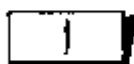


دینی مسائل کا انسائیکلو پیڈیا  
ہزاروں مستند فتاویٰ جات کا پہلا مجموعہ

# جامع الفتاویٰ



مرتب

حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب رحمہ اللہ

پسند فرمودہ

فقیر الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ  
فقیر الامت حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم لاچپوری رحمہ اللہ  
فقیر الاسلام حضرت مولانا مفتی مظفر حسین مظاہری رحمہ اللہ

مقدمہ

حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ

(مرتب "نیر الفتاویٰ" جامعہ خیر المدارس ملتان)

جہ پیر تہیہ اضافہ

اشرفیہ مجلس علم و تحقیق

ادارۃ تالیفات اشرفیہ

پلاک نمبر ۱۰، ملتان

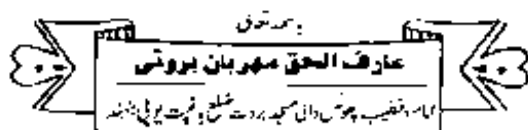
(081-4590513-4618240)



جامع الفتاوی

جلد اول

مرتب جمع الفتاویٰ کے چاشمین فرزند کی طرف سے تحریر کی اپ زب نامہ کا قلم



# کلماتِ ناشر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلاة والسلام

على سيد المرسلین وعلى اله واصحابه اجمعین اما بعد

اللہ تعالیٰ کی ہزاروں مخلوقات میں سے انسان کو جو عزت و شرف بخشا گیا ہے اس کی تعلیم ہے کہ انسان جہاں خود سکھتا ہے وہاں وہ دیگر ہزاروں افراد کو زیورِ تعلیم سے آراستہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں پر جو برتری کا ذریعہ اختیار فرمایا وہ یہی تعلیم ہی تھی کہ خود آدم علیہ السلام کو اشیاء کے اسماء سکھائے اور یوں محقق انسان کے بعد خود اللہ تعالیٰ نے مصمم اول کی حیثیت سے یہ فریضہ سرانجام دیا۔

تاریخِ انسانی میں وہ لوگ آج بھی زندہ چلویہ ہیں جنہوں نے تعلیم کے زریعہ افراد سازی کا کام سرانجام دیا اور انسانوں کو ظلم کی روشنی سے منور کر کے اپنے نئے صدقہ جاریہ بنائے۔ حضراتِ انبیاء علیہم السلام کی امتوں میں سے صرف امتِ محمدیہ کو یہ اعزاز حاصل ہوا کہ انہوں نے دربارِ رسالت سے جو علوم و فیوض حاصل کئے من و عن نسل در نسل منتقل فرمائے۔

خوشادہ وقت کہ شربِ مقام تھا اس کا خوشادہ وقت کہ دیدارِ عام تھا اس کا

کس قدر خوش نصیب تھے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم جیسا معلم نصیب ہوا جس کے فیضِ صحبت سے جہالت میں ڈوبی انسانیت نے دنیا و آخرت کے وہ گوہر حاصل کئے جسے آج کی ترقی یافتہ دنیا حاصل کرنے کیلئے سرگرداں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و مہارست سے حضراتِ صحابہ کرام نے دین و دنیا کے قائدین کو پوری دنیا کی رہنمائی فرمائی اور نورِ نبوت سے اپنے خاندان کو آراستہ فرمایا۔ دین کا علم جو حقیقہ علم ہے اسکی فضیلت سنتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا:

اسے ابوذر! اگر تو صبح کو ایک آیت کلام پاک کی سیکھ لے تو فواہل کی سو رکعت سے افضل ہے۔

اور اگر ظہر کو ایک باب سیکھ لے تو ہزار رکعت نفل پڑھنے سے افضل ہے۔

اللہ تعالیٰ اس شخص کو تروتازہ رکھے جس نے میری بات سنی اور اس کو یاد کیا اور اس کو محفوظ رکھا اور پھر دوسروں کو پہنچا دیا۔ (ترمذی) نیز ارشاد فرمایا: سب سے افضل صدق یہ ہے کہ مسلمان علم دین کی بات سمجھے پھر اپنے مسلمان بھائی کو سکھاوے۔ (ابن ماجہ)

آج کی دنیا جن قوتوں کو فضیلت علم کا نام دے رہی ہے خدا اسے چشم بصیرت سے نوازے اور وہ دیکھے کہ دین کا علم ہی صرف اس لائق ہے کہ اس پر عمل کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ بڑے سے بڑے سائنسدان کی معلومات صرف دنیا اور اس کی زندگی کے گرد گھومتی ہیں۔ انسانی زندگی کے ختم کے بعد قبر حشر جنت دوزخ پہ انکی چیزیں ہیں جن تک انسانی عقل کی رسائی ممکن نہیں۔ بڑے سے بڑے ڈاکٹر و حکیم کی معلومات اس وقت تک کارآمد ہیں جب تک جسم انسانی میں جان ہے۔ روح کے پرواز کرتے ہی میڈیکل اپنی تمام تر جدید سہولیات و معلومات کے ساتھ دم توڑے نظر آتی ہے اور مرنے کے بعد کی زندگی کے بارے میں کچھ معلومات نہیں دے سکتی۔ یہی حال دنیا کے دیگر فنون کا ہے۔

زندگی کیا ہے۔ زندگی کا مقصد کیا ہے۔ زندگی کیسے گزارنی چاہئے۔ موت کیا ہے۔ کیسے آتی ہے۔ موت کے بعد قبر میں کیا ہوتا ہے۔ نیک اعمال کا قبر کی زندگی پر کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں اور برے اعمال دنیا و آخرت میں کس طرح پریشان کرتے ہیں۔ میدان حشر کیا ہے اور اس میں کیا کچھ ہوتا ہے۔ جنت کیا ہے اس کی نعمتیں کیا ہیں اور جنت میں داخلہ کا ٹکٹ کیا ہے۔ (اللہ تعالیٰ کے غضب کی جگہ) جہنم کیا ہے اور اس میں موجود طرح طرح کے عذاب کیا ہیں اور ان سے چھٹکارے کیلئے کیا لائحہ عمل ہونا چاہئے۔ اس طرح کے ستھوروں ایسے سوالات ہیں جن کا جواب دنیا بھر کے عقلاء مفکر و دانش ور محض اپنی عقل کے زور سے تاقیر مت نہیں دے سکتے۔ انسانی زندگی کے ان بنیادی مسائل کیلئے اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ شروع فرمایا۔ جنہوں نے اپنے اپنے دور میں ہنگامی ہوئی انسانیت کو اللہ کی وحدانیت کا درس دیا اور انہیں حقیقی انسان بنایا۔ درج بالا تفصیل سے آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ واقعہ دینی علوم ہی اس لائق ہیں کہ انہیں علم کہا جائے اس لئے کہ ان کا احاطہ صرف دنیاوی زندگی پر ہی نہیں بلکہ یہ موت کے بعد کے مراحل میں بھی مکمل رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے جس نے ہمیں دین اسلام سے نوازا اور ہمیں دنیا میں جینے کا سلیقہ سکھایا۔ وہ لوگ جو اس نعمت (اسلام) سے

محرم ہیں ان کی زندگی دشمنی جائے تو سجدہ شکر ادا کرنے کو بھی چاہتا ہے اور انسان سراپا شکر ہو جاتا ہے غیر مسلموں کی زندگی حلال حرام پاکی ناپاکی چاروں دن جانتا بھیسی قیود سے آزاد زندگی ہے جو کہنے کو تو زندگی ہے لیکن حقیقت میں اہل اورنگ کی زندگی ہے۔

اسلام نے ہمیں ہر ہر قدم پر احکام و آداب سے نوازا ہے۔ زندگی کا کوئی بھی معاملہ ہو۔ خوشی کا موقع ہو یا غمی، نئی زندگی ہو یا اجتماعی۔ عبادات کا معاملہ ہو یا خرید و فروخت کا۔ گھر، ملو امور ہوں یا دفتری ہر شخص کیلئے حسب حال شریعت اپنے مبارک احکامات کے ذریعے رہنمائی کیلئے تیار ہے۔ صرف ضرورت اس بات کی ہے کہ اس نعمت اسلام کا سنجیدگی سے مطالعہ کریں اس کے مسائل و احکام میں تدبیر کریں اور لکھیں کہ شریعت نے قدم قدم پر کس طرح ہماری رہنمائی کی ہے جس میں از اوں تا آخر شفقت ہی شفقت اور رحمت ہی رحمت ہے۔

زیر نظر جامع الفتاویٰ زندگی کے ہر شعبے میں شرعی رہنمائی کرنے والا واحد مجموعہ ہے جس کے مطالعہ سے ہر شخص باسانی دینی رہنمائی حاصل کر سکتا ہے۔ اس مبارک مجموعہ کے لاول مرتب حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب رحمہ اللہ تھے جن کی متفرق عنوانات پر اردو کے اہل سنت والجماعت کے مفتی حضرات نے قدیم قداوی جات سے مرتب شدہ چار جلدیں سامنے آئیں۔ ادارہ نے زر کثیر خرچ کر کے ان قدیم قداوی جات میں جدید قداوی جات مثلاً قداوی عثمانی، خیر القداوی (جلد 5) قداوی حقایق جیسے قداوی جات سے بھی استفادہ کیا ہے اور موجودہ دور کے مطابق جدید مسائل پر مشتمل حضرات مفتیان کرام کے قداوی اس میں شامل کئے گئے ہیں جن میں میڈیکل سائنس کے بارے میں پیدا شدہ جدید مسائل و مشکلات کے بارے میں مفتیان کرام کے قداوی جات شامل کئے گئے ہیں۔ اسی طرح خواتین کے بارے میں جدید مسائل بیوی پازلز زیب و زینت اور گھریلو معاملات کے بارے میں مکمل لائحہ عمل شامل کتاب ہے۔ اسی طرح مسند حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسند تہن طلاق اور اسی طرح مع شرع کے دیگر رسوم و رواج اور بدعات کے بارے میں مکمل رہنمائی کی گئی ہے۔ ان اضافہ جات کے بعد جامع الفتاویٰ دس جلدوں میں آپ کے سامنے ہے اور میاں ہوں جلد مکمل فہرست پر مشتمل ہے۔ جسے قارئین کی سہولت کیلئے علیحدہ کرویا گیا ہے تاکہ مطلوبہ مسئلہ کی باسانی نشانہ ہی ہو سکے۔

اللہ کے فضل و کرم سے ان فتاویٰ جات کی ترتیب کا کام حضرات مفتیان کرام اور علماء کرام کی نگرانی میں ہوا ہے جس میں جامعہ خیر المدارس اور قاسم العلوم مآکان کے علماء و مفتیان کرام شامل ہیں۔ اللہ پاک جزائے خیر سے نوازیں حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ مرتب خیر الفتاویٰ جامعہ خیر المدارس مآکان کو جنہوں نے اس جدید ترتیب میں نہ صرف سرپرستی فرمائی بلکہ کرم بالائے کرم کا معاملہ کرتے ہوئے ایک مفید اور جامع مقدمہ بھی تحریر فرمایا۔ مفتی محمد سعید صاحب مدظلہ (فاضل جامعہ نوریہ اسلام آباد) نے بڑی جانفشانی سے ان فتاویٰ کی ترتیب کا کام سرانجام دیا۔ فجزاہم اللہ خیر الجزاء

دوران ترتیب جن امور کا لحاظ کیا گیا ہے اس میں سرفہرست اس چیز کا اہتمام کیا گیا ہے طویل عربی حوالہ جات کو نقل کیا گیا ہے جس سے علماء و مفتیان کرام کو مصدور سے مراجعت نہیں کرنا پڑے گی اور عوام الناس بھی پوری تسلی و تھقل کیساتھ انکا مطالعہ کر سکیں گے۔

اسی طرح اکابرین کی تحریرات کو حسب موقع رکھا گیا ہے تاکہ یہ مجموعہ محض ایک فتویٰ کا مجموعہ ہی نہ ہو بلکہ اپنے پڑھنے والوں کیلئے مکمل رہنمائی کرنے والا دستور العمل بھی بن سکے۔ مثلاً حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی ایک تحریر جو بیشکی زیر کے آخر میں ”تحدیل حقوق والدین“ کے نام سے ہے۔ جو کثیرہ معاملات کی اصلاح کیلئے ایک مفید ترین مقالہ ہے۔ حسب موقع رکھایا گیا ہے۔ اسی طرح ختم نبوت کے بارے میں مفید اور مختصر عام فہم معلومات دی گئی ہیں جو عوام الناس کیلئے سرمایہ بصیرت ہیں۔ اکابر کی نایاب مفید چیزیں ان شاملہ آئندہ کچھ مجموعہ میں جا بیٹھیں گی۔

اللہ تعالیٰ اس مجموعہ کو ہماری دنیا و آخرت کیلئے رہنما بنائے اور ہمیں زندگی کے ہر قدم پر شریعت کے احکام و آداب سیکھے اور انہیں عملی زندگی میں لا کر دنیا و آخرت کو سرفرو کرنے کی توفیق عطا فرمائیں اور اس مجموعہ کی تیاری کے سلسلہ میں تمام معاونین اور جملہ قارئین کو روز محشر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب فرمائیں۔ آمین یا رب العالمین۔

والسلام

محمد اظہار غفرلہ

ربیع الاول ۱۴۳۴ھ

# فتاویٰ اور جامع الفتاویٰ

از حضرت مولانا مفتی انور صاحب مدظلہ العالی

(مرتب خیر الفتاویٰ جامعہ خیر الدین ملتان)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک ارشاد کے ذریعہ غناء کریم کو انبیاء علیہم السلام کا وارث قرار دیا ہے۔ اسی طرح قرآن پاک میں جو ”اولو الامر“ کی اطاعت کو واجب کہا گیا ہے ایک تفسیر کے مطابق ”اولو الامر“ سے مراد ”حضرات علماء“ اور ”فقہاء“ ہیں۔

ارشاد باری ہے **فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (آیۃ)** ”اگر تم لوگوں کو علم نہیں تو یہ پوچھ لو اہل الذکر سے“ اور جبکہ ارشاد باری ہے **واسمع سبیل من اناب الی (آیۃ)** ”اے شخص پیروی کر اس شخص کے طریقہ کی جس نے میری طرف توجہ کی۔“

علامہ بیضاویؒ فرماتے ہیں ”وفی الآیۃ دلالة علی وجوب المرجعة الی العلماء فیما لا یعلم“ (بیضاوی) ”آیت کریمہ میں اس بات پر دلالت ہے کہ جو مسئلہ معلوم نہ ہو علماء کی طرف اس میں رجوع کرنا واجب ہے۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء کرام کو انبیاء کا جوارث قرار دیا ہے اس میں سے مجملہ ایک وراثت حفاظت دین اور استنباط واجتہاد وغیرہ بھی ہے۔ جب معاشرہ میں کسی حادثہ کے متعلق دینی رہنمائی مطلوب ہو تو اس پر لازم ہے اللہ تعالیٰ کا حکم معلوم کرنے کیلئے حضرات علماء کی طرف رجعت کرے جیسا کہ حضرت صحابہ کرامؓ اپنے مسائل کیلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے۔ مفتی نے اگر بے بنیاد ہی حکم بتایا ہے جو قرآن وحدیث میں صراحت موجود ہے تو یہ حکم خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چیلنا ہے وراثت پر پہنچانے کا اجر ملے گا اور گرنص سے استنباط کر کے بتایا ہے تو یہ وراثت ہے جو حدیث ”العلماء ورفقہ



الانبياء" سے مقصود ہے کیونکہ قیاس واجتهاد کے ذریعہ مجتہد نصوص کی تہ میں پہنچنے سے موجود احکام خداوندی کو ظاہر کر دیتا ہے جو اپنے پاس سے حکم وضع نہیں کرتے۔

اصول فقہ کا مسلک ضابطہ ہے کہ قیاس مظہر احکام ہے مثبت احکام نہیں جیسے زمین کی تہ میں موجود پانی کو نکلنے پمپ وغیرہ سے حاصل کر لیا جاتا ہے اور یہ پانی نکالنے والا موجود اور خالق نہیں بلکہ صرف سطح زمین پر اسے ظاہر کرنے والا ہے وہ دیا اور جس دونوں پانی خدا تعالیٰ کے ہیں مستری کے پیدا کردہ نہیں اسی طرح نصوص کے احکام "ظاہرہ ومستبطہ" دونوں خدا تعالیٰ کے احکام ہیں مجتہد کے نہیں اسی وجہ سے اہل السنۃ والجماعہ کے نزدیک قیاس اور اجتہاد بھی احکام خداوندی کہنے سے منع ہیں اور قیاس بھی سے ثابت شدہ احکام شریعت کا حصہ ہیں بالکل اسی طرح جیسے پھل درخت کا حصہ اور خداوندی ہے۔

اور جرم ۸۵ میں اہم بخاری سے منقول ہے کہ فقہ حدیث کا ثمرہ ہے درخت میں موجود مصلحتی اجزاء بنی پھل کی شکل میں نمودار ہوتے ہیں درخت ہی کے ذریعہ پھل کا نشوونما ملتا ہے اگرچہ یہ پھل پہلے ظاہر نہ تھا بلکہ درخت میں پوشیدہ تھا کوئی فائدہ صرف اس بناء پر کہ اس کا ظہور بعد میں ہوا پھل کی جڑیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ احکام قیاسیہ کا استخراج واستنباط قرآن و سنت سے عمل میں لایا گیا قرآن و سنت کے پانی ہی سے ان کا نشوونما ملتا ہے اور قرآن و سنت کے پانی ہی سے ان کا نشوونما ملتا ہے اور قرآن و سنت چاند و سورج کی روشنی سے ہی انہیں رنگ و شکل کا حسن بخشا ہے۔

(کذا المادۃ شہدنا واستانادنا فیہ العصر المفسی مولانا نور الدین محمد)

ارشاد خداوندی ہے "فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة" (الآیہ) لیکن چونکہ ہر شخص کیلئے احکام خداوندی کا احاطہ اور تجربہ ممکن نہیں مگر نہ ذاتی سب نظام معاش و حیات معطل ہو کر رہ جائے گا من لئے ضابطہ تقسیم کار اور آیت ہال کے تحت لازم ہوا کہ امت مسلمہ کی ایک بڑی جماعت علوم قرآن و سنت اور فقہ فی الدین میں مہلت کا اندازہ تجربہ حاصل کر کے حقیقات امت کی رہنمائی کے فرائض انجام دے تاکہ امت کا ہر فرد اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں ہدایت و ہدایت حاصل کر کے وہ فہم و عہدیت اور خاعت خداوندی کے فریضہ سے عہدہ برآ ہو سکے۔ اسامی معاشرے کی فلاح و سعادت تعلیمات نبویہ اور عہدیت

دین تین حضرات علماء کرام کے ساتھ مکمل وابستگی میں ہے اور اس کی بدبختی علماء سے کٹ جانے میں ہے۔ الحاصل علماء کرام کی اسی دینی رہنمائی کا نام ”افتاء“ ہے۔

یہ طریقہ استفتاء اور الفتاہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے شروع ہوا سمجھا ہو مصرح فی القرآن المحکم۔ مہد رسالت اور عہد خلافت میں بھی مخصوص حضرات صحابہ فتویٰ دیتے تھے اور باقی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم عموماً ان کی طرف رجوع کرتے تھے اور فتویٰ حاصل کرتے تھے۔ (فتح اللہ ج ۳)

بعض اجلہ تابعینؓ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور ہی میں مقام افتاء میں امتیازی حیثیت حاصل کر لی تھی یہاں تک کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں بھی انکی طرف رجوع فرماتے تھے۔ اجلہ تابعینؓ کے آخر دور میں جن اصاغرتہ تابعینؓ نے فتویٰ میں شہرت اور وقیع مقام حاصل کیا ان میں سرفہرست امام ابوحنیفہؒ ہیں۔ آپ نے باقاعدہ فقہ کو دون کیا اور مسائل کا استنباط کیا۔ امام صاحبؒ نے قرآن وحدیث سے جو مسائل اخذ کئے انکی تعداد میں اختلاف ہے۔ جنہوں نے قبیل ترین تعداد نقل کی ہے وہ بھی تراسی ہزار ہے۔ اقل ما یقال فی مسائلہا انہا تبلغ ثلاثۃ وثمانین الفا (مقدّمہ نصاب لری)

ایک ہزار سال تک فقہ حنفی باقاعدہ اسلامی سلطنتوں کا دستور و قانون رہی ہے بلکہ برصغیر میں تو اسلام کا تعارف ہی فقہ حنفی کی صورت میں ہوا ہے کیونکہ برصغیر میں اسلام کی دعوت لانے والے اور سلاطین سب حنفی امامت میں تھے۔ سب فیصلے اور فتوے حنفی مسلک کے مطابق ہوتے تھے۔ سلطنت مظفر کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد افتاء کی مرکزیت عارس دہلیہ کی طرف منتقل ہو گئی۔ ارباب عارس واقفانے اس پہلو پر بھی امت کی پوری رہنمائی فرمائی۔ مستقل ادارہ افتاء وجود میں آئے۔ ہر بڑے مدرسہ میں جو حضرات مسائل پر گہری نظر رکھتے تھے اور فتویٰ دہرہ پیر گامی میں ممتاز ہوتے تھے۔ انہیں فتویٰ دینے کی ذمہ داری سونپ دی جاتی تھی۔ آہستہ آہستہ اہم فتوے کی نقول رکھنے کا رواج بھی ہو گیا اور بعد میں انہیں شائع کرنے کا اہتمام بھی ہوتا رہا جیسے فتاویٰ رشیدیہ فتاویٰ عزیزیہ وغیرہ جن سے امت مسلمہ کو بہت نفع ہوا۔ اس میں مزید ترقی ہوئی تو یہ سوچا گیا کہ ان کے جواہر ہائے عقائد اور درہائے مستشرقہ کو یکجا کر دیا جائے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے خصوصی کرم فرمایا حضرت مولانا مہربان علی صاحب رحمہ اللہ پر انہوں نے اس محنت طلب کام کی طرف توجہ فرمائی اور مختلف شائع شدہ فتاویٰ سے اہم فتاویٰ لے کر انکی چار جلدیں مرتب فرمائیں اور بعد میں آئے والوں کیلئے منزلی مقصود تک پہنچنے کیلئے

نشانہائے منزل متعین فرمائے اور اب یہ سعادت محترم حضرت محمد اسحاق ملتانی صاحب کے حصہ میں آئی کہ انہوں نے (جید مفتیان کرام و علماء کی معاونت سے) ان چار جلدوں میں مزید اضافے فرمائیں کہ ”جامع الفتاویٰ“ کا سہ ماہی بنادیا جیسا کہ اس کی دس جلدیں تیار فرمادیں۔ ان جلدوں میں آنے والے فتاویٰ کی اہمیت کا اندازہ آپ اس سے لگائیں کہ ایک مستقل مجلہ جلد صرف ان فتاویٰ کے عنوانات کی فہرست پر مشتمل ہے جو اس بحرِ خار میں موجود ہیں۔ اس ”جامع الفتاویٰ“ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس سے مختلف ادبِ فتاویٰ کے اسلوب نگارش بھی سامنے آجائیں گے۔ کوئی مختصر اور جامع، کوئی مفصل اور واضح، کوئی علم کے ساتھ ساتھ ادب کی پوشی بھی ساتھ لئے ہوئے۔ بقول کہے۔ ہر گلے دار تک و بود بگراست۔

ہمارے محترم محمد اسحاق صاحب مدظلہ کو اللہ تعالیٰ نے دینی کتب کی اشاعت کا ایک خاص جذبہ اور شوق عطا فرمایا ہے جب دیکھیں ان کو یہی دھن لگی ہوئی ہوتی ہے۔ جب بھی کوئی مفید عام دینی کتاب ان کے سامنے آتی ہے تو ان کی پوری کوشش ہوتی ہے کہ یہ کتاب آسمانِ قیمت پر شائع کر کے زیادہ سے زیادہ مسلمانوں کے ہاتھوں تک پہنچائیں۔

دیگر شائع شدہ مستند و معتقد فتاویٰ سے انہما اور روزمرہ پیش آنے والے مسائل کے ساتھ ساتھ کچھ کتابوں سے ایسے مضامین اس میں شامل کر دیتے ہیں جو مفتی علماء حضرات اور عوام الناس کیلئے بھی بے حد مفید ہیں ان کے مطالعہ کے بعد آپ بے ساختہ کہہ سکیں گے۔

ع مثقف آنست کہ خود بوی نہ کہ عطا نہ بوید۔

یہ سطور نامکمل رہ جائیں گی اگر ان کے محاسن میں سے ماہنامہ ”محاسن اسلام“ کا ذکر نہ کیا جائے۔ میں نے سینکڑوں لوگوں کو اس کا مفید و بے حد نافع ہونا اپنے کانوں سے سنا ہے میری اپنی حاست یہ ہے کہ جب ”محاسن اسلام“ آتا ہے تو اکثر ایک ہی لہجہ میں سارا دیکھ لیتا ہوں۔ مضامین کا انتخاب لا جواب ہوتا ہے۔ طوالت سے اجتناب فرماتے ہیں اور ہر اشاعت میں کوئی نئی اور مفید چیز دیکھنے کو مل جاتی ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کے شوق و ذوق میں مزید اضافہ فرمائیں اور ان کی مساعی حسہ کو قبول فرمائیں۔ (آمین) واللہ لا یضیع اجر المحسنین

راقم السطور فقیر

ابوالحسن امین محمد انور عفا اللہ عنہ

نقشبندہ کا مونی مکان

## تدوین فتاویٰ عہد بہ عہد

### مقدمة الكتاب

از مؤرخ شہید مولانا قاضی الطہر مبارک پوری رحمہ اللہ

عربی زبان ولغت کے بہت سے الفاظ اسلامی دور میں اپنے قدیم اور اصلی معنی و مفہوم کے بجائے اسلامی مفہوم و معنی میں استعمال کئے جانے لگے اور ان کی حیثیت اسلامی اصطلاح کی ہو گئی۔ صلوة، صیام، زکوٰۃ، حج وغیرہ اس قبیل سے ہیں اسی طرح لفظ فقی اپنے قدیم معنی میں (باب سح سے) لوجوانی، کریم النفسی اور نجابت و خلوت کے معنی میں تھا مگر اسلام میں دینی معلومات حاصل کرنے کرانے کیلئے بولا جانے لگا استفتاء سوال کرنے اور افتاء جواب دینے کیلئے بطور اصطلاح کے مستعمل ہوا۔ قرآن کریم کی ایک آیت میں یہ دونوں الفاظ آئے ہیں۔

”لوگ آپ سے در پنت کرتے ہیں (استفتاء کرتے ہیں) آپ فرمادیں کہ اللہ تم کو کلال کے بارے میں حکم دیتا ہے۔“ (فتویٰ دیتا ہے) (سورہ نساء)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موقع بہ موقع یہ دونوں الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ (اپنے دل سے فتویٰ معلوم کرو) (مگر چہ کوئی شخص اور کوئی تم کو فتویٰ دیں) وغیرہ۔

دینی امور میں استفتاء اور سوال کرنے کا مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”تم لوگ اس علم سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے ہو۔“

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”جب تم میں سے کوئی امر میں شک کرے تو اس کے بارے میں مجھ سے سوال کر لے۔ البتہ غیر ضروری اور بے جا سوال کرنے سے شدت سے منع کیا گیا ہے کیونکہ یہ جنگ و جدال اور تباہی کا باعث ہے۔“

## فتویٰ اور غیر القرون

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید الفقہاء والمفتحن تھے آپ کی ذات اقدس فقہ و فتویٰ میں مرجع تھی۔ نیز خلفائے اربعہ فتویٰ دیا کرتے تھے ان کے علاوہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں جو لوگ کتاب و سنت کے ممتاز عالم تھے اور قراء کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے۔ وہ بھی بوقت ضرورت یہ خدمت انجام دیتے تھے خاص طور سے یہ سات حضرات مشہور تھے۔ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت عائشہؓ حضرت زید بن ثابتؓ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام ابن قیمؒ کا قول ہے کہ ان حضرات میں سے ہر ایک کے فتاویٰ علیحدہ علیحدہ ضخیم جلدوں میں جمع کئے جاسکتے ہیں۔

ان سات اہل فقہ و فتویٰ میں سے تین حضرات کے علاوہ اصحاب نے ان کے فقہی مسلک کی نشر و اشاعت کی۔ حضرت زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہ کے شاگردوں نے مدینہ منورہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہ کے اصحاب نے مکہ مکرمہ میں اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ رضی اللہ عنہ کے علاوہ نے کوفہ میں اپنے اپنے شیخ کے فقہ و فتویٰ کو عام کیا۔ تحصیل کیلئے یوسف بن عبدالبر اندلسی کی کتاب جامع بیان العلم ج ۲ ص ۶۱-۶۲ اور ابن قیمؒ کی کتاب اعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۸-۲۲ ملاحظہ ہو۔

امام الفقہاء و المجتہدین حضرت علی بن عبداللہ متوفی ۲۳۳ھ نے اس کی تحصیل اپنی کتاب میں یوں بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسلک فقہ و فتویٰ کے حامل تین حضرات تھے۔ عبداللہ بن مسعودؓ زید بن ثابتؓ اور عبداللہ ابن عباسؓ ان ہی تینوں حضرات کے اصحاب و علماء ان کے مسلک پر فتویٰ دیتے تھے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ قرات اور فتویٰ پر یہ چھ حضرات عمل کرتے تھے۔

علقمہ بن قیسؓ اسود بن یزیدؓ مسروق بن اہدعؓ عبید سلمانیؓ حاصت ابن قیسؓ عمرو بن شریلؓ رحمہم اللہ اور ان جملہ حضرات کے علاوہ ابراہیمؓ حمادؓ ابراہیمؓ ثوریؓ یحییٰؓ سعیدؓ اعلانؓ رحمہم اللہ نے اپنے اپنے شیخ کے مسلک کے مطابق فقہ و فتویٰ کی خدمت انجام دی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہ کے مسلک پر یہ حضرات فتویٰ دیتے تھے۔



فرمایا: یا مہدی رضی اللہ عنہم کے سوال (استفتاء) کے جواب میں جو باتیں بیان فرمائیں وہ سب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ ہیں بلکہ احادیث کا ذخیرہ زیادہ تر فتاویٰ نبویہ پر مشتمل ہے۔

**فتویٰ اور تابعین و تبع تابعین رحمہم اللہ**

اس کے بعد صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے فقہاء و فتاویٰ ان کے علاوہ و متبعین نے اپنے محققوں اور مجموعوں میں درج کئے جن میں احادیث رسول کے ساتھ فتاویٰ اور فقہاء بھی تھے۔ اس دور تک کے نوشتوں کا یہی حال تھا پہلی صدی کے خاتمہ پر حضرت عمر بن عبدالعزیز متوفی ۱۰۱ھ رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث اور سنن ماضیہ کے جمع و تدوین کی طرف خاص توجہ فرمائی اور تمام امراء و عمال کو لکھ کر اس کی تاکید کی مدینہ منورہ کے امام محمد بن شہاب زہری متوفی ۲۴۳ھ کو اس کا ذمہ دار مقرر کیا۔ انہوں نے بوجہ احسن یہ خدمت انجام دی اسی لئے کہا گیا ہے کہ علم اور حدیث کو سب سے پہلے انہی زہری نے مدون کیا ہے اس دور کی مدونات میں احادیث رسول کے ساتھ صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے فتاویٰ بھی درج تھے۔ اس طرح پہلی صدی میں احادیث و آثار اور فتاویٰ غیر مرتب شکل میں جمع ہو گئے تھے۔

اس کے بعد دوسری صدی کے وسط تک عالم اسلام کے ہر مرکزی شہر میں ائمہ فقہ و فتویٰ اور محدثین نے کتابیں فقہی ترتیب پر لکھیں۔ مکہ مکرمہ میں ابن جریج متوفی ۱۵۰ھ مدینہ منورہ میں محمد بن اسحاق متوفی ۱۵۱ھ یا امام مالک متوفی ۱۷۹ھ بصرہ میں ربیع بن ملج متوفی ۱۶۰ھ یا سعید بن ابی عروبہ متوفی ۱۵۶ھ نماز بن مسلمہ متوفی ۱۷۶ھ کوفہ میں سفار ثوری متوفی ۱۶۱ھ شام میں عبدالرحمن اور اعلیٰ متوفی ۱۵۶ھ واسط میں یثیم بن بشر متوفی ۱۸۸ھ یمن میں معمر بن راشد متوفی ۱۵۳ھ رے میں جریر بن عبدالحمید متوفی ۱۸۸ھ خراسان میں عبداللہ ابن مبارک متوفی ۱۸۱ھ رحمہم اللہ نے اپنے اپنے فقہی مسلک کے مطابق کتابیں لکھیں جن میں احادیث، آثار اور صحابہ و تابعین کے فقہاء و فتاویٰ بھی درج تھے۔

اس کے بعد تیسری صدی میں احادیث رسول اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ پر غصہ و عصبہ و مستقل تصانیف کی ابتدا ہوئی اور فتاویٰ کو یافتہ کی صنف کے طور پر جمع کئے گئے۔ ۲۰۰ھ کے علم

میں اس سلسلہ میں نہایت مفید اور ضخیم کتاب اندلس کے امام فقیہ بن محمد قرطبی متوفی ۶۷۲ھ رحمہ اللہ طبع نے تصنیف کی۔ احمد بن یحییٰ نعیمی اندلسی نے ان کی تصانیف کے ذکر میں لکھا ہے۔  
 ”ان کی تصانیف میں صحابہ و تابعین وغیرہ کے فتاویٰ میں کتاب المصنف ہے جس میں وہ مصنف ابو بکر بن ابی شیبہ مصنف عبدالرزاق ابن ہمام اور مصنف سعید بن منصور وغیرہ سے بہت آگے ہیں اور اس میں بہت زیادہ علم جمع کیا ہے۔ (نجم المستمسک ص ۳۳ طبع میڈلڈ)  
 امام فقیہ بن محمد کی اس کتاب کو بڑی اہمیت حاصل تھی اور ان کے تذکرہ نگاروں نے اس کا ذکر خاص طور سے کیا ہے، شمس الدین داؤدی مصری نے لکھا ہے۔ ”صحابہ و تابعین وغیرہ کے فتاویٰ میں ان کی تالیفات ہیں جن میں وہ مصنف عبدالرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ سے بہت آگے۔“ (طبقات المسرین ج ۱ ص ۱۱۷)

مصنف عبدالرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ ہمارے زمانے میں آٹھ آٹھ جلدوں میں ضخیم جلدوں میں چھپ گئی ہیں جن میں احادیث کے ساتھ فتاویٰ بھی ہیں مگر فقیہ بن محمد کی کتاب ان کے مقابلہ میں صحابہ و تابعین وغیرہم کے فتاویٰ دائرۃ المعارف کا حکم رکھتی ہے اس دور میں صحابہ و تابعین کے فتاویٰ دوسرے علماء نے بھی جمع کئے۔ خلیفہ مامون کے پڑپوتے امام ابو بکر محمد بن موسیٰ ستوفی سنہ ۳۰۰ھ نے حضرت عبداللہ بن عباس کے فتاویٰ میں جلدوں میں جمع کئے۔ علامہ ابن حزم اندلسی کا بیان ہے۔

”مامون کی اولاد میں شافعی فقیہ محمد بن موسیٰ بن یعقوب بن مامون ہیں۔ ان کا انتقال مصر میں ہوا اور ان کی تصنیفات ہیں۔ ان میں سے عبداللہ بن عباس کی فقہ میں کتاب ہے جس کو فقہی ابواب پر تقسیم کر کے بیس جلدوں میں لکھا ہے۔ (حجۃ انساب العرب ص ۲۳)  
 امام ابن قیم نے ابن حزم کے حوالہ سے یوں کہا ہے۔ ”ابو بکر محمد بن موسیٰ بن یعقوب بن امیر المؤمنین نے ابن عباس کے فتاویٰ کو بیس جلدوں میں جمع کیا ہے۔ ابو بکر محمد بن داؤد حدیث میں ان کے اسلام میں سے ہیں۔ (اعلام المؤمنین ج ۱ ص ۹)

اور امام محمد بن نوح عجل متوفی ۲۱۸ھ نے امام ابن شہاب زہری کے فتاویٰ نعیمی لکھاب پر تین ضخیم جلدوں میں مرتب کئے ابن قیم کا بیان ہے۔ ”محمد بن نوح نے امام زہری کے



لہاؤے کو تین ضخیم جلدوں میں جمع کیا ہے۔ (اعلام المؤمنین ج ۱ ص ۱۸)

امام محمد بن لویج مغلی ناصر الدین علی القرآن میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے ساتھ قید کر کے خلیفہ مامون کے پاس مقام رقد میں بھیجے گئے۔ مگر راستہ ہی میں ان کا انتقال یمن جراتی میں ہو گیا اور امام احمد نے ان کی جمیع تصنیفیں فرمائی۔

مشہور امام لغت و ادب احمد بن قاری متوفی ۳۹۵ھ کی تصانیف میں ایک کتاب فتاویٰ فقہاء عرب ہے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ فقہ العرب کس بزرگ کا لقب ہے۔ فتویٰ لویسی نے اس دور میں اور اس کے بعد کافی ترقی کی اور ائمہ فقہ و حدیث کے لہاؤے بن کے علاوہ اور متبعین نے جمع کئے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اپنے اقوال و آراء اور فتاویٰ کے لکھنے کے سخت مخالف تھے مگر ان کے شاگرد حبیش بن سندی نے دو جلدوں میں ان کے ہاؤے اور مسائل جمع کئے۔ ابو بکر خلیل (احمد بن محمد بن ہارون) متوفی ۳۲۱ھ نے پوری زندگی امام احمد رحمہ اللہ کے مسلک کے جمع و ترتیب میں بسر کی اور اپنی کتاب الجامع تقریباً بیس جلدوں میں لکھی۔ اسی طرح دوسرے اہل علم اور اہل فقہ و فتویٰ کے لہاؤے مدون و مرتب ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ فقہاء و محدثین نے اپنے فتاؤے خود مرتب کئے اور اس کا رواج عام ہوا۔

امام بغوی (ابو محمد حسین بن مسعود شافعی) متوفی ۵۱۶ھ نے اپنے فتاویٰ خود جمع کئے اور ان کی زندگی ہی میں قاضی حسین نے ان سے حزیہ لہاؤے حاصل کر کے اس پر تفسیر کی یہ کتاب اہل علم میں بہت مشہور تھی۔ (طبقات المفسرین ج ۱ ص ۱۵۸)

سلطان العلماء ابو محمد عزیز الدین بن عبد العزیز مسلمی متوفی ۶۶۰ھ نے اپنے فتاؤے مرتب کئے ان کی تصانیف میں کتاب التناویٰ المجموعہ اور التناویٰ الموصلیہ کے نام ہیں امام تقی الدین علی بن علی بن عبد الکافی سیکر متوفی ۷۵۶ھ نے دو جلدوں میں اپنے فتاؤے لکھے جن میں ان کے بہت سے چھوٹے چھوٹے رسالے شامل تھے جو خاص خاص استخلاء کے جوائے میں لکھے گئے تھے۔ امام جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ نے الحاوی للفتاویٰ کے نام سے اپنے فتاؤے کتابی شکل میں جمع کئے۔ ان میں بھی ان کے رسائل و کتب ہیں یہ کتاب دو جلدوں میں مصر میں چھپ گئی ہے کل صفحات ساڑھے تیارہ سو کے قریب ہیں۔

تاریخی غارتگری کے بعد ملائے اسلام نے علمِ دین کے احیاء و تہجد کی جہم شروع کی اور حدیثِ فقہ زجال، تاریخِ طبقات اور دوسرے علوم میں بے شمار کتابیں تصنیف کیں۔ اس زمانہ میں بہت سے صاحبِ تصانیف کثیرہ علماء و محدثین پیدا ہوئے جنہوں نے فتاویٰ کے جمع و تالیف کی شائع و خدمات انجام دیں اور شام، مصر، فراسان اور ماوراء النہر کے فقہاء نے خاص طور پر فقہِ فتویٰ میں نمایاں کھیں۔ کتابوں کے شروع و حواشی لکھے، کشف المظنون اور ہدیۃ العارفين وغیرہ سے ان کی تفصیل معلوم ہو سکتی ہے۔

### فتویٰ اور ارضِ ہند

ہندوستان میں فتاویٰ کی تدوین و تالیف کی ابتداء کب ہوئی؟ اس کی تصحیح نہیں ہو سکی یہاں کا ابتدائی چار سو سالہ اسلامی دور عرب حکمرانوں کا تھا اور یہاں کے اہل علم کے تصنیفی و تدریسی کارناموں کا تذکرہ بہت کم ملتا ہے اس کے بعد غزنوی اور غوری دور میں علماء و مشائخ کی کثرت ہوئی اور ان کے دور میں فقہ اور معنویات کا زور رہا ہمارے علم میں فتاویٰ نویسی کا سلسلہ غلی و در سلطنت میں شروع ہوا اور سلطان جلال الدین فیروز شاہ غلی فتویٰ ۶۹۶ھ کے دور میں دو عظیم فتاویٰ مدون ہوئے ایک کتاب سلطان موصوف کے حکم سے ملا محمد عطاری نے فوائد فیروز شاہی کے نام سے فارسی زبان میں لکھی اور دوسری کتاب مولانا عالم بن علاء امدادی دہلوی نے عربی زبان میں زاد المسیر کے نام سے تصنیف کی۔ سلطان کی خواہش تھی کہ یہ کتاب بھی اس کے نام سے منسوب ہو۔ مگر امیر تارخان سے خصوصی تعلق کی بنا پر مولانا نے اسی کے نام پر معنون کیا۔ اور فتاویٰ تارخانیہ کے نام سے مشہور ہوئی جو فقہ حنفی کی عظیم کتاب ہے۔ حکومت ہند کے زیرِ اہتمام اس کی مطاعت ہو رہی تھی اور تین ضخیم جلدیں شائع ہوئیں مگر لکھنؤ پریس کتاب آٹھ جلدوں میں مکمل ہوئی۔ اللہ تعالیٰ اس کی مطاعت و اشاعت کا سامان مہیا کر دے۔

اس کے بعد بہت سے فتاویٰ فارسی اور عربی میں لکھے گئے۔ مجموعہ خانی امیرانہ قلعہ بہرام خان کے مولانا کمال الدین بن عبدالمکریم ناگوری نے لکھی خزائن الروایات کاغذی چٹنی گجراتی نے تصنیف کی مفتی ابوالفتح رکن الدین بن حساب الدین ناگوری نے فتاویٰ حمادیہ کے

نام سے کتاب لکھی قاضی ضیاء الدین عمر سنائی نے الفتاویٰ الضیائیہ کے نام سے اپنے فتوے مرتب کئے اور قاضی نظام الدین گیلانی جو پوری نے سلطان ابراہیم شاہ و شرتی والی جو پور کے نام سے فتاویٰ ابراہیم شاہیہ لکھی جس کو بھی نے کشف الخطن میں فتاویٰ قاضی خان کے مانند کتاب کبیر من الفخر اکتب لکھ اور یہ کہ معصف نے ایک سو ستھ کتابوں سے اس کو جمع کیا ہے۔

ان کے علاوہ یہاں کے صحابہ افتہ و فتویٰ اور مشائخ نے بہت سی کتابیں فتویٰ پر لکھیں یہاں مثال کے طور پر چند کتابوں کی نشاندہی کر دی گئی ہے اس سلسلہ میں سب سے عظیم خدمت سلطان محمد اور غریب عالمگیر فتویٰ ۱۱۸ھ نے انجام دی ہے۔ سلطان موصوف نے اوائل سلطنت میں مولانا نظام الدین برہان پوری کی زیر نگرانی ان چار فاضل علماء و مفتہاء کو جمع کر کے فتاویٰ عالمگیری کو مرتب کرایا۔ قاضی محمد حسین جون پوری شیخ حامد جو پوری شیخ علی اکبر حسینی اسعد اللہ خاں اور مفتی محمد اکرم لاہوری نیران علماء و مفتہاء کے تعاون سے تقریباً بیس اہل علم مقرر کئے گئے یہی فتاویٰ عالمگیری عرب و کمال اور عالم اسلام میں فتاویٰ ہندیہ کے نام سے مشہور و مقبول و مستند اول ہے اور موجودہ دور میں اسلامی تحریکات و رجالات کے نزدیک اسلامی قوانین کے سلسلہ میں فتاویٰ ہندیہ کی افادیت و اہمیت بہت بڑھ چکی ہے۔

### اردو میں فتویٰ کی تاریخ

اردو زبان میں سب سے پہلے کس نے فتوے جمع کئے؟ اس کی تعین نہیں ہو سکی مگر شہ صدی تک فارسی زبان کا عام مہن تھا اور علماء عام طور سے اسی زبان میں کتابیں لکھتے تھے اردو میں مذہبی کتابیں لکھنے کا سلسلہ حضرت شاہ عبدالقادر حضرت شاہ رفیع الدین کے ترجمہ قرآن مجید اور حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید وغیرہ کی تصانیف سے شروع ہوا۔ اسی دور میں مولانا غلام علی بامدنی نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب امداد الملتار کا اردو میں ترجمہ غایت الاحار کے نام سے شروع کیا مگر اس کی تکمیل سے پہلے ان کا انتقال ہو گیا نیز انہوں نے مشارق امانوار کا ترجمہ و شرح اردو میں لکھی تھیں۔ مسلمانان کی مشہور کتاب ہے۔

مگر ان حضرات سے بہت پہلے اردو میں بعض تصانیف بنتی ہیں۔ جو بعض فقہ و فتویٰ کے موضوع پر ہیں راقم کے کتب خانہ میں فقہ الحنفی کے نام سے اردو میں مقدمہ ۶۴ صفحہ کا

ایک رسالہ ہے۔ پہلا ورق غائب ہے اس لئے معصف کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔ یہ رسالہ ۲۳۴ سال پہلے ۱۱۸۲ھ میں لکھا گیا ہے جیسا کہ معصف نے کتاب کے خاتمہ پر لکھا ہے۔  
 یقین فقہ السیمن کوں کرنی ختموم      بحق دین پناہ د آں معصوم  
 صدو ہشتاد دو الف اہرت      بتاریخ مبارک عشت حمت  
 گیارہ سو برس اسی اوپر دو      سنہ ہجری سیمن کنی تھی جب بنایو  
 کتاب کے عنوانات فارسی میں ہیں۔ اور مسائل اردو نظم میں ہیں نمونہ ملاحظہ ہو۔  
 درمیان فرائض غسل مگویہ

فرائض غسل کے سب تین میں مان      اگر باور نہیں تو دیکھ تمیان  
 اول لے منہ میں پانی غرغره کر      پچھیں لے تاک میں پانی برادر  
 سیوم پانی بھانا سب بدن پر      فرائض غسل کے کر دل میں اذیر

معصف نے اس کتاب میں اپنے زمانہ کی بدعات و خرافات کا نہایت شدت سے رد کیا ہے۔ فقہ السیمن کو مقبولیت حاصل ہوئی اور لوگوں نے اس کو نقل کیا اور پڑھا پیش نظر نسخہ ۱۵ شوال ۱۲۴۴ھ میں لکھا گیا ہے عجب کیا ہے کہ یہ فقہ و فتویٰ میں اردو زبان میں ایسی کتاب ہو۔

قاضی، طہر مبارک پور

## مرتب اول جامع الفتاویٰ

حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب رحمہ اللہ

نہ وفتش غایت دہونہ سعدی را غنن پایاں      بمیرد نقش مستحق و دریا ہم چناں باقی  
جامع الفتاویٰ کی ترتیب و تخیص اور تصبیل میں جن فتاویٰ کو مد نظر رکھا گیا ہے ہر ایک  
فتاویٰ اور صاحب فتاویٰ کا مختصر تعارف تو ابتدائیہ میں قلمبند کر دیا گیا ہے ساتھ ہی یہ خیال پیدا ہوا  
کہ فتاویٰ کا یہ مجموعہ چونکہ بہت سے ایسے لوگوں تک بھی پہنچے گا جو مرتب کی ذات و شخصیت سے نا  
آشنا ہوں گے اور فقہاء ان کو آپ کی ذات کے متعلق سوال پیدا ہو گا ذہن میں اٹھنے والے اسی  
سوال کا جواب دینے کیلئے صاحب جامع الفتاویٰ حضرت مولانا مفتی مہربان علی صاحب رحمہ  
اللہ کا مختصر تعارف بھی قارئین کی خدمت میں پیش ہے تاکہ فی الجملہ تعارف حاصل ہو جائے۔

ولادت باکرامت

آپ کی ولادت باسعادت ۱۳ اشوال المکرم ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۱ مئی ۱۹۵۶ء بعد نماز  
جمعہ اپنے آبائی وطن مالوٹ قصبہ بڑوت ضلع میرٹھ میں ایک جلالی بزرگ کی دعا و بشارت  
سے محل میں آئی۔ پیدائش سے قبل والدہ محترمہ نے ایک جلالی و مہذب و ب صفت بزرگ جناب  
میرزا فتح محمد صاحب ملکن پورئی سے تعویذ حاصل کر لیا جب یہ پیش آئی کہ آپ کی ولادت  
سے قبل آپ کے تین بھائی ایک بہن جاں بحق ہو چکے تھے چنانچہ حضرت میاں صاحب کے  
تعویذ کی برکت کہ جنم و رحم کی مدد سے رحمت و مہربانی ہوئی آپ پیدا ہوئے اور مہربان علی  
نام تجویز ہوا آپ کی ذات با برکت میں اسم شریف کا اثر بدرجہ کمال موجود و مشاہد رہا۔

درس نظامی کی تکمیل

مدرسہ اشرف العلوم کسیرہ سے نصاب تعلیم کی تکمیل کے بعد شوال ۱۳۹۴ھ میں آپ  
جامعہ مقاصد العلوم جلال آباد میں داخل ہو گئے۔ درس نظامی کے مطابق سلكوۃ شریف کے

سال کی جملہ کتابیں مکمل کیں امسال آپ جامعہ کے ہر امتحان میں امتیازی فوز و فلاح سے ممتاز و بامراد رہے۔ آئندہ سال دورہ حدیث شریف کی جملہ کتب روایہ و درایہ جامعہ کے کبار اساتذہ سے پڑھنے کا موقع میسر آیا بالخصوص اپنے مرشد اول مسیح الامت حضرت مولانا شاہ محمد مسیح اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ سے بخاری شریف وغیرہ کے بعض اسباق پڑھنے کا شرف حاصل ہوا اس طرح شعبان ۱۳۹۶ھ میں درس نظامی سے بحمد اللہ فراغت ہو گئی۔

### قیام خانقاہ مسیحیہ اور تکمیل افتاء

حضرت مسیح الامتؒ سے سلسلہ مکاتبت ”کسیرۃ“ رہتے ہوئے ہی شروع ہو گیا تھا لیکن جامعہ کے دو سالہ قیام میں برابر حضرت والاؒ سے آپ نے اصلاحی تعلق قائم رکھا ختم بخاری کے سال حضرت والاؒ کے دست اقدس پر بیعت سے مشرف ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے تربیت باطن کی ایک خاص فکر آپ کو عطا فرمائی تھی اسی لئے آپ کی یہ قلبی تمنا تھی کہ خانقاہ میں مستقل رہ کر اس راہ کے منازل طے کئے جائیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہوا اور دل کی یہ تڑپ اس طرح پوری ہوئی کہ شوال ۱۳۹۶ھ میں خانقاہ مسیحیہ جلال آباد میں مستقل قیام کے ارادہ سے آپ تشریف لے گئے۔ یہاں آنے کے بعد حسب ایماء حضرت والاؒ اور اپنے محسن خصوصی مفکر ملت شیخ طریقت حضرت اقدس الحاج الحافظ القاری مولانا مفتی نصیر احمد صاحب دام ظلہم العالی سابق مفتی جامعہ مفتاح العلوم کے مشورہ سے شعبہ افتاء میں داخل ہو گئے۔ مستقل قیام خانقاہ ہی میں رہا مجلس میں برابر حاضری رہتی۔ شعبہ افتاء کے صدر مفکر ملت حضرت اقدس مفتی صاحب وامت برکاتہم مہتمم حال ”ادارہ فیض مسیح الامتؒ“ بذوت سے الاشباہ والنظائر اور رسم المفتی وغیرہ پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ سال حضرت والاؒ کے سایہ پر شفقت میں اصلاح باطن اور تمرین شعبہ افتاء کے ساتھ بحسن و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچا حضرتؒ سے آپ نے خوب استفادہ فرمایا۔ حضرت مسیح الامتؒ کی اصلاحی و روحانی تربیت کے آثار آپ کے مبارک لیل و نہار میں نمایاں نظر آتے ہیں۔

### افتاء و ارشاد

مدرسہ عربی امداد الاسلام ہر سولی میں مقرر ہو جانے کے بعد اطراف و اکناف سے جو بھی

زبانی یا تحریری سوال آتا آپ ہر دو کا جواب عنایت فرماتے تحریری جواب کی نقل ”رجسٹر نقل“ قرار دیتی ہیں محفوظ کرنی چاہتی رہی اور الحمد للہ روز بروز یہ سلسلہ ترقی کی جانب گامزن رہا۔

۱۷ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ میں جب آپ کے پیر طریقت مرشد اول حضرت مسیح الامت قدس سرہ کا سایہ سر سے اٹھ گیا تو آپ نے اپنا اصلاحی تعلق شیخ المشائخ فقید الاسلام حضرت الحاج شاہ مفتی مظفر حسین صاحب رحمہ اللہ تاخیم اعلیٰ منظرہ علوم (وقف) سہارن پور سے قائم فرمایا۔ حضرت فقید الاسلام کی فراست ایمانی و توجہ باطنی نے جانچ لیا کہ آپ دربار مسیح کے تربیت یافتہ ہیں۔ چنانچہ حضرت وانا دامت برکاتہم نے آپ کے فیوض کو عام کرنے کیلئے ۱۳۱۰ھ میں محض القائی وار دیکھی کی بنا پر آپ کو مجاز محبت و محبت سے یکے بعد دیگرے سرفراز فرمایا بفضل اللہ شب وروز عوام و خواص آپ سے مستفید ہوتے رہے وہ آپ کا فیض عام داتا فرمائے۔

### جامع الفتاویٰ

”اللہ رب العزت نے آپ کو ایک مخصوص صداقت تیز فہم میں ایک خاص ذوق عطا فرمایا تھا اسی کا ثمرہ اور نتیجہ ہے کہ آپ نے فتاویٰ عوام و دوج ہند سے لے کر ایک مشہور و معتد اور مختصر جامع ترین فقہی مسائل کا پیش بہاد خیرہ ”جامع الفتاویٰ“ (حسب ایماء مرشد ثانی فقید الاسلام حضرت اقدس الحاج مفتی مظفر حسین صاحب عمت فیوضہم) کی ترتیب کا آغاز کیا جس کا مکمل تعارف قارئین ”ابتدائیہ“ میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

### تصنیف و تالیف

مجموعہ دیگر صفات حمیدہ و کمالات فاضلہ کے تالیفی اور تصنیفی عمدہ ذوق سے بھی اللہ نے آپ کو خوب نوازا۔ وہ تو کوئی نہ کوئی علمی و اصلاحی کاوش آپ نے رحمہ قلم سے رونما ہوئی رہی۔ اس سلسلہ کی مستقل ایک کتاب کا نام ”تالیفی منصوبے“ تجویز شدہ تھی جب بھی کوئی مضمون لائن میں وارد ہوتا تو آپ ضعیف لکھ و ضبط کے تقاضے سے مجبور و کاپی میں تحریر فرما دیتے تھے۔ علیہ رحمۃ اللہ رحمة واسعة

## ابتداءئیہ

از مرتب اول مولانا مفتی مہربان علی صاحب رحمہ اللہ

جامع الفتاویٰ پر ابتداءئیہ لکھنے بیٹھا ہوں خدا کرے قارئین کی خدمت میں مافی الضمیر کا اظہار ٹھیک ٹھیک اور پورے طور پر کر سکوں۔

بندہ ناچیز نے ایک کاپی ”تالیفی منصوبے“ کے نام سے بھی اپنے پاس رکھی ہے جب کوئی تالیفی منصوبہ ذہن میں گھومتا ہے اور پورا نقشہ ذہن میں آ جاتا ہے تو وہ منصوبہ اس کاپی میں درج کر لیتا ہوں۔ اندراج کی دو وجہ ہوتی ہیں۔ حافظہ میرا زیادہ قوی نہیں اس لئے احتمال رہتا ہے کہ شاید چند ماہ بعد حافظہ سے نکل جائے۔ بد نظمی پیدا نہ ہو جو کام چل رہا ہے وہ ٹھہر نہ جائے اور اس کے دو فائدے سامنے ہوتے ہیں۔

(الف) اگر وہ تالیفی خدمت میں انجام نہ دے سکا خواہ اسباب و وسائل کی قلت کے باعث یا عمر کے وفاتہ کرنے کے سبب تو کسی اور اللہ کے بندے کو توفیق ممکن ہے اسے نقشہ مل جائے گا تو قدرے سہولت ہو جائے گی اور اس طرح دلالت کے ذریعہ یہ سیاہ کار بھی اس کا رخیہ میں حصہ دار ہو جائے گا۔

(ب) چند ماہ یا چند سال جب اس ”منصوبہ پر“ گزر جاتے ہیں تو مختلف مشورے سامنے آتے ہیں جو کام کرنے میں مفید ہوتے ہیں۔

غرض ۱۳ جمادی الثانی ۱۴۰۹ھ میں ”جامع الفتاویٰ“ کی ضرورت و اہمیت اور طریق کار ذہن میں آیا اور تین روز تک برابر نقشہ تیار ہوتا رہا آخر میں نے منصوبہ کی کاپی میں



اڑتیسویں نمبر پر پورا نقشہ درج کرویا جس کی چند سطریں پیش خدمت ہیں۔ تین دن سے مسلسل میرے دل پر تقاضا ہے کہ پہلے ہندوستانی اور پاکستانی مطبوعہ اور فتاویٰ جمع کروں اور پھر جامع الفتاویٰ اس ترتیب سے مرتب کروں جس حالت میں کئی سال گزر گئے کہ ۱۷ جمادی الاول ۱۴۱۳ھ بمطابق ۱۳ نومبر ۱۹۹۲ء میں میرے آقا و مرشد مسیح الامت حضرت مولانا شاہ محمد مسیح اللہ خان صاحب کا سانحہ ارتحال سامنے آ گیا جس سے مجھے ایک اندھیرا محسوس ہونے لگا اور کئی کام میرے متاثر ہوئے ایسا لگتا تھا جیسے میں کسی اندھیرے میدان میں اکیلا تنہا اور ہلکا بکا کھڑا رہ گیا۔ پھر موتی ڈوا نخلال کی رحمت متوجہ ہوئی اور میری دھیکری فقیہ الاسلام حضرت مولانا مفتی شاہ مظفر حسین صاحب عسک فیوضہ نے شروع فرمادی اپنے احوال کا ایک عربض میں نے ۲۵/۸/۱۴۱۳ھ میں لکھا جس کی چند سطریں یہ بھی ہیں۔

احقر کا اپنا منصوبہ یہ تھا کہ کچھ دن بعد مدرسہ کا نظام ترک کر کے مستقل اردو کے فتویٰ پر کام کروں اور وہ یہ کہ اردو کے تمام فتاویٰ سامنے رکھوں کمرات حذف کروں تعارض کی صورت میں راجح مروج کا ذکر کروں عبارتوں کی طوالت ختم کر کے اختصار پیدا کروں اس ترتیب پر ”جامع الفتاویٰ“ کے نام سے ایک کام ہو جائے اس کیلئے عہدگی اور تنہائی کی ضرورت ہے لیکن اب اس منصوبہ میں جان نہیں رہی۔

اس پر میرے مرشد حضرت فقیہ الاسلام زید کریم نے تحریر فرمایا۔

بندہ کے نزدیک مردست ترک کا ارادہ نہ کیا جائے البتہ فتاویٰ پر کام ضرور شروع فرمادیں گو تھوڑا تھوڑا ہوا اللہ تعالیٰ سہولت پیدا فرمائے۔

اس جواب سے میری مردہ ہمت میں روح پڑ گئی اور ارادہ کر لیا کہ جس طرح بن پڑے گا تھوڑا تھوڑا کام شروع کروں گا کل اسرمر ہوں باوقاۃ ابھی اور وقت گزرتا تھا۔ اسی سال ۱۴۱۳ھ میں حرمین شریفین زاد اللہ شرفہما کی زیارت کی سعادت حاصل کرنے کا موقع مل گیا جب میرا سفر حج کیسے ہونے لگا تو حضرت فقیہ الاسلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور دین کا پی پر ہم اللہ اور نام ”جامع الفتاویٰ“ لکھ دینے کی حضرت واپس سے درخواست کی

حضرت نے بڑے سرور سے تحریر فرمایا یہ کاپی میں اپنے ہمراہ مکہ معظمہ لے گیا۔ اس گناہ گار نے ٹوٹی پھوٹی جہاں اور دعائیں کیں وہیں ”جامع الفتاویٰ“ کی مقبولیت اور سہولت کیلئے بھی دعا مانگی۔ مقدس مقامات میں شاید کوئی ایسا مقام بچا ہو جہاں میں ”جامع الفتاویٰ“ کو بھول گیا ہوں حتیٰ کہ کعبہ شریف کی چوکھٹ پر بھی ”جامع الفتاویٰ“ کی کاپی کو رکھا حرم شریف میں میرے دل کو حضرت کی دعا سے پورا اضمینان ہو گیا تھا کہ ان شاء اللہ یہ کام ضرور ہوگا۔

سفر سے واپسی ہوئی سوچتا ہوں کوئی معاون نہیں کوئی مددگار نہیں کتابیں نہیں اور کام کا تقاضا دل میں ہو گیا ہے کام ہو تو کیسے ہو اب راستہ کھانا شروع ہوا وہ اس طرح کہ محترم مولوی محمد ناصر صاحب تاولوی نے جو اسارا کی مرکزی مسجد میں امامت و خطابت کی خدمت انجام دے رہے تھے لکھا۔

آپ کے مدرسہ میں تعلیمی خدمت انجام دینا چاہتا ہوں کتابوں کی تدریس کا شوق محنت اور دل جمعی سے کام کرنے کا ذوق ہے۔ مگر قبول اقتداز ہے عز و شرف۔

میں نے اس کا جواب لکھا کہ مدرسہ میں تو جگہ نہیں احقر کا ایک منصوبہ ہے اگر آپ اسے قبول فرمائیں تو آکر زبانی گفتگو کر لیں مولانا اس پر آمادہ ہو گئے اور اس طرح کام کا آغاز ہو گیا مطبوعہ اردو فتاویٰ کی چھان بین اور جستجو میں چھوٹے بڑے اداروں اور لائبریریوں سے مکاتیب کی اور اسفار کی بھی اسی ضمن میں ضرورت محسوس ہوئی اور ۱۶ جہادی الثانی ۱۴۱۵ھ مطابق ۲۱ نومبر ۱۹۹۴ء میں اردو فتاویٰ لائبریری ہر رسولی کا سنگ بنیاد بھی رکھ دیا۔ اس کی تفصیل کیلئے ”تعارف اردو فتاویٰ لائبریری“ دیکھا جاسکتا ہے۔

ابتداء میں تجویز یہ تھی کہ جملہ ”اردو فتاویٰ“ سے تخصیص و تسہیل کر کے اس مجموعہ میں شامل کیا جائے خواہ وہ کسی بھی جماعت سے منسوب ہوں چنانچہ کتاب العقائد میں جہاں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کورہنما بنایا گیا ہے۔ وہیں علماء اہل حدیث کے فتاویٰ نیز یہ اور فتاویٰ قادر یہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ مگر پھر اندازہ ہوا کہ اس طرح فتاویٰ کی دستیابی اور تسوید کے وقت بڑی وقت اور دشواری پیش آئے گی نیز کہیں اختلاف مسلک کی بنیاد پر اس مجموعہ

کی بساط ہی زیرِ زبرد نہ ہو جائے۔ جیسا کہ ہمارے محسن مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی مدبر رسالہ ”احوال و آثار“ نے اپنے مکتوب میں اس جانب توجہ دلائی ہے لکھتے ہیں۔

اگر تمام علماء کے فتاویٰ کا انتخاب زیرِ غور ہے تو یہ کام غیر معمولی تحویل اور بہت محنت طلب بھی ہوگا اور اس محنت و جانکاہی کے باوجود کب امید ہے کہ اس طرح کے مشترک فتاویٰ کا انتخاب ہمارے حلقوں میں مقبولیت اور پذیرائی حاصل کر سکے گا کیونکہ دوسرے لوگوں کی چیزوں سے استفادہ نہ کرنے ان کو نہ پڑھنے اور بعض کتابوں کی غیر معمولی اہمیت کے باوجود ان سے استفادہ و رجوع نہ کرنے کا جو مزاج بن چکا ہے تو اس میں کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ دوسرے مکاتب فکر کے علماء کی تحقیقات اور علمی فقہی بحثیں ہمارے یہاں قابلِ مطالعہ اور لائق توجہ سمجھی جائیں گی اس لئے بہتر قویہ ہے کہ اس کو فتاویٰ عزیزی، مجموعہ فتاویٰ حضرت مولانا فرنگی محل اور سلسلہ دیوبند سے الاستیم ستار و معتد اہل فتویٰ کے فتاویٰ تک محدود رکھا جائے۔

اس مجموعہ میں علماء دیوبند کے فتاویٰ ہی کو سامنے رکھا گیا اور اب گویا یہ فتاویٰ علماء دیوبند کی حیثیت سے آپ کے سامنے ہے اور اس میں جن فتاویٰ سے تخلص و تسہیل کی گئی ہے۔ وہ فتاویٰ نیز ارباب فتاویٰ کا مختصر و مفید درج ذیل ہے۔

### فتاویٰ عزیزی

خانوادہ غم و فضل ولی اللہی نسبت کے چشم و چراغ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب سے کون: واقف ہے ہندوستان میں نقد و حدیث سنت نبویہ اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ اسی خانوادہ سے بہت کے دست اشرف سے ہوئی برصغیر میں علم و دین کی اشاعت اور اس کے احیاء و بقا کا مہدا اور علم حدیث و سنت کی شمع روشن کرنے والا جس کی پر نور شعاعیں عرب و عجم میں پہنچیں اور بساط عالم و عالمیان کو منور کر گئیں یہی گھرانہ ہے آپ کے علمی فتاویٰ اور فقہی تحقیقات کا مجموعہ ”فتاویٰ عزیزی“ کے نام سے بزبان اردو فارسی دو جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ جو زبان و بیان کے اسلوب کی قدامت کے باوجود نقد و فتویٰ کی دنیا میں اپنا جواب نہیں رکھتا۔

## مجموعہ فتاویٰ

فقیر عصرِ علامہ دہر حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤی متوفی ۱۳۰۳ھ واپس علم و فضل میں ایک عظیم مقام اور فقہ و فتاویٰ میں خاص مہارت رکھتے تھے اور مجموعہ فتاویٰ اس کی دلیل ہے فتاویٰ عبدالحی یا مجموعہ کے نام سے تین جلدوں کو ایک ہی جلد میں تہذیب و ترتیب کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔

## فتاویٰ رشیدیہ

عالم ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی متوفی جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ جن کو تمام علوم اسلام میں منصب امامت حاصل ہے اور فقہ و فتاویٰ تو گویا آپ کی سرشت و خیر میں داخل ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ آپ ہی کے فیضِ قلم کا نتیجہ ہے۔ حضرت نے بدعات و محدثات کے خلاف فتاویٰ کے ذریعہ جہاد کیا اور اسلام کے "حصن حصین" کو بدعات کے سیل و دواں سے محفوظ و معون فرمادیا آپ کے فتویٰ کی ایک جلد تو شائع ہو چکی ہے اور بھی "باقیات فتاویٰ رشیدیہ" کے نام سے مزید فتاویٰ کی تحقیق مولانا نور الحسن کا مدحویٰ فرما رہے ہیں۔

## فتاویٰ باقیات صالحات

جنوبی ہند کی دینی درس گاہ مدرسہ باقیات صالحات و بیور کے بانی و موسس حضرت مولانا شاہ عبدالواہب صاحب و بیوری متوفی ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ کے فتاویٰ کا یہ مجموعہ اب تک ایک جلد میں منظر عام پر آیا ہے شاہ صاحب کو روحانییت کے سرخیل حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب کیراٹوری اور حضرت مولانا سید محمد حسین پشادری مہاجر کی سے کسب فیض کا شرف حاصل ہے جنوبی ہند میں دین و شریعت کی ترویج و اشاعت اسلامی لگ کر بیداری اور دینی فکرو جذبہ کے فروغ کیلئے آپ بیزارہ نور سمجھے جاتے ہیں۔

## فتاویٰ مظاہر علوم

حضرت مولانا غفلت احمد صاحب سہارن پوری متوفی ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ اپنے عصر کے چہیدہ اور برگزیدہ فضلا و ائمہ میں سے ہیں آپ نے فقہ و فتاویٰ کی خدمات میں جس

علم و آگاہی اور احساس ذمہ داری کا ثبوت دیا تو ملی مظاہر علوم اس کا یقین ثبوت ہے جو ایک جلد میں شائع ہے جس سے آپ کے فقہی ذوق و مطالعہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

### فتاویٰ دارالعلوم

عارف باللہ مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب متوفی ۱۷ جمادی الثانی ۱۳۴۷ھ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کے نشست اول ہیں آپ نے ۳۶ سال تک مسند افتاء پر متمکن رہ کر فقہ و فتاویٰ کے عطر پتر پھولوں سے کائناتِ علم کے مشامِ جاں کو معطر فرمایا۔ فتاویٰ دارالعلوم آپ ہی کی خدماتِ دینی کا عطر و خلاصہ ہے جو اس وقت ۱۲ جلدوں میں ہے اور فقہ و فتاویٰ کی دنیا میں انوارِ علم و تحقیق کی ضیا پاشی کر رہا ہے۔

### امداد الفتاویٰ

اُس المعارفینِ افضل المحققین جامع الجہد دین حضرت حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ متوفی ۱۷۱۲ھ جب المرجب ۳۶۳ھ کے دست مبارک سے نکلے ہوئے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو تقریباً ۶۵ سال کی طویل مدت کا کارنامہ ہے امداد الفتاویٰ اس صدی کا ایک مخصوص مہر و تاج کارنامہ ہے جس سے اس زمانہ کے عوام ہی نہیں بلکہ علماء و ادباءِ فاضل بھی بے نیاز نہیں ہو سکتے۔

### کفایت المفتی

مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ صاحب متوفی ۱۳ ربيع الثانی ۱۳۷۲ھ جن کو مبداءِ نیاز نے افتاء کا خصوصی ذوق اور ملکہ عطا فرمایا تھا بچپن پر آپ نے تعلیم و تدریس کے ساتھ افتاء کی خدمت انجام دی۔ آپ کے فتاویٰ کفایت المفتی کے نام سے شائع ہیں اور تشنگانِ علم کو سیراب کر رہے ہیں۔

### امداد الاحکام

یہ ان فتاویٰ کا نام درودِ روزگار مجموعہ ہے جو حکیم الامت حضرت تھانوی کی خصوصی رہنمائی میں اکثر تو آپ کے جیسے اقدار بھانجے اور شاگرد رشید مولانا ظفر احمد عثمانی متوفی ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ نے تحریر فرمائے اور کچھ مولانا مفتی عبدالکریم صاحب مکتبہ صوفی متوفی ۲۰۰۰ھ جب

۱۳۶۸ھ کے تحریر فرمودہ اور بعض فتاویٰ ان میں خود حضرت حکیم الامت نے تحریر فرمائے ہیں دو جلد میں شائع ہو چکی ہیں۔

### امداد المقتبین کامل

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان متوفی ۱۱ شوال ۱۴۱۶ھ جو نو ایجادات پر تحقیق و تدقیق اور ان کی لغوی و شرعی حیثیت قائم کرنے میں منفرہ شان رکھتے تھے۔ آپ کے فتاویٰ کی بیشتر تعداد تو غیر شائع شدہ ہے لیکن امداد المقتبین کامل کے نام سے ایک جلد شائع ہو کر علماء و فضلاء اور ارباب فتاویٰ کیلئے مرجع و ماخذ بنی ہوئی ہے۔

### خیر الفتاویٰ

حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری ناظم خیر المدارس بمقام کا یہ مجموعہ فتاویٰ اب تک کی مطلوبات کے مطابق ایک جلد میں شائع ہوا ہے آپ کو حضرت حکیم الامت مولانا فتاویٰ سے بیعت و خلافت کا شرف حاصل تھا۔ رد بدعات و ردوافض پر آپ کے فتاویٰ تحقیق ہیں۔ (یہ فتاویٰ تانبور پانچ جلدوں تک شائع ہو چکا ہے)

### فتاویٰ احیاء العلوم

مضائق مبارک پر اعظم گڑھ میں دین و سنت کی مگرانقدر خدمات اور مستند القاد و ارشاد کو زینت بخشے والے مولانا مفتی محمد ثبین صاحب رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۲۲ محرم ۱۴۰۴ھ) جو اسلاف کی تحقیقات پر وسیع نظر رکھتے تھے آپ کے فتاویٰ کی ابھی تک ایک جلد منظر عام پر آئی ہے جس میں زبان سہل اور حوالہ جات تفصیل سے ذکر کئے گئے ہیں۔

### احسن الفتاویٰ

فقیدہ ہر حقیقی مصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی رحمہ اللہ کے فتاویٰ کا یہ مجموعہ اب تک ۷ جلدوں تک شائع ہو چکا ہے فرق باطلہ پر رد تہذیب و تمدن کے اعلیٰ پایہ کا کتاب و سنت کی روشنی میں موزوں حل اور تعمیرات زمانہ سے بصیرت و آگاہی آپ کی منقرد شان ہے۔ دلائل و دلائل ان موضوعات پر لکھے گئے مسائل و مسائل آپ کے بلند پایہ علم اور

تحقیقی قمر مذاق کے مظہر ہیں۔ (اب یہ سیٹ ۹ جلدوں میں آچکا ہے)

### فتاویٰ محمودیہ

فیہ النفس مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم کے فتاویٰ کا مجموعہ ۱۸ جلدوں میں اب تک کے جملہ فتاویٰ میں سب سے زیادہ ضخیم ہے ابھی کام چوری ہے فقہ فتاویٰ کا طوئی اور دیرینہ تجربہ آپ کے فتاویٰ سے ظاہر رہا ہے۔ یوں تو سیدنا فیاض نے آپ کو ہر علم اور ہر موضوع سے حظ وافر اور کمال مناسبت عطا فرمائی ہے آپ کی مجلس کے داروین و حاضرین اس بات کو فراموش نہیں کر سکتے کہ آپ کی ذات بے ہمتا کی مثال ایک بحر ذخار کی سی ہے۔ پرسکون اور یادگار مگر جب کسی موضوع یا سوال پر لب تقدس آفرین وافر مانتے ہیں تو اس وقت کی گفتگو اور موج علم کی روانی قابل دیدنی و شنیدنی ہوتی ہے۔ تفسیر حدیث فقہ نیز جملہ علوم مرہجہ مسائل کے مباحث و دلائل کے احاطہ ایسے دشمن اور سہل تر انداز میں فرماتے ہیں کہ علما کے ساتھ عام آدمی بھی دل چسپی اور علاوت محسوس کرتا ہے کیونکہ فن مناظرہ میں بھی آپ کو یہ طوئی اور کھل دست رس حاصل ہے اس لئے واقعی تر اور تفصیل طلب مسائل کا لطیفوں کی شکل میں اس طرح حل پیش فرماتے ہیں کہ مخاطب انگشت بدنداں رہ جاتا ہے۔ یقیناً یہ وہ صفات محمودہ اور خصائص حمیدہ ہیں کہ جن کے سبب آپ کو علماء نقول بکرا اپنے عہد کے جملہ اہل علم پر تفوق اور فضیلت حاصل ہے اور لاریب آپ کی شخصیت علم و عمن کی مجمع البحرین فتاویٰ و تقدس میں ممتاز اور فتنی بصیرت و آگہی میں ملک اور بیرون ملک کے دور دراز خطوں تک معروف و مشہور اور مسلم ہے۔

### فتاویٰ رحیمیہ

حضرت مولانا مفتی سید عبدالرحیم صاحب جبراتی دامت برکاتہم (ولادت شوال ۱۳۲۱ھ مطابق دسمبر ۱۹۰۲ء) کے قلم فیض سے نکلے ہوئے فتاویٰ اب تک ۸ جلدوں میں متبوع ہو چکے ہیں۔ ملاقات پر جو حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا سوز و گداز اور امت کی اصلاحی فکر محسوس ہوئی اس کا عکس ان کے فتاویٰ میں صاف نظر آتا ہے فتاویٰ کا تحقیقی رنگ نمایاں ہے۔ اسلام کی

عبارت بحوالہ درج فرماتے ہیں جس کی وجہ سے بعض مسائل دلائل رسائل کی شکل اختیار کر گئے ہیں عوام و خواص سب مستفید ہو رہے ہیں کئی دوسری زبانوں میں ترجمہ کا سلسلہ جاری ہوئے حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے بتلایا ہے اللہ تعالیٰ قبولیت میں اور اضافہ فرمائے۔

### نظام الفتاویٰ

حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب مدظلہ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ولادت ۱۳۲۸ھ کے فتاویٰ کا مجموعہ فتوحات نظام الفتاویٰ کے نام سے فقہائین دہلی سے شائع ہوا ہے۔ لواہیات جدیدہ انکشافات اور علم و آگاہی کے موجودہ دور میں جوت نئے مسائل پیش آ رہے ہیں حضرت مفتی صاحب نے ان پر لکھی مدققیہ تحقیق کی ہے اور جرم کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ لواہیات کے لکھی بیان میں یہ مجموعہ ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

### فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ

یہ ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو استاد محترم محسن ماہر ملی من حافظہ قاری مولانا مفتی نصیر احمد صاحب دامت برکاتہم اور مہیں پوری (میرٹھی) بنمانہ قیام مدرسہ مفتاح العلوم جلال آباد ضلع مظفر نگر یوپی ہند۔ حضرت سچ الامت مولانا شاہ محمد سچ اللہ صاحب شیروانی قدس سرہ کی زیر نگرانی تقریباً ۳۲ سال تک تحریر فرماتے رہے۔ ملک اور بیرونی مسالک میں ان فتاویٰ پر بڑا اعتماد ہے اہل علم ان کو معتد اور محقق سمجھتے رہے ہیں۔ آپ تقریباً چھ سال تک جامعہ مفتاح العلوم کے صدر مفتی رہے اور فتویٰ نویسی کے علاوہ کتب حدیث و فقہ اور دیگر علوم عالیہ و آلیہ کا درس دیتے رہے شوال ۱۴۱۳ھ میں آپ کی جامعہ سے علیحدگی ہو گئی تھی اس کے بعد سے آپ تاحل مدرسہ نوریہ لکھنؤ میں منصب اہتمام پر فائز ہیں اور ایک جدید ادارہ فیض سچ الامت کی بنیاد تعمیر اور ترقی میں مصروف ہیں اللہ تعالیٰ آپ کے فیوض کو ہم قلم فرمائے۔

اسی طرح جواہر الفقہ اور تربیت السالک سے بھی بعض مسائل جامع الفتاویٰ میں شامل ہیں۔ الغرض علما و دیوبند کے جو فتویٰ بھی ان ذریعہ میں آسکے ان سے مسائل اخذ کئے اور اس مجموعہ میں شامل کر دیئے ہیں ممکن ہے مستقبل میں کوئی ایسا صاحب علم بھی مصد



شعبہ پر آئے جو جملہ اردو فتاویٰ کو یکجا کر کے اہل علم کیلئے مزید سہولت و آسانی کی راہ ہموار کرنے کے لئے اگرچہ ایسا ہونا بھی آئندہ مشکل نظر آتا ہے کہ جملہ فتاویٰ کا ایسے طور سے املاطہ کر دیا جائے جو ایک سوالی و جواب بھی نہ رہ سکے جیسا کہ میرے ایک کرم فرما حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب میاٹی مدظلہ اپنے ایک قیمتی مکتوب میں مطلع کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ اردو فتاویٰ کا ذخیرہ کئی حصوں پر منقسم ہے۔

ایک جزا حصہ وہ ہے جو ابھی تک دارالافتاؤں کے رجسٹروں میں محفوظ ہے۔ طبع نہیں ہوا ہے دارالعلوم دیوبند مظاہر علوم سہارنپور۔ مقتراح العلوم جلال آباد مراد آباد امرہ ڈابھل رائے برکے مدارس یا مدرسہ اشرفیہ لاہور اور دارالعلوم کراچی وغیرہ سب جگہ اس قسم کا ذخیرہ موجود ہے مولانا مفتی محمد تقی صاحب نے دارالعلوم کراچی میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کے فتاویٰ کی تعداد چالیس ہزار نو سو اٹھاون کی تھی اس پر قیاس کر لیجئے۔ دوسرا حصہ وہ ہے جو رسائیں میں شائع ہوتا رہا مگر کتابی شکل میں پورا شائع نہیں ہوا لکھنؤ، لاہور، اڈالٹا سم وغیرہ میں یہ سلسلہ جاری رہا ہے اور اکثر مدارس کے ہاتھ رسالوں میں یہ سلسلہ جاری ہے۔

تیسرا حصہ وہ ہے جو کتابی شکل میں طبع ہو چکا اس قسم کے فتاویٰ کے تعارف کے ساتھ مولانا عبدالحق صاحب بیابائے اردو نے قاموس اکتب اردو میں اردو فتاویٰ کے عنوان کے تحت ایک زمانہ ہوا اس وقت تک کے تراوے فتاویٰ کا تذکرہ کیا ہے۔

## جامع الفتاویٰ کی خصوصیات

- ۱۔ جیسا کہ عرض کیا گیا یہ مجموعہ علم و دیوبند کے فتاویٰ کو غرض اور آسان کر کے مرتب کیا گیا ہے۔
- ۲۔ ایسے ہی دلائل نیز مسائل کے تکرار سے بھی بقدر وسعت احتراز کیا گیا ہے تاکہ یہ مجموعہ معتبر و مستند ہونے کے ساتھ زیادہ سے زیادہ مسائل کو بھی اپنے اندر سمو سکے تاہم کہیں کہیں مسائل کا تکرار بھی ہو گیا ہے تو ایسا کسی اہم قاعدہ کے تحت کیا گیا ہے جیسا کہ اہلِ ادق مطالعہ کرتے ہوئے خود محسوس کریں گے۔
- ۳۔ سوال و جواب میں بھی اختصار سے کام لیا گیا ہے لیکن اسی قدر جہاں تک مسئلہ نیز مسائل کا مقصد سوال فہم نہ ہوتا ہم بعض معمولی طویل مسائل بھی قارئین ملاحظہ فرمائیں گے۔
- ۴۔ عنوان کو بھی آسان اور قریب الہم بنانے کی سعی کی ہے۔
- ۵۔ اگر کسی سوال و جواب میں مزید اختصار کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی تو اختصار نہیں کیا گیا۔
- ۶۔ اصل فتویٰ میں اگر کوئی سوال و جواب عربی یا فارسی میں ہے تو اس کا مختصر ترجمہ کر کے مجموعہ میں شامل کر لیا ہے۔
- ۷۔ جن فتاویٰ میں ذیلی عنوانات نہیں ہیں مثلاً کفایت المفسر یا بعض فتاویٰ میں ایک ہی عنوان کے تحت کئی سوال و جواب ہوتے ہیں تو ان کو بقدر ضرورت عنوانات پر تقسیم کر دیا تاکہ قاری کو تلاش مسائل میں دشواری نہ ہو۔
- ۸۔ مسائل کے اخذ میں اپنی ابتاحت علم کی حد تک امعانِ فکر کے ساتھ احتیاط سے کام لیا گیا اختلاف مسائل میں فقہاء و مقام کے تعبیری اختلاف اور خود ربابِ فتاویٰ کے

ذوق تحقیق کی بنا پر بعض مسائل میں بظاہر تضاد اور معارضہ بھی نظر آئے گا لیکن مائدہ علم کے خوش چین حضرات جانتے ہیں کہ قدیم و جدید مسائل طبائع کے اختلاف عرف کے انقلاب عوم بلوئی، نو ایجادات، اشتباہات کے طرق نیز قیاس و استمسان اور اپنے فکر و فہم کی رسائی کی وجہ سے بعض مسائل میں یہ اختلاف ناگزیر ہے اس کی وجہ سے نہ کسی الم فتویٰ پر حرف گیری ہو سکتی ہے نہ کسی کتاب پر عزل و ملاست کو روا رکھا جاسکتا ہے بلکہ قاری کا فرض ہے کہ وہ فہم کی عطا "جوہر عقل" کو مرشد و رہنما بنا کر بحر قدح میں غواہی کرے اور حقیقت کے لابی کی طلب جستجو کر کے خود بھی مکتوف ہو اور افراد امت کو بھی اپنی تحقیق انیس سے سرور کرے ایسے مواقع پر ہم نے بھی اپنے علم و واقفیت کی اجتہاد ایک اعتدال و توازن پیدا کرنے اور مسئلہ کی رائج صورت پیش کرنے کی سعی کی ہے جیسا کہ قارئین دوران مطالعہ بار بار ملاحظہ فرمائیں گے اس کے باوجود اگر کوئی غیر خواہ و مشفق کسی لغزش و فروگزاشت پر ائمہ و فرامائیں گے تو ہم یقیناً ان کیلئے دعا گو اور شکر گزار ہوں گے۔ نکتہ چینوں سے کوئی غرض نہیں کیونکہ

دشمنوں کی حرف گیری پر نہ ہو دامن طول  
نقد دل بازار رسوائی میں پرکھا جائے ہے

جامع الفتاویٰ یا فتاویٰ علما و یویند

ابتداء چونکہ کام کی ترتیب میں جملہ اردو کتب فتاویٰ کی شمولیت کا خیال تھا تو اس کا نام بھی "جامع الفتاویٰ" کی تجویز ہوا تھا لیکن بساط ذہن نے اس کو قبول نہ کیا اور یہ کام فتاویٰ عزیزی دہلی، مجموعہ فتاویٰ حضرت مولانا فرنگی محل لکھنؤ و یویند اور یویند سے وابستہ ممتاز اہل علم کے فتاویٰ تک محدود ہو گیا تو اب اس کو فتاویٰ علماء یویند بھی کہہ سکتے ہیں۔

ترتیب کا طریق

اس مجموعہ کی ترتیب بھی دیگر فتاویٰ سے بہت متنازع ہے ترتیب میں اس بات کا خیال رکھا گیا کہ جلد اول میں ایسے مسائل آجائیں جن کو عام کتب فتاویٰ میں موخر کر دیا گیا حالانکہ ان کی ضرورت غیر معمولی واقع ہے۔ مثلاً طہر و اباحت، طہار و حرام جس میں روزمرہ کی

زندگی کے مسائل نشست و برخاست سلام و کلام، مصافحہ و معافہ، لباس و پوشاک اور بہت سے اشکاء آپ کو پیش کئے۔ اسی طرح کتاب اطفال جو اسلامی زندگی کیلئے خشیت اولیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

### بعض جملوں کے اضافہ کا طریق

دورانِ ترحیب جہاں کوئی عقلی یا ادھاتی جملے کی ضرورت محسوس ہوئی تو اس کو قوسین کے ذریعہ متاخر کر کے لکھ دیا گیا اور جملہ ختم ہونے پر (م ر ع) بذریعہ کیا تاکہ اضافہ کی نسبت صاحبِ فتویٰ کی جانب نہ ہو اس لئے اس طرح کے اضافے میں کوئی خامی یا طبعی لغزش نظر سے گزرے تو اس کو ہر امرِ عرب کے تصور اور عقلتِ علم پر محمول کرنا چاہئے۔

### حوالہ کا طریق

ہم نے ہر مسئلہ کا حوالہ صفحہ نمبر جلد نمبر حاشیہ میں لکھ دیا ہے تاکہ ضرورت پیش آنے پر اصل کتاب سے مراجعت کی جاسکے۔ (اس جدید ایڈیشن میں حوالہ اسی جگہ لکھا گیا ہے)

تشکر و اذعان

اس حقیقت کا انہماک بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ میرے پاس کتابوں کا ذخیرہ نہیں ہے۔ چند کتب ناقابلِ شمار ہوتی ہیں۔ اس لئے ایسے وقت ضرورت واقع ہوتی ہے مختلف لائبریریوں کی طرف رجوع کی اور وہاں کی کتابوں سے مستفید ہونے کی۔ اس سلسلہ میں ہم خدام کی جن اہل علم حضرات نے اپنی ذاتی کتب مستعار عنایت فرما کر مدد کی۔ ہم سب ان کے شکر گزار ہیں بالخصوص محترم مولانا نور الحسن رشید صاحب کاندھلہ، محترم مولانا مفتی رشید احمد صاحب سیوانی اور محترم مولانا مفتی محمد یوسف صاحب دارالعلوم دیوبند قابلِ ذکر ہیں۔

بھائی فکیل احمد صاحب۔ محترم مولانا محمد ناصر صاحب کے مشاہیرہ کی ذمہ داری قادیانی پر کام پورا ہونے تک خواہ اس میں چھ سال لگیں یا کچھ کم بیش جناب الحاج فکیل احمد صاحب (بھائی) نے قبول فرمائی۔ اللہ تعالیٰ انہیں بھرپور جزا عطا فرمائیں اور داریں کی صلاح و فلاح سے نوازیں کہ آنجناب نے میرے ایک بوجھ کو ہکا کر دیا اور وہ اس صدقہ

جاریہ میں چپ چاپ شریک ہو گئے۔ لہذا ہم اللہ خیر العزاء۔

مشورہ۔ بعض مقتدر اہل علم نے یہ مشورہ دیا کہ ہر مسئلہ کا عربی حوالہ بھی حاشیہ میں لکھ دیا جائے مگر میرے لئے یہ خدمت و وجہ سے مشکل ہے۔ (۱) قلت علم (۲) قلت وقت۔ اگر اللہ نے چاہا تو کچھ زمانہ گزرنے پر یہ بھی تحقیقی خدمت انجام دینے کیلئے کوئی شہسوار میدان میں قدم رکھے گا۔

### بعض شکوک و شبہات کے جوابات

بعض اہل علم کو شاید کتاب کے نام "جامع الفتاویٰ" پر اشکال ہو کہ یہ مجموعہ تمام فتویٰ کا جامع نہیں تو جامع الفتاویٰ نام تحریر کرنا بھی صحیح نہیں لیکن جو لوگ قرآن پاک کی تفسیر بغور پڑھتے پڑھاتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ متعدد جگہ آیات الکتاب اور اس کے مثل آیات کے بعد علامہ جلال الدین دلاویز صاحب معنی من بڑھا کر دفع و حل مقدر فرماتے ہیں۔ اس لئے یہ اشکال قابل التفات نہیں نام بالکل صحیح درست اور متبدل ہے یہاں احادیث و قصود نہیں نہ یہ ممکن نظر آتا۔ بعض لوگوں کو بعض تخلص و تسہیل پر ہی کلام ہو سکتا ہے لیکن انصاف کی نظر سے دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ تخلص و تسہیل کی خدمت ہر زمانہ میں ہوتی رہی ہے خود صاحب کتاب کی حیات میں بھی اور بعد وفات بھی عربی کتب میں بھی اور اردو کتب میں بھی اس کی تعدیق کیلئے تاریخ کے اوراق پلٹ کر دیکھے جاسکتے ہیں تاریخ کی شہادت کے باوجود تخلص و اشکال ہونا سراسر جہالت ہے یا عناد۔

بعض لوگ قوسین کے ذریعہ اضافہ برائے ربط حتیٰ کہ ایک حرف کو بھی ناروا خیال کرتے ہیں یہ اس وقت ہے جب کہ اس اضافہ سے حکم کی مراد قوت ہو جائے اور اگر اس سے مقصود حکم کے کلام کی تشریح و تفسیر ہو تو پھر یہ اضافہ بجائے خود لائق قدر ہے۔

## اکابر کی توجہات اور دعائیں

ترتیب فتاویٰ پر کام شروع کرنے سے پہلے بھی اور بعد کو بھی اکابر سے صلاح و مشورے لئے جاتے رہے خود اکابر مسلسل توجہات اور ہدایات سے نوازتے رہے۔

۳۳ جمادی الاول ۱۳۱۵ھ ندوۃ العلماء کلکتہ کی لائبریری میں میرا جانا ہوا مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی میاں ندوی مدظلہم سے بحکیمہ پر اور حضرت مولانا محمد راجح صاحب مدظلہ سے ندوہ میں ملاقات کی جامع الفتاویٰ کی بابت بھی تذکرہ ہوا اس پر دونوں حضرات نے بڑی مسرت کا اظہار فرمایا۔

حضرت مولانا افتخار الحسن صاحب مدظلہم کا ندھلوی کا اسی دوران کئی بار ہر سولی تشریف لانا ہوا اور مولانا محمد ناصر صاحب سے مسودہ طلب فرما کر سماعت فرمایا جب یہاں مجلس کے باعث سماعت سے تسلی نہ ہوئی تو مولانا محمد ناصر صاحب سے کاغذ منہ آئے اور مسودہ مہر اٹھانے کیسے فرما گئے چنانچہ مسودہ لیکر مولانا محمد ناصر صاحب کا محلہ حاضر ہوئے وہاں اطمینان سے مسودہ پر نظر ڈالی اور خوشی کا اظہار فرمایا۔ ۲۹ مفر مظفر و حکیم ریح الاول ۱۳۱۶ھ میں دہلی یازی اجتماع ہوا اس میں شرکت کی دعوت تھی میں نے اپنی جگہ مولانا انیس احمد صاحب سلمہ کو بھیج دیا تھا۔ وہاں بھی اسی حضرت مولانا ابراہیم صاحب مدظلہ کی خدمت میں مسودہ پیش کیا۔ حضرت مولانا نے بہت اطمینان سے مسودہ ملاحظہ فرمایا اور بعد ہر ردیف لاسنے کے تقریظ تحریر فرمائی۔

محترم مفتی عبداللہ صاحب کی دعوت پر میرا سفر ان کے مدرسہ مظہر سعادت بانسوت کا ہوا وہاں سے لوٹتے ہوئے حضرت مولانا مفتی عبدالرحیم صاحب مدظلہ (صاحب فتاویٰ رحیمیہ) سے ملاقات کی اور جامع الفتاویٰ کی ترتیب پر تذکرہ ہوا حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے صاحب فرمائش ہونے کے باوجود سرور و انجساک کا اظہار فرمایا اور دعوت سے نوازا۔

میرے مرشد ثانی فقیر الاسام حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب رحمہما فیضہم کی توجہات تو ہر ہر قدم پر شامل رہیں اور برابر ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور ان فقہائے امت اور دیگر عفائے کرام کی ہدایات و محتایات کے عین ہم اس خدمت میں لگے ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ شرف قبول بخشیں اور توفیق فرمائیں۔

امید ہے کہ یہ خدمت امت کیسے نفع بخش اور ہم سب خدام کیلئے نجات کا وسیلہ ثابت ہوگی۔ والسلام۔ احقر مہربان علی بدوی رحمہ اللہ مدرسہ عربیہ اہل اسلام ہر سولی

## اکابر کی تقریظات

۳۰۶۹ تحریر: ۱۱ ذی القعدہ ۱۴۱۶ھ سرمد مطبوعاتی اجتماع انجمن خدام القرآن کے تحت وائم بازی حملی زاد میں منعقد ہوا۔ یہاں سے میں نے مولانا انیس احمد صاحب کو بھیجا مئی ۱۹۹۷ء حضرت مولانا شاہ اہل الحق صاحب مدظلہ دہلی سرپرست اور مجلس افتادہ عربی کی حیثیت سے مدتی افراد تھے۔ حضرت مولانا کی خدمت میں جامع الفتاویٰ کا مسودہ جو میرے لکھے مولانا انیس احمد صاحب کے ساتھ رکھ دیا وہ پیش کیا۔ حضرت غنی الشہداء است برکاتہم نے بخیر خاطر فرمایا اور چند طرہیں درکار فرمادیں۔ کی درخواست پر فرمایا کہ ہر دو کی چار کتبوں گا۔

عدد: عربیہ امداد الاسلام ہر سولی میں شعبہ حفظ کے دو استاد حافظ محمد اسلام صاحب اور حافظ سعید احمد صاحب ۵ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ ششماہی و حجاز کی تعطیل ایک ہفتہ ہر دو کی برائے صحیح گزارنے کے تھے۔ حضرت غنی الشہداء نے اپنے محبوب مبارک میں اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ تقریبی محبوب کا کس جمل پیش خدمت ہے۔

ہاں بعدنی کرم و محترم اسلام شیکہ اور حق اللہ ویر کا تیلو محمد السامی

یا وجہ سادہ کی طبع کے ساتھ کرام کے سر اور تحریر کتب کی ہمت کی گئی مکتوب کی وجہ سے نہ لکھ سکا۔ سوچنا تھا کہ لکھنے پر کتبوں کا اس سلسلہ میں ایک خط ارسال کر چکا ہوں۔

بفضل تعالیٰ آج سے کچھ وقت ہے تحریر کتب کی ہمت ہوئی۔ نیز آج ایک سفر ضروری بھی درپیش ہے۔ لی الحال وہی کا ہے۔ پھر یہ سول لاہور کا ہے۔ وہی جا کر قیصلہ کیا جائے گا کہ آگے کا سفر کیا جائے یا نہیں۔ والسلام بعدا کے جمیل سفر و صحت و تکمیل مقام صدی گزارش ہے۔ تاکادہ ایمان الحق۔ (۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ)

### تقریب کا مکتوب جس میں

اسم حضرت مولانا امداد الحق صاحب مدظلہ

تجدید کیجئے حضرت مولانا شوق علی صاحب ذی قداش و شرف

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ



۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

۱۴۱۶ھ ۱۴۱۶ھ

## تقریظ

فقیر الامت مفتی اعظم حضرت مفتی محمود حسن صاحب دامت برکاتہم مجتہد مسجد دلی بند۔  
 حضرت فقیہ الامت مدظلہ العالی کی خدمت اقدس میں اپنے اس مقدمہ کیلئے میں خود حاضر  
 نہ ہو سکا بلکہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ میں اپنے کرم فرما اور حضرت فقیہ الامت کے ضیفہ خاص  
 نقادی محمد دیک کے مرتب حضرت مفتی محمد فاروق صاحب مدظلہ کی خدمت میں یہ عرض کر لیا۔  
 ”محترم و مکرم جناب مولانا مفتی محمد فاروق صاحب زبیرت عزایا بکم  
 والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔“

بفضلہ تعالیٰ خیریت ہے۔ مکتوب مبارک موصول ہو گیا تھا اس وقت مدظلہ عرضہ کو  
 آپ کی خدمت میں مستقل ایک غرض کے تحت بھیج رہا ہوں امید ہے کہ آپ تعاون فرما کر  
 ممنون اور مسرور فرمائیں گے۔ جامع الفتاویٰ کی پہلی جلد کا مسودہ مکمل تیار رکھ رہا ہے۔ مسطر  
 تیار ہو کر آنے کا انتظار ہے۔ کتابت شروع ہو جائے گی۔ جامع الفتاویٰ کی پہلی جلد کی  
 فہرست اور حرف آغاز کی فوٹو کاپی پیش خدمت ہے۔ آپ اطمینان سے مدظلہ فرمائیں اور  
 حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب مدظلہم سے چند سطریں تصدیقاً تو شیخی الما کرادیں۔  
 امید ہے کہ آپ مدد کرنے میں دریغ نہیں فرمائیں گے۔ دعاؤں کا ضرورت مند ہوں اور  
 طیبہ کار بھی۔ والسلام  
 احقر مہربان علی بڑوٹی

اگر انجناب ہی چند سطریں تحریر فرمادیں اور حضرت والا مدظلہم کی تصدیق کرا دیں وہ  
 بھی کافی ہوگا اور جو آپ تحریر فرمائیں گے حضرت ہی کی طرف سے ہوگا۔ فقط مہربان علی۔  
 باسمہ سبحانہ و تعالیٰ  
 مکرم محترم مولانا مفتی مہربان علی زبیر مجدہم

ہر مدظلہ کو دے دیو بند کو سامنے رکھ کر جامع الفتاویٰ مرتب فرما رہے ہیں جس میں اصل  
 فتویٰ کی حقیقت مع تسبیل پیش نظر ہے جس سے عوام و خواص کو سہولت ہوگی دل سے دعا کرتا ہوں حق  
 تعالیٰ شائس ہوئے حد مفید و نافع فرمائے اور اس کے جامع و مرتب کو اجر عظیم عطا فرمائے اور مزید دینی  
 خدمات کی توفیق دے سے خوش و مبارکات سے مستفید فرمائے۔ فقط والسلام۔  
 العبد محمود حسن مغرلہ مجتہد مسجد دیوبند بقعہ محمد فاروق غفرلہ ۲۳/۵/۱۳۸۶ھ





## تقریظ

فقید الاسلام سیدی و مرشدی حضرت مولانا شاہ مفتی مظفر حسین صاحب رحمہ اللہ  
ناظم اعلیٰ مظاہر علوم (وقف) سہارن پور (یوپی)

حامد او مصلیٰ و مسلماً جس طرح بقاء اجسام و قلوب کیلئے غذا کی ضرورت مسلم ہے  
بحینہ اسی طرح انسان کی عملی زندگی کیلئے قرآن حکیم احادیث رسول اور فقہ و فتاویٰ کی ضرورت بھی  
ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔ بغیر ان پر عمل پیرا ہوئے انسان فلاح یاب نہیں ہو سکتا۔

حضرات فقہاء اور ائمہ مجتہدین کا اس امت پر احسان عظیم ہے کہ انہوں نے اولاً  
اصول فقہ مدون فرمائے اور پھر ان کی روشنی میں ہر دور اور ہر زمانے کے حالات و مقتضیات  
کے لحاظ سے زندگی کے شعبہ ہائے مختلف کیلئے قرآن وحدیث سے احکام و مسائل استخراج  
فرمائے اور ساتھ ہی ایسے وقیع فتاویٰ بھی مرتب فرمائے جو امت کیلئے روشن ترین مشعل راہ  
ہیں جن کے ذریعہ راہ عمل عیاں ہو جاتی ہے۔ فجزاهم اللہ احسن الجزا۔

ایک عرصہ تک فقہ و فتاویٰ کا یہ زریں سلسلہ عربی زبان تک محدود رہا پھر رفتہ رفتہ دیگر زبانوں  
میں منتقل ہوا حتیٰ کہ اردو زبان میں بھی فقہ و فتاویٰ کا یہ سلسلہ اب تک جاری و ساری ہے۔

پیش نظر کتاب جامع الفتاویٰ بھی اردو زبان ہی میں بہت سے اہم فتاویٰ کا خلاصہ اور عطر  
ہے اور جن حضرات کے فتاویٰ سے یہ مستفاد ہے وہ سب ہی اپنے زمانے کی عظیم الشان قوی البرہان  
اور فقیہ دنیا کی عبقری شخصیات ہیں اس لئے یہ اپنے استناد و اعتماد کیلئے خود ہی اپنی ضمانت ہے۔

اس کے مرتب عزیزی الاعز مولوی مہربان علی بڑوٹی اعزہ اللہ ہیں جو اجم با منشی  
مہربان اور بہت سے چھوٹے بڑے رسائل و کتب کے مولف ہیں۔

و عاہے حق تعالیٰ شانہ ان کی سعی کو قبول فرمائے اور اس کے ذریعہ مخلوق کو نفع بخشے آمین

العبد مظفر حسین المنظاہری

۳۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

## تقریظ

حضرت مولانا عتیق احمد صاحب قاضی مدظلہ استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم و مکرم جناب مولانا مہربان علی صاحب زیدت مکارمکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
امید ہے کہ مزاج بعافیت ہوگا۔

حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی دامت برکاتہم کے نام آپ کا ارسال کردہ مخطوط (جس میں جامع الفتاویٰ جداول کی فہرست اور حرف آقا زکی فوٹو کا پی تھی) موصول ہوا۔ حضرت مولانا دامت برکاتہم نے مجھے ماسور فرمایا کہ جامع الفتاویٰ کے بارے میں اپنی رائے اور تاثر قلمبند کر کے آپ کے پتہ پر روانہ کروں۔ اس لئے ذیل کی سطریں تحریر کی جا رہی ہیں۔

جامع الفتاویٰ کا منصوبہ پڑھ کر آپ کی ہمت و روانہ پر رشک آیا آپ نے سندھ کو پایاب کر نیک حوصلہ پایا ہے اللہ تعالیٰ اس عظیم کام کو آپ کے ہاتھوں حسن و خوبی کے ساتھ مکمل فرمائے۔

جامع الفتاویٰ کے نام سے برصغیر ہند و پاک کے مشہور و مستند اصحاب فقہ و فتاویٰ کے مطہر و فتاویٰ کے جمع و تخیص و تسبیل کا کام ایک بڑا مفید اور عظیم کام ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ جامع الفتاویٰ کی اشاعت سے علماء اور عوام دونوں کو نفع پہنچے گا اسلاف و اکابر کے فتاویٰ سے استفادہ بہت آسان ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ آپ کی اس مبارک کاوش و کوشش کو مکمل فرما کے امت مسلمہ کیلئے زیادہ سے زیادہ نافع بنائے۔

فتاویٰ کی تخلیص و تسبیل میں اس بات کا خیال ضروری ہے کہ فتویٰ کا کوئی اہم حصہ نظر انداز نہ ہونے پائے۔ فتویٰ کے مرکزی عنصروں و دلائل کا احاطہ ضرور کر لیا جائے۔ جامع اور مرتب کی حیثیت ترجمان کی محسوس ہو رہی ہے۔ مجھے امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کے پیش کردہ خاکہ و منصوبہ کے مطابق پوری وقت نظری اور توازن و اعتدال کے ساتھ اس عظیم کام کی تکمیل ہوگی۔

مذبح و عاتق احمد قاضی

استاذ حدیث و فقہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لاہور۔

باصحاب صحافت

Siddiq Ahmed Bandri  
Jamia Arabia Haluta Banda  
U.P. HIND

صدیق احمد باندوی  
جامعہ عربیہ حلتا بندا  
اولیٰ ہند

باسمہ سبحانہ

مکرم بنو زکریا رحمہ اللہ

اے صاحب خط مدد۔ جامع الفتاویٰ کا ترجمہ پر

اسا برکی تقریظ اور ترمیم اور دیکھنے کے لیے  
موجوبہ نا اہل کو کہہ دیکھنے کا جہت کرنا گستاخ

دعا کر رہا ہوں کہ آپ کی محنت قبول فرمے

اور جامع الفتاویٰ کو سب کے لیے نافع بنے

لے تمنا کرتا ہوں

عبدالمجید عظیمی  
بانت

## تاریخ فتاویٰ

مورخ شہر حضرت مولانا قاضی اطہر صاحب مبارک پوری مدظلہم العالی حضرت مولانا مدظلہ کی خدمت میں راقم نے یہ عرض بھیجا۔

محترم و مکرم جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مدظلہم العالی بفضلہ تعالیٰ خیریت ہے کئی روز سے لٹافہ پر آپ کا چہ چسپاں کرا کر سامنے رکھا ہے صبح نکھوں شام میں نکھوں کئی دن گزر گئے۔ آج دل میں سخت تقاضا ہوا تو لکھنے بیٹھ گیا آپ کو سرور ہوگا کہ معارف صبح الامت اور ہدایات قرآن ہفتہ عشرہ میں چھپ کر آنے کی امید ہے۔ دیوبند مکتبہ طیبہ والے چھاپ رہے ہیں جامع الفتاویٰ یا دوسرے لفظوں میں فتاویٰ علاء دیوبند کی پہلی جلد کا مسودہ الحمد للہ پورا ہو گیا ہے۔ پہلی جلد میں کتاب العقائد کتاب التفسیر والحدیث کتاب العلم والعلماء والحدیث کتاب السلوک کتاب انظر والا باحت کو جمع کیا ہے۔ ترتیب مکمل ہو گئی دہلی میں ربانی یک ڈپو والوں نے چھاپنے کا وعدہ کر لیا ہے۔ اب دیکھئے طباعت میں کتنے مہینے گزر جاتے ہیں آپ سے گزارش ہے کہ فتاویٰ کی اہمیت اور تاریخی حیثیت پر کچھ آپ روشنی ڈال دیں۔ مثلاً ۱۔ فتاویٰ اور قرآن ۲۔ فتاویٰ اور حدیث ۳۔ صحابہ کرام میں مقتدیان کرام ۴۔ تابعین میں مقتدیان کرام ۵۔ ہندوستان میں مقتدیان کرام ۶۔ فتاویٰ کی تدوین کا آغاز کب اور کس نے کیا ۷۔ اردو میں سب سے اول فتویٰ کس نے لکھا ۸۔ اردو میں سب سے پہلے کون سا مجموعہ شائع ہوا ۹۔ شاہی دور میں فتاویٰ کی عظمت ۱۰۔ آج کل فتاویٰ کی حیثیت

امید ہے کہ آپ بخیر ہوں گے آپ کہنے یہ کوئی اہم اور مشکل کام نہیں جتنا تفصیل سے لکھ دیں گے اچھا رہے گا مقدمہ کی حیثیت سے آجائے گا۔ مدد میں سب عافیت ہے محترم مولانا مرتضیٰ صاحب کو بھی اب کافی آفاق ہے۔ دعاؤں کی درخواست ہے۔

والسلام! محقر

مہربان علی بڑوٹی (۷ ربيع الثانی ۱۳۶۶ھ)

## حضرت مبارکپوری رحمہ اللہ کا جوابی مکتوب

مبارکپوری ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۶ھ بمقام تھانہ  
گرامی قد ر مولانا مہربان علی صاحب زید محمد  
بسم تعالیٰ ۱۲۵ اکتوبر ۱۹۹۵ء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا گرامی نامہ بہت پہلے مل گیا تھا۔ میں تقریباً آٹھ ماہ سے ایک بیماری میں مبتلا ہوں۔ ناک سے خون آتا ہے۔ اندر گوشت بڑھ گیا ہے۔ علاج برابر جاری ہے اور اب لوہٹ آپریشن کی ہے۔ ۱۲۹ اکتوبر کو آپریشن ہوگا خدا کرے اس کے بعد آرام ہو جائے اس درمیان میں لکھنا پڑھنا تقریباً بند رہا ہے۔ اسی حال میں آپ کی خواہش کے پیش نظر ایک مضمون تدوین فتاویٰ عہد بہ عہد لکھا ہے۔ جس کو روانہ کر رہا ہوں۔ چونکہ اس کا شئی میرے پاس نہیں ہے۔ اس لئے حفاظت سے رکھیں گے۔ اگر آپ کے مطلب کا نہیں ہوگا تو کسی رسالہ میں شائع کر دیا جائے گا چھ ماہ ہوئے دیوبند نہیں آسکا ہوں اور نہ کہیں کا سفر کر سکا ہوں درمیان میں ایک دن کیلئے ندوۃ العلماء کی مجلس مصلحہ میں شرکت کیلئے کھنکھایا تھا۔ افادات مسیح ادا مت وغیرہ کی اشاعت سے خوشی ہوئی۔ مبارک ہو حضرات اساتذہ کو سلام عرض ہے۔

قاضی اطہر مبارک پوری

اٹھارہ دن بعد پھر حضرت مدظلہ نے یہ پوسٹ کارڈ ارسال فرمایا پرسوں دونوں لفافے ملے آپ نے مضمون کی فوٹو کاٹی اردانہ کر کے کرم فرمایا "فیضان مظفر" قابل استفادہ ہے۔ ۱۲۹ اکتوبر کو میری ناک کے بائیں سوراخ کا آپریشن ہے ہوش کر کے ہوا اب آرام ہے کمزوری بہت زیادہ ہے چکر بھی آتا ہے شاید مہینوں تک سفر کے قابل نہ ہو سکوں دعا کریں۔ مقالہ کے صفحہ ۳۱۰ آخر میں فقہ کی ایک صنف لکھیں۔ صفحہ ۹ سفر ۱۹ کے آخر میں اس زمانہ (میں) کا اضافہ کریں اور سفر ۲۶ میں غزنوی اور غوری (دور) میں لکھیں ممکن ہے اس طرح کہیں بعض الفاظ رہ گئے ہوں ایک مرتبہ غور سے پڑھ لیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کے علمی و دینی کاموں میں برکت فرمائے۔

قاضی اصہر مبارک پوری

## جدید جامع الفتاویٰ کی خصوصیات

زیر نظر جامع الفتاویٰ پہلی مرتبہ ہدیہ اضافہ جات کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔  
ادارہ کے زیر انتظام ”المشرفیہ مجلس علم و تحقیق“ نے ہندوستان میں  
مطبوعہ قدیم الفتاویٰ پر از سر نو محنت کر کے اسے گیارہ جلدوں میں مرتب کیا ہے۔

۱۔ اضافہ شدہ جدید ایڈیشن میں حتی الامکان کوشش کی گئی ہے کہ کوئی موضوع غفلت نہ  
رہے بلکہ زندگی کے ہر امور سے متعلق دینی مسائل درج ہو جائیں۔

۲۔ سوال و جواب میں ایسے علمی الفاظ جو عوام الناس کی سمجھ سے بالاتر ہوں ان میں  
تسہیل کا خیال رکھتے ہوئے آسان کیا گیا ہے۔

۳۔ جامع الفتاویٰ ”مرتب مولانا مہربان علی رحمہ اللہ“ جو کہ چار جلدوں پر مشتمل تھا  
اس میں بغیر حذف کے جدید مسائل و مسائل مکمل الابواب کی جانچ کی گئی ہے۔

۴۔ حوالہ جات کی طویل عربی عبارات میں اختصار نہیں کیا گیا تاکہ اہل علم کو اصل  
مصادر سے رجوع کرنا نہ پڑے اور عوام الناس بھی پوری تسلی و تفہیم سے ان مسائل کو جان  
سکیں اور حوالہ دیکھ سکیں۔

۵۔ جگہ جگہ ذیلی عنوانات اور پیرا گراف کی گئی ہے تاکہ جدت پسند طبائع کیلئے مطالعہ  
گراں نہ رہے۔

۶۔ ہر جلد میں موجودہ مسائل کی شروع جلد میں بھی گہرست موجود ہے اور گیارہویں  
جلد دس جلدوں کی مکمل علیحدہ گہرست پر مشتمل ہے۔ یہ علیحدہ جلد کس بھی مسئلہ کو دیکھنے میں  
کافی مفید و معاون ثابت ہوگی۔

۷۔ تمام جدید مطبوعہ فتاویٰ جات سے استفادہ کرتے ہوئے ہر مسئلہ زیر بحث لایا گیا  
ہے جس کا وجہ سے دور حاضر کے حالات میں رہنمائی کرنے والا یہ پہلا انسائیکلو پیڈیا ہے۔

۸۔ جامع الفتاویٰ کی جدید ترتیب جامعہ خیر المدارس جامعہ قاسم العلوم ملتان کے  
مفتیان کرام کی مشاورت و سرپرستی میں ہوئی ہے۔ اس لئے اس میں درج تمام فتاویٰ جات مستند  
ہیں۔ اس لئے عوام خواص شرح مدارس کے مطالعہ سے اپنے علم و عمل کو آراستہ کر سکتے ہیں۔

۹۔ دوران ترتیب جدید مسائل مثلاً معیشت کے جدید مسائل امر و نہی بیکاری کا شرعی

جائزہ اسلامی بینکاری کے اصول و مبادیات سود سے متعلق غلط فہمیوں کا ازالہ اور اس جیسے ابھرتے ہوئے موضوعات پر سیر حاصل مباحثہ دی گئی ہیں۔ ہر مسلمان کی انفرادی گھریلو زندگی سے لیکر معاملات، عبادات و معیشت سے متعلق تمام پہلوؤں کا احاطہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ کوئی موضوع تشنہ نہ رہے۔ اسی طرح خواتین کیلئے طہارت سے لیکر زیب و زینت تک کے بارے میں تمام جدید مسائل دیئے گئے ہیں تاکہ خواتین جو اپنی طبعی حیا کی وجہ سے کسی عالم سے براہ راست مسائل معلوم نہیں کر سکتیں ان کی جملہ ضروریات بشمول خاندانی امور تربیت اولاد پر وہ اس میں آجائیں۔ اس لئے یہ مجموعہ خواتین کیلئے بھی عظیم خوشخبری ہے۔ گزارش۔ ان فتاویٰ کی ترتیب کے دوران علمی قیود کی جگہ عوامی سہولت کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ اس لئے بعض جگہ اکابر کی ایسی مفید مباحثہ بھی شامل کتاب کی گئی ہیں جن کا فتویٰ کی رو سے سوال کے جواب سے تعلق نہ ہو لیکن موقع کی مناسبت اور عوامی ضرورت کے تحت انہیں جزو کتاب بنایا گیا ہے تاکہ یہ مجموعہ صرف سوال جواب کی معلومات تک نہ رہے بلکہ عملی زندگی میں ایک موثر دستور العمل بھی بن سکے۔ اللہ پاک ہماری اس کاوش کو شرف مقبولیت سے نوازیں اور دین کا علم سیکھ کر ہم سب کو اتباع شریعت کی توفیق سے نوازیں۔

## عوام الناس کیلئے ضروری ہدایات

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دینی مسائل کا جدید ترین انسائیکلو پیڈیا جامع الفتاویٰ آپ کے سامنے ہے۔ ہر مسلمان کی دینی ضرورت کے پیش نظر دینی مسائل کا جاننا اور دیکھنا کس قدر ضروری ہے یہ ہر صاحب بصیرت جانتا ہے۔ آج کی مصروف زندگی میں ایسا مجموعہ جو دینی مسائل کا جامع ہو بڑی نعمت ہے۔

دینی مسائل کے سلسلہ میں حضرات مفتیان کرام کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ جس مسئلہ کے جواب میں تردد ہوا اپنے بڑوں سے پوچھ کر سمجھ لیتے ہیں۔ یہ حالت جب علماء و مفتیان کرام کی ہے تو عوام الناس دین سیکھنے کے سلسلہ میں اہل علم سے کس طرح مستغنی ہو سکتی ہے۔

جامع الفتاویٰ علماء و مفتیان کرام کے علاوہ عوام الناس خواتین و حضرات کیلئے بھی قابل فہم ہو۔ اس کی ترتیب میں خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ اہل علم جہاں کہیں کوئی علمی اعتبار سے نقص پائیں گے۔ ان شاء اللہ اپنے اکابر سے سمجھ لیں گے۔ لیکن عوام الناس کو کس طرح مطالعہ کرنا چاہئے کہ وہ



شک و شبہ سے بالاتر ہوان دینی مسائل کو سیکھیں اور اپنی دنیا و آخرت سنوار سکیں۔ اس سلسلہ میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ خود کو دین و علم دین کا مطلب سمجھتے ہوئے مطالعہ کیا جائے اور نیت یہ ہو کہ مجھے دین کا صحیح مسئلہ معلوم ہو اور میں نے اسی کے مطابق عمل کرنا ہے۔ اس مبارک نیت کی برکت سے ان شاء اللہ اول تو کسی مسئلہ کے سمجھنے میں دشواری نہیں ہوگی اور اگر کسی جگہ کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو وہاں نشان لگا لیں اور اپنے قریبی علماء و مفتیان کرام سے سمجھ لیں اور بہتر ہے کہ کسی صاحب علم کا رابطہ نمبر ہر وقت آپ کے پاس ہو۔ جو مسئلہ بھی پڑھیں عمل کی نیت سے پڑھیں اس طرح آپ بہت جلد ویندار بھی بن جائیں گے اور یہ مسائل ہر وقت آپ کے ذہن میں خود بخود متحضر رہیں گے جو مسئلہ بھی پڑھیں اسے اس کے سوال تک ہی محدود رکھیں کہ سوال میں جو کچھ پوچھا گیا ہے جواب اسی کے متعلق ہے۔ اس جواب کو سوال سے ملتے جلتے دیگر سوالوں پر چسپاں نہ کریں کیونکہ ان مسائل کی باریکیاں وہی حضرات ہی سمجھ سکتے ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں ان مسائل کے سیکھنے سکھانے کیلئے وقف کی ہوئی ہیں۔ عوام الناس ان اصول و ضوابط کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور انہیں سمجھنے کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ اہل علم کی جماعت عوام الناس کی دینی رہنمائی کیلئے ہر وقت ہر جگہ موجود ہے۔ عوام الناس کا ملتے جلتے مسائل میں ایک کا جواب دوسرے پر چسپاں کرنا ایسے ہی ہے جیسے کسی درخت پر چڑھے شخص کو درخت سے باندھ کر زور سے کھینچا گیا تو وہ بے چارہ مر گیا رسہ کھینچنے والے سے باز پرس کی گئی تو اس نے کہا میں نے تو اس طریقے سے کئی لوگوں کو کنویں سے نکالا ہے اور وہ باسلامت باہر آ گئے۔ آپ نے دیکھا اس نے وہ طریقہ جو کسی شخص کو کنویں سے نکلانے کا ہے اس نے درخت پر چڑھے شخص پر آزمایا تو نتیجہ ہلاکت کی صورت میں ظاہر ہوا۔

اس لئے تمام عوام الناس خواتین و حضرات کی خدمت میں ہماری پہلی اور آخری بات یہی ہے کہ خود اپنے مطالعہ کو کچھ نہ سمجھیں بلکہ اہل علم حضرات کی صحبت (خواہ بالمشافہ ہو یا فون خط و کتابت کے ذریعے سے ہو) بہت ضروری ہے۔ جس طرح دین کا علم کتابوں سے آتا ہے۔ اسی طرح دین کا فہم اللہ والے علماء و مفتیان کرام سے باضابطہ رکھنے سے ہی آتا ہے۔ اسی کو علم نبوت اور نور نبوت بھی کہا جاسکتا ہے۔

اللہ پاک اس علمی خزانہ کو ہماری دنیا و آخرت سنوارنے کا ذریعہ بنائے اور ہمیں ہر قدم پر اپنے اکابر کے راہ اعتدال پر چلنے کی توفیق نصیب فرمائے اور ہر قسم کے شکوک و شبہات اور شرور و فتن سے ہماری حفاظت فرمائے۔ آمین۔

## فہرست عنوانات

۱	کتاب العقائد..... اسلام و ایمان کی حدود..... ایمانیات
۲	مسلمانوں کے بنیادی عقائد..... ایمان کی حقیقت
۳	نجات کیلئے ایمان شرط ہے..... مسلمان کی تعریف
۶	ابتدائی وحی کے تین سال بعد عمومی دعوت و تبلیغ کا حکم ہوا۔
۶	اسلام اور کفر کا معیار کیا ہے؟..... ضابطہ تکفیر
۷	فرقہ چلز الویہ کی تحقیق و عقائد
۸	فرقہ نیچریہ کا عقیدہ
۱۰	فرقہ مرزائیہ کے عقائد
۱۱	فصل فی کلمات الکفر و افعال الکفر و ما یکون کفراً
۱۱	موسیقی سننے والے کو کافر کہنا
۱۲	کسی کافر ملک کا وزیر حاصل کرنے کیلئے وزیر اقامت میں اپنے آپ کو قادیانی ٹکٹنے کا حکم
۱۵	قادیانیوں کی عبادت گاہ کو مسجد کہنے کی ممانعت
۱۶	عقائد روافض و شیعہ..... ہر آغا خان کے متبعین کے عقائد
۱۷	فرقہ مہدوی کے عقائد
۱۸	ایمان کی بنیاد..... اگر کسی کو چھ کلمے یاد نہ ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟
۱۹	کلمہ طیبہ کے ساتھ (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھنا
۲۰	کلمہ طیبہ میں اضافہ کرنے والے کا حکم
۲۰	قرآن پر ایمان کا مطلب..... ایمان کی تعریف اور کفر کی تقسیم
۲۱	فاسق اور زندقہ کی تعریف..... شرک کی تعریف اور اس کی قسمیں
۲۲	مسلمان بننے کیلئے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں؟..... کفر یہ عقائد و اعمال
۲۳	ایمان و اسلام میں فرق..... کون کون سی باتوں سے کفر و شرک خاندہ ہوتا ہے
۲۳	اگر کلمہ کفر کا علم نہ ہو تو؟..... انکار کلمہ ہب

۲۳	فکر و الہی تحریر کا حکم
۲۶	”گروپ آف لبرل مسلم تحریک“ کے قیام پر حضرت والادامت برکاتم کی رائے
۲۷	اسلامی سوشلزم
۲۸	”اسلامی سوشلزم“ سے کیا مراد ہے؟ اور اس کی شرعی حیثیت
۲۹	کیونززم
۲۹	فصل فی الفرق والاحزاب الاسلامیة والباطلة والأشخاص المعلقین بها
۲۹	مختلف اسلامی و غیر اسلامی فرقوں اور ان سے متعلق شخصیات کے بیان میں
	”الہدئی انٹرنیشنل“ کے افکار و عقائد کا حکم
۳۰	۱۔ اجماع امت سے ہٹ کر نئی راہ اختیار کرنا
۳۰	۲۔ غیر مسلم اسلام بیزار طاقتوں کے خیالات کی ہم نوائی
۳۱	۳۔ تلوس حق و باطل
۳۱	۴۔ فقہی اختلافات کے ذریعے دین میں شکوک و شبہات پیدا کرنا..... ۵۔ آسان دین
۳۲	۶۔ متفرقات..... مطلوبہ سوالات
۳۳	فرعون کے ایمان اور کفر کی تحقیق
۳۵	اللہ تعالیٰ کی ذات سے متعلق عقیدے
۳۵	غیر خدا کو رب کہنا کفر ہے یا نہیں؟..... اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے
۳۶	اللہ تعالیٰ کیلئے جکھنے، چھوٹنے، سونگھنے کی صفت ثابت نہیں
۳۶	اللہ تعالیٰ کا احاطہ علمی ہے یا ذاتی؟..... ارادہ و رضا کے متعلق ایک تحقیق
۳۷	خدا اور پروردگار کہنے کا حکم
۳۸	یہ کہنا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں تو اللہ تعالیٰ بھی عالم الغیب نہیں
۳۸	فقہاء کے اس قول کے معنی کہ ننانوے وجوہ کفر پر ایک وجہ ایمان کو ترجیح ہے
۳۸	اہل قبلہ ہونے کا مطلب
۳۹	جن پر ایمان لانا ضروری ہے کیا انہیں جاننا بھی ضروری ہے؟
۳۹	کفار کے ہمیشہ جہنم میں رہنے پر ابن قیمؒ کے استدلال کا جواب
۴۰	شش کلمات پر اعتقاد کافی ہے یا ذکر ضروری نہیں..... کلمہ طیبہ کو گالی دینے والا کافر ہے

۴۱	ہر طرح کا عمل لکھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے
۴۱	غیر اللہ کو تعظیماً و عبادۃً و سجدہ کرنا شرک ہے..... کل گناہ خدا کے سر ہے
۴۲	مجھے خدا اور رسول سے کچھ واسطہ نہیں یہ کلمہ کفر ہے
۴۲	یہ کہنا کہ خدا اور قرآن سے فیض نہ ہوا کفر ہے؟
۴۲	مرشد کو رسول و خدا کہنے والا کفر ہے..... میں خدا اور رسول کو نہیں مانتا یہ کہنا کفر ہے
۴۳	آیت وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ کے معنی
۴۳	بوقت موت ایمان لانا..... غیر اللہ کو رکنا اور اس کے متعلق ایک شبہ کا جواب
۴۴	جس کا کفر خدا اور رسول کے وجود کا علم نہیں وہ قابل مواخذہ ہے یا نہیں؟
۴۴	یہ کہنا کہ خدا کے یہاں انصاف نہیں
۴۵	کسی عالم کو "خدا کا بھائی" کہہ دینا کفر ہے
۴۵	دعا و تعویذ سے دوسروں کو خدا بنادینے کا دعویٰ اسلام سے خارج ہے
۴۵	اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ مثل آنحضرت کے پیدا کر سکے یہ قریب کفر ہے
۴۶	کیا اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اپنے نور سے جدا کیا؟
۴۶	اللہ تعالیٰ کا عرش پر مستوی ہونا ثابت ہے..... عالم الغیب بن کر فیصلہ کرنے کا حکم
۴۷	خدا کے علاوہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا
۴۷	اللہ تعالیٰ کو گالیاں دینا رمضان کے روزے کی توہین کرنا
۴۷	اللہ تعالیٰ کا ظالم ہونا ممکن بلکہ وقوع ہے اس کا حکم
۴۸	کیا ہر وقت دیدار خدا ہو سکتا ہے؟
۴۸	اسماء الہی میں اتحاد کا مطلب..... اللہ کی شان میں گستاخی
۴۹	اللہ تعالیٰ کا اپنی تعریف کرنا
۴۹	کسی شخص کا یہ کہنا کہ پیر کا مرتبہ خدا تعالیٰ سے بڑھ کر ہے
۴۹	ہم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہیں کلمہ کفر ہے..... ہمارا خدا انگریز ہے اس کا قاتل کا فرد مرتد ہے
۵۰	بعض صورتوں میں غیر اللہ کا نداء دینا جائز ہے
۵۰	اللہ اور رسول کی شان میں بے ادبی کا دوسرا آنا
۵۰	جو شخص یہ کہے کہ خدا مسجد میں ہے اس کو کافر نہ کہا جاوے گا

۵۱	اللہ تعالیٰ کے سوا کسی چیز کے قابل عبادت ہونے کا شہ اور اس کا جواب
۵۱	باری تعالیٰ پر لفظ جوہر کا اطلاق کرنا
۵۲	حکم شرع کا انکار کفر ہے
۵۲	اللہ تعالیٰ کے رحم ہونے کے باوجود کافروں کا ہمیشہ جہنم میں رہنا
۵۳	تماشا کرنے والا کہے کہ میں خدا ہوں تو وہ مرتد و کافر ہے
۵۳	حضرت حق کو ماں باپ کہنا کیسا ہے؟ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ انسانوں پر قادر نہیں کفر ہے
۵۳	کیا اللہ تعالیٰ اپنے شریک پر قادر نہیں؟
۵۳	یہ کہنا کہ اگر خدا چاہے تو جھوٹ بول سکتا ہے
۵۳	ایسی سرخی قائم کرنا جس سے تو بین خدا کا شہ ہونا جائز ہے
۵۵	اللہ تعالیٰ پر رزق لازم ہونے کے معنی..... احدا اور صمد کے معنی اور مطلب
۵۵	اللہ الصمد کی لمبی..... اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم اور نبی کی ذات حادث ہے
۵۶	دنیا میں خدا کا دیدار
۵۶	خواب میں دیدار الہی کے دعویدار کا حکم..... اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنا
۵۷	اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی نذر ماننا
۵۷	جھوٹ کہہ کر اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا..... حق تعالیٰ اعضاء سے پاک ہیں
۵۸	حق تعالیٰ کا جہنم میں قدم رکھنے کا مطلب..... اللہ تعالیٰ سے ہمکناری کا دعویٰ کرنا
۵۸	کسی کو کہنا کہ اول خدا کے سپرد ہے اور دوسرے تمہارے سپرد ہے
۵۹	اللہ یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا احترام ضروری ہے
۵۹	یہ دعویٰ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کو بیکار ثابت کر دیا ہے
۵۹	اپنی قدرت میں نے تجھ کو دیدی
۶۰	اللہ تعالیٰ میں پیدا کرنے کی قوت ہمیشہ سے ہے
۶۰	اللہ اسم ذات ہے..... کیا لفظ "اللہ" کا ترجمہ "خدا" سے درست ہے؟
۶۱	زید کا اعتقاد ہے کہ بعض باتیں ایسی ہیں جن کو خدا نہیں کرتا
۶۲	کیا اللہ تعالیٰ سجدہ کرانے میں حقوق کا محتاج ہے؟
۶۲	عظیم کیلئے جمع کا صیغہ استعمال کرنا..... یہ عقیدہ رکھنا کہ خدا عالم الغیب نہیں

۶۲	”کہ گویا صالح قدرت کی ایک بھول ہوں میں“ کا حکم
۶۳	ایک طویہ مضمون میں اللہ تعالیٰ کی شان میں نامناسب الفاظ استعمال کرنے کا حکم
۶۵	اوصاف خاصۃ الہی میں کسی کو شریک کرنا۔ جدید سائنسی تحقیق انسانی کائنات کی شرعی حیثیت
۶۹	مسلم اور غیر مسلم محققین کی آراء اور تبصرے
۷۱	محالات کے اوصاف سے اللہ تعالیٰ پاک ہے
۷۱	موت کو خدائے گنج گیا سے تعبیر کرنا۔ نبوت و رسالت
۷۱	کیا شیخ ابن العربی اجراء نبوت کے قائل ہیں؟۔ نبوت کی ضرورت
۷۲	قادیانی کے دروازہ نبوت کھولنے کے معنی
۷۲	جو شخص محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض رکھے وہ کافر ہے۔ کیا بدھ نبی تھا؟
۷۳	کیا گوتم بدھ کو تغبیروں میں شمار کر سکتے ہیں؟
۷۳	کسی نبی یا ولی کو وسیلہ بنانا کیسا ہے؟ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سائے کی تحقیق
۷۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں
۷۵	تمام امت مسلمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا
۷۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم غیب کا جاننا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بشر بھی ہیں اور بھی ہیں
۷۶	حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا
۷۶	لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ... الخ سے حاضر و ناظر مراد لینا تحریف ہے
۷۷	شاید کہ ترجمہ حاضر و ناظر کرنا
۷۷	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی مختار تھے یا نہیں؟۔ قسم نبوت ذاتی سے متعلق
۷۸	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف بھائی کا درجہ دینا
۷۸	اور رسول تمہاری خیر کرے کہنے کا حکم۔ حید ”السلام علیک“ تشبہ کیساتھ مخصوص ہے
۷۹	لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کیساتھ مُحْتَضٌ وَرَسُولُ اللَّهِ مَا كَرِهْنَا
۷۹	امی کی تشریح اور شان رسول میں گستاخی
۷۹	سوائے عیسیٰ کے اور انبیاء کی اعتراف قرآن میں مذکور ہونے سے فضیلت پر استدلال کا جواب
۸۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کفر و ارتداد ہے
۸۰	”علیہم السلام“ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہے

۸۰	حدیث پاک میں جملہ منافقوں فِی هٰذَا الْوُجُلِ کی توجیہ
۸۱	آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا بنا نا اور اعتقاد رکھنا کفر ہے
۸۱	یہود و نصاریٰ جو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لائے کافر ہیں
۸۱	شیطان کا علم وسیع ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا؟
۸۲	شیطان کا خواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں نہ آ سکتا
۸۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی تحقیق
۸۲	رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم درود بواسطہ ملائکہ سنتے ہیں
۸۳	جو شخص رسالت کی خبر پا کر بھی اس کا منکر ہو تو وہ ناجی ہے یا نہیں؟
۸۳	پیارے نبی کہہ کر پکارنا..... یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟
۸۳	رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے اسلام و کفر کے بارے میں سکوت کرنا چاہیے؟
۸۳	تارک سنت کی شفاعت سے محرومی اور شفاعت کی اقسام
۸۵	"صَلِّی اللہُ عَلَیْکَ یَا مُحَمَّدُ" کے لفظ سے درود پڑھنا
۸۶	روضہ الطہر پر استغفار کے بارے میں
۸۶	یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں انسان تھے ورنہ درحقیقت انسان نہ تھے
۸۶	یہ کہنا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو ایمان بھی مر گیا
۸۷	دعاء میں بجن النبی وآلہ الامجاد کہنا
۸۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم خیر و شر کہنا..... نماز میں نبی علیہ السلام کے تصور کا حکم
۸۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک کے نقش کو چومنے میں جیسے فعل پہننے اور اسکا احترام کا حکم
۹۲	قرآن مجید افضل ہے یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم؟
۹۲	کیا باری تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی شکل پر پیدا کیا ہے؟
۹۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا ہونے کا عقیدہ
۹۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ نزال کے معنی غلط سمجھے
۹۴	یہ اعتقاد کہ اللہ نے رزق کی کنجیاں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیں غلط اور باطل ہے
۹۵	اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام اور اس کے فرشتوں کی توہین کا حکم
۹۵	"اگر جبریل امین بھی کہہ دیں" کا حکم

۹۶	کسی شخص کا یہ کہنا کہ خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرض نماز معاف کر دی ہے
۹۷	مجرم کو اللہ تعالیٰ نہیں چھڑا سکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھڑا سکتے ہیں؟
۹۷	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب پاخانے کا حکم..... موٹر کا نام نمی رکھنا
۹۷	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سرمبارک میں جو کچھ پڑتی تھیں یا نہیں؟
۹۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تعدادِ واج پر ایک اعتراض کا جواب
۹۸	یا اللہ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کا حکم
۹۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ کے الفاظ لکھنا
۱۰۰	خواب دیکھنا کہ میرے بعد میری نبوت کے حامل تم ہو
۱۰۰	اپنی ذاتی رائے سے شریعت میں کمی بیشی کرنا..... ہمارے نبی ہمارے حال کو دیکھ رہے ہیں
۱۰۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے چہرہ اسی کا لفظ استعمال کرنا
۱۰۱	واقعہ معراج اور قیامت وغیرہ کا منکر کا فر ہے
۱۰۲	معراج میں رویت باری تعالیٰ کے بارے میں علمائے دیوبند کا مسلک
۱۰۲	شب معراج میں جوتوں سمیت تشریف لے جانا
۱۰۲	شفاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر طحہ اور زندیق ہے
۱۰۲	غیر نبی پر دُرود کا حکم..... دُرودِ تاج میں بعض الفاظ شریک ہیں
۱۰۳	روضۃ الطہر پر الصلوٰۃ والسلام عَلَیْکَ بِأَرْسُولِ اللّٰهِ کہنے کا حکم
۱۰۳	فضائل دُرود شریف کی ایک حکایت پر اعتراض کا جواب
۱۰۳	دُرود شریف کے بارے میں ایک سوال کا جواب
۱۰۳	دُرود شریف سے قسم نبوت پر اشکال اور اس کا جواب
۱۰۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت کا عقیدہ رکھنا کفر ہے
۱۰۵	رفع عیسیٰ و ظہور مہدی علی نبینا وعلیہما السلام کے دلائل
۱۰۵	وقاتِ مسج کے متعلق قادیانی شیعہ کا جواب..... وفاتِ مسج کے متعلق ایک اور شیعہ کا جواب
۱۰۶	وقاتِ مسج کے متعلق ایک اور شیعہ کا جواب
۱۰۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ کہا پھر بعد میں انکار کیا، کیا حکم ہے
۱۰۷	بحثِ توفی عیسیٰ علیہ السلام..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے



۱۰۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہوں گے یا امتی؟
۱۰۸	خدا اور رسول خدا کی توہین کفر ہے
۱۰۸	کیا ہر قوم میں نبی آئے ہیں؟..... جماعت منکرین خدا اور رسول کا ممبر بننا
۱۰۹	میرا مرشد بخیر خدا اور رسول ہے
۱۰۹	منکر حیات کے پیچھے نماز کا حکم..... عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۱۰	حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں عقیدہ..... دنیا کے اعتبار سے انبیاء اموات میں داخل ہیں
۱۱۱	حیات انبیاء علیہم السلام حیات عیسیٰ علیہ السلام اور سارے موقی سے متعلق مختلف سوالات
۱۱۳	حضرت آدم علیہ السلام کی طرف حرص کی نسبت
۱۱۵	حضرت سلیمان علیہ السلام کے گرنے پر ایک اشکال کا جواب
۱۱۵	کسی دیو کے نبی کی شکل و صورت اختیار کرنے کا عقیدہ..... انبیاء کے معصوم ہونے کی دلیل
۱۱۶	اسلامی حکومت میں کافر اللہ کے رسول کو گالی دے تو وہ واجب القتل ہے
۱۱۷	عصمت انبیاء علیہم السلام ایک ایذا کی مسئلہ..... مسئلہ عصمت انبیاء علیہم السلام
۱۱۸	خدا اور رسول کے متعلق ایک امام کی گمراہی..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنا
۱۱۹	انبیاء کی شان میں وارد بعض الفاظ کا مفہوم
۱۲۰	ایک نصرانی کا کسی مدفون نبی کی ہڈی ہاتھ میں لیکر دعا کرنے کا واقعہ
۱۲۱	صلوٰۃ و سلام کسی بھی نبی پر..... اور جب اتق آسمان میں اسم "محمد صلی اللہ علیہ وسلم" کا ظہور ہوا
۱۲۱	ہندوؤں کے اوتار پر لعنت کرنا
۱۲۲	اللہ اور رسول کی اطاعت سے انبیاء علیہم السلام کی معیت نصیب ہوگی ان کا درجہ نہیں!
۱۲۲	ولی اور نبی میں کیا فرق ہے؟..... کوئی ولی نفوس و قطب مجدد کسی بھی یا صحابی کے برابر نہیں
۱۲۳	حق فلاں دعا کرنے کا شرعی حکم..... توفیق کی دعا مانگنے کی حقیقت
۱۲۳	صرف نبی کریم کہنا اور اس پر درود پڑھنا..... لفظ یسین پر درود پڑھنا
۱۲۳	جیٹھیر آخرا خراہاں کا وکیل ہونے کا دعویٰ اور اس کا حکم
۱۲۵	رسول اللہ کے سوا کسی اور کی پیروی کرنا..... کپڑے میں انبیاء علیہم السلام کی تصویر بنانا
۱۲۶	کسی انجمن کے رکنیت فارم میں اللہ تعالیٰ کیساتھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنانے کا حکم
۱۲۶	کتاب الانبیاء والصلحاء

۱۲۷	حدیث الانور من نور اللہ
۱۲۷	کیا دیگر انبیاء علیہم السلام کو نبوت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ملی؟
۱۲۷	دیگر انبیاء علیہم السلام کا سینہ چاک ہونے کی حقیقت..... مہر نبوت میں کھسائی کی تحقیق
۱۲۸	حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کے معنی
۱۲۸	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازے میں کتنی تاخیر ہوئی
۱۲۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا؟
۱۲۹	بلا وجہ تو جن رسالت کے بارے میں سوال بھی تو ہیں ہے
۱۲۹	نیند میں بھی انبیاء کرام شیطانِ اثرات سے محفوظ رہتے ہیں
۱۳۰	حدیث نحن معاشر الانبیاء
۱۳۰	حضرت داؤد علیہ السلام پر ایک افتراء کی حقیقت..... اہل بیت کے حقوق کی تفصیل
۱۳۱	حضرت خضر پیغمبر ہیں یا ولی؟
۱۳۱	غیر انبیاء کے پاس فرستے آتے ہیں یا نہیں..... بارہ اماموں کے نام
۱۳۲	ختم نبوت کا معنی..... خاتم النبیین وہ ہے جس پر کمالات کی انتہاء ہو گئی
۱۳۳	خاتم النبیین کی شریعت
۱۳۳	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کمالات بشری کے منجہا بھی ہیں اور مبداء بھی
۱۳۴	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اصلی ہے اور باقی انبیاء کی بالواسطہ ہے
۱۳۶	تمام انبیاء کے کمالات آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں ملی وجہ الائم موجود تھے
۱۳۷	باقی انبیاء ہیں، آپ خاتم الانبیاء ہیں
۱۳۸	باقی اقوام کے نبی ہیں آپ نبی الانبیاء ہیں..... باقی عابد ہیں آپ امام الاحادیث ہیں
۱۳۸	باقی قہور کے بعد نبی ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم وجود سے پہلے نبی ہیں
۱۳۸	باقیوں کی نبوت حادث تھی آپ کی قدیم ہے
۱۳۹	باقی انبیاء کائنات تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سبب تخلیق کائنات ہیں
۱۳۹	باقی مقرب تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول المقربین ہیں
۱۳۹	آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول المبعوثین ہوں گے
۱۳۹	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے پہلے بلا یا جائے گا

۱۴۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں سب سے پہلے ساجد ہوں گے
۱۴۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے سجدہ سے سر اٹھائیں گے
۱۴۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول الشافعیین واول المشفقین ہوں گے
۱۴۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کوشفاعت کبریٰ ملے گی
۱۴۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت عامہ کا مقام سنبھالیں گے
۱۴۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے پلصر اطاعہ رکریں گے
۱۴۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھٹکھٹائیں گے
۱۴۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھلے گا
۱۴۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے
۱۴۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اولین و آخرین کے علوم عطا ہوئے
۱۴۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شوق عظیم عطا ہوا
۱۴۳	آپ صلی اللہ علیہ وسلم متبوع الانبیاء ہیں..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ناسخ کتاب ملی
۱۴۳	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال دین عطا ہوا..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غلبہ دین عطا ہوا
۱۴۵	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں تجدید رکھی گئی
۱۴۵	شریعت محمدی میں جلال و جمال کا کمال غالب ہے
۱۴۵	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں جتنی ختم کر دی گئی
۱۴۵	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں اعتدال ہے
۱۴۶	شریعت محمدی میں ظاہر کی طہارت بھی ہے باطن کی بھی
۱۴۷	دین محمدی میں پوری انسانیت کی آزادی ہے
۱۴۷	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت و حقیقت دونوں عطا ہوئیں
۱۴۸	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو اجتہاد ہی مذاہب عطا کئے گئے
۱۴۸	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں ایک نیکی کا اجر دس گنا ہے
۱۴۹	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ نمازیں ملیں
۱۴۹	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ نمازیں پچیس کے برابر ہیں
۱۵۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے پوری زمین مسجد ہے

۱۵۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اقوام کی طرف بھیجے گئے
۱۵۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت عام ہے
۱۵۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم سارے جہانوں کے لئے رحمت ہیں
۱۵۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم پوری انسانیت کے ہادی ہیں
۱۵۱	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفعت ذکر عطا ہوا
۱۵۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اللہ کے ذکر کے ساتھ ہے
۱۵۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلوت اور جلوت میں کمال دیا
۱۵۳	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو محلی معجزات بھی دیئے اور علمی بھی
۱۵۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوامی معجزات ملے
۱۵۳	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب محفوظ ہے..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع کتاب ملی
۱۵۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع کلم عطا ہوئے..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء کا ذکر فرمایا
۱۵۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اجتماعی عبادت ملی
۱۵۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک معجزہ نے عالم کو جھکا دیا
۱۵۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت کے دوران مخاطب بنایا گیا
۱۵۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لواۃ الحمد ملے گا
۱۵۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین کے خطیب ہونگے
۱۵۶	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو اپنی ذاتی پہچان عطا ہوئی
۱۵۷	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو القاب سے خطاب فرمایا
۱۵۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر پکارنے سے روکا گیا
۱۵۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اعلیٰ معراج کرایا گیا
۱۵۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دقاع خود اللہ نے کیا
۱۶۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحیت خود اللہ نے کی
۱۶۰	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیطان مسلمان ہو گیا
۱۶۰	ازواج مطہرات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معین نہیں
۱۶۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو روضہ جنت عطا ہوا

۱۶۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۶۰ بت لکھوائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام محمود عطا ہوا
۱۶۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حقائق الہیہ دکھائیں
۱۶۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر مشاہدات کرائے
۱۶۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو آگ نہ جلا سکی
۱۶۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بخشش میں بلند مقام عطا ہوگا
۱۶۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے پانی جاری ہوا
۱۶۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع حسن عطاء ہوا
۱۶۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ نے سدرۃ المنتہی کے پاس کلام فرمایا
۱۶۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انجمن ان مبارک سے چشمے پھونے
۱۶۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدار جمال سے شرف فرمایا
۱۶۵	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا سوال دیدار کرایا گیا..... صحابہؓ نے دریاء جلد کو پار کیا
۱۶۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین بھر کے خزانے عطاء ہوئے
۱۶۶	معجزہ نبوی کا کوئی مقابلہ نہ کر سکا
۱۶۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے سورج واپس ہوا
۱۶۷	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا
۱۶۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بریت خود خدا نے کی..... محمدی انگوٹھی کی تاثیر
۱۶۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جانوروں کی بولی کا علم عطا ہوا
۱۷۰	بھینڑی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی گواہی دی
۱۷۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوانوں کو بات سمجھا دی
۱۷۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کا اقتدار عطا ہوا
۱۷۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر مانگے ملک عطا ہوا
۱۷۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے راق سمجھ ہوا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر آسمان میں بھی تھے
۱۷۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احیاء کے قلوب عطا ہوا
۱۷۲	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک سے کھجور کے تنہ کو جان ملی
۱۷۲	کھجور کے تنہ میں انسانوں کی ہی حیات آئی

۱۷۳	امت محمدیہ کے لوگ کھانے پینے سے مستغنی ہوں گے
۱۷۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظ خود اللہ تھے..... امت محمدیہ مجتہد بنائی گئی
۱۷۴	امت محمدیہ کے راسخین فی العلم مفرض الاطاعت ہیں
۱۷۴	امت محمدیہ کے علماء کو انبیاء بنی اسرائیل کا لقب ملا
۱۷۶	امت محمدیہ کی توبہ دل سے ہے..... امت محمدیہ کو دونوں قبلے عطا ہوئے
۱۷۶	امت محمدیہ کا کفارہ استغفار سے ہوتا ہے
۱۷۷	امت محمدیہ کے کمال اطاعت کا ثبوت دیا..... امت محمدیہ اور انبیاء کی شہادت دے گی
۱۷۸	امت محمدی اول بھی ہے آخر بھی..... امت محمدی کو اولین و آخرین پر فضیلت دی گئی
۱۷۸	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عالم فتح کر ڈالا
۱۷۹	جنت میں امت محمدیہ کی اسی صفیں ہوں گی
۱۷۹	امت محمدیہ کے صدقات سے غرباء مستفید ہوتے ہیں
۱۸۰	امت محمدیہ کے لئے الہام ہے..... امت محمدیہ عامہ گمراہی سے محفوظ ہے
۱۸۰	امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اجماع حجت ہے
۱۸۱	امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عذاب عام نہ ہوگا..... امت محمدیہ کو دس گنا اعلیٰ مقام ملیں گے
۱۸۱	امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صلحاء بھی شفاعت کریں گے
۱۸۱	امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اللہ کے نام سے ہے
۱۸۲	تمام امتیازات کی بنیاد ختم نبوت ہے..... ختم نبوت کا منکر تمام کمالات نبوی کا منکر ہے
۱۸۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بھی ہیں اور جامع کمالات انبیاء بھی
۱۸۵	مصدقیت..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء اور ان کی شریعتوں کے مصدق ہیں
۱۸۵	مُصَدِّقِیت کی توجیہ
۱۸۶	اسلام تمام شریعتوں کے اقرار کا نام ہے..... تمام غیر مسلموں کے مسلمان ہونے کی آرزو
۱۸۷	اسلام اقرار و معرفت کا دین ہے..... غلبہ اسلام
۱۸۸	اسلام مسلم و غیر مسلم سب کے لئے نعت ہے
۱۸۹	تمام ادیان کا ہقاہ اسلام سے ہے
۱۹۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہر چیز خاتم ہے

۱۹۱	سیرۃ نبوی کے جامع نقاط..... مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت
۱۹۲	ختم نبوت کا منکر پورے اسلام کا منکر ہے
۱۹۳	حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۹۵	کتبہ السید مہدی حسن نقی دارالعلوم دیوبند
۱۹۶	حیات مصداق کے معنی
۱۹۷	انبیاء کو مستقل مردہ کہنا حرام ہے..... سب انبیاء علیہم السلام شہید ہیں
۱۹۸	زہر اور رگ پھنسنے سے واقع ہونے والی موت شہادت ہے
۱۹۸	"ولکن لا تشعرون" کے معنی کی تحقیق
۱۹۹	انبیاء کیلئے موت مستمر کا قول حرام اور حیات مستمر کا قول واجب ہے
۲۰۰	حیات انبیاء کی حقیقت اور اس کے دلائل
۲۰۱	روح مع الجسم کی حیات کے دلائل
۲۰۲	حیات برزخی کا ثبوت
۲۰۳	ثبوت عذاب قبر دلیل حیات ہے
۲۰۴	ہر انسان کا قبر میں زندہ ہونا
۲۰۵	با حیات عذاب قبر ہونے کی نفی..... تشریح آیت واثبات حیات فی القبر
۲۰۶	قبر میں روح کے جسم سے تعلق اور عذاب قبر کی نوعیت
۲۰۸	حدیث سے حیات النبی کا اثبات اور اسکی نوعیت
۲۰۹	حیات النبی پر اجماع اہل حق ہے
۲۱۳	قیاس سے حیات النبی کا اثبات
۲۱۵	رفع تعارض
۲۱۸	حل اشکالات
۲۱۹	منکر حیات النبی کا حکم..... شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا فتویٰ
۲۲۲	منکر حیات النبی کی امامت کا حکم
۲۲۶	<b>کتاب احکام القرآن</b> ..... مسطور قرآن قرآن میں مخلوقات کی قسمیں کمانے کی حکمت
۲۲۶	قرآن کریم کا احترام اس میں مخلوق کا ذکر ہونے کے باوجود

۲۲۷	فصل لم نعلم القرآن و تعطیحه و تلاوته . . . قصص القرآن کی لم بندی کا شرعی حکم
۲۲۹	قرآن مجید میں قائل دیکھنے کے موجب طریقہ کا حکم
۲۳۰	خانہ کفر ہے تو پھر قرآن میں کیوں؟ . . . آیات قرآنی کے ذریعے چور کا نام نکالو
۲۳۰	قرآن حکیم کو کالی دینا کفر ہے . . . قرآنی آیات و اسے عذابِ راست کی بے حرشی کرتا
۲۳۱	جن کتابوں میں قرآنی آیات بھی ہوں انہیں حالت حیض میں پڑھنا اور چھوٹا اور حالت حیض میں عزادت واذکار جہ کر ہیں یا نہیں؟
۲۳۱	قرآن پاک کی توہین کرنے والے کی سزا
۲۳۲	جو قرآن درجہ میں فرق کا قائل ہو . . . قرآن وحدہ کلام کو شیعیان کتابیں کہنا غلط و نادر ہے
۲۳۳	آیت قل المؤمنین من انہود یعنی پر ایک عجیب اشکال کا جواب
۲۳۳	قرآن کو غلط پڑھنے سے کوئی کافر نہیں ہوتا
۲۳۳	قرآن کریم کو بلا بندی قرآن کہنا . . . قرآن افضل ہے یا سید؟
۲۳۵	لا الہی کی وجہ سے آیت قرآن کا انکار
۲۳۵	عینی آسمانی کتابیں مجھڑ نہیں . . . قرآن کے اعراب کو بالقصد غلط پڑھنا
۲۳۶	قرآن پاک کے چالیس پارے . . . نئے و نئے لے کا حکم
۲۳۶	تفسیر اور اس کے شرائط قرآن کریم کی ترتیب عثمانی
۲۳۶	شرائط تفسیر اور تفسیر و تادل میں فرق
۲۳۷	مودودی صاحب اور ان کے نظریہ تفسیر کے حق کی نظر میں
۲۳۷	مودودی صاحب کی تفسیر بالرائے
۲۳۸	مودودی صاحب کے نزدیک عبادت کا ملبوم
۲۳۸	احادیث کے بارے میں مودودی صاحب کے خیالات
۲۳۹	مودودی صاحب کے لٹریچر میں دین و عبادت کا استہزا
۲۴۷	ادب مہدی علیہ السلام کے متعلق مودودی صاحب کی حقیقت
۲۴۸	مودودی صاحب کی طرف سے . . . اختیار پر زور
۲۴۹	تفسیر ایک تاریخ
۲۵۲	مولانا مودودی کے نظریات کی وضاحت



۲۵۳	مولانا مودودی اور انبیاء کرام علیہم السلام
۲۵۵	مولانا مودودی اور صحابہ کرام
۲۶۲	مولانا مودودی اور سلف صالحین
۲۶۷	مولانا مودودی اور مجددین امت
۲۷۰	مولانا مودودی اور اسلامی علوم..... مولانا مودودی اور علم تفسیر..... مولانا مودودی علم حدیث
۲۷۱	مولانا مودودی اور علم فقہ
۲۷۵	مولانا مودودی اور علم تصوف
۲۷۶	دین فہمی یا خود رائی
۲۷۷	اسلام یا سیاسی تحریک
۲۸۲	امام مہدی جدید ترین لیڈر
۲۸۳	مولانا مودودی اور قرآن کریم
۲۸۹	مولانا مودودی اور سنت نبوی
۲۹۳	مولانا مودودی اور اجماع امت
۲۹۵	مودودی صاحب میں مفسر قرآن کی شرائط نہیں..... مولانا مودودی اور ایک آیت کی تفسیر
۲۹۶	جناب مودودی صاحب کا حضرت داؤد علیہ السلام کے قصے میں اور یا مکی نبی کا واقعہ ذکر کرنا
۲۹۸	تفسیر پالرائے جو اصول عربیہ کے خلاف ہو
۲۹۸	آیت رکوع اور سورۃ کی وجہ تسمیہ..... سورۃ واقعہ میں دوسرے رکوع کی ابتدا
۳۰۰	کئی اور مدنی سورتوں میں فرق
۳۰۰	کئی اور مدنی سورتوں کی پہچان..... کئی سورتوں کی علامات
۳۰۰	مدنی سورتوں کی علامات..... قرآن میں رکوع اور پارے کس نے ترتیب دیئے؟
۳۰۱	تعداد حروف قرآن کریم
۳۰۲	تعداد آیات قرآن کریم..... حرکات و نقاط قرآن میں کب سے ہیں؟
۳۰۳	قرآن پاک کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف کہنا

۳۰۳	علم قرأت اور قراء کرام... قرأت سبعہ کا قرائت... قرأت شاطیئہ تیسرے
۳۰۴	روایات عشرہ کا مرتبہ... ایک قرأت کی دوسری قرأت کے ساتھ ملانا
۳۰۴	قرأت مجرودہ غیر مجروح کی پہچان
۳۰۵	سبعہ احرف کی تشریح... قرأت سبعہ بھی منقول ہیں محدث نہیں
۳۰۶	سات قرأتوں کے مطابق تلاوت قرآن کا حکم... لانا مٹا میں ادغام مرتب ہے
۳۰۷	مطلب کی بام پر جزم کیوں؟... آیت تالیف و تالیف پر وقف کرنا جائز ہے
۳۰۷	وقفہ کے قاف پر سکون کیوں ہے؟
۳۰۸	اعراب فاضلہ و اکثر من الضالین... علی جب کی ضمیر کا مرتب
۳۰۹	وقفہ اس پر ہے یا سلام پر؟... علم تجرید سکھنا کیسا ہے؟... کیا الجھ سکھنا حرام ہے؟
۳۱۰	آیات کا شان نزول... سورہ فاتحہ کا شان نزول وغیرہ
۳۱۱	سورہ تین کا شان نزول... لاتقریر و سورہ کا شان نزول... پانچواں رسالہ کا شان نزول
۳۱۳	آیت و اقرا فی القرآن کا شان نزول... ومن الناس من یحبک کا شان نزول
۳۱۳	آیت و اعلم انکم کا شان نزول
۳۱۳	تعلیقات اور فقہ تعارض... حضرت آدم علیہ السلام سے متعلق دو آیتوں میں تعارض کا جواب
۳۱۳	حضرت آدم کی نفوس اور دو آیتوں میں تعارض
۳۱۵	آدم علیہ السلام کے بیٹوں میں نزاع کا سبب
۳۱۶	ماضی صاحب حکم اور ووجدک ضالاً میں تعارض کا جواب
۳۱۷	آیت الف متلا اور خمسين الف سنہ کے درمیان تطبیق
۳۱۷	دو آیتوں میں تعارض کا جواب... لیعلم ان اللہ یلفوہ کی ضمیر کا مرتب
۳۱۷	ذکھا و نزو کی میں تعارض کا جواب
۳۱۸	چند شبہات و اشکالات کے جوابات
۳۱۸	تعلیق ملاحظہ پر ایک شبہ کا جواب... قرآن مجید کے شعاع جسمانی ہونے پر ایک شبہ کا جواب
۳۱۸	انک لعلی خلق عظیم پر ایک شبہ کا جواب

۳۱۹	لمكون لمن خلفك آيةً پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۰	حزبت علیہم الذلۃ پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۱	ان اللہ آمنوا والذین ہادوا پر اشکال کا جواب
۳۲۱	لو اودنا ان نتخذ لہرأ پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۲	کلما نضجت جلودہم پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۲	وانا ان شاء اللہ لمہتدون پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۲	آیت ولو شئنا لاناہن پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۳	ثمرہ طور کے حلق پر ایک اشکال کا جواب..... ان المعین لمی خلال پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۳	واعتبنوا بالصبر والصلوۃ پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۳	لا ینال ہمدی العظمین پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۳	انہ فکرو ولقد الایۃ پر ایک اشکال کا جواب
۳۲۵	کیسے بد آہی لہب کو سنا ہے؟..... سورۃ فاطر کون سے پارے میں داخل ہے؟
۳۲۵	حضرت یحییٰ کی فضیلت کلمۃ وروح منہ سے
۳۲۷	حضرت زکریا کی بیوی حضرت مریم علیہا السلام کی خالہ تھیں یا نہیں؟
۳۲۷	آیت قرآنی کو استشہاد اور تخریج لکھنے کا فرق
۳۲۸	تحویل قبلہ میں ال قبلہ کا گھومنا کس طرح ہوا؟
۳۲۹	کیا حضرت یحییٰ سے مربوط ہے؟..... فاضل بریلوی کی ایک خطبہ میں آیت قرآنی کی تخریج
۳۳۰	یوحنا صوری مرتبہ ہے؟
۳۳۱	جنت کی چار نہریں اور ان کا سلسلہ..... سید عبد سولی کے معانی
۳۳۲	قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان یوح عام تھا
۳۳۳	امید و آدہ کا خطاب کیا شیطان کو بھی تھا؟
۳۳۳	چہرہ کا پر دو قرآن کریم سے آدہ خالہ و خاتہر اویب کا اعتراض
۳۳۳	بعض الفاظ کا ترجمہ..... خلیل کا ترجمہ صوط سے کرنا..... اکتبہ کا ترجمہ

۳۳۴	وَبَرَى الْجَنَّةَ فِي سِتِّينَ سَنَةٍ وَأَوَّلَ كِتَابٍ
۳۳۵	مَا كُنَّا نَوَدُّهُ يَسَّرَ كَوْنُ فِي مَعْدَرٍ بِهِ يَسَّرَ بِمَوْصُولٍ
۳۳۵	اِیْکِ آیت کے ترجمہ میں ترمیم بعض آیات کی مراد معنی و مطلب اور تفسیر
۳۳۵	توبۃ نصوحاً سے کیا مراد ہے؟
۳۳۶	وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ فِي سِتِّينَ سَنَةٍ کیا مراد ہے؟
۳۳۶	قرآن میں اللہ تعالیٰ کے استواء علی العرش سے کیا مراد ہے؟
۳۳۶	إِنَّا نَحْنُ حَقِيقَةُ الْأَمَانَةِ مِنْ آتٍ کیا مراد ہے؟
۳۳۷	وقت شرم سے کیا مراد ہے؟..... فوقاً آخرین سے کیا مراد ہے؟
۳۳۷	آیت میں شاید اسے کیا مراد ہے؟..... تضع کل ذات حمل حملها کی مراد
۳۳۸	سورۃ نمل میں "کتاب یمن" سے کیا مراد ہے؟
۳۳۸	مَوَاجِہَا کَالْمُورِ کے معنی..... انما یعشی اللہ من عبادہ العلماء کے معنی
۳۳۸	آیت لَوِ اِزْلَازِلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ کے معنی
۳۳۹	انما الایسر ملککم کے معنی..... مَا لَا یَخْلُقُ میں مَا کا معنی و مراد
۳۳۹	انہی موفیک کے معنی..... مرج البحرین یلتقین کی تفسیر
۳۳۹	وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبُهُمْ وَهُمْ یَسْتَغْفِرُونَ کے معنی
۳۴۰	آیت طَرَفَةُ اللَّهِ الَّتِیْ فَطَرَ النَّاسَ کے معنی..... آیت انما یحمر مساجد اللہ کے معنی
۳۴۰	وَحَرَّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْفٰسِقِینَ کے معنی..... اکلها دآئم کے معنی
۳۴۰	یَقِیْمُونَ الصَّلٰوةَ کے معنی ذکر الہی سے کر..... لطیفاً کے معنی
۳۴۱	الْحٰجِلِ الصَّوْمَةِ کے معنی..... حضرت سلیمان کا اپنے گھوڑوں کو مل کرنے کے واسطے تحقیق
۳۴۱	وَمَا کے معنی..... لَقَدْ فَاشَقَّ کے معنی
۳۴۱	عَلَّامَاتٍ مَّقْدُمَاتٍ مِّنْ مَّوْخَرٍ کے معنی..... اُولَٰئِکَ یُؤْتُونَ اَجْرَهُمْ مَّرَاتٍ مَّا مَطْلَب
۳۴۲	لِیَسْتَخْلِفْنَهُمْ فِی الْاَرْضِ کا مطلب
۳۴۲	لَیِّنْ شُكْرُکُمْ لِاَزِیدْکُمْ کا مطلب..... ہر چیز کے تسبیح پڑھنے کا مطلب
۳۴۸	قرآن کریم کو بلا غلات کے چومنا

۳۳۸	ولنحشره يوم القيامة اعمىٰ کا مطلب ..... ولقد کرنا بنی ادم کا مطلب
۳۳۹	ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنکر کا مطلب
۳۳۹	اسماء الہی میں الحاد کا مطلب ..... انا آرا سناک شاہد کا صحیح ترجمہ مطلب
۳۵۰	حروف مقطعات ایک راز ہیں ..... غرائب قرآن کا مطلب
۳۵۱	آیت کل شئی ہالک الا وجہہ
۳۵۱	لیس للانسان الا ماسعیٰ کا مطلب ..... آیت فان له معیشتہ ضنکا کا مطلب
۳۵۲	آیات وحدانیت کی تفسیر
۳۵۲	من کان فی هذه اعمیٰ کی تفسیر ..... قال ہی عصای کی ایک غلط تفسیر
۳۵۳	وآت ذا القربیٰ حقہ والمسکین کی تفسیر
۳۵۳	فاتوا حرثکم النیٰ شتم کی تفسیر ..... وجعلنا ذریئہ ہم الباقین کی تفسیر
۳۵۵	وان تصبہم حسنة یقولوا هذه من عند اللہ کی تفسیر
۳۵۵	قل یا عبادى الذین اسرفوا کی تفسیر
۳۵۶	لنظہ عباد کی تفسیر ..... فرعون کی لاش کی تحقیق
۳۵۷	لا یمسہ الا المطہرون کی تفسیر
۳۵۷	بیدہ الملک میں ضمیر کا مرجع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دینا تحریف اور غلط ہے
۳۵۸	آیت محمد رسول اللہ والذین معہ کی تفسیر ..... مقام محمود کی تفسیر
۳۵۹	آیت فمنہم من آمن بہ کی تفسیر ..... تفسیر آیت انا لننصر رسولنا
۳۶۰	آیت انما ولیکم اللہ کی تفسیر
۳۶۱	جاعل الذین اتبعوک کی تفسیر
۳۶۱	قرآن کی رو سے یتیم کی صحیح تعریف ..... خنزیر خانگی جانوروں میں داخل ہے یا نہیں؟
۳۶۲	مشیت ایزدی تقدیر ہے
۳۶۲	عشر کا ثبوت قرآن کریم سے ..... مبذورین کو اخوان الشیاطین کیوں کہا گیا؟
۳۶۳	فلنحببہ حیاة طیبۃ میں حیاة طیبہ کون سی زندگی ہے
۳۶۳	مآ اہل بہ لغیر اللہ میں کون سے جانور داخل ہیں؟

۳۶۳	التبديل لخلق الله کی تفسیر
۳۶۵	شجر اور شجرة کے معنی کی تحقیق..... کفار کے ساتھ کھانے پینے اور ان کے ناپاک ہونے کا حکم
۳۶۶	آخرت میں خیرات کا نافع ہونا کفار کے لئے
۳۶۶	بعض نکات..... تعداد آیات قرآنی کی حکمت
۳۶۷	وماتسقط من ورقہ کی ترکیب
۳۶۷	لفظ وحی کو الی اور ملی کیساتھ متعدی بنانا..... قولہ تعالیٰ و ہدی القریبی میں باء لانے کی وجہ
۳۶۸	قولہ تعالیٰ و من یشرک باللہ اور فقد ضل ضللاً بعیدا میں کیا نکات؟
۳۶۹	کیا محض ایمان پر جنت کی بشارت ہے؟..... وعیدی آیات زیادہ ہیں یا وعدہ کی بشارتیں
۳۶۹	پانچ وقت کی نماز کا حکم کس پارے میں ہے؟
۳۷۰	دستر خوان پر آیات یا اسماء الہی لکھنا..... آیت قطب کون سی ہے؟
۳۷۱	کیا ارتداد سے اعمال حیلہ ہو جاتے ہیں؟..... چاند پر پہنچنا قرآن کے خلاف نہیں
۳۷۲	آیت اذانودی للصلوة میں ندا کا مطلب
۳۷۲	منافق کی تعریف اور ان کا وجود..... دجال کا ذکر قرآن میں ہے یا نہیں؟
۳۷۳	قصہ ہاروت ماروت کی تحقیق
۳۷۳	تحقیق سد ذوالقرنین و یا جوج ماجوج..... ذوالقرنین کون تھا؟
۳۷۴	مولوی نذیر احمد کا ترجمہ قرآن صحیح ہے یا نہیں؟
۳۷۵	آیت انگریز ایک آیت ہے..... اسلام کی بنیاد قرآن وحدیث پر ہے
۳۷۶	سخن توریت وانجیل..... قرآن کریم میں تحریف کے علامات اور اس کے دلائل کا جواب
۳۷۷	آیت و من یعش عن ذکر الرحمن کا مصداق
۳۷۸	مخلوق کی ابتداء کیسے ہوئی؟..... احادیث اور تفسیر منقول سے ہٹ کر آیت کا مطلب بیان کرنا
۳۷۹	<b>مستقرقات</b> ..... قرآن میں سخن واقع ہوا ہے یا نہیں؟
۳۸۰	قرآن کریم میں سات مہینوں کا تذکرہ..... سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا سبب
۳۸۱	معدن میں قرآن کریم کا کھد ہونے سے متعلق حضرت لدن مسعود کے عقیدے کی مفصل تحقیق
۳۸۶	انما الخمر والمیسر سے شراب کے نجس حقیقی ہونے پر استدلال

۳۸۷	وان تظاهروا کے مؤکد کرنے کی وجہ
۳۸۸	قرآن کے بعض ظاہری معنی متروک ہوتے ہیں
۳۸۸	اللہ کو وکیل کیسے بنایا جائے؟..... اور ہجر جمیل کیا ہے؟
۳۸۸	حضرت یوسف کتنے خوبصورت تھے؟..... حضرت یوسف علیہ السلام اور یحییٰ کے نکاح کی تحقیق
۳۸۹	حضرت یوسف علیہ السلام کے حیلے کی حقیقت
۳۹۰	سورہ فاتحہ میں چھ آیات ہیں یا سات؟
۳۹۰	ارض کی جمع قرآن کریم میں کیوں نہیں؟..... قرآن میں سائنس کی بحث
۳۹۱	اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر کا مطلب
۳۹۱	عبادت اور اطاعت میں فرق
۳۹۲	حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تشبیہ کس چیز میں ہے؟..... نبوت خضر علیہ السلام
۳۹۳	خنزیر اور میوہ کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے
۳۹۳	ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی
۳۹۳	آیت ان اللہ و ملتہ منہ سے درود کا حکم..... دورانِ خلافت چھینک کے وقت الحمد للہ کہنا
۳۹۳	شیطان کی مہلت اور قیامت میں اس کا حشر..... شیطان نے حضرت آدم کو کیسے بہکا یا؟
۳۹۳	آیت و شاوہم فی الامر اور جمہوریت کا تصور
۳۹۵	بعض آیات میں وارد ہمزہ پڑھنے کا طریقہ
۳۹۶	حدیث کی کتابوں کو بلا وضو چھونا
۳۹۶	قرآن شریف کا بلا وضو کا فرق کیا ہے
۳۹۶	آسمانی کتابوں کی زبان..... ایسے تعلیم یافتہ کی امامت جو حروف کو صحیح مخارج سے ادا نہ کر سکے
۳۹۷	القرآن ریسرچ سینٹر عظیم کا شرعی حکم
۴۰۱	راقم الحروف کا جواب
۴۰۳	دارالعلوم کراچی کا جواب
۴۱۴	امر بالمعروف اور نہی عن المنکر عذاب الہی روکنے کا ذریعہ ہے

# کتاب العقائد

اسلام و ایمان کی حدود و

ایمانیات



## مسلمانوں کے بنیادی عقائد

ایمان کی حقیقت: سوال: ایمان کیا ہے؟ حدیث کی روشنی میں وضاحت کریں؟

جواب: حدیث جبرائیل میں حضرت جبرائیل علیہ السلام کا پہلا سوال یہ تھا کہ اسلام کیا ہے؟ اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے پانچ ارکان ذکر فرمائے حضرت جبرائیل علیہ السلام کا دوسرا سوال یہ تھا کہ ایمان کیا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”ایمان یہ ہے کہ تم ایمان لاؤ اللہ پر اس کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر اس کے رسولوں پر قیامت کے دن پر اور ایمان لاؤ اچھی بری تقدیر پر۔“

ایمان ایک نور ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقدیر سے دل میں آجاتا ہے اور جب یہ نور دل میں آتا ہے تو کفر و عداوت اور رسوم جاہلیت کی تاریکیاں مٹ جاتی ہیں اور آدمی ان تمام چیزوں کو جن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے اور بصیرت سے غلطی مٹتی سمجھتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”تم میں سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا ہے یہاں تک کہ اس کی خواہش اس دین کے تابع نہ ہو جائے جس کو میں نے کر آیا ہوں۔“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین میں سب سے اہم ترین چیز باتیں ہیں جن کا ذکر اب حدیث پاک میں فرمایا ہے۔ پورے دین کا خلاصہ انہی چار باتوں میں آجاتا ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ذات و صفات میں یکساں سمجھو وہ اپنے وجود و ذات و صفات میں ہر نقص اور عیب سے پاک اور تمام کمالات سے متصف ہے۔ کائنات کی ہر چیز اسی کے ارادہ و مشیت کی تابع ہے سب اسی کے محتاج ہیں اور وہ کسی کا محتاج نہیں کائنات کے سارے تصرفات اسی کے قبضہ میں ہیں اس کا کوئی شریک اور معاون نہیں۔

۲۔ فرشتوں پر ایمان یہ کہ فرشتے اللہ تعالیٰ کی ایک مستقل نورانی مخلوق ہے وہ اللہ تعالیٰ کی

نارہانی نہیں کرتے بلکہ جو حکم ہو نبی جاتے ہیں اور جس کو جس کام پر اللہ تعالیٰ نے مقرر کر دیا ہے وہ ایک لمحہ کے لیے بھی اس میں کوتاہی نہیں کرتا۔

۳۔ رسولوں پر ایمان یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کی ہدایت اور انہیں اپنی رضا مندی اور نافرمانی کے کاموں سے آگاہ کرنے کے لیے کچھ برگزیدہ انسانوں کو چن لیا انہیں رسول اور نبی کہتے ہیں۔ انسانوں کا اللہ تعالیٰ کی خبریں رسولوں کے ذریعے ہی پہنچتی ہیں۔ سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام تھے اور سب سے آخری نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک کسی کو نبوت نہیں ملے گی بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا لایا ہوا دین قیامت تک رہے گا۔

۴۔ کتابوں پر ایمان یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں کی معرفت بندوں کی ہدایت کے لیے بہت سے آسمانی ہدایت نامے عطا کیے ان میں چار زیادہ مشہور ہیں۔ (۱) تورات: جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اتاری گئی۔ (۲) زبور: جو حضرت داؤد علیہ السلام پر نازل کی گئی۔ (۳) انجیل: جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل کی گئی اور (۴) قرآن مجید: جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا گیا۔ یہ آخری ہدایت نامہ ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بندوں کے پاس بھیجا گیا۔ اب اس کی جیروہی سارے انسانوں پر لازم ہے اور اس میں ساری انسانیت کی نجات ہے جو مخصوص اللہ تعالیٰ کی اس آخری کتاب سے روگردانی کرے گا وہ ناکام اور نامراد ہوگا۔

۵۔ قیامت پر ایمان یہ کہ ایک وقت آئے گا کہ ساری دنیا ختم ہو جائے گی زمین و آسمان فنا ہو جائیں گے اس کے بعد اللہ تعالیٰ سب کو زندہ کرے گا اور اس دنیا میں لوگوں نے جو نیک یا برے عمل کیے ہیں سب کا حساب و کتاب ہوگا۔ میزانِ عدلت قائم ہوگی اور ہر شخص کی نیکیاں اور بریاں اس میں ٹوٹی جائیں گی۔ جس شخص کے نیک عملوں کا پلہ بھاری ہوگا۔ اسے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کا پروانہ ملے گا اور وہ ہمیشہ کے لیے اللہ تعالیٰ کی رضا اور قرب کے مقام میں رہے گا جس کو ”جنت“ کہتے ہیں اور جس شخص کی برائیوں کا پلہ بھاری ہوگا اسے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا پروانہ ملے گا اور وہ گرفتار ہو کر خدا کی قید خانے میں جس کا نام ”جہنم“ ہے سزا پائے گا اور کافر اور بے ایمان لوگ ہمیشہ کے لیے جہنم میں رہیں گے۔ دنیا میں جس شخص نے کسی دوسرے پر ظلم کیا ہوگا اس سے رشتہ ٹوٹ جائے گا اور اس کا مال ناحق کھایا ہوگا اس کے ساتھ بد بانی کی ہوگی یا اس کی سیلہ بد بانی کی ہوگی قیامت کے دن جس کا بھی حساب ہوگا اور مظلوم کو ظالم سے پورا پورا بدلہ دلایا جائے گا۔ انقرض خدا تعالیٰ کے انصاف کے دن کا نام ”قیامت“ ہے جس میں نیک و بد کو چھانٹ دیا جائے گا۔

ہر شخص کو اپنی پوری زندگی کا سبب بننا ہوگا اور کسی پر زور بھی ظلم نہیں ہوگا۔

۶۔ ”اچھی اور بری تقدیر پر ایمان لائے“ کا مطلب یہ ہے کہ یہ کار جمیعاً آپ سے آپ نہیں چل رہی بلکہ دیکھیں وہ حکیم ہستی اس کو چلا رہی ہے۔ اس کا نکات میں جو خوشگوار یا ناگوار واقعات پیش آتے ہیں وہ سب اس کے ارادہ و مشیت اور قدرت و حکمت سے پیش آتے ہیں۔ کائنات کے ذرہ ذرہ کے تمام حالات اس عظیم و خیر کے علم میں ہیں اور کائنات کی تخلیق سے قبل اللہ تعالیٰ نے ان تمام کائنات کو جو پیش آنے والے تھے ”الوح محفوظ“ میں لکھ لیا تھا۔ پس اس کائنات میں جو کچھ بھی وقوع میں آ رہا ہے وہی ہم ازل کے مطابق پیش آ رہا ہے۔ نیز ہی کی تہرت اور ہی کی مشیت سے پیش آ رہا ہے۔ الغرض کائنات کا جو نظام حق تعالیٰ شانہ نے ازل میں سے تجویز کر رکھا تھا۔ یہ کائنات اس طے شدہ نظام کے مطابق چل رہی ہے۔

### نجات کیلئے ایمان شرط ہے

سوال: ہم نے سن دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ آخر میں دوزخ سے ہر نہ آدمی کو نکال دے گا جس کے دل میں دلی کے برابر ایمان ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں یہ پسند نہیں کرتا کہ کسی موصوف کو مشرک کے ساتھ رکھوں۔ تو کیا آج کل کے عیسائی اور یہودیوں کو بھی دوزخ سے نکال دے گا؟ کیونکہ وہ بھی اللہ کو مانتے ہیں لیکن ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتے اور حضرت عیسیٰ سام و حضرت عزیر علیہ السلام کو کوفہ کا بیٹا تصور کرتے ہیں تو عیسائی و یہودی ”رائی برابر ایمان والوں“ میں ہوں گے یا نہیں؟

جواب: دائمی نجات کے لیے ایمان شرط ہے کیونکہ کفر اور مشرک کا سنا بھی معاف نہیں ہوگا اور ایمان کے صحیح ہونے کے لیے صرف اللہ تعالیٰ کو ماننا کافی نہیں بلکہ اس کے تمام رسولوں کا ماننا بھی ضروری ہے اور جو لوگ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ کا آخری نبی نہیں مانتے وہ خدا تعالیٰ پر بھی ایمان نہیں رکھتے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول اور آخری نبی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول اور خاتم النبیین ہونے کی شہادت دی ہے۔ پس جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت و نبوت و رشتہ نبوت پر ایمان نہیں رکھتے وہ اللہ تعالیٰ کی شہادت کو جھڑتے ہیں اور ہر شخص اللہ تعالیٰ کی بات کو جھڑتی کہے وہ اللہ تعالیٰ کو مانتے والا نہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو قبول نہ کرنا شرط نجات ہے نیز ہر قسم کی نیت نہیں ہوگی۔

### مسلمان کی تعریف

سوال: مسلمان کی تعریف کیا ہے؟ جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہونے

دین کو ماننے والا مسلمان ہے۔ دین اسلام کے وہ امور جن کا دین میں داخل ہونا قطعی تو اتر سے ثابت اور عام و خاص کو معلوم ہو ان کو "ضروریات دین" کہتے ہیں۔ ان "ضروریات دین" میں سے کسی ایک بات کا انکار یا تاویل کرنے والا کافر ہے۔

سوال: قرآن اور حدیث کے حوالے سے مختصراً بتائیں کہ مسلمان کی تعریف کیا ہے؟ یہ بات پھر عرض کروں گا کہ صرف قرآن شریف اور حدیث شریف کے حوالے سے بتائیں دوسرا کوئی حوالہ نہ دیں ورنہ لوگوں کو پھر موقع ملے گا کہ یہ ہمارے فرقہ کے بزرگ کے حوالہ نہیں؟

جواب: ایمان نام ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کو بغیر کسی تحریف و تبدیلی کے قبول کرنے کا اور اس کے مقابلہ میں کفر نام ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی کسی قطعی و یقینی بات کو نہ ماننے کا۔ قرآن کریم کی بے شمار آیات میں "ما انزل الی الرسول" کے ماننے کو "ایمان" اور "ما انزل الی الرسول" میں سے کسی ایک کے نہ ماننے کو "کفر" فرمایا گیا ہے۔ اسی طرح احادیث شریفہ میں بھی یہ مضمون کثرت سے آیا ہے۔ مثلاً صحیح مسلم (جلد ۱: ص ۳۷) کی حدیث میں ہے: "اور وہ ایمان لائیں مجھ پر اور جو کچھ میں لایا ہوں اس پر" اس سے مسلمان اور کافر کی تعریف معلوم ہو جاتی ہے۔ یعنی جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی تمام قطعی و یقینی باتوں کو من و عن ماننا ہو وہ مسلمان ہے اور جو شخص قطعاً دین میں سے کسی ایک کا منکر ہو یا اس کے معنی و مفہوم کو بگاڑتا ہو وہ مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے۔

مثلاً کے طور پر قرآن مجید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے اور بہت سی احادیث شریفہ میں اس کی یہ تفسیر فرمائی گئی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور ملت اسلامیہ کے تمام فرقے (اپنے اختلافات کے باوجود) یہی عقیدہ رکھتے آئے ہیں لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے اس عقیدے سے انکار کر کے نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس وجہ سے قادیانی غیر مسلم اور کافر قرار پائے۔

اسی طرح قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانے میں نازل ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ مرزا قادیانی اور اس کے تبعین اس عقیدے سے منحرف ہیں اور وہ مرزا کے "عیسیٰ" ہونے کے مدعی ہیں اس وجہ سے بھی وہ مسلمان نہیں۔ اس طرح قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو قیامت تک مدارِ نجات ٹھہرایا گیا ہے لیکن مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ "میری وحی نے شریعت کی تجدید کی ہے اس لیے اب میری وحی اور میری تعلیم مدارِ نجات ہے۔" (اربعین نمبر ۳۰: ص ۷۷) غرض کہ مرزا قادیانی نے بے شمار

تعمیمات اسلام کا انکار کیا ہے اس لیے تمام اسلامی فرقے ان کے کفر پر متفق ہیں۔

ابتدائی وحی کے تین سال بعد عمومی دعوت و تبلیغ کا حکم ہوا

سوال: زمانہ فترۂ وحی میں تبلیغ اسلام کی دعوت جاری رہی یا نہیں؟ جبکہ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ..... صاحب کی رائے میں پہلی وحی کے بعد تین سال تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹریننگ دی جاتی رہی اور اس کے بعد تبلیغ کا حکم ہوا۔ اسید ہے کہ آپ جواب سے نوازیں گے؟

جواب: ابتدائی وحی کے نزول کے بعد تین سال تک وحی کا نزول بند رہا۔ یہ زمانہ "فترۂ وحی" کا زمانہ کہلاتا ہے۔ اس وقت تک دعوت و تبلیغ کا عمومی حکم نہیں ہوا تھا۔ "زمانہ فترت" کے بعد سورہ مدثر کی ابتدائی آیات نازل ہوئیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دعوت و انذار کا حکم دیا گیا۔ اس "فترت وحی" میں بہت سی حکمتیں تھیں۔ صاحب نے "ٹریننگ" کی جو بات کی وہ امن کی اپنی فکری سطح کے مطابق ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۱ ص ۲۳۲ تا ۲۸۶)

اسلام اور کفر کا معیار کیا ہے؟

سوال: کفر و اسلام کا معیار کیا ہے؟ اور کس وجہ سے کسی مسلمان کو مرتد یا خارج از اسلام کہا جاسکتا ہے؟ مختصر اور جامع جواب سے نوازا جائے

جواب: ارتداد کے معنی اخراج میں پھر جانے اور لوٹ جانے کے ہیں اور اصطلاح شریعت میں ایمان کا اسلام سے پھر جانے کو ارتداد اور پھر جانے والے کو مرتد کہتے ہیں۔ مرتد ہونے کی وہ صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ صاف طور سے مذہب تبدیل کر کے اسلام سے پھر جائے۔ جیسے عیسائی یا یہودی آریہ وغیرہ مذہب اختیار کرنے یا قدیم دین عالم کے جوہر کا انکار کرنا یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرے۔ دوسری صورت یہ کہ صاف طور سے تبدیل مذہب یا توحید و رسالت کا انکار تو نہ کرے لیکن کچھ اعمال یا اقوال یا عقائد ایسے اختیار کرے جو قرآن کریم یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے انکار کے برابر ہوں جیسے اسلام کے کسی ایسے ضروری اور قطعی حکم کا انکار کر دے جس کا ثبوت قرآن کریم یا حدیث متواترہ سے ہو یہ صورت بھی باجماع امت ارتداد میں داخل ہے۔ اگرچہ اسلام کے دوسرے احکام پر شدت کے ساتھ عالم ہو۔ (مجاہد صفحہ ۱۱ ص ۲۲)

ضابطہ تکفیر

سوال: اسی مسلمان کو کافر کہنے کے بارے میں آج کل ایک عجیب افراط و تفریط ہے۔ ایک

جماعت اونی سے معاملات پر کفر کا حکم لگاتی ہے اور ذرا سی بات خلاف شرع ہو جانے پر اسلام سے مسلمانوں کو خارج کہتے تھے۔ اس کے خلاف دوسری و تعلیم یافتہ اذخیال جماعت جس کے نزدیک کوئی قول و فعل خواہ کتنا ہی شدید اور عقائد اسلام کے خلاف ہو کفر کہلانے کا مستحق نہیں جب تک کہ وہ کلمہ و ہوا و تو حیدر رسالت کا ٹاکل ہو صحیح ضابطہ کیا ہے؟

جواب: جب تک کسی شخص کے کلام میں تاویل صحیح کی گنجائش ہو اور اس کے خلاف کی تصریح حکم کے کلام میں نہ ہو یا اس عقیدہ کے کفر ہونے میں ادنیٰ سے ادنیٰ اختلاف آئمہ مجتہدین میں ہو اس وقت تک اس کے کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے لیکن اگر کوئی شخص ضروریات دین میں ضروریات دین کی وضاحت آگے آ رہی ہے، کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تحریف جو اس کے اجماعی معانی کے خلاف مبنی ہو کر اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے۔ (جواب بعد ج ۱ ص ۱۵)

### فرقہ چکڑ الویہ کی تحقیق و عقائد

سوال: خطاب میں ایک فرقہ ہے جو اپنے کو ال قرآن کہتے ہیں اس کا بانی عبد اللہ چکڑ الوی ہے اور اس کی طرف اس کی نسبت کی جاتی ہے۔ اس فرقہ کے عقائد کا نمونہ خود بانی فرقہ عبد اللہ چکڑ الوی کی کتاب (برہان القرآن علی صلوٰۃ القرآن) سے بحوالہ صفحات لکھا جاتا ہے تاکہ علماء کرام اس پر غور فرمیں کہ یہ فرقہ اور اس کے قسین مسلمان ہیں یا نہیں؟

عقائد یہ ہیں: ۱۔ قرآن مجید کی کھائی ہوئی نماز پر معنی فرض ہے اور اس کے سوا اور کسی طرح کی نماز پر احکام کفر و شرک ہے۔ (ص ۱۵ ص ۱۶)

۲۔ ستونہ وحی مصلیٰ قرآن مجید ہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی کی گئی اس کے سوا اور کوئی چیز ہرگز ہرگز خاتم النبیین پر وحی نہیں ہوئی۔ (ص ۱۶ ص ۱۷)

۳۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دل و جان سے رسول مانا ہوں مگر جن آیات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کا حکم ہوا ہے وہ اب رسول اللہ سے مراد فقط قرآن مجید ہی ہے۔

۴۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف بچہ زمانہ کے لوگوں کے ہی نہ آئے تھے آج کل کے لوگوں میں سے کسی کے پاس نہیں آئے مگر کسی صاحب کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد و رفت ہوتی تھیں۔

۵۔ آسمانی کتابوں میں کوئی فرق نہیں سب ہم پلہ ہم رتبہ ہیں۔

۶۔ نبیوں میں کوئی فرق نہیں ہے سب ایک مرتبہ کے ہیں اور سلسلہ نبوت تا قیامت چلتا رہے گا۔

۷۔ اوقات نماز چار ہیں تہجد فجر ظہر مغرب

۸۔ قبلہ پر پختہ طرف ہے تہجد فجر مشرق کی جانب اور نہر مغرب بحکم کی جانب ہیں وغیرہ وغیرہ۔

جواب: (۱) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ.

(۲) وَمَا أَمْرُكُمْ الْمُؤْمِنُونَ يُخَلِّدُوا وَمَا نَهَيْكُمْ عَنْهُ فَانْقُضُوا.

آیات مذکورہ نیز دیگر آیات کثیرہ سے نہایت صراحت اور وضاحت کے ساتھ دو امر ثابت ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ قرآن مجید اپنے ماننے والوں کو جس طرح احکام قرآن کی اطاعت کا حکم دیتا ہے اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت پر مجبور کرتا ہے۔

دوسرے یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے مقاصد میں سے یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کے صحیح مطالب و صحیح تفسیر بیان فرمادیں۔ اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جب کسی آیت کی تفسیر منقول ہو تو پھر اس کے خلاف دوسری تفسیر ہرگز قائل القابات نہ ہوگی۔ اگرچہ الفاظ قرآن میں باعتبار لغت اس کا احتمال بھی موجود ہو۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر آج تک تمام امت محمدیہ کا یہی اعتقاد رہا ہے اور اگر کسی نے کبھی اس کے خلاف عقیدہ نہ ہر کیا ہے تو اس کو باجماع مسلمین کا فردِ مرتد سمجھا گیا ہے۔ الفرض جو شخص یہ عقائد رکھے جو فرقہ چمڑاویہ کی کتابوں سے نقل کیے گئے ہیں وہ بلاشبہ ظلم و ستم کا اور کفر خارج از اسلام ہے کیونکہ وہ بہت سی ضروریات دین کا منکر ہے۔ (جوابِ فقہ ج ۱ ص ۳۹)

### فرقہ نیچریہ کا عقیدہ

سوال: فرقہ نیچریہ کے پیروا سرسید احمد خاں کو کافر کہنا درست ہے یا نہیں؟ نیز اس کے اور اس کے ہمواؤں کے عقائد قرآن وحدیث اور اجماعِ امت کے موافق ہیں یا مخالف؟ محام میں یہ بڑا قائل قدر تصور کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو اس کی جدوجہد کی بدولت ملی ہے اس بارے میں علماء حق کی کیا رائے ہے؟

جواب: ایک شخص کے عقائد و نظریات اس کی تحریر کردہ کتابوں اور دیگر لٹریچر سے معلوم ہو سکتے ہیں جن میں وہ اپنے عقیدہ اور نظریہ کا کھیلے لفظوں میں ذکر کرتا ہے۔ فرقہ نیچریہ کا یہی سرسید احمد خاں اور اس کے ہم خیال لوگوں کے عقائد و نظریات خود ان کی تحریر کردہ کتابوں میں مذکور ہیں۔ ان میں بعض تو صراحتاً قرآن وحدیث اور اجماعِ امت کے خلاف ہیں اور بعض بدعت و ضلالت ہیں۔ بطور مثال چندہ عقائد جو صراحتاً شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے متضاد ہیں؛ ذکر کیے جاتے ہیں: (۱) انکار حقیقت ملائکہ و شیاطین و شجرة الجنۃ (۲) عذاب قبر کا انکار (۳) وجود جنت و جہنم کا انکار (۴) قیامت حشر بشر اسی طرح (۵) عذاب و ثواب اور عرو و عثمان کا انکار (۶)

معجزہ و کرامت کا انکار (۷) کرامت کا انکار (۸) خروخزیر کا حلال سمجھنا وغیرہ ذالک۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے ایسے عقائد ہیں جو اجماع امت کے متصادم ہیں۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "امداد الفتاویٰ" میں اس فرقہ محدث کے تمام اقوال و عقائد پر مفصل بحث کی ہے اور ان کے تمام عقائد باطلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں مردود اور قرآن و حدیث کے خلاف قرار دیا ہے اور بہت سے علماء دین کے فتاویٰ جو اس کے کفر و ارتداد پر مبنی تھے، نقل کیے لیکن خود بوجہ ادعاء اسلام کے کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ البتہ یہ فرمایا کہ (سر سید) اعلیٰ درجہ کا ضال و مضل اور مبتدع ضرور ہے۔ لہذا ایسا شخص جس کے عقائد قرآن و حدیث کے مخالف ہوں ہرگز مسلمانوں کا خیر خواہ اور ان کی آزادی کا فکر مند نہیں بن سکتا ہے بلکہ یہ عوام کا لانا عام کی لالی اور خوش عقیدتی ہے کہ اس کو اپنا خیر خواہ مانتے ہیں۔

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى: وَمَنْ يُكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَيْكِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ وَ الْيَوْمَ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ۝ (سورة النساء آیت نمبر ۱۳۶)

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى اَيْضًا: اَمَنْ الرُّسُولُ بِمَا اَنْزَلَ اِلَيْهِ مِنْ رَّبِّهِ وَ الْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ اَمَنْ بِاللَّهِ وَمَلَيْكِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ ۝ (سورة البقرة آیت نمبر ۲۸۶)

وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ جَبْرِيلَ: وَ سَوَّاهُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ الْاِيْمَانِ : فَقَالَ اِنْ تَوَمَّنْ بِاللَّهِ وَمَلَيْكِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ وَ الْيَوْمَ الْآخِرِ وَ تَوَمَّنْ بِالْقَدْرِ خَيْرِهِ وَ شَرِّهِ.

(رواہ البخاری فی صحیحہ کتاب الایمان۔ باب ۳۷)

(ومسلم فی صحیحہ کتاب الایمان، باب ۲۰۱۔ و ابو داؤد کتاب السنۃ باب ۱۶۰۵۔ والنسائی کتاب الاشریة/ باب ۳۸۔ وابن ماجہ مقدمۃ باب ۹)

فهذه الاصول التي اتفقت عليها الانبياء والرسل صلوات الله عليهم ولم يؤمن بها حقيقة الايمان الاتباع الرسل. (وقال الله تبارك وتعالى: اَلنَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ اَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ اَشَدَّ الْعَذَابِ. (سورة المؤمن آیت نمبر ۴۶)

وقال وَخَوَرٌ عَيْنٍ كَانْتَالِ اللَّوْلُو الْمُكْتُونِ. وَتَطَوَّفُ عَلَيْهِمْ وَلَدَانٌ مُخَلَّنُونَ ۝ (سورة الدھر آیت نمبر ۱۹) خَوَرٌ مُقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ. (سورة الرحمن آیت نمبر ۷۷)



وقال العلامة ملا علی القاری رحمہ اللہ: والجنة والنار حق مخلوقتان اليوم لا متفیان ابداً . وفي شرحه وفي نسخة ولا تموت الحور العين ابداً ولا بغنى عذاب الله ولا ثوابه سرمداً . وقال الامام الاعظم عی کتاب "الوصية" . والجنة والنار حق وهما مخلوقتان ولا لقاء لهما ولا أهل لهما ثقوله تعالى في حق اهل الجنة: **أَعِدْتُ لِلْمُتَّقِينَ** وفي حق اهل النار: **"أَعِدْتُ لِلْكَافِرِينَ"**

خففهما للثواب والعقاب وقال بعضاً: في الوصية واهل الجنة في الجنة خالدون واهل النار في النار خالدون. لقوله تعالى في حق المؤمنين: **وَلَنْتَكْ اصحاب الجنة هم فيها خلدون** وفي حق الكفار: **وَلَنْتَكْ اصحاب النار هم فيها خلدون** (شرح الفقه الاكبر ص ۱۴۳ بحث حوص النبی صلی اللہ علیہ وسلم حق الجنة والنار مخلوقتان اليوم) وبحثه في شرح العقيدة الطحاوية صفحہ ۴۷۶ ان اللہ خلق للجنة اهلاً (تاریخ غائبین ص ۳۸)

### فرق مرزا سیہ کے عقائد

سوال: سرۃ اعلام احمد قادیانی اس فرقہ کا بانی ہے اور اس وقت اس فرقہ کی کتنی پارٹیاں مشہور ہیں۔ "اروہی پارٹی" جو عسیر الدین اروہی کی قیادت میں ہے۔ "قادیانی پارٹی" جو مرزا محمود کی قیادت میں ہے۔ "لاہوری پارٹی" جو محمد علی لاہوری کی قیادت میں ہے۔ مذکورہ تینوں پارٹیوں کے عقائد قریب قریب ایک ہی ہیں جو ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی مستقل نبی ہندو شریعت جواب سے چودہ سو سال قبل ہی منسوخ ہو گئی۔  
۲۔ خدا کی عبادت کرتے وقت مسجد اقصیٰ اور کعبہ مکہ (غلام احمد) کے مقام قادیان کی طرف منہ کرنے کو ترجیح دینی ہوگی۔

۳۔ قرآن شریف میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہہ دیا ہے اور ہم لوگ حضرت مسیح موعود کو نبی مانتے ہیں۔ "اُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا" کے فتویٰ کے تحت ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ مذکورہ عقائد رکھنے والوں کے ہمارے مین حضرات عموماً کہہ کر کیا فیصلہ ہے؟ یہ

پارٹیاں خارج از اسلام ہیں یا کچھ تفصیل ہے؟

جواب: ان تینوں پارٹیوں میں چند جہود کفر و مشرک ہیں اور بعض جہود خاص خاص پارٹیوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اس جگہ مشرک و جہود میں سے چند جہود پر اکتفا کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں۔

(۱) مرزا کو باوجود ایسے صاف دعویٰ نبوت کے جس میں کسی تاویل کی ہرگز گنجائش نہیں؛ مسلمان بلکہ سہدی و سچا سمجھا (۲) ختم نبوت کے مسئلے میں جو کہ ضروریات دین میں سے ہے تاویل فاسد کرنا اور اس کے اجماعی ملبوم کو بدلنا (۳) مرزا کو باوجود کھلی ہوئی توہین انبیاء کے مسلمان سمجھنا یہ جہود کفر الکی ہیں جو فیض پارٹیوں میں مشرک ہیں اور ان کے کفر کے لیے کافی ہیں۔ ان کے علاوہ دوسری بہت سی جہود اور بھی ہیں جن کے استیجاب کی اس جگہ ضرورت نہیں۔ (جواب حصہ ۱ ص ۴۸)

## فصل فی کلمات الکفر والفعال الکفر

وما یكون کفرًا وما لا یكون کفرًا

(کفریہ وغیر کفریہ کلمات اور افعال سے متعلق مسائل کا بیان)

موسیٰ علیٰ سنیٰ سننے والے کو کافر کہنا

سوال: کیا میراثی گانا گانے والے کافر ہیں؟

۱۔ اگر نہیں تو ہمارے ہاں ایک صاحب انہیں کافر سمجھتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

جواب: ۱۔ آلات موسیقی میں مشغولیت سخت گناہ ہے۔ اعادیت میں اس پر شدید وعید آئی ہے۔ لہذا ہر مسلمان کو اس سے بچنا لازم ہے۔ (تعمیل کیسے دیکھئے مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کی کتاب "اسلام اور موسیقی") لیکن اس گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر نہیں ہوتا؛ تاہنیکہ اس کے مقابلہ کفریہ نہ ہوں۔

۲۔ جن صاحب نے میراثی کو کافر کہا ہے انہوں نے سخت غلطی کی ہے انہیں توبہ واستغفار

کرنا چاہیے۔ (وفی مشکوٰۃ المصابیح باب حفظ اللسان والہیۃ والشم ج ۲: ص ۱۱۱ رقم الحدیث: ۱۳۸۱۳) (طبع قدیمی مکتب خانہ) سیاب المسلم

فسوق و قتالہ کفر' وفی جامع الترمذی ج ۲: ص ۸۸ (طبع فاروقی مکتب خانہ)

عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ایما رجل لال لاصیہ کافر' فقد باء بها احدهما هذا حدیث صحیح (قزاقی عثمانی ج ۱ ص ۶۱ تا ۶۲)

## کسی کافر ملک کا دین ا حاصل کرنے کیلئے ویزا فارم میں اپنے آپ کو قادیانی لکھنے کا حکم

سوال: خدا کرے حضرت بعافیت کا مہول ان دنوں یہ مسئلہ زیر غور ہے کہ بعض مسلمان کسی کافر ملک کا دینا سمولت سے حاصل کرنے کے لیے یا کسی اور دنیاوی مصلحت کے لیے پاسپورٹ اور ویزا کے فارم میں اپنے آپ کو قادیانی لکھ دیتے ہیں اتنی بات تو طے شدہ ہے کہ یہ انتہائی فحش حرمت اور بڑا گناہ ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ ایسے شخص کی تکفیر کی جائے گی یا نہیں؟ یہاں دارالافتاء میں اس مسئلے میں استفتاء بھی آیا ہوا ہے اس مسئلے میں غور کرنے سے جو نقطہ نظر سامنے آیا ہے اس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔ آخر میں چند متعلقہ عبارت بھی ذکر کر دی گئی ہیں۔ جناب سے درخواست ہے کہ اپنی رائے گرامی سے مطلع فرمائیں؟

- ۱۔ کسی کلمے کے موجب کفر ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہو تو احتیاطاً عدم تکفیر میں ہوتی ہے۔
- ۲۔ جو کفر فی نفسہ موجب کفر ہو اس کے تلفظ و تکلم کی کئی صورتیں ہیں۔
- ۱۔ یہاں یا حاکم یا نظم ہوا اس صورت میں بالاتفاق تکفیر نہیں کی جائے گی۔
- ۲۔ عدم تکلم ہو یا معلوم ہوتا ہے کہ کلمہ سے مراد یہ ہے کہ تکلم کا قصد بھی ہوا اس کلمے کے موجب کفر ہونے کا حکم بھی ہوا اور کفر کا ارادہ بھی ہوا اس صورت میں بالاتفاق تکفیر کی جائے گی۔
- ۳۔ جہاں تکلم ہو یعنی تکلم تو ارادے سے ہو مگر یہ معلوم نہ ہو کہ اس سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں اختلاف ہے تکفیر و عدم تکفیر دونوں قول ہیں۔
- ۴۔ باز لا تکلم ہو یعنی تکلم تو ارادے سے ہو اور اس کے موجب کفر ہونے کا حکم بھی تھا مگر اہل احکام یعنی کفر کا ارادہ نہیں تھا اس صورت میں تکفیر کی جاتی ہے۔
- ۵۔ لاعلمیا تکلم ہو یعنی بطور استہزاء کے کلمہ کفر کہا جائے یہ استخفاف ایمان ہے اور اس کی بھی تکفیر کی جاتی ہے۔

اس تفصیل کا تقاضا یہ ہے کہ اپنے آپ کو قادیانی لکھنے ہوئے اگر علم ہو کہ یہ باعث کفر ہے لیکن بافتقار کفر نہ ہو تو یہ لاعلمیا یا باز لا تکلم قرار پائے گا اور اس صورت میں تکفیر ہوگی اور اگر موجب کفر ہونے کا علم نہ ہوتے ہوئے لکھا گیا ہے تو اختلاف کی بناء پر احتیاطاً اس میں ہے کہ تکفیر نہ کی جائے۔

چند عبارات یہ ہیں: **ولم یصح التقدير: ومن هزل بلفظ کفر ارتد**

وان لم يعطده للاستخفاف فهو ككفر العناد والالفاظ التي يكفر بها تعرف في الفتاوى اه (ج: ٥ ص: ١٣٠ طبع ايج ايم سعيد)

وفي الفتاوى الخيرية. وفي الفتاوى اذا أطلق الرجل كلمة الكفر عمداً لكنه لم يعتقد الكفر قال بعض أصحابنا: لا يكفر لأن الكفر يتعلق بالضمير ولم يعتقد الضمير على انكفر وقال بعضهم: يكفر وهو الصحيح عندي لأنه استخف بذهبه اه. وفي الخلاصة: اذا كان في المسنة وجه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي أن يميل الى الوجه الذى يمنع التكفير تحسناً للظن بالمسلم. زاد في الجزرية الا اذا خرج بإرادته موجب الكفر فلا ينفعه التأويل حينئذ. وفي التتار حانية: لا يكفر بالمحتمل لأن الكفر نهاية في العقوبة فيستدعى نهاية في العقوبة ومع الاحتمال لا نهاية له قال في البحر: والحاصل ان من تكلم بكلمة الكفر هازلاً أو لاعتاب كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده كما صرح به قاضي خان في فتاواه. ومن تكلم بها خطأ أو مكرها لا يكفر عند الكل ومن تكلم بها عاماً عالماً بكفرها عند الكل ومن تكلم بها اختياراً جاهلاً بأنها كفر ففيه اختلاف والذي تحرر انه لا يقضى بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محتمل حسن أو كان على كفره اختلاف ولو رواية ضعيفة فعلى هذا فأكثر الفاظ التكفير المذكورة لا يقضى بالتكفير بها ولقد التزمت نفسي ان لا ألقى بشئ منها والله اعلم. (أنظر في مل حاش الفتاوى تنقيح المص: ج: ١ ص: ١٤٤) (طبع مجتهد شيرازي)

وفي احكام القرآن للجصاص: ولان الفرق بين الجحد والهزل ان الجحد قاص الى اللفظ والى ايقاع حكمه والهازل قاصد الى اللفظ غير مرید لايقاع حكمه. (ج: ٣ ص: ١٩٣) (طبع سبيل ابي ابراهيم)

وفي التفسيرات الاحمدية: وكذا غير المكروه اذا جرى على لسانه كلمة الكفر استهزاء أو جهلاً يكون كافراً فيكون الآية دليلاً على ان ركن الايمان التصديق والافراء جميعاً ولكن التصديق لا يحتمل



معلق ہیں تاہیٰ لہذا کرے نہیں لہذا ایسی صورت میں احقر کا رجحان اسی طرف ہے کہ پاسپورٹ پر مذہب کے خانے میں اپنے آپ کو "مسلمان" کے بجائے قادیانی یا کسی اور مذہب کا پیر و لکھوانا جو ایک مستقل حیثیت رکھتا ہے موجب کفر ہے جس سے تو چارہ تجدید ایمان ضروری ہے۔ (قادیانی عثمانی، ص ۷۷ تا ۷۸)

### قادیانیوں کی عبادت گاہ کو مسجد کہنے کی ممانعت

سوال: قادیانی جماعت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور کیا قادیانی اپنی مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ قانون کا و شرعاً کیا حکم ہے؟ اور کیا ایسے فعلوں کا قانون بنا درست ہے کہ جس میں قادیانیوں کو اپنی عبادت گاہ مسجد کے نام سے بنانے کی اجازت دی گئی ہو؟

جواب: مرزا غلام احمد قادیانی کے پیر و کار خواہ قادیانی ہوں یا لاہوری یا پنجاب امیت دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور ان کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اس حقیقت واقعی کو ستمبر ۱۹۷۷ء میں آنکھیں مٹور پر بھی تسلیم کر لیا گیا ہے اور اس فرض کے لیے پاکستان کے دستور میں ایسی ترمیم کر دی گئی ہے جس پر ملک کے تمام مسلمان متفق ہیں۔

اس ترمیم کا لازمی اور منطقی نتیجہ یہ ہے کہ مرزائیوں کو شعائر اسلام و مسلمین کے اختیار کرنے سے روکا جائے۔ خاص طور سے کسی بھی مذہب کی عبادت گاہ اس مذہب کا ایک اختیازی نشان ہوتی ہے جس سے اس مذہب اور اہل مذہب کی شناخت میں مدد ملتی ہے۔ چنانچہ "مسجد" مسلمانوں کی اسی عبادت گاہ کا نام ہے جو صرف اور صرف مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہو کسی دوسرے مذہب کے پیروں کو یہ اجازت نہیں دی جاسکتی کہ وہ اپنی عبادت گاہ کو "مسجد" کا نام دے کر لوگوں کو محالہ دیں اور ان کی گمراہی کا باعث ہوں۔ بالخصوص مرزائیوں کا معاملہ یہ ہے کہ مدت وراثت کا اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے ناواقف لوگوں کو فریب دیتے رہے ہیں۔ ایسے حالات میں اگر انہیں "مسجد" کے نام سے اپنی عبادت گاہ تعمیر کرنے یا اسے اس نام پر برقرار رکھنے کی اجازت دی جائے تو اس کا صریح نتیجہ عام مسلمانوں کے لیے سخت فریب دینے کا ہوگا اور ان کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا اور پاکستان جیسی اسلامی مملکت میں ایسے فریب کو گوارا نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا احقر کی رائے میں وہ تمام فیصلے جن میں قادیانیوں یا لاہوریوں کو "مسجد" کے نام سے عبادت گاہ بنانے کی اجازت دی گئی ہے قرآن و سنت و شریعت اسلامی اور مصالح مسلمین کے عکس خلاف ہیں۔

احقر اس تحریر کی تمدنی و تاریخی بنیاد دیتا ہے۔ (قادیانی عثمانی، ص ۷۷ تا ۷۸)

### عقائد رد و انقض و شیعہ

سوال: رد انقض و شیعوں میں مختلف عقائد کے بہت سے فرقے ہیں۔ ہر فرقے کے عقائد کو جدا جدا جمع کرنا مشکل ہے۔ پھر ان کتابوں میں ان کے عقائد جو درج ہیں جب ان سے تحقیق کی جاتی ہے تو انکار کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں ہم رد انقض کے ساتھ کیا معاملہ کریں؟ ان کو مسلمان سمجھا جائے یا غیر مسلموں میں شمار کیا جائے؟ بعض شیعوں کے یہ عقائد معلوم ہوتے ہیں؟

موجود قرآن میں تحریف کے قائل ہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلافت اولیٰ کا مستحق سمجھتے ہیں صحابہ کرام خصوصاً تحفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو برا بھلا (نمود باند) کہتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ جواب: مختصر اور جامع کلام رد انقض کے متعلق یہ ہے کہ لحاظ احکام و انقض کی تین صورتیں ہیں: اول یہ کہ ان میں سے کسی شخص یا فرقہ کے متعلق قطعی طور سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے۔ اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرتا ہو وہ بالاحق کافر و مرتد ہے اس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں۔

دوم یہ کہ کسی شخص یا فرقہ کے متعلق قطعی طور پر یہ معلوم ہو جائے کہ وہ ضروریات دین یا اصطلاح میں اہل چیزوں کو کہا جاتا ہے جن کا ثبوت اسلام میں قطعی ہو اور یا بدعتی اور بدعتی ہو کہ عام مسلم بھی اس سے واقف ہوں) میں سے کسی چیز کا منکر نہیں مگر تہد امت کے خلاف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل المسلمین اور اول خلیفہ سمجھتا ہے تو وہ شخص فاسق اور گمراہ ہے مگر کافر اور مرتد نہیں اس کے ساتھ دعائے اسلامی معاملات جائز ہیں جو کسی فاسق اور گمراہ کے ساتھ کیے جاتے ہیں۔

تیسری صورت یہ کہ یقینی طور پر کسی امر کا ثبوت نہ ملے یعنی شاس کا یقین ہے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے اور نہ اس کا کہ منکر نہیں بلکہ حشرہ حالت ہے۔ خواہ اشتہاء اس وجہ سے ہو کہ اس فرقہ کے اقوال و عقائد بھی مشتبہ ہیں یا اس وجہ سے کہ اس شخص کے متعلق یہ یقین نہیں کہ اس کا قطع یا اشتہاء نہ ہو اور عقائد کے کس فرقہ سے ہے۔ ایسے لوگوں کے متعلق شرعی فیصلہ بھی دشوار ہے۔ اس میں سب سے زیادہ دہم اور احاطہ طریقہ یہ ہے کہ ایسے شخص کے بارے میں نہ فکر کا حکم کیا جائے اور نہ اسلام کا۔ (جواہر اللہ، ج: ۱، ص: ۵۹)

### سر آغا خان کے متبعین کے عقائد

سوال: کیا نہایت ہیں حضرات علماء دین محدث سولہ میں ہرے شہر کنگ میں ایک صاحب تاجر

علاقہ بمبئی کے کد بنے والے ہیں اپنے آپ کو آغا خان کامریڈ اور بہر ظاہر کرتا ہے حال اور طریقہ کاس کا یہ ہے۔  
(۱) سر آغا خان کی تصویر کی پرستش کرتا ہے۔

(۲) ہندوؤں کے مشہور اوتار کرشن جی کی مورت اپنے عبادت خانہ میں رکھتا ہے۔

(۳) اپنے کھاتہ کی ابتداء میں بجائے بسم اللہ کے لفظ اوم لکھتا ہے۔

(۴) سر آغا خان کے اندر خدائی حلول کا معتقد ہے۔ مگر اس کے ساتھ اپنے کو مسلمان کہتا ہے کلمہ پڑھتا ہے مسلمانوں کی ضروریات میں چندودیتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ میں تو بس آغا خان کو پیار اور مرشد سمجھتا ہوں ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب: جو رسوم اور عادات کفار کے ساتھ ایسی خصوصیات رکھتی ہیں جو ان کا مذہبی شعار بھی جاتی ہیں جیسے لفظ اوم اور کرشن جی کی مورتی رکھنا اور حلول کا قائل ہونا ان سے کفر لازم آتا ہے۔ اسی اصول پر شد زنا کو فقہاء نے کفر کہا ہے 'موجبات کفر کے ہوتے ہوئے اسلام کا دعویٰ کرنا کافی نہیں جب تک کہ تمام موجبات سے نچی تو بہ نہ کرے اور ان سے برأت کا اعلان نہ کر دے۔ (جواہر لفظ ج: ۱ ص ۶۳)

### فرقہ مہدوی کے عقائد

مہدیوں سے تعلقات نکاح درست ہیں یا نہیں؟ جو مولوی محمد جوینوری کو مہدی مانتے ہیں ان کے عقائد چند جوہر مشکل معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں: نقل ہے کہ حضرت مہدی موعود علیہ السلام نے فرمایا کہ دنیا کی زندگی کا وجود کفر ہے۔ حضرت مہدی کی تصدیق کرنا محبت کے ساتھ 'مگر مہدی کو کافر جاننا' رسول مہدی کے برابر جاننا جو حدیث کتاب اللہ اور احوال مہدی کے متعلق ہو اس کو صحیح جاننا مہدی کے حضور میں سرود اور مقبول کی تصحیح کو حق جاننا جو حکم مجتہدین و بیان مفسرین وغیرہ جو کہ بیان مہدی کے مخالف ہو اس کو صحیح نہ جاننا 'مذہب اربعہ میں تقلید کو ناجائز جاننا' خصوصیت بحث مہدی کے احکام و ولایت محمدی کے ظاہر کرنے کے لیے سمجھنا 'آیت کریمہ "ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا مِثَالُہُ" یہ بیان مہدی موعود کی زبان مبارک سے ثابت ہے اس کو جاننا دنیا میں خدا کے دیدار کو جائز و ممکن ماننا یہ جاننا کہ ایمان ذات خدا ہے اب آپ فرمائیں کہ ان مہدیوں کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب: جو چیزیں آپ نے درج کی ہیں وہ مسلک اہل سنت کی رو سے صحیح نہیں بعض انتہائی زلیغ و ضلال ہیں اگر ان کی طرف ان امور کی نسبت صحیح ہے اور یہ ان کے عقائد ہیں تو ان کا خلاف اسلام ہونا ظاہر ہے۔ اہل سنت کو ان سے مناکحت نہیں کرنا چاہیے۔ کلی پرہیز کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۳۲)



## ایمان کی بنیاد

سوال: کیا مکمل مسلمان بننے کے لیے صرف کلمہ ہدایہ کا زبان سے پڑھ لینا کافی ہے یا پھر ساتوں کلموں کو پڑھنا ہوگا؟ نیز ساتوں کلموں میں سے ایک ساتوں کلمے کلمہ طیبہ کلمہ شہادت کلمہ تحمید کلمہ توحید کلمہ رکعت ایمان بحمل ایمان مفصل میں یا کوئی اور دو سرا ہوگا؟

جواب: احاد و مصلیٰ احمدیہ شریف میں ہے کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے ان میں سے ایک توحید و رسالت کی شہادت صرف زبان سے پڑھ لینا کافی نہیں جب تک دل میں صدق نہ ہو ان پانچوں میں جس قدر احتیاط و مضبوطی ہوگی اسی قدر بنیادِ اسلام کامل ہوگی۔ ساتوں کلمے یا اس کے علاوہ آیات و روایات میں اس قسم کی جو چیزیں موجود ہیں وہ یقین کی پختگی کے لیے بطور قرار کے ہیں تاکہ وہ توفیقِ حق کا تکرار ہوتا رہے اور ان کے معنی پر عمل سے غفلت نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۸۶)

اگر کسی کو چھ کلمے یاد نہ ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟

سوال: جب کوئی آدمی کلمہ توحید پڑھ لے تو وہ مسلمان ہوگی۔ پھر عام طور پر جو مشہور ہے اور نماز و خائف کے چھوٹے چھوٹے رسالوں میں جو چھ کلمے لکھے ہوئے ہیں اور عام طور سے بچوں کو یاد کرائے جاتے ہیں کیا یہ کلمے بھی اسلام کی بنیاد قرار کیے جائیں گے یا نہیں؟ اگر یہ کلمے کسی کو یاد نہ ہوں تو اس کے اسلام میں فرق ہوگا یا نہیں؟

اور پانچویں کلمے کے الفاظ میں فرق ہے بعض رسالوں میں "استغفر اللہ ربی من کل ذنب الذین..." الخ" اور بعض رسالوں میں "استغفر اللہ انت ربی واما عبدک..." الخ" ہے دوسری قسم کے الفاظ عام ہیں جن میں اس کی وجہ سے دو آدمیوں میں کوئی ہوری ہے براہِ کرم اس کی وضاحت فرمادیں؟

جواب: اسلام کی بنیاد و اصل ان عقائد پر ہے جو ایمان مفصل میں بیان کیے گئے ہیں۔ فقہانِ عہدہ پر ایمان رکھنا تو مسلمان ہونے کے لیے ضروری ہے۔ اسی طرح کلمہ توحید یا کلمہ شہادت چونکہ اپنے عقائد کا اجماع ائمن ہے اس لیے یہ ہر مسلمان کو یاد ہونا چاہیے باقی جو کلمات نماز وغیرہ کی کتابوں میں لکھے ہیں ان میں بچوں کی تعلیم کی آسانی کے لیے لکھ دیا گیا ہے ورنہ وہ حقیقت ان کا وہ مقام نہیں جو کلمہ توحید کلمہ شہادت یا ایمان مفصل کا ہے۔ اگر یہ کلمے کسی کو یاد نہ ہوں تو اس سے ایمان میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا۔ البتہ چونکہ ان کلمات کا پڑھنا بہت موجب اجر و ثواب ہے اور مسلمانوں کو

ان کا ورد رکھنا چاہیے اس لیے بچوں کو یہ تمام کلمات سکھا دینے چاہئیں اور کلمہ استغفار میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ احادیث میں استغفار کے مختلف صیغے وارد ہوئے ہیں۔ ان میں سے جو صیغہ بھی پڑھ لیا جائے مقصود حاصل ہے کیونکہ معنی کے لحاظ سے کوئی خاص فرق نہیں ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے دُرود شریف کے مختلف صیغے احادیث سے ثابت ہیں۔ لہذا اس مسئلے پر لڑائی جھگڑا کرنا انتہائی غلط ہے مسلمانوں کو اس طرح کے نزاعات سے پرہیز کرنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ اعلم (فتاویٰ نمبر ۲۵۳/۷۷۷)

(ایمان بمثل اور ایمان مفصل کا ماخذ قرآن کریم کی بعض آیات اور احادیث ہیں جن میں سے ایک حدیث ترمذی (ج: ۲، ص: ۸۵) (طبع مکتبہ فاروقی) میں موجود ہے۔ قال: ان تؤمن باللہ وملتکھہ وکعبہ ورسلہ والیوم الآخر والقلوب خیرہ وشرہ الحدیث' وکذا فی حدیث علی فی الترمذی. اور مشہور شش کلموں کا ماخذ درج ذیل کتب احادیث ہیں۔ ۱۔ کلمہ طیبہ کنز العمال فصل الشہادتین' (رقم الحدیث: ۱۷۳، ج: ۱، ص: ۵۵) (طبع مؤسسة الرسالة بیروت) ومخلوۃ اصباح کتاب الايمان الفصل الاول ج: ۱، ص: ۱۲ حدیث ۳ (طبع قدیمی کتب خانہ) کلمہ طیبہ کے الفاظ متفرقا قرآن کریم میں بھی آئے ہیں۔ تفصیل کیلئے فتاویٰ محمودیہ (ج: ۲، ص: ۲۳) دیکھئے ۲۔ کلمہ شہادت' الصحيح للبخاری' باب ما یتخبر من الدعاء بعد الشہد (ج: ۱، ص: ۱۱۵) (طبع قدیمی کتب خانہ) ۳۔ کلمہ تمجید: الصحيح لمسلم' باب فضل التهلیل والتسليم والدعاء (ج: ۲، ص: ۳۴۵) ۴۔ کلمہ توحید: جامع الترمذی (ج: ۲، ص: ۱۸۰) (طبع مبر محمد کتب خانہ) ۵۔ سید الاستغفار' الصحيح للبخاری' کتاب الدعوات فی باب الفضل الاستغفار (ج: ۲، ص: ۹۳۳) (طبع قدیمی کتب خانہ) ۶۔ رد مکفر: مسند احمد (ج: ۵، ص: ۴۵۱) (طبع المکتب الاسلامی بیروت). اس کے علاوہ ان کلمات کے الفاظ متفرقہ دیگر بے شمار احادیث میں وارد ہوئے ہیں۔ ان کی ترتیب اسماء تعداد اور نمبر آسانی کے لیے ہیں۔ درحقیقت ان کلموں کے معانی پر ایمان لانا ضروری اور مطلوب ہے۔ (محمد زبیر) (فتاویٰ مثنوی ج: ۱ ص: ۵۳)

### کلمہ طیبہ کے ساتھ (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھنا

سوال: کیا کلمہ طیبہ کے ساتھ (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھنا جائز ہے یا کلمہ طیبہ صرف (لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ) ہی ہے؟ بندہ کلمہ کے ساتھ زیادتی کی بناء پر (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھنے سے روکتا ہے صرف اس خدشے سے کہ کلمہ میں اضافہ جائز نہیں ہے کیا میرا یہ رد کرنا جائز ہے یا ناجائز؟  
جواب: کلمہ کو (لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ) ہی ہے لیکن چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی جب بھی لیا جائے تو اس پر دُرود شریف پڑھنا احادیث سے ثابت ہے۔ اس

لیے اگر کلمہ کے بعد (صلی اللہ علیہ وسلم) پڑھ دینا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ البتہ اس میں یہ احتیاط کرنی چاہیے کہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہتے وقت لہجہ کچھ بدل سیا جائے تاکہ کلمہ پر اتنا نہ کاشبہ ہو۔ واللہ اعلم (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۵۵۲)

### کلمہ طیبہ میں اضافہ کرنے والے کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کلمہ طیبہ شریف یعنی (لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ) میں زیادتیاں کرے۔ یعنی علی ولی اللہ وہی رسول اللہ وغیرہ کلمات پڑھائے ایہ شخص مسلمان ہے یا کافر ہے؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ جاری فرمادیں؟

جواب: ایسا شخص کمراد اور بے دین ہے توبہ اور استغفار اس پر لازم ہے اور کافر نہیں فقط والسلام واللہ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۲۰۹)

### قرآن پر ایمان کا مطلب

سوال: جب قرآن شریف پر میرا ایمان ہے تو پھر پورے قرآن مجید کو عمل یا جزوی طور سے انکار کرنے سے یا قرآن شریف کے جزوی حصہ کو عمل طور سے یا جزوی طور سے انکار کرنے پر کیا فتویٰ ہوگا؟ خواہ وہ انکار زبان سے ہو یا دیگر اعضاء سے؟

جواب: حامداً ومصلياً: قرآن پاک کی مکمل خود پر تصدیق لازم ہے۔ اگر پورے قرآن یا اس کے کسی جز (آیت) کے متعلق یہ عقیدہ ہو کہ یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ نہیں ہے تو ایمان باقی نہیں رہے گا اور اگر عملی کو تاعی ہوگی تو اس سے کفر کا حکم نہیں ملے گا۔ پس ایمان اس سے متصل اور منزور تو ہو جاتا ہے مگر تصدیق تہی جب تک باقی ہے نعم نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۸۷)

### ایمان کی تعریف اور کفر کی تقسیم

سوال: ایمان و کفر کی تعریف کیا ہے؟ اور کفر کی کتنی اقسام ہیں؟

جواب: ایمان کی تعریف یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کی تصدیق کرنا اور اس پر ایمان نہ لانا کفر ہے کفر کی چار اقسام ہیں۔ اول یہ کہ جہالت کی وجہ سے کفر کرے یعنی دعویٰ نبوت میں آپ کو کاذب سمجھ کر آپ کی تکذیب کرے جیسے کفرانی جہل دوسرا کفر عناد و جو دینی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت کو سچا سمجھتے ہوئے پھر جھٹلائے جیسے کفر اہل کتاب تیسرے کفر شک جیسا کہ اکثر منافقین کا کفر تھا۔ چوتھا کفر تاویل یعنی ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

غلط تاویل کر کے ..... یا از روئے تفسیر یا بنا بر مصالح محمول کر کے کافر ہو گئے۔ (فتاویٰ عبدالحی ج: ۱ ص: ۳۵) ”قسمیں کفری خواہ کتنی ہوں حکم سب کا ایک ہے“ (م۔ ع)

## فاسق اور زندیق کی تعریف

سوال: فاسق کس کو کہتے ہیں؟ اور زندیق کس کو کہتے ہیں؟

جواب: فاسق وہ ہے جو کبیرہ گناہ کرے زندیق وہ ہے جو کفر کے کام کرے اور پھر جب اس پر گرفت کی جائے تو یا تو تاویل کرے یا توبہ کرے مگر پھر ویسے ہی کام کرتے رہے اس لیے کہ اس کے دل میں کفر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج: ۱۳ ص: ۴۰۳)

## شرک کی تعریف اور اس کی قسمیں

سوال: وہ شرک جس کے بارے میں ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ“ وارد ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟ آیا شرک کا کوئی مرتبہ ایسا بھی ہے جو منافی نجات نہ ہو؟ یا بعض کو شرک کرنا منافی نجات ہو اور بعض کو شرک کرنا منافی نجات نہ ہو؟ مثلاً ایک تو بزرگوں کی قبروں پر خاص اعتقاد سے سجدہ کرنا یا ان پر حلوہ مالیدہ شیرینی چڑھانا دوسرے پتھیل کے درخت کو اسی نیت سے سجدہ کرنا تو کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ان بزرگوں کو سجدہ وغیرہ کرنا شرک نہ ہو اور پتھیل وغیرہ کے ساتھ وہی برتاؤ کرنا شرک ہو اور منافی نجات ہو اور اگر تقسیم یہ نہیں ہے تو کیا بات ہے کہ بزرگوں اور تعزیہ وغیرہ کو سجدہ کرنے والوں کے شرک کو منافی نجات نہ کہا جائے حالانکہ مشرکین مکہ بھی بتوں کو قرب الی اللہ کا وسیلہ جانتے تھے؟

جواب: وہ شرک جس پر ہمیشہ جہنم میں رہنے کی وعید ہے اس کی تعریف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو الوہیت ”ذات و صفات میں“ کسی کو شرک کرنا پس اب جاننا چاہیے کہ مشرکین عرب جو بتوں کی عبادت کیا کرتے تھے اور قبر پرست جو قبروں یا تعزیوں کو سجدہ کرتے ہیں دونوں میں فرق ہے مشرکین عرب ان کو معبود ہونے میں شرک کرتے تھے اور زبان سے اس کا اظہار کرتے تھے۔ ”ذَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى وَيُخَعِّلُونَ لَهُ الْاِندَادَ“ اور اگرچہ وہ اس میں تاویل کرتے تھے مگر اسی کے ساتھ کلمہ توحید سے متوحش بھی ہوتے تھے اور کہتے تھے ”أَجْعَلُ الْاِلٰهَةَ اِلٰهًا وَّاجِدًا“ اور قبر پرست یا تعزیہ پرست ایسے نہیں ہیں نہ وہ کلمہ توحید کے منکر ہیں نہ اس سے وحشت کھاتے ہیں بلکہ خدا تعالیٰ کو معبود اور اپنے کو مسلمان کہتے ہیں۔ پس دونوں میں فرق یہ ہے کہ قبر پرستوں وغیرہ کا شرک عملی ہے۔ جب تک کہ وہ اپنے کو مسلم موصوفہ کہتے رہیں اور خود کا شرک اعتقادی و عملی دونوں سے مرکب ہے۔ یہ بھی سمجھنا چاہیے

کہ غیر اللہ کو سجدہ کرنا مطلقاً شرک نہیں بلکہ بعض صورتوں میں شرک کی علامت ہے یا تو قبروں اور تعزیموں کو سجدہ کرنا یہ شریعت کو جھٹلانے کی علامت نہیں کیونکہ کفار میں ان کی عبادت مانا نہیں۔ ہاں جس چیز کی عبادت کفار میں مانا ہے اس کو سجدہ کرنا قطعاً حکم کفر کو مستلزم ہوگا اور یا مانا اگر تصدیق و ایمان قلبی میں غلط نہ ہو خدا اللہ مومن ہوگا۔ علامہ ابن تیمیہ نے صراطِ مستقیم میں تعزیم کو سجدہ کو سجدہ قہور کے متعلق سخت تہدید کی کلام فرمایا ہے مگر ان لوگوں کو کافر و مشرک نہیں کہا جواس میں جہلا ہیں۔ ہاں مشرکین کے مشابہ ضرور کہا۔ نیز حدیث میں ہے: "لَعَنَ اللَّهُ مَنَظَرًا يَتَخَلَّوْنَ فِيهِ يَمْشُونَ آمِنًا يَبْهِمُونَ مَسَاجِدَ وَالْقُبُورِ لَا يَخْلُقُ قُبُورِي وَفَاتَا يُعْبَدُونَ... الخ" مگر اس سے فقہاء نے سجدہ قبر کی حرمت ہی نکالی کسی نے سجدہ قبر کو محض سجدے کی وجہ سے کافر نہیں کہا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۸۱)

### مسلمان بننے کیلئے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں؟

سوال: کیا مسلمان بننے کے لیے صرف کلمہ طیبہ دین سے پڑھ لینا کافی ہے یا ساتوں کلموں کا پڑھنا ہوگا؟ جو بھی صورت ہو اس پر جسمانی اعضاء مثلاً ہاتھ پاؤں دل دماغ آنکھ کان سے عمل کرنا ہوگا یا نہیں؟

جواب: حدیث شریف میں ہے کہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے۔ ان میں سے ایک توحید و رسالت کی شہادت ہے۔ صرف زبان سے پڑھ لینا کافی نہیں جب تک دل میں بھی تصدیق نہ ہو۔ دوسری چیز نماز کو تم کرنا زکوٰۃ دینا رمضان کے روزے رکھنا حج کرنا ان پانچوں میں جس قدر استحکام و اخلاص ہوگا اسی قدر بنیاد اسلام کامل ہوگی۔ اس کے علاوہ بہت سی چیزیں بحیثیت اسلام کے لیے بیان فرمائی گئی ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۵۵)

### کفریہ عقائد و اعمال

سوال: زیادہ ایک فری، شر ہے تصویر کشی کا آلہ رکھا ہے جس سے بہت سے لوگوں کے گھر اور اپنا فوٹو اور تصویروں سے بھر دیا ہے۔ نیز تصویروں کو جائز بتا کر مسلمانوں کو گمراہ بھی کرتا ہے۔ مبراہوفون سے مشغول غزلیں مع اہل خانہ کے مشتاقانہ زکوٰۃ کے معاملہ میں بہت زیادہ بخیل ہے، بہت بیاباں نیندی فیشن لباس پہنتی ہیں ایک زید کا بیٹا ہے جس نے بنا اسے کی ڈگری حاصل کی ہے وہ کہتا ہے کہ میں اسلام پر ایمان رکھتا ہوں کہتا ہے کہ تمام مذاہب حق ہیں کوئی قریب کوئی بعید راہ سے خدا تک پہنچتے ہیں، خود زید سفید داڑھی برقع جڑ سے سونٹھتا ہے امام مسجد سے اپنی حمد چاہتا ہے وعدہ غلامی، جھوٹی شہادتیں، تکبر اس کا خاصہ ہے اور اس طرح کی بہت سی برائیاں ہیں ایسے شخص سے ترک مواصلات ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: ایسا شخص نہایت خطرناک ہے اہل اسلام کو اس سے دور رہنا لازم ہے ورنہ اس کے زہریلے اثرات سے ایمان کا خطرہ ہے دین اسلام کے علاوہ آج کوئی دین حق موجود نہیں، نبوت صرف دین اسلام میں منحصر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۵۵)

### ایمان و اسلام میں فرق

سوال: مومن اور مسلم میں اہل سنت کے نزدیک کوئی فرق ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو چوں کہ کئی کئی امیر المسلمین صدیق اکبر اور امیر المسلمین فاروق اعظم اس میں کوئی حرج ہے یا نہیں؟  
جواب: اسلام اور ایمان میں ہر اعتبار حقیقت کے فرق ہے۔ اگرچہ وجہ کمال میں پہنچنے کے بعد یہ باہم برابر وجہ کے ہیں لیکن چونکہ امیر المومنین ایک خالص مذہب اور شرعی منصب پر فائز ہونے والے شخص کا نام اور لقب ہے۔ لہذا اس میں کسی قسم کے تصرف کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اسے امیر المومنین سے جدا کر دیا جائے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۶) اور مستبد علی کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ (مربع)

### کون کون سی باتوں سے کفر و شرک عائد ہوتا ہے

سوال: انسان پر کون کون سی باتوں سے کفر و شرک عائد ہوتا ہے اور انکی صورت میں اس کا تذکرہ کیا ہے؟  
جواب: غیر اللہ کی عبادت کرنے اور اس کو حاجت روا سمجھنے یا کسی مخلوق میں خدا کی صفات ثابت کرنے سے شرک لازم آتا ہے اور اس کا علاج توبہ ہے۔ (کنز الدقائق ج ۱ ص ۲۲)  
”جیسا گناہ وہی توبہ ہونی چاہیے“ (مربع)

### اگر کلمہ کفر کا علم نہ ہو تو؟

سوال: جو شخص کفر کا کلمہ جانتا ہے اور یہ نہیں جانتا کہ کفر کا کلمہ ہے یا نہیں تو وہ شخص کافر ہے یا نہیں؟  
جواب: ایسے شخص کے کفر میں علماء کا اختلاف ہے اور اس مسئلہ کی روایتیں ”خواتم الروایات“ میں مذکور ہیں۔ ایسے شخص کو اس قول سے توبہ و استغفار کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۳۱) اور اعتقاد کا تقاضا یہ ہے کہ کفر کلام کی بھی تحدید نہ کر لی جائے۔“ (مربع)

### انکار مذہب

سوال: ہمارے یہاں ایک صاحب ہیں جو معمولی مرد و لکھنا پڑھنا بھی جانتے ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ مذہب ایک ڈھونگ ہے اور کوئی چیز نہیں، اچھے اعمال پر جنت کی بشارت اور برے اعمال پر جہنم کی وعیدیں بیکار اور دل بہانے کی باتیں ہیں؟

جواب: ایسا عقیدہ قرآن پاک صریح شریف اجماع امت سب کے خلاف ہے۔ ایسے شخص کو کسی صاحبِ تربیت جو مع عالم کے پاس لے جائیں کہ وہ عالم اس کو دین و اسلام کی بنیاد پر تسلیم کریں اور اس کے عقائد و شہادت کا جواب دیں۔ (نورِ محمود، ص ۷۰)

## فکر و فیاضی تحریک کا حکم

بعد از سلام عرض ہے کہ ہم تحریر سے ہیں اور خداوند کریم سناپ کی تحریرت تک مطلوب چاہتے ہیں۔ بعد از سلام عرض ہے کہ میں نے ایک عرض نامہ پہلے بھی بھیجا ہے لیکن اس خط کا جواب ابھی تک نہیں ملا۔ عرض یہ ہے کہ ہم تنظیم فکر و فیاضی کے بارے میں پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس فتویٰ کی حقیقت کیا ہے جو اس خط کے نیچے ہے اور ہم نے مولانا شیخ الحدیث سراج الحق کو عرض کیا کہ انہوں نے یہ تمہیں کہہ کر دی ہیں۔ ہم نے یہاں کے مفتی رشید احمد صاحب کو کہا کہ انہوں نے کہا کہ علمائے کرام مشاورت عقلی اور مفتیان صاحبان کے مشورے کے بعد بتائیں گے۔ یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ چونکہ اس تنظیم کا گڑھ ہمارے گوشہ میں مسجد دریاں ہے اور اس کا نام بھی یہاں مقرر ہو گیا ہے۔ ہمیں بتائیں کہ ان کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور یہ کیسے لوگ ہیں؟ اور ان سے کیسا ہوتاؤ کرنا چاہیے؟

مزاج گرمی!

السلام، میکہ در مسرت اللہ و برکات

عرض یہ ہے کہ گزشتہ زمانے میں ہمارے مدرسے میں ایک عالمی مولوی خالد محمود جو اپنے آپ کو تنظیم فکر و فیاضی کی طرف مغرب منسوب کرتا ہے، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمان نکالتا ہے، حسب ذیل نوعیت کی باتیں کرتا رہتا ہے:

۱۔ مقصود اصلی قیام خلافت ہے جب تک خلافت کا قیام نہ ہو اس وقت تک ایمان، اعمال، عبادات سب کچھ بیکار ہیں۔

۲۔ مقصود اصلی اتباع رسالت میں مقصد بحثِ خصوصاً "هَذَا الَّذِي أَوْصَىٰ رَسُولُهُ بِالْمُهْدَىٰ وَذِيْنِ الْخَفَاءِ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَقَدْ كَفَرَ الْكُفْرَانُ" کے بموجب سیر یا روز کے خاتمے کو کہتا ہے۔ "آئی الفردی عبادات و اطوار وضعِ ثلثہ و نشست و برخاست میں اتباع رسالت ہے کار ہے اس کا چھال قائم نہ کیا۔"

۳۔ اعمال نماز روزہ حج زکوٰۃ سے مقصود ہمہ جہتی تربیت فرد و معاشرہ ہے لیکن زیادہ زور دینا سیاسی اور حکومتی امور و ریاض کو سنبھالنے کی تربیت پر ہے۔ اگر ان اعمال کا صرف روحانی

حلقہ اثر تسلیم کیا جائے تو باقی مذاہب کی عبادات سے اسلامی عبادات کا تفوق کیسے ثابت کیا جائے؟ کیونکہ روحانی اثرات تو یوگ (Mysticism) اور تصوف و احسان و سلوک کے ایک جیسے ہیں۔  
۴۔ جزاء و سزا کا یہ تصور صرف متوسط اذہان کے لیے قابل قبول ہے، اعلیٰ اذہان کے لیے قابل فہم اور لائق قبول نہیں۔

۵۔ قرآن مولویوں کے سلوک کے نتیجے میں باز بچہ اطفال بن گیا ہے، ماسوائے تعلیم الفاظ و معانی، آگے کوئی تعلیم و تربیت نہیں، ذہن سازی نہیں، جب نظام قرآنی نہ ہو تو صرف الفاظ کے رٹنے کا کیا فائدہ؟ چنانچہ حفظ قرآن ضیاع وقت ہے۔

۶۔ علمائے عصر چونکہ عصر حاضر کے تقاضوں سے ناواقف ہیں لہذا بقول امام محمد (من لم یعرف احوال زمانہ فهو جاهل) جاہل ہیں۔ مدارس کے اندر تو ان کا حلقہ اثر و ارادت بڑا وسیع ہے لیکن مدرسہ سے باہر بینک کے چوکیدار اور بس کے ایک معمولی سے ڈرائیور پر بھی ان کا بس نہیں چلتا۔ چنانچہ ان علماء کا معاشرے میں کوئی قابل قدر کردار نہیں، یہ علماء معاشرے کا عضو معطل ہیں۔

۷۔ جنت کا عام و معروف تصور کم فہمی کا نتیجہ ہے، اصل میں جنت دنیا کا مستقبل ہے، دنیا اس کی اساس ہے۔ چنانچہ جس پودے کا بیج کمزور ہو وہ پودا طاقت ور نہیں بن سکتا جو دنیا میں دکھ و درد کا لطف و مصائب اور غربت و کمسپی میں گھرا ہوا ہو وہ آخرت میں کامیاب و خوشحال کیسے کہلا سکتا ہے؟

۸۔ جنت سے متعلق عام احادیث محض خوش فہمی ہیں، جب بندہ کچھ نہ کر سکے تو پھر لازماً اسے جنت کا انتظار کرنا ہی پڑے گا۔ ”کافر کو ملے حور و قصور اور مؤمن کو فقط وعدہ حور“  
۹۔ امام مہدی کا تصور و عقیدہ بھی محض مردہ قوموں کا تحفیل ہے۔

۱۰۔ یا جوج و ماجوج جینی اور ردی عوام ہیں، ان سے متعلق معروف تصور ٹھیک نہیں۔

۱۱۔ داعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بشری عادت ہی تو تھی اتنی اہمیت کیوں دی جاتی ہے؟

۱۲۔ علمائے عصر کی پاکستانی تنظیمیں امریکی مفادات کے تحفظ کے لیے استعمال ہو رہی ہیں۔

۱۳۔ تبلیغی جماعت کی محنت کے نتیجے میں جو اسلام دنیا میں آئے گا اس پر چھاپ امریکی اور

یورپی ہوگی اور یوں مغربی دنیا اس کا سہارا لے کر اپنے معاشی سیاسی سامراجی اہداف حاصل کرے گی۔

۱۴۔ جہاد افغانستان میں امریکہ نے غریب اور سادہ لوح مولویوں کو جہاد کا پتہ فریب اور

خوش کن جھانسنے دے کر اسلام کو اپنے مفادات کے لیے استعمال کیا ہے۔

۱۵۔ موجودہ اسلامی تصور امریکی خواہش کے زیر اثر چنپ چکا ہے حالانکہ اگر مسلمان روس کا



ساتھ دیتے تو روس ان کے لیے بہتر نہ ہو اور رہتا لیکن مسلمان ہمیشہ جذبہ باقی رہا، مسم جہاتوں کا جھکاؤ امریکہ کی جانب ہی رہا۔

۱۶۔ تقدیر کا موجود اور معروف تصور بھی غلط ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسے پرانی وسایتِ حالت پر رکھے چھوڑا کیونکہ اللہ کی سلامتیوں (مصدقہ) میں اسے کھینچنا مستعد اللہ تھی۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کونہ پھیز کر عمل کی طاقت کی بناء پر انقلاب کی راہیں ہموار کیں۔  
۱۷۔ قہرِ نبویؐ انسانی کے عدا، ہمیشہ حکومتی خواہشات کے لیے استعمال ہوتے رہے، نتیجتاً انہیں سرکار کی جانب سے نواز جو تا رہا اور ان کی لائسنس کے علاوہ کو اپنے حریت پسند جذبات کی بناء پر ہمیشہ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر رہے ہیں۔

۱۸۔ "أَمَّا لَكُمْ الْمُنَىٰ فَحَقَّ اللَّهُ لَكُمْ فِيمَا" (لڑیہ) "وَالْمُنَىٰ خُتُوبٌ لَا يَكْفُرُهَا إِلَّا الْهَبُ فِي الْمَعْشَرِ" (اللہ بے حد، اسے اس سے موعودہ یاد کرایا جو تا ہے کہ جب تک معاشی مساوات نہ معاشرے کی اصلاح نہیں ہو سکتی، قبض و بسط کی تحریک بھی مختلف انداز سے کرتا ہے۔

۱۹۔ ذاتی کمیت کا ایک حد تک جواز ہے لیکن انقلاب کی راہیں ہموار کر۔ اتر وقت ذاتی حکمت ہم بہت نہیں ہو سکتی کیونکہ ابتداء حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مال و اسباب اپنی ذات سے زیادہ راہ انقلاب میں خرچ ہوتا رہا۔

۲۰۔ یعنی انقلاب اُمت کے لیے خوش آئند ہے۔

۲۱۔ طالبان افغانستان، سادہ نوع لوگ ہیں، یہ حکومتی مزاج سے واقف ہیں، حکومت چلانا ان کے بس کی بات نہیں، مکمل ماضی اور موجودہ عقیدہ سے یہ واقف ہیں، فرمایا ان عقائد کی حائل، تحریک قہرِ نبویؐ کا کیا خیر ہے؟

جواب: قہرِ نبویؐ انہی شخص ایک و محدود ہے، مگر ہر یہ لوگ حضرت شہو صاحب کے نام کی آڑ میں اشتراک کی نظریات کا پرچار کر رہے ہیں۔ اللہ اعلم (قرنی ثانی)

”گروپ آف لیبرل مسلم تحریک“ کے قیام پر

حضرت والدِ اُمت برکاتہم کی رائے

سوانحِ شریف و رحمتہ اللہ علیہ کا تذکرہ

ذہن صحت اور ادراکی عمل اور زندگی ایمان کے ساتھ جذبہ و مال کی خدمتِ عالیہ میں مؤدبانہ

عرض ہے کہ قیام وطن عزیز کے مقاصد کی تکمیل باون سالوں میں بھی نہ ہونے کا اصل سبب ہماری تعلیمات قرآن کریم سے عدم توجہی، غفلت اور کوتاہی ہے۔ اگرچہ ہر سابق حکومت نے اسلام کے نام پر قوم کو فریب دیا لیکن قرآنی تعلیمات سے نا آشنائی اور عدم توجہی ہمارے مذہبی رہنماؤں کی کوتاہی اور غفلت بھی ہے جو بنیادی حقیقت ہے۔ یہی ہماری باہمی نفرتوں اور اختلافات کا اصل سبب بھی ہے۔ الحمد للہ نوجوان نسل میں پیار اور انسیت اُجاگر کرنے، نفرتوں کو مٹانے، نیز وحدت اسلامی کے نیک مقاصد کی تکمیل کے لیے ”گروپ آف لیبرل مسلمز“ کا قیام وجود میں آیا ہے۔

ہمارا مقصد سوائے اصلاح کے کچھ نہیں، ایک معتدل معاشرہ اور اخوت اسلامی کو اُجاگر کرنے اور فہم قرآن کریم نو جوان نسل خاص کر حفاظت مسلمان بنات اور شبان کو معافی قرآن کریم سیکھنے کی دعوت اور اس پر عمل کی ترغیب ہمارا مقصد ہے کیونکہ یعنی انقلاب اور اسلامی تعلیمات سے آگاہی کے بغیر نفاذ اسلام کی عملی صورت نظر نہیں آتی۔ مشن کی کامیابی کے لیے دُعا کی درخواست ہے، عقیدت و احترام کے ساتھ! جواب کا انتظار رہے گا۔

جواب: جس مقصد کے لیے آپ نے یہ تنظیم قائم کی ہے وہ بڑا مبارک ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اپنی رضا کے مطابق ملک و ملت کی خدمت کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

ابتدائی گزارش یہ ہے کہ آپ نے اپنے نام میں ”لیبرل“ (Liberal) کا جو اضافہ کیا ہے اس کے بارے میں یہ طے کر لینا چاہیے کہ اس کا کیا مقصد ہے؟ اور کن لوگوں کو اس لفظ کے ذریعے Exclude (خارج) کرنا مقصود ہے اس سوال کا صحیح جواب متعین کرنے سے پہلے یورپ کے لیبرل ازم کی تاریخ کا مطالعہ بھی مفید ہوگا کہ اس لیبرل ازم کی تحریک وجود میں آنے کے کیا اسباب تھے؟ کیا وہ اسباب ہمارے یہاں موجود ہیں؟ دوسرے اس لیبرل ازم کے کیا نتائج نکلے؟ اور کیا وہ نتائج ہمیں بھی مطلوب ہیں؟ (فتاویٰ رضویہ جلد ۹۲-۹۳)

## اسلامی سوشلزم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں زیر ایک ایسی جماعت سے تعلق رکھتا ہے جو کہ اسلامی سوشلزم یعنی اسلامی مساوات چاہتی ہے مساوات سے مراد یہ کہ غریب انسان اور عوام کو روٹی وغیرہ اور اپنا اپنا حق اسلام کی روشنی میں ملے۔ جماعت کا ہر فرد اور زیر بھی خدا، رسول، یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے کچھ علماء دین نے اسلامی سوشلزم چاہنے والوں کو کافر مرتد قرار دیا ہے کچھ علماء دین نے اسلامی مساوات کو جائز قرار دیا ہے اور کچھ علماء نے اس کی مخالفت کی ہے۔ ان دونوں علماء دین میں سے کون حق پر ہیں؟ میں کس کی بات تسلیم کروں؟

جواب: کبھی مفسر فردی مسلم جماعت کو کافر یا مرتد قرار دینا بڑی ذمہ داری کی بات ہے۔ جب تک نصوص قطعیہ سے اس کا کفر ثابت نہ ہو اس پر اقدام نہیں کیا جاسکتا۔ آپ نے دریافت کیا ہے کہ ان دھوکے خیز علما دین میں سے کون حق پر ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ دونوں علماء دین کی وہ مکمل تحریرات یہاں بھیجیں تاکہ کوئی کلمہ نہ معلوم ہو سکے گا کہ کس کے کلام کی کس درجہ کے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۰۱)

”اسلامی سوشلزم“ سے کیا مراد ہے؟ اور اس کی شرعی حیثیت

سوال: اسلامی سوشلزم کیا ہے؟ اور کیا موجودہ حالات میں اس کو قبول کرنا ہمارے لیے درست ہے؟ (قاضی نذیر احمد سوئٹز اسٹیلٹھم)

جواب: کچھ عرصے سے ہمارے معاشرے میں یہ دبا چل چکی ہے کہ مغرب سے آنے ہوئے ہر خطہ یا صحیح نظر ہے کہ ساتھ صرف ”اسلامی“ کا نام لگا کر اسے بزم خود ”مشرق بہ اسلام“ کر لیا جاتا ہے۔ پھر اس کی تبلیغ شروع کر دی جاتی ہے۔ اسلامی سوشلزم کا نعرہ بھی ایسا ہی ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اسلام اور سوشلزم زندگی کے دو بالکل مختلف فہم ہیں جن میں مطابقت ممکن نہیں۔ سوشلزم اور حقیقت سرمایہ دارانہ نظام کی ہلاکت آفرینوں کا ایک جذباتی رد عمل ہے جو بجائے خود اتنا ہی معرور و خطرناک ہے جتنا سرمایہ دارانہ نظام سوشلزم کی بنیاد انفرادی ملکیت کے انکار پر ہے۔ سرمایہ دارانہ نظام میں غریبوں کے خون چوسنے کا جو طامنا نہ کھیل کھیل گیا اس سے متاثر ہو کر سوشلزم کے علم برداروں نے انفرادی ملکیت کا سرے سے انکار کر دیا حالانکہ اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہ ہو سکا کہ چھوٹے چھوٹے سرمایہ دار ختم ہو گئے اور ان سب کی جگہ ایک بڑا سرمایہ دار وجود میں آ گیا جو پورے استبداد کے ساتھ دولت کے ایک بڑے ذخیرے سے کھیلتا ہے۔ رہا بچا مار مزدور سودہ سوشلزم میں بھی اتنا ہی بے ٹیس ہے جتنے سرمایہ داری میں تھا۔

اسلامی نقطہ نظر سے سرمایہ داری کی خرابیوں کا علاج انفرادی ملکیت کا خاتمہ نہیں ہے بلکہ انفرادی ملکیت کی خود غرضی اور بے لگائی کو ختم کرنا ہے۔ چنانچہ اسلام میں انفرادی ملکیت کو تسلیم کیا گیا ہے لیکن سود کی حرمت اور لاکھ صدقات و خیرات، مشرور خراج اور راقم وغیرہ کے احکام سے ذریعے اس نے اس ملکیت کو حدود کا پابند بنا دیا ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ سوشلزم کی بنیاد جس نظر ہے پر قائم ہے اسلام اس بنیاد ہی کو تسلیم نہیں کرتا اس لیے دونوں میں نظریاتی مصالحت کا کوئی امکان نہیں اسلام سوشلزم نہیں بن سکتا اور سوشلزم اسلام نہیں کہلا سکتا۔ لہذا ”اسلامی سوشلزم“ کا نعرہ ایک مہمل نعرہ ہے جو دونوں معاشی نظاموں یا کم از کم

اسلامی نظامِ معیشت سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ پاکستان میں ہماری ضرورت ”اسلام“ ہے ”سوشلزم“ نہیں۔ واللہ اعلم (یہ فتویٰ ماہنامہ ”البلارغ“ کے شمارہ ذیقعدہ ۱۴۲۸ھ سے لیا گیا۔ مرتب)

کیونرم

سوال: ہم لوگ کیونست پارٹی ہیں جو عینِ درس میں ہے اور جس کا موجد ”لنسن“ اور ”مارکس“ ہیں۔ اس کے موجدین کے کیا کیا اصول و ضوابط ہیں اس پارٹی میں قرآن حکیم اور حدیث کی عظمت و وقار باقی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ اسلامی نقطہ نظر سے اس میں فتویٰ عنایت فرمائیں؟

جواب: حامد اودھیلی: کیونرم کی بنیاد ہی اس پر ہے کہ انسان کو مذہب سے لڑایا جائے۔ چنانچہ دانت کیونرم از دہ ص ۸۱۲ میں ہے کہ کیونرم کا ممبر اس شخص کے علاوہ کوئی نہیں بن سکتا جو صدقِ دل سے صاف صاف اس کا اعلان نہ کر دے کہ وہ ذریعہ ہے یعنی منکر خدا ہے۔ یہ کیونرم کا اجمالی خاکہ ہے جس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ اعتقاد کے اعتبار سے بھی وہ صراحۃً اسلام کے خلاف ہے سیاسی حیثیت سے اس میں شرکت قطعی طور پر اگر مفید بھی نظر آتی ہو پھر بھی دینی حیثیت سے اس کا ضرور داغ ہے۔ (فتاویٰ محمودین: ص ۱۰۲) ”اس لیے ہرگز اسکا پارٹی میں حصہ نہیں لینا چاہیے۔“ (م/م)

## فصل فی الفرق والاحزاب الاسلامیۃ والباطلۃ

### والاشخاص المتعلقین بہا

مختلف اسلامی و غیر اسلامی فرقوں اور ان سے متعلق شخصیات کے

بیان میں ”الہدیٰ انٹرنیشنل“ کے افکار و عقائد کا حکم

سوال: حضرت جناب مفتی صاحب زیدت معالہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

سائلہ نے اسلام آباد کے ایک ادارے ”الہدیٰ انٹرنیشنل“ سے ایک سالہ ڈپلومہ کورس ان اسلامک سٹڈیز (One Year Diploma Course in I.S) کیا ہے۔ سائلہ اس ادارے میں طلب علم کی جستجو میں ملی تھی اور ان کے خفیہ عقائد سے ناواقف تھی ایک سالہ کورس کے بعد ان کے عقائد کچھ صحیح معلوم ہوئے تو سوچا کہ علما کرام سے فتویٰ طلب کیا جائے تاکہ امت مسلمہ کی بیٹیوں تک عقائد صحیح کو پہنچا کر ان کو گمراہی سے بچایا جاسکے۔ جاری استاد اور ”الہدیٰ

انگریز شہنشاہ کی نگران محترمہ اس کے فرحت ہاشمی صاحبہ کے نظریات کا پھر زور پیش خدمت ہے؟

- ۱۔ اجماع اُمت سے ہٹ کر ایک نئی راہ اختیار کرنا
- ۲۔ غیر مسلم اور اسلام بیزار طاقتوں کے نظریات کی تہنوی
- ۳۔ تلخیص حق و باطل
- ۴۔ فقہی اختلافات کے ذریعے دین میں شکوک و شبہات پیدا کرنا
- ۵۔ آسان دین

۶۔ آداب و سجاوٹ کو نظر انداز کرنا

اب ان چیزوں کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔ اجماع اُمت سے ہٹ کر نئی راہ اختیار کرنا

۱۔ قضاے عمری ملت سے ثابت نہیں صرف قرب کرنا جائے قضا کرنا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۔ تین طلاقوں کو ایک شمار کرنا۔

۳۔ نخلی نمازوں، صلوٰۃ التیمم، رمضان میں طلاق، راتوں خصوصاً ۲ ویں شب میں اجماع

عبادت کا اہتمام اور غوثین کے جمع ہونے پر زور دینا۔

۲۔ غیر مسلم، اسلام بیزار طاقتوں کے خیالات کی ہم نوائی

۱۔ مولوی (عالم) مدارس اور عربی زبان سے دور ہیں۔

۲۔ علماء دین کو مشکل بنانے ہیں آئین میں لڑتے ہیں، مہم کو فقہی بحثوں میں الجھاتے ہیں بلکہ ایک

موقع پر تو فرمایا کہ اگر آپ کو کسی مسئلے میں صحیح حدیث ملے تو ضعیف سے لیں لیکن علماء کی بات نہ لیں۔

۳۔ مدارس میں گرامر زبان سکھائے، فقہی نظریات پڑھانے میں بہت وقت ضائع کیا جاتا

ہے، قوم کو عربی زبان سیکھنے کی ضرورت نہیں بلکہ لوگوں کو قرآن صرف ترجمے سے پڑھایا جائے۔

ایک موقع پر کہا (ان مدارس میں جوئے ۸۸ سال کے گورنر کرائے جاتے ہیں یہ دین کی روح

کو پیدا نہیں کرتے، اپنی فقہ کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں) اور مدرس نظامی کی طرف ہے۔

۴۔ وحید الدین خان کی کتاب میں طالب علموں کی تربیت کے لیے بہترین ہیں انصاف میں

بھی شامل ہیں اور شان پر بھی رکھی جاتی ہیں کسی نے احساس دہانیا کہ ان کے بارے میں عداوت کی

دائے کیا ہے؟ تو کہہ: ”حکومت مؤمن کی گمشدہ میراث ہے۔“

## ۳۔ تلبیسِ حق و باطل

- ۱۔ تھکیدِ شرک ہے (لیکن کون سی برحق ہے اور کس وقت غلط ہے؟ یہ کبھی نہیں بتایا)
- ۲۔ ضعیفِ حدیث پر عمل کرنا تقریباً ایک جرم بنا کر پیش کیا جاتا ہے (جب بخاری میں صحیح ترین احادیث کا مجموعہ ہے تو ضعیف کس قول کی جائے؟)

## ۳۔ فقہی اختلافات کے ذریعے دین میں شکوک و شبہات پیدا کرنا

- ۱۔ اپنا پیغام مقصد اور مشفق غلبہ باتوں سے زیادہ زور دوسرے مدارس اور علماء پر طعن و تخریب
- ۲۔ یہاں ہماری مذکورہ کالاج کے بنیادی فرائض مستحب و مکرمات سکھانے سے زیادہ اختلافی مسائل میں الجھایا گیا (یہ دیکھنا ہے کہ ہم کسی تعصب کا شکار نہیں ہو گئے کہ حدیث کو پھیلارہے ہیں)
- ۳۔ نماز کے اختلافی مسائل پر شیخین فائزہ عطف الامام ایک دوسرے عورتوں کو مس کر جانے کی ترغیب عورتوں کی جماعت ان سب صحیح حدیث کے حوالے سے زور دیا جاتا ہے۔
- ۴۔ زکوٰۃ میں چند مسائل بیان کیے جاتے ہیں خواتین کو تسلیک کا کچھ غم نہیں۔

## ۵۔ آسان دین

- ۱۔ دین مشکل نہیں، سولہویں نے مشکل بنا دیا ہے، دین کا کوئی مسئلہ کسی محکم امام سے لے لیں اس طرح بھی ہم دین کے دائرے میں ہی رہتے ہیں۔
- ۲۔ حدیث میں آتا ہے کہ آسانی پیدا کرو یعنی نہ کرنا پڑا جس امام کی رائے آسان معلوم ہو۔ لے لیں۔
- ۳۔ روزانہ یمنین پر صحتِ حدیث سے ثابت نہیں انوافل میں صحتِ صرف چاشت اور تہجد ہے اشراف اور اذہین کی کوئی حیثیت نہیں۔
- ۴۔ دین آسان ہے، بالکل نونے کی کوئی ممانعت نہیں اہمات المؤمنین میں سے ایک کے بال کیے ہوئے تھے۔

- ۵۔ دین کی تعلیم کے ساتھ ساتھ ہنگامہ پار نہیں اچھا لباس زیبادات کا شوقِ محبت "مَنْ عَزَمَ بِفَضْلِ اللَّهِ"
- ۶۔ خواتین دین کو پھیلانے کیلئے گھر سے ضرور نکلیں۔
- ۷۔ محترم کا اپنا عمل طالب علموں کے لیے محبت ہے محرم کے بغیر تعلیمی دوروں پر جانا قیام الیل کے لیے راتوں کو کھانا میڈیا کے ذریعے تبلیغ (ریڈیوئی وی آڈیو)
- ۸۔ آداب و مستحبات کی رعایت نہیں خواتین ناپاکی کی حالت میں بھی قرآن پھونکتی ہیں

آیات پر مبنی ہیں قرآن کی کلاس میں قرآن کے اد پر غچے ہونے کا احساس نہیں۔

## ۶۔ متفرقات

۱۔ قرآن کا ترجمہ پڑھا کر ہر معاملے میں خود اجتہاد کی ترغیب دینا۔

۲۔ قرآن وحدیث کے فہم کے لیے جوا کا برعطاء کرام نے علوم سیکھنے کی شرائط رکھی ہیں ان کو بیکار چاہا نہ بائیس اور سازش قرار دینا۔

۳۔ کسی فارغ التحصیل طالب کے سامنے دین کا کوئی حکم یا مسئلہ رکھا جائے تو اس کا سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ صحیح حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ ان تمام باتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ کئی کئی محلے محلے ”الہدیٰ“ کی برانچ کھلی ہوئی ہیں اور ہر قسم کی طالبہ خواہ ابھی اس کی جموید علی درست نہ ہوئی ہو آگے پڑھا رہی ہے اور لوگوں کو مسائل میں بھی الجھایا جا رہا ہے۔

گھر کے مردوں کا تعلق مومنا مسجد سے ہے (جہاں نماز کا طریقہ فقہ حنفی کے مطابق ہے) مگر کی عورتیں مردوں سے ناگفتگی ہیں کہ ہمیں مساجد کے مولویوں پر اعتماد نہیں۔

## مطلوبہ سوالات

۱۔ مذکورہ بالا تمام مسائل کی شرعی نقطہ نظر سے وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں۔

۲۔ محترمہ ڈاکٹر فرحت ہاشمی کے اس طریقہ کار کی شرعی حیثیت، نیز محترمہ کی گلاسگو یونیورسٹی سے بی ایچ ڈی کی شریعت حیثیت کیا ہے؟

۳۔ ان کے اس کورس میں شرکت کرنا لوگوں کو اس کی دعوت دینا اور ان سے تعاون کرنے کی شرعی نقطہ نظر سے وضاحت فرمادیں، جزاکم اللہ خیر الحسن الجواد۔

مسئحہ سزمینا نگر

One Year Diploma Holder From  
AL-Huda International Islamabad

جواب: سوال میں جن نظریات کا ذکر کیا گیا ہے خواہ وہ کسی کے بھی نظریات ہوں ان میں سے اکثر غلط ہیں بعض واضح طور پر گمراہانہ ہیں۔ مثلاً اجماع امت کو اہمیت نہ دینا، تقلید کو غلطی الاطلاق شرک قرار دینا جس کا مطلب یہ ہے کہ چودہ سو سال کی تاریخ میں امت مسلمہ کی اکثریت جو آئمہ مجتہدین میں سے کسی کی تقلید کرتی رہی ہے وہ مشرک تھی یا یہ کہہنا کہ فقہائے عمری فوت شدہ، نمازوں کو قضا کرنے کی ضرورت نہیں۔ (فقہائے عمری سے متعلق حضرت والا دامت برکاتہم کا

تفصیلی فتویٰ آگے ”کتاب الصلوٰۃ“ باب قضاء الغواصت“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ محمد زبیر عفی عنہ صرف تو یہ کافی ہے۔ بعض نظریات جمہور امت کے خلاف ہیں مثلاً تین طلاقوں کو ایک قرار دینا، بعض بدعت ہیں مثلاً صلوٰۃ التیمم کی جماعت یا قیام اللیل کے لیے راتوں کو اہتمام کے ساتھ لوگوں کو نکالنا یا خواتین کو جماعت سے نماز پڑھنے کی ترغیب۔ بعض انتہائی گمراہ کن ہیں مثلاً: قرآن کریم کو صرف ترجمے سے پڑھ کر پڑھنے والوں کو اجتہاد کی دعوت یا اس بات پر لوگوں کو آمادہ کرنا کہ وہ جس مذہب میں آسانی پائیں اپنی خواہشات کے مطابق اسے اختیار کر لیں یا کسی کا اپنے عمل کو حجت قرار دینا اور ان میں سے بعض نظریات فتنہ انگیز ہیں مثلاً علماء و فقہاء سے بدظن کرنا، دینی تعلیم کے جو ادارے اسلامی علوم کی وسیع و عمیق تعلیم کا فریضہ انجام دے رہے ہیں ان کی اہمیت ذہنوں سے کم کر کے مختصر کورس کو علم دین کے لیے کافی سمجھنا نیز جو مسائل کسی امام مجتہد نے قرآن و حدیث سے اپنے گہرے علم کی بنیاد پر مستحکم کیے ہیں ان کو باطل قرار دے کر اسے قرآن و حدیث کے خلاف قرار دینا اور اس پر اصرار کرنا۔

جو شخصیت یا ادارہ مذکورہ بالا نظریات رکھتا ہو اور اس کی تعلیم و تبلیغ کرتا ہو وہ نہ صرف یہ کہ بہت سے گمراہانہ گمراہ کن یا فتنہ انگیز نظریات کا حامل ہے بلکہ اس سے مسلمانوں کے درمیان انفریق و انتشار پیدا ہونے کا قوی اندیشہ ہے اور اگر کوئی شخص سہولتوں کے لالچ میں اس قسم کی کوششوں سے دین کے قریب آئے گا بھی تو مذکورہ بالا فاسد نظریات کے نتیجے میں وہ گمراہی کا شکار ہوگا۔ لہذا جو ادارہ یا شخصیت ان نظریات کی حامل اور مبلغ ہو اور اپنے دروس میں اس قسم کی ذہن سازی کرتی ہو اس کے درس میں شرکت کرنا اور اس کی دعوت دینا ان نظریات کی تائید ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔ خواہ اس کے پاس کسی قسم کی ڈگری ہو اور گھاسگو یونیورسٹی کی ڈگری بذات خود اسلامی علوم کے لحاظ سے کوئی قیمت نہیں رکھتی بلکہ غیر مسلم ممالک کی یونیورسٹیوں میں مستشرقین نے اسلامی تحقیق کے نام پر اسلامی احکام میں شکوک و شبہات پیدا کرنے اور دین کی تحریف کا ایک سلسلہ عرصہ دراز سے شروع کیا ہوا ہے۔

ان غیر مسلم مستشرقین نے جنہیں ایمان تک کی توفیق نہیں ہوئی اس قسم کے اکثر ادارے و حقیقت اسلام میں تحریف کرنے والے افراد تیار کرنے کے لیے قائم کئے ہیں اور ان کے نصاب و نظام کو اس انداز سے مرتب کیا ہے کہ اس کے تحت تعلیم حاصل کرنے والے (الامشااء اللہ) اکثر و بیشتر دہل و فریب کا شکار ہو کر عالم اسلام میں فتنے برپا کرتے ہیں۔ لہذا گھاسگو یونیورسٹی سے اسلامی علوم کی کوئی ڈگری نہ صرف یہ کہ کسی شخص کے مستند عالم ہونے کی کوئی دلیل نہیں بلکہ اس سے



اس کے دلی فہم کے بارے میں شکوک پیدا ہونا بھی بے جا نہیں۔

دوسری طرف بعض ائمہ کے ہندے ایسے بھی ہیں جنہوں نے ان پوچھو رسٹیوں سے ڈگریاں حاصل کیں اور عقائد قاسمہ کے زہر سے محفوظ رہے۔ اگرچہ ان کی تعداد کم ہے لہذا یہ ڈگری نہ کسی کے مستند عالم ہونے کی ضمانت ہے اور نہ محض اس ڈگری کی وجہ سے کسی کو مطعون کیا جا سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس کے عقائد و اعمال درست ہوں۔

مذکورہ بالا جوابات نظریات پر مبنی ہیں جو مسائل نے اپنے استثناء میں ذکر کیے ہیں۔ اب کون شخص ان نظریات کا کس حد تک قائل ہے اس کی ذمہ داری جواب دہندہ پر نہیں ہے۔ (فتاویٰ عثمانی ج ۱ ص ۶۳-۶۴)

**فرعون کے ایمان اور کفر کی تحقیق**

سوال: فرعون والی مصر نے دوسرے وقت کہا ”اَتَاَمِنُ الْمُصْلِحِينَ“ چنانچہ ابن عربی نے اس کو اپنی تصنیف میں تحریر کیا ہے کہ فرعون نے موت کے وقت اظہار ایمان کیا ہے کیا عجیب ہے کہ وہ ایمان قبول ہو گیا ہو حالانکہ اہل آیات میں اس کی نفی موجود ہے ”اَلَا اِنَّ زَاقًا غَضِيْبًا... الْمَلِیْح“ لیکن ظاہر بدعتی تفسیر کرتے ہیں کہ وہوں آیتیں صرف زجر و توبیح پر دلائل ہیں نہ کہ نفی ایمان پر براہ کرم جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

جواب: عقائد کی کتابوں میں صراحت ہے کہ نصوص خواہر پر محمول ہوتے ہیں اور عاہر ہے کہ جو آیات قرآنیہ فرعون کے بارے میں وارد ہیں اگر ان کو زبانِ دال عام کے رو برو جو ابن العربی کے قول سے خالی الذہن ہو پڑھا جائے تو وہ بلا کسی شک و شبہ کے کفر فرعون کے دوام و لزوم پر صریح دلالت سمجھے گا۔ اس بناء پر فرعون کے لیے وہی عقائد واجب ہوگا جو کتبِ عہد میں مذکور ہے اور علامہ شعرانی نے البیواقیت میں شیخ ابن العربی کا خود اس قول سے رجوع ثابت کیا ہے۔ لہذا اس سے رجوع کا قائل ہونا ضروری ہے اور یہ قول کہ یہ آیتیں صرف زجر و توبیح پر دلالت کرتی ہیں ... ایہ بالکل قواعد شرعیہ قطعیہ کے خلاف ہے کیونکہ جب یہ توبیخ لکھ لکھ کر اسلام کا اثر ہے ”اِنَّ نَجْمَہُمَا کَانَ نَجْمًا“ پھر زجر و توبیح کس بات پر رہی؟ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۰)

## اللہ تعالیٰ کی ذات سے متعلق عقیدے

غیر خدا کو رب کہنا کفر ہے یا نہیں؟

سوال: زید نے اپنی تالیف تصوف میں یہ فقرات تحریر کیے ”بس طالبانِ خدا پر واجب و لازم ہے کہ اس رسالہ کو حرزِ جان بنائیں اور بموجب تحریر رسالہ موصوف عمل پیرا ہو کر اپنے رب مجازی اور حقیقی کی خوشنودی اور قربت حاصل کریں“ عمر و کہتا ہے کہ اپنے تئیں رب مجازی کہا جس کی یہاں کوئی تاویل نہیں لہذا کفر کیا۔ خالد کہتا ہے کہ مجاز ضد حقیقت اور ایک قسم کا نقص ہے جو ذاتِ باری کی محبت نہیں ہو سکتا۔ پس غیر خدا کو رب مجازی کہنا جائز ہے اور جو رب مجازی کہنے والے کو کافر کہے اس کی نسبت خود خوف کفر ہے ہم لوگ عامی ہیں لہذا ہدایت کی جائے کہ حق کیا ہے؟ آیا رب مجازی غیر خدا کو کہنا کفر ہے یا نہیں؟ اور اگر کفر نہیں تو جو شخص رب مجازی غیر خدا کو کہنے والے کی تکفیر کرے اس کی اقتد اور ست ہے یا نہیں؟

جواب: عربی لغت میں تو لفظ رب کے معنی میں عموم ہے۔ وہاں قرآن کی بناء پر مطلق مرئی و مالک کے معنی میں استعمال کی گنجائش ہے مگر اردو میں خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ۔ اس میں مجازی کی قید ایسی ہے جیسی خدائے مجازی میں حالانکہ قاری میں لفظ خدا عام ہے۔ جیسے تھکدایا کسی کو خالق مجازی یا رازق مجازی کہنا۔ اس بناء پر کہ قرآن میں ”أَحْسَنُ الْمَخْلُوقِينَ“ وَ خَيْرُ الْوُاقِعِينَ ”آیا ہے مگر ہمارے محاورے میں عام نہیں اس لیے جائز نہیں۔ غرض اس لفظ کا استعمال مخلوق کے لیے جائز نہیں لیکن پھر بھی اس کو کفر نہ کہیں گے صرف معصیت کہیں گے اور جو کفر کہتا ہے وہ بھی تاویل سے کہتا ہے اس لیے اس کو کفر کہنا بھی کفر نہیں معصیت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۲۶)

اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے

سوال: ہم میں سے ایک فریق کہتا ہے کہ خدا کسی مقام پر جلوہ فرما نہیں وہ ہر جگہ موجود ہے اب رہا یہ کہ کیسے؟ اور کس طرح یہ ہمارے اوارک سے باہر ہے؟ دوسرا فریق کہتا ہے کہ حق تعالیٰ عرش معلیٰ پر ہے ان میں کونسا فریق حق پر ہے؟

جواب: مسئلہ نازک ہے اس لیے اس میں بحث بھی جائز نہیں لیکن شوق و کچھ کر عرض کرتا ہوں کہ فریق اول کی مراد اگر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ مثل ہوا کے پھیلا ہوا ہے تب تو غلط ہے کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کا مکانی ہونا لازم آتا ہے۔ اگر یہ مطلب ہے کہ اس کی تجلی جیسی کہ اس کی ذات منزہ کی شان کے ذریعہ عرش کے ساتھ خاص نہیں ہو یہ مسئلہ کی نقل قطعی الدلالہ یا کسی دلیل عقلی کے خلاف نہیں۔

اسی طرح فریقِ وحی کی اگر یہ مراد ہے کہ عرضِ حق تعالیٰ کے لیے مکان اور نیز ہے تو اس میں بھی نقص لازم آتا ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ اس کی کچھ خصوصیت عرض کے ساتھ ایسی ہے جو اور کچھ نہیں ہے عانی ہے تو ظاہرِ نصوص کے موافق یہ نہایتی اہم کیا ہے کہ اس میں کشتہ کن جاوے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۲)

**اللہ تعالیٰ کیلئے چکھنے، چھونے، سوچنے کی صفت ثابت نہیں**

سوال: یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کو جمیع اقسامِ معلومات کے واضح ہیں پھر کیا بات ہے کہ نصوص میں علم بہرہ صحت کو تو ان کے لیے ثابت کیا گیا مگر ذوق، لمس، شمع کو ثابت نہیں کیا گیا ایسا کیوں؟  
جواب: اصل مدار تو اس کا تو قیف ہے لیکن خود اس کی حکمت شریعہ کیا ہے کہ علم و بصیرت سے عرفی حضرت کی شان بھی جاتی ہے اس لیے ان سے نہ رکھا گیا برخلاف ذوق وغیرہ کے کہ ان میں ایک گوشہ جنت اور طہ زبردست ہے جو ایک قسم کی ذات ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱)

**اللہ تعالیٰ کا احاطہ علمی ہے یا ذاتی؟**

سوال: مجددانہ ذاتی مکتوب نمبر ۳۱ میں فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا احاطہ اور اس کا قرب علمی ہے اور آپ نے التجہ رب نمبر ۳ میں لکھا ہے کہ رحمت، حکم کو خود محیط ہو رہی ہے اس لیے کہ ارشاد ہے: "أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّخِيطٌ" جب احاطہ ذاتی ہے تو رحمت لازم ذات ہے اس لیے وہ بھی محیط ہوگی ان دونوں میں سے کون سا قول راجح ہے؟

جواب: مجہور کا قول وہی ہے جو حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا لیکن تفسیر مظہری میں حضرت قاضی صاحب نے "کہ وہ بھی مجہور ہی ہیں" حضرات صوفیہ رحمۃ اللہ علیہم کا قول احاطہ ذاتی لکھا ہے چونکہ نصوص بعض اول میں ظاہر ہیں اور بعض ذاتی میں اور ہر نص میں دوسرے کے موافق تاویل ہو سکتی ہے لہذا ہر قول میں گنجائش ہے۔

میرے نزدیک جن حضرات نے احاطہ ذاتی کی نفی کی ہے غائبان کا مقصود جسم کی نفی کرتے ہیں۔ یعنی احاطہ ذاتی سے متجاوز محیط و محاط کا تصور جس ہے جو کہ عامہ کے نزدیک احاطہ ذاتی کے لوازم سے ہے۔ پس اصل مقصود لازم کی نفی ہے اور اس کے لیے طرزی کی نفی کر دی جاتی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۹)

**ارادہ و رضا کے متعلق ایک تحقیق**

سوال: میری غفلت سے "یعنی ولادت کے وقت واقعہ کاریم متعین کرنے کے بجائے عام مادہ کو جاننے کی وجہ سے" ایک قوس مولود "بچہ" کی جان تکلف ہو گئی اب مجھ سے سب غور جس کبھی

ہیں کہ مرضی خدا یوں ہی تھی لیکن میں ایسا نہیں کہتا بچہ نہایت تندرست نو ماہ تک اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے رحم مادر میں رکھا تو کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ ان کی مرضی یہی تھی میں بچہ کا ضائع ہونا اپنی غفلت پر محمول کرتا ہوں اور یہ میرا عقیدہ ہے اگر اس میں غلطی ہو تو اصلاح فرمادیں؟

جواب: ممکن چیزیں الگ الگ ہیں علم ارادہ مرضی علم الہی کا تعلق سب سے وسیع ہے یعنی موجودات و معدومات سب احاطہ علمی کے اندر داخل ہیں خواہ حسن ہوں یا قبیح اور اس سے ذات پاک میں کوئی الزام نہیں آسکتا اور سب سے کم وسعت مرضی اور خوشنودی کو ہے کہ صرف اچھے امور سے متعلق ہے شر اور قبیح سے اس کا کوئی تعلق نہیں اب رہ گیا ارادہ جس کی حقیقت یہ ہے کہ دونوں چیزیں جو قدرت کے اعتبار سے یکساں تھیں ان میں سے ایک کو پورا کرنا یہ بین بین ہے۔ یعنی اس میں نہ علم کی سی وسعت ہے اور نہ رضا کی سی تنگی بلکہ وسعت میں علم سے کم ہے اور رضا سے زیادہ۔ پس خلاصہ یہ نظر کیا کہ علم تو اللہ تعالیٰ کو سب چیزوں کا ہے خواہ موجود ہوں یا معدوم پھر چیزوں کی ایجاد و اعدام پر برابر قدرت ہے ان میں ایک کو اپنے ارادہ سے ترجیح دے دیتے ہیں اسی کے موافق وہ واقع ہو جاتا ہے خواہ اچھا ہو یا برا ہمارے اعتبار سے ہے اور چونکہ اس میں بہت سی پوشیدہ حکمتیں ہیں جن تک ہماری رسائی نہیں ہو سکتی ہے۔ اس اعتبار سے بالکل بری کوئی چیز نہیں پھر ان ممکنات میں سے جو بندے کے اختیار میں ہیں اور پھر ان میں سے جو امور حسن ہیں ان کے ساتھ اپنی رضا کو متعلق فرمادیتے ہیں۔ پس یہی قصہ جو واقع ہوا یہ یقینی بات ہے کہ علم خداوندی اس کے ساتھ متعلق تھا اور یہ بھی یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے یہ واقع ہوا اور یہ بھی یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسی اختیار ہی بے احتیاطی کو پسند نہیں فرماتے پس یہ کہنا کہ مرضی الہی یوں ہی تھی اگر مرضی بمعنی ارادہ ہے جیسا کہ کم علموں کا محاورہ ہے تو گو یہ لفظ بے موقع ہے مگر مراد صحیح ہے کیونکہ بدون ارادہ خداوندی کوئی چیز عالم میں واقع نہیں ہوتی اور اگر مرضی بمعنی رضا ہے تو سراسر غلط اور باطل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۵۳) "ارادہ رضا اور مشیت تینوں میں فرق ہے" (م ع)

**خدا اور پروردگار کہنے کا حکم**

سوال: جب اسماء الہی توفیقی "اللہ ہی کی جانب سے" ہیں تو دوسری زبان کے الفاظ سے نام

رکھنا جائز نہ ہوگا جیسے خدا اور پروردگار؟

جواب: تعامل امت سے معلوم ہوا کہ مترادفین کا حکم یکساں ہے پس یہ الفاظ جب ترجمہ

ہوں ان اسماء کا جو شرع میں منقول ہیں تو ان کا استعمال جائز ہے اور یمن وغیرہ میں یہ مثل اصل

کے ہوں گے۔ یعنی جو لفظ اللہ کی قسم کا حکم ہے وہی لفظ خدا کی قسم کا حکم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۳) "اس اصول پر دیگر زبانوں کے ترجمہ کو بھی سمجھا جاسکتا ہے۔" (مترجم)

یہ کہنا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں  
تو اللہ تعالیٰ بھی عالم الغیب نہیں

سوال: مزید جتنا ہے کہ معراج شریف میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوبار تشریف لے گئے اور ہر بار پانچ وقت کی نماز معاف ہوئی۔ اگر اللہ تعالیٰ عالم الغیب تھے تو پہلی ہی بار سب معاف کرو تا اس معنی کا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں ہیں تو اللہ بھی عالم الغیب نہیں ہیں؟  
جواب: معراج کا واقعہ ایک عبادتِ واجبہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا عالم الغیب ہونا نص قطعی سے ثابت ہے اس کا انکار نص قطعی کا انکار ہے جو کہ موجب کفر ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عالم الغیب ہونے کی خود بخود گواہی دی ہے اور اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ اپنے علم غیب کی نفی کر دیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۴)

فقہاء کے اس قول کے معنی کہ نانا نوے وجوہ کفر پر  
ایک وجہ ایمان کو ترجیح ہے

سوال: اگر کسی شخص میں نانا نوے وجہ کفر کی پائی جائیں اور ایک وجہ اس میں اسلام کی ہو تو اس کو کافر نہ کہا جاوے گا نیز حدیث میں ارشاد ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر نہ کہا جاوے گا نیز ایک اور حدیث میں ہے کہ جس نے لا ایلہ الا اللہ کا اقرار کیا وہ جنت میں داخل ہوگا؟  
اب علماء کرام سے عرض ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی اہل قبلہ اور کلمہ گو ہے علماء دین اس پر کفر کا فتویٰ کیوں لگاتے ہیں؟

جواب: جس شخص میں کفر کی کوئی وجہ قطعی ہوگی کافر کہا جاوے گا اور حدیثیں اس شخص کے بارے میں ہیں جن میں کوئی وجہ قطعی نہ ہو۔ مرزا کے کلام میں اپنے نبیؐ ماننے والے پر کفر کا فتویٰ ہے اور بعض ہنویہ علیہم السلام کی توچیں۔ چنانچہ دعویٰ نبوت، جاہلیت، انبیاء، جنوں کفر ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۸۶)

اس قبلہ ہونے کا مطلب

سوال: کلمہ گو اور اہل قبلہ کی شرعاً کیا تعریف ہے؟ قادیانی، مرزائی، لاہوری، اہل قبلہ ہیں کہ نہیں؟ مگر نہیں تو کس وجہ سے؟

جواب: کلمہ گو اور اہل قبلہ ایک خاص اصطلاح ہے اسلام اور مسلمانوں کی جس کا یہ مطلب کسی کے نزدیک نہیں کہ جو کلمہ پڑھ لے خواہ کسی طریقہ سے پڑھے یا جو قبلہ کی طرف منہ کرے وہ مسلمان ہے بلکہ یہ لفظ اصطلاحی نام ہے اس شخص کا جو تمام احکام اسلامیہ کا پابند ہو جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص ایم اے ہے تو ایم اے ایک اصطلاحی نام ہے ان تمام علوم کا جو اس درجہ میں سکھائے جاتے ہیں اسی طرح اہل قبلہ کے معنی بھی با اتفاق اُمت یہی ہیں کہ جو تمام احکام اسلامیہ کا پابند ہو۔ (امداد المقتنین ص ۱۱۳) "یعنی ضروریات دین کو ماننا ہو" (م/ع)

جن پر ایمان لانا ضروری ہے کیا انہیں جاننا بھی ضروری ہے؟

سوال: جو شخص باوجود عاقل اور بالغ ہونے کے ان چیزوں کو نہ دیکھے اور نہ ہی ان چیزوں کے سیکھنے کو ضروری سمجھے اور نہ ہی شرم کی وجہ سے کسی کے پاس سیکھنے کیلئے جائے اگر کوئی اس سے پوچھے کہ میاں تم کس دین پر ہو؟ تو جواب میں یوں کہے کہ میں نہیں جانتا میرا دین کیا ہے؟ کیا وہ مسلمان کہلانے کا مستحق ہے؟

جواب: ایک عامی شخص سے ضروریات دین کا سوال اس طرح کرنا غلط ہے۔ خواہ مخواہ اسے کا فر بنانے کی کوشش کرنا درست نہیں۔ سوال کی صورت یہ ہونی چاہیے کہ کیا تمہارا دین اسلام ہے؟ وغیرہ اگر وہ ان سوالات کا جواب ہاں کے ساتھ دے دے تو وہ مسلمان سمجھا جائے گا۔ لوگوں میں دین سے بے انتہالا پروائی ظاہر ہو رہی ہے ایسے حالات میں علماء کرام کا فرض ہے کہ وہ حسن تدبیر سے لوگوں تک دین پہنچاتے رہیں۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۷۳)

کفار کے ہمیشہ جہنم میں رہنے پر ابنِ قیم کے استدلال کا جواب

سوال: حافظ ابنِ قیمؒ نے جمہور کے خلاف فناء مار کا دعویٰ کیا ہے جس سے کفار کے ہمیشہ عذاب میں رہنے کی نفی ہوتی ہے جو نصوص قطعیہ کے خلاف ہے۔ حافظ مدوح نے اس دعویٰ میں گو بعض روایات سے دلیل پکڑی ہے مگر وہ عموماً ضعیف اور مجروح ہیں اس لیے ان کے جواب کی بھی ضرورت نہیں۔ البتہ جو چیز تذبذب پیدا کر سکتی ہے وہ ان کا ایک عقلی استدلال ہے کہ سزا کی قایت ڈرانا ہوتا ہے تاکہ سزا بھگت کر خاظمی ڈر جائے اور آئندہ کے لیے اس گناہ سے رکنے کا عزم کر لے۔ ظاہر ہے کہ جب اہل جہنم کو جہنم میں ڈالا جائے گا تو وہ فوراً توبہ پر اتر آئیں گے اور آئندہ کے لیے پشیمانی سے کفر سے باز رہنے کا وعدہ کریں گے۔ جیسا کہ نصوص سے ظاہر ہے۔

"قَوْلُهُ وَتَمَّا أَخْرَجْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلْ وَغَيْرَ ذَٰلِكَ" پس چونکہ سزا کا مقصد پورا ہو گیا مجرمین نے توبہ بھی کر لی اور آئندہ احتراز کا وعدہ بھی تو اب کوئی وجہ باقی نہیں رہتی

کہ پھر بھی ان کو عذاب میں رکھا جائے۔ بن جیم نے اس اشکال سے مرعوب ہو کر جمہور کا مسلک چھوڑا اور فتاویٰ دار کا مسلک اختیار کیا اس کا کیا جواب ہے؟

جواب: خوف اور عذاب کی حالت میں بحرین کے وعدے و طرح کے ہوتے ہیں ایک حقیقی وعدہ جو دل سے ہوتا ہے اور جس میں واقعی گناہ سے بچنے کا عزم ہوتا ہے اور دفع الیقینی یعنی صرف معصیت سے رہائی پانے کے لیے کہ اس وقت تو جان بچا لینی چاہیے آئندہ دیکھا جائے گا کفار کے وعدے اسی و سرقی قسم کے ہوں گے۔ چنانچہ قرآن کریم میں صاف موجود ہے: "وَلَوْ زُكُّوا لَعَاذُوا لِمَا هُمْ بِعِندِ اللَّهِ غَافِقُونَ" اور اس پر تعجب نہ کیا جائے کہ ایسے شدید وقت میں جھوٹ کیسا؟ نہ وہ نیست الکی ہی چیز ہے۔ چنانچہ اسی پریم شدید میں ان کا ایک جھوٹ اور بھی قرآن میں مذکور ہے۔

وَاللَّهُ يَرِنَا مَا نَحْنُ مُنْشِرِينَ ۚ لَنُظْهِرَنَّ كَذِبَ مَا أَتَوْا عَلَىٰ آلِهَتِهِمْ ۖ اٰوْرَاطًا ۚ ہرے کہ جب یہ حقیقی توبہ زور واقعی عزم گناہ سے بچنے کا نہ ہوا بلکہ دفع الیقینی ہوئی اور اوپر سے عذاب کی حالت کے محاذ کے بعد بھی حق تعالیٰ کو دھوکہ دینے کی معصیت کا ارتکاب ہو تو اس عقلی استدلال کی بنا پر یہ مستحکم ہوگی جس پر قیامت کا دعویٰ مبنی تھا اور جمہور کے مسلک پر الحمد للہ کوئی اشکال نہ رہا۔ (خیر الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۳۲)

**شش کلمات پر اعتقاد کافی ہے یا ذکرنا ضروری نہیں**

سوال: چھ کلموں کے الفاظ میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے نیز ان کلموں کو یاد کرنا ضروری ہے یا صرف اعتقاد کافی ہے؟

جواب: کلمات اسلام وغیرہ پر اعتقاد رکھنا بہر حال ضروری ہے اور ان کو پڑھتے رہنا موجب خیر و برکت ہے۔ ایک دفعہ پڑھنا علیٰ کمال الاقرار فرض ہے آپ نے جو الفاظ یاد کیے ہیں اور جو موجودہ نماز میں تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ پائے جاتے ہیں یہ ایسا اختلاف نہیں ہے کہ جس سے معافی یا مفہومات بدل جائیں۔ لہذا جو الفاظ آپ کو یاد ہیں پڑھتے رہیں۔ (خیر الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۳۲)

**کلمہ طیبہ کو گالی دینے والا کافر ہے**

سوال: اگر کوئی شخص کلمہ طیبہ کو گالی دے تو از روئے شرع اس شخص کا کیا حکم ہے؟

جواب: جو شخص کلمہ طیبہ کو گالی دے تو اس سے وہ کافر ہو جاتا ہے کیونکہ "کلمہ طیبہ" کو گالی دینا دین اسلام کے ساتھ اختلاف ہے اور اختلاف دین موجب کفر و ارتداد ہے۔

قال العلامة ابن عابدین: ويظهر من هذا ان ما كان دليلا الاستخفاف  
يكفر به وان لم يقصد الاستخفاف لانه لو توقف على قصده لما

احتاج الى زيادة عدم الاخلال بما مر لان قصد الاستخفاف مناف  
للتصديق. (رد المحتار جلد ۳ ص ۲۲۲ باب المرتد قبل مطلب في  
منكر الاجماع) (فتاویٰ فتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۸)

## ہر طرح کا عمل لکھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے

سوال: ۱۔ علامہ گوانان کی آنکھوں کے عمل کا اندازہ کس طرح ہوتا ہے کہ یہ گناہ کی نظروں سے دیکھتا ہے؟  
۲۔ نیز اس ناچیز کے اندر مرض ہے کہ کسی حسین پر اچانک نظر پڑ جائے تو دل پر شدید اثر ہوتا  
ہے اور بخانا ضائع بشریت دو بار دیکھا جائے تو سخت نقصان محسوس ہوتا ہے؟  
جواب: ۱۔ حق تعالیٰ کے مقرر کردہ فرشتے بندوں کے تمام اعمال کو لکھتے ہیں خواہ اعمال دل  
کے ہوں یا جوارج کے ہوں اور ہاتھ پاؤں وغیرہ کے اعمال تو خود کرنا کاتین جان لیتے ہیں البتہ  
اعتقاد قلبی پر علم کے لیے حق تعالیٰ کی طرف سے ان کے لیے علامات مقرر ہیں جن سے ان کو پتہ  
چلتا ہے کہ اس کے دل میں یہ ہے۔ ۲۔ جو نظر غیر اختیاری ہو وہ معاف ہے اور جو اختیاری ہے  
اس کا علاج یہ ہے کہ ہمت کر کے بچا جائے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۳)

## غیر اللہ کو تعظیماً و عبادۃً سجدہ کرنا شرک ہے

سوال: زید غیر اللہ کے لیے سجدہ تعظیماً و عبادۃً دونوں کو حرام کہنے کے باوجود اول قسم کے سجدہ  
کو شرک نہیں جانتا لیکن عمر و دونوں قسم کے سجدوں کو حرام اور شرک کہتا ہے کس کا قول صحیح ہے؟  
جواب: غیر اللہ کیلئے سجدہ تعظیماً و عبادۃً کرنا حرام اور کفر ہے کیونکہ تعظیماً سجدہ کرنا بھی عبادۃً  
سجدہ کرنا ہے اور یہ متفق علیہ کفر ہے۔ البتہ سجدہ تحیہ (یعنی سلام کے لیے سجدہ کرنے کے کفر ہونے)  
میں اختلاف ہے اور حرام و کبیرہ ہونے میں کچھ اختلاف نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۳۸۵)

## کل گناہ خدا کے سر ہے

سوال: رحمان نے مولوی احمد شاہ سے سوال کیا کہ اگر شاہدین جھوٹی گواہی دیا ہر کر کے کوئی  
حقیقت ضائع کر دیں جس کی وجہ سے تمام عمر حرام کاری زائد ہوتی رہے تو تمام عمر کے گناہ کس کے  
سر پڑیں گے۔ مولوی احمد شاہ نے جواب دیا کہ یہ کل گناہ خدا تعالیٰ کے سر پڑیں گے اس کے  
بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: مسئلہ یہ ہے کہ اگر گواہوں نے جھوٹی گواہی دے کر کسی کی حق تلفی کی اور عام شرع نے



ان گواہوں کی گواہی پر مباحثہ کسی کی ملک دوسرے کو سمجھنی نہ ہی کاذب کو دلدادی تو گناہ ان گواہوں پر ہے اور مقولہ مولوی غفور کا جملہ صریح اور کلمہ کفر کا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۷۷)

**مجھے خدا اور رسول سے کچھ واسطہ نہیں یہ کلمہ کفر ہے**

سوال: ایک شخص نے پانچ چھ آدمیوں کے رویہ یہ کہا کہ مجھ کو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ واسطہ نہیں وہ شخص مسلمان رہا یا نہیں؟

جواب: یہ کلمہ کفر ہے اس شخص کو توبہ و تجدید اسلام اور تجدید نکاح کرنا چاہیے اور آئندہ ایسے کلمات سے احتراز کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۱۳۴)

**یہ کہتا کہ خدا اور قرآن سے فیض نہ ہوا کفر ہے؟**

سوال: چند مسلمانوں نے ہندو کی طلب موافقت پر ہندو کی راج مری کو (کہ ایک صورت ہوتی ہے) کھانا اور پھول سے پوچھا اور ہندوؤں کے ساتھ ہے جے بولتے گئے اور بعض نے ان میں سے یہ بھی کہا کہ ہم کو خدا اور قرآن سے فیض نہ ہوا تو وہ مشرک ہوئے یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں ان کو توبہ و ایمان اور تجدید نکاح کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۲۵۱)  
”وہ لوگ بعض اپنے قول سے اور بعض عمل سے کافر ہو گئے“ (مرغ)

**مرشد کو رسول و خدا کہنے والا کافر ہے**

سوال: جو شخص مرشد کو رسول و خدا کہے اس کی نسبت کا کیا حکم ہے؟ جڑ کرہ میں کہتا ہے کہ آگے چل کر سب کچھ معلوم ہو جائے گا ورنہ اس کے جواب میں کہتا ہے کہ آگے کیا دیکھنا سنی سے منہ مل جاوے گی اس ملک میں بہت رواج ہے کہ کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھتے ہیں اور جو شخص باری تعالیٰ کے نور سے رسول کا نور کہتا ہے اور توبہ سے انکار کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: جو شخص مرشد کو رسول اور خدا کہتا ہے وہ کافر و مرتد ہے اور انکار حساب و کتاب کا بھی کفر ہے اور توبہ سے انکار کرتا بھی مسلمان کا کام نہیں اور فاتحہ پڑھنا کھانا سامنے رکھ کر خلاف سنت اور بدعت ہے اور اللہ تعالیٰ کے ذاتی نور میں کسی کو شرکت نہیں بلکہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک کرنا شرک جلی ہے اور نور کا تجزیہ کرنا بھی کفر و شرک ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۳۲۱)

**میں خدا اور رسول کو نہیں مانتا یہ کہنا کفر ہے**

سوال: ایک شخص نے یہ الفاظ کہے کہ میں خدا اور رسول کو نہیں مانتا والہ اعلیٰ والہ اللہ بے شخص ہے

حکم ارتداد ہوگا؟ اور نکاح اس کا باطل ہوگا؟ نہیں؟

جواب: ایسے شخص پر حکم کفر و ارتداد کا ہوگا اور نکاح اس کا باطل ہو گیا۔

(فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۳۳۵)

## آیت وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ کے معنی

سوال: اللہ تعالیٰ شریک سے بھی زیادہ قریب ہے بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ قرب ذاتی ہے اور معنی بھی اور بعض کہتے ہیں کہ قرب محض وصف کے اعتبار سے ہے، کونسا امر صحیح ہے؟ اگر قرب کو ذاتی مانا جائے تو کیا اللہ تعالیٰ مستوی علی العرش ہونے کے باوجود قریب ہوں گے یا نہیں؟ پھر جو حضرات قرب و معنی کے قائل ہیں انہوں نے اپنے مقابل کی تکفیر کی ہے کیا صحیح ہے؟

جواب: معیت ذاتی سے چونکہ معیت جسمانی کا شبہ ہوتا تھا اس لیے علماء نے اس کا انکار کیا اور معیت ذاتی کے قائلین کی تکفیر کی اور اگر معیت سے محض معیت بلا کیف مراد لی جائے تو اس میں کوئی اشکال نہیں اور جو محض معیت بلا کیف کے اعتقاد پر کاربند نہ ہو تو اس کے لیے سلامتی کی راہ یہ ہے کہ وہ معیت وصفی کا اعتقاد رکھے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۲۰)

## بوقت موت ایمان لانا

سوال: اہل بنود میں دستور ہے کہ آسانی پر دوزخ روح کے لیے ان کی معنی لکھ طیبہ کہلاتے ہیں اب اس کو اس سے کس قسم کا صلح ہوگا؟

جواب: ایمان نام ہے اعتقاد صحیح کا نہ صرف یہ دن اعتقاد کے زبان سے کہنے کا نیز یہ کہ جب محاسب اس عالم کا ہونے لگے اس وقت ایمان مقبول نہیں تو اگر یہ کافر قبل محاسبہ خاک و غیرہم کے دل سے اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا سمجھنے لگے تو وہ مومن ہو جاوے گا ورنہ نہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۳)

## غیر اللہ کو پکارنا اور اس کے متعلق ایک شبہ کا جواب

سوال: بعض کتابوں میں یہ تحریر موجود ہے کہ اگر تعفیف باطن سے منادی کا مشاہدہ کر رہا ہے تو بھی جائز ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد تعفیف باطن غیر اللہ کو پکار سکتا ہے جو لوگ اولیاء اللہ سے عاتبات و دغلب کیا کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ مشوی شریف میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: بانگ مظلومان زہر جا بشنوند سونے اوچوں رحمت حق میدونہ

مصائب کے وقت اولیاء اللہ سے مدد مانگنا اور پھر اس کی طرف ان حضرات کا توجہ فرمانا اس سے ثابت ہے اور یہ دلیل کافی ہے اور یہ بھی سنا گیا ہے کہ اولیاء اللہ میں سے دو بزرگ صاحب تصرف ہیں غالباً ایک شیخ عبدالقادر جیلانی ہیں دوسرے بزرگ کا نام یہاں نہیں ہے اس کے متعلق جو تحقیق ہو مطلع فرمادیں؟

جواب: صرف تصنیف کو تو کافی نہیں لکھا بلکہ تصنیف باطن کے بعد مشاہدہ منادی کو شرط کہا ہے۔ سو مشاہدہ کے بعد جواز ہوا اس سے نداء معارف کی گنجائش نہ لگی۔ رہا مولانا کا یہ شعر تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کبھی بطور خرق عادت کے ایسا بھی ہو جاتا ہے اور جن بزرگوں کی نسبت لکھا ہے اگر بطور ددام کے ہے تو یہ محض نفاذ ہے اس پر کوئی دلیل قائم نہیں اور اگر احیاناً ”یعنی کبھی کبھار ایسا ہونا“ مراد ہے تو پھر مستلزم حال یعنی جو غائبانہ طلب مدد کے قائل ہیں ان کے حال کو مفید نہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۶۷)

جس کافر کو خدا اور رسول کے وجود کا علم نہیں

وہ قابل مواخذہ ہے یا نہیں؟

سوال: ایک شخص مشرک ہے نہ اس کو خدا کا شہوت پہنچا نہ کسی نبی کے آنے کی خبر ہوئی نہ اس کو کسی سے ہدایت ہوئی کہ خدا ایک ہے کہ جس کی وہ عبادت کرتا اور وہ اسی حالت میں مر گیا اس کا علم شرع میں کیا ہے؟

جواب: اس شخص کو اگر کبھی کسی اہل حق کے کہنے سے یا خود کسی خیال کے آنے سے اپنے طریقہ میں شبہ پڑا ہو پھر بھی تحقیق کی فکر نہ کی ہو تب تو اس پر مواخذہ ہوگا اور اگر محض خالی الذہن ہو تو علماء کا اس میں اختلاف ہے۔ غزالی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اس کی نجات کے قائل ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۸)

یہ کہنا کہ خدا کے یہاں انصاف نہیں

سوال: زید کی بیماری کی حالت میں اس کی بیوی نے کہا کہ آپ کلمہ استغفار پڑھیں اور بیماری بھی اسی شدت پر نہیں تھی اور گاہ بگاہ سندرستی کی حالت میں بھی کلمہ استغفار پڑھنے کے لیے کہا گیا اس نے انکار کر دیا زید کی نرینہ اولاد مر جانے کے بعد زید کہتا رہا کہ اس نے میری تو بیوی مر دی آخر اس کی بیوی نے کہا کہ تو ایسے کلمات خدا نے پاک کی شان میں نہ بول! کافر ہو جائے گا نیز زید نے یہ بھی کہا کہ خدا کے یہاں انصاف نہیں خدا بے انصاف ہے اور میں تو کافر ہوں اس شخص کا کیا کلمہ ہے؟ اور بیوی اس کے کلام میں ہے یا نہیں؟

جواب: الفاظ مذکورہ کا کہنا کفر ہے۔ لہذا زید کو تجدید ایمان و نکاح کرنا ضروری ہے۔ جب تک وہ دوبارہ ایمان نہ لائے اور نکاح نہ کرے اس وقت تک اس کی عورت کو اس سے علیحدہ رہنا ضروری ہے اپنے اوپر جماع وغیرہ کے لیے قابو دینا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۲۲)

کسی عالم کو ”خدا کا بھائی“ کہہ دینا کفر ہے

سوال: ہندو نے اپنے معتقد عالم کے بارے میں کہا کہ ”وہ فرشتے ہیں“ وہ خدا کے بھائی ہیں پھر اپنی بات پر ندامت کا اظہار کیا اور اپنی بات سے رجوع کر لیا اس صورت میں ہندو کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: صورت مسئلہ میں ہندو پر کفر لاحق ہوا۔ اس پر لازم ہے کہ پہلے خالص توبہ و استغفار کرتی ہوئی تجدید ایمان کرے اور پھر اسی شوہر سے نکاح کرے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۹۲)

”عدت کی ضرورت نہیں“ (منع)

دعاء و تعویذ سے دوسروں کو خدا بنادینے کا دعویٰ دار اسلام سے خارج ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ مجھ کو ایسی دعا معلوم ہے کہ پانی پر دم کر کے جس کو دیدوں وہ پی لے تو خدا ہو جائے گا تو زید کا کہنا کیسا ہے؟

جواب: زید کا جملہ مذکورہ کفریہ ہے جس کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو گیا اور نکاح ٹوٹ گیا۔ پس زید پر لازم ہے کہ خالص توبہ و استغفار کرتے ہوئے تجدید ایمان کرے اور جائین کی رضامندی سے تجدید نکاح کرے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۰۸)

اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ مثل آنحضرت کے پیدا کر سکے یہ قریب کفر ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت نہیں کہ مثل آنحضرت کے پیدا کر سکے اور عمر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قدرت تو ہے مگر موافق اپنے وعدے کے پیدا نہ کرے گا ان دونوں میں کون سچا ہے؟

جواب: زید اپنے قول میں جھوٹا ہے اور دعویٰ اس کا مسلمانوں کے عقیدے کے خلاف ہے اور عمر اپنے دعویٰ میں سچا ہے اور اعتقاد اس کا موافق عقائد اہلسنت والجماعت کے ہے ایسے شخص کے کفر اور عدم کفر میں علماء مختلف رہے ہیں اور قریب کفر کے ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں۔

(فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۲۲)

کیا اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اپنے نور سے جدا کیا؟

سوال: سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اپنے نور سے جدا کیا اور اس کا نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم رکھا پھر اس نور کو تکم کیا کہ وہ مخلوقات کو پیدا کر پتا چھ اس نور کے ہر ایک عضو سے آسمان و زمین، عرش و کرسی، لوح و قلم وغیرہ پیدا ہوئے بلکہ ہر شے و درخت و فرشتے سب اس نور سے ظاہر ہوئے جیسا کہ مفصل رسائل معروف نور نامہ میں مذکور ہے دلائل واضح سے بیان فرمائیں؟

جواب: یہ بات بالکل غلط اور غلط ہے، نصوص اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ سب سے پہلے عرش اور پانی پیدا ہوئے بعد اس کے پیدائش زمین و آسمان اور سب مخلوق کی ہوئی۔

(فتاویٰ ندوۃ سیدین ص ۱)

اللہ تعالیٰ کا عرش پر مستوی ہونا ثابت ہے

سوال: ایک عالم کہتا ہے کہ جو شخص خداوند کریم کو بلا کیف عرش پر سکے یا جاسے وہ کافر ہے پس اس عالم کا قول غلط ہے یا صحیح؟

جواب: جو عالم یہ کہتا ہے وہ عالم نہیں بلکہ جاہل ہے اور اس کا یہ قول سراسر غلط و باطل ہے کیونکہ قرآن مجید کی ایک ٹکس بلکہ بہت سی آیتوں سے اللہ تعالیٰ کا عرش پر مستوی ہونا ثابت ہے مگر اللہ تعالیٰ کے عرش پر مستوی ہونے کی کیفیت مجہول و نامعلوم ہے۔ (فتاویٰ ندوۃ سیدین ص ۲)

عالم الغیب بن کر فیصلہ کرنے کا حکم

سوال: زیدؑ عمروؑ بکرا ایک جگہ جمع ہوتے ہیں اور چٹائی بچھ کر جہتیں میں جہتیں میں مدعی اور مدعا علیہ موجود ہیں، جہت کے ان دونوں کے سوال و جواب سنے جائیں، بلا طرفین کی موجودگی کے زیدؑ کہتا ہے کہ عالم الغیب بن کر فیصلہ کیا جائے زیدؑ قوم کا سردار بھی ہے ایسی صورت میں کسی انسان کو عالم الغیب بن کر فیصلہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہیں، پس دوسرے کے عالم الغیب بننے اور اس طرح فیصلہ کرنے کا سوال ہی ختم ہو جاتا ہے جو کسی "مخلوق" کے عالم الغیب ہونے کا اعتقاد رکھے وہ کافر ہے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۵۰)

خدا کے علاوہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا

سوال: حضرت خضر علیہ السلام وغیرہ میں یا فرشتہ؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان کا روزہ یا مستند پر بھروسہ رہتا ہے اور میں کا لوگ روزہ رکھتے ہیں اور یہ میں ملوہ پیرا چڑھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ نعمہ ہیں؟  
جواب: حضرت خضر علیہ السلام کے غنیمت اور ولی ہونے میں اختلاف ہے۔ مانع قول یہ ہے کہ وہ غنیمت ہیں اور وہ نعمہ نہیں ہیں باقی خدا کے علاوہ کسی کے نام کا روزہ رکھنا شرک ہے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۵۹)

اللہ تعالیٰ کو گالیاں دینا رمضان کے روزے کی توہین کرنا

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں کیا ہے اور اللہ کو گالیاں دینا ہم کو رمضان کے روزے رکھ کر کیا ملے گا میں تو اپنا کام کاج کر کے اپنا گھرا بیہ اور بچوں کا پیٹ پالوں گا رمضان کے روزے میں کیا رکھا ہے یہ یہ تو فحشوں نے غلط ڈھا چہ ہمارا کما ہے ایسے شخص کے لیے شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟

جواب: شخص مذکور نے نہایت سخت الفاظ کہے ایسا کہنے سے ایمان سلامت نہیں رہتا اس کو ضروری ہے کہ فوراً توبہ و استغفار کرے تہجد یہ ایمان کرے اور نکاح بھی دوبارہ کرنے اگر وہ اس کے لیے آمادہ نہ ہو تو مسلمانوں کو چاہیے کہ اس سے قطع تعلق کر دیں تاکہ اس کے شراب عطا نہ سے متاثر نہ ہوں اور وہ جگہ آ کر اپنی اصلاح پر آمادہ ہو جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۶۷)

اللہ تعالیٰ کا ظالم ہونا ممکن بلکہ وقوع ہے اس کا حکم

سوال: ایک صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ظالم ہونا ممکن بلکہ وقوع ہے دلیل یہ ہے کہ میں کہ شانہ زید نے عمر کو قتل کیا یا کوئی بھی کبیرہ گناہ کیا اور وہ آج سے سو سال پہلے انتقال کر گیا تو جہنم بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو جہنم رسید کرے گا اس کے بعد بکر کا انتقال ہوتا ہے اور بکر کا انتقال زید سے ایک سو سال بعد ہوتا ہے اور کوئی کبیرہ گناہ کیا اور توبہ دونوں میں سے کسی نے نہیں کی تو یہ بھی جہنم میں جائے گا اب خود طلب بات یہ ہے کہ جب گناہ میں دونوں برابر ہیں تو پھر زید کو سو سال تک عذاب کیوں دیا گیا اور اس کو سو سال کم عذاب کیوں دیا گیا؟ لہذا نعوذ باللہ خدا ظالم ہے یہ بات تحریر کریں کہ ایسے شخص کے چھپے نماز درست ہے یا نہیں؟ جبکہ وہ اس قول پر مصر ہے؟

جواب: ظلم کے معنی ملک غیر میں ناحق تصرف کرنا تمام مخلوق اللہ تعالیٰ کی ملک ہے۔ لہذا خالق اپنی مملوک و مخلوق میں جو بھی تصرف کرے گا وہ ظلم نہیں ہوگا جس کو ظلم کہنا ناواقفیت پر مبنی ہے۔

سیدھی بات یہ ہے کہ جس نے سو سال پہلے جرم کیا اس کی سزا سو سال زندہ ہے اس سے جس نے سو سال بعد ظلم کیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۵۷)

کیا ہر وقت دیدار خدا ہو سکتا ہے؟

سوال: زید کہتا ہے کہ مجھے ہر وقت ایسا دیدار رہتا ہے کہ بغیر اس کے میرا چلنا مشکل ہے اور یہ شعر پڑھتے رہتے ہیں: درو تو پھر ہی دیکھیں گے میں نے تجھ کو دیکھ لیا اور نماز وغیرہ پڑھتے ہیں اور لوگ ان کے مرید بھی ہیں اس قسم کی باتوں سے عوام کے خراب ہونے کا ڈر ہے ایسے شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب: یہ ممکن ہے کہ کسی شخص کو ایسا استحضار حاصل ہو جائے کہ غفلت نہ ہو لیکن یہ دیکھنا ان آنکھوں سے دیکھنا نہیں ہے بلکہ دل میں یہ ایک تصور ہے مگر جن کو یہ تصور حاصل ہوتا ہے وہ کہتے نہیں پھرا کرتے اس سے عوام کے عقیدے خراب ہونے کا اندیشہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۱)

اسماء الہی میں الحاد کا مطلب

سوال: ۱۰۔ اسماء الہی میں الحاد کی کیا تعریف ہے؟ کیا طہ دائرہ اسلام سے خارج ہے؟  
جواب: طہ کہتے ہیں سیدھے راستے سے بٹنے والے کو جو شخص شریعت اور اسلام کا سیدھا راستہ چھوڑ کر کسی دوسری طرف چلے آگروہ بالکل حدود اسلام سے باہر نکل جائے تو دائرہ اسلام سے نکل جائے گا۔ بت پرست کہتے تھے کہ لات، بت، لفظ اللہ سے بنا ہے اور عزی، بت، لفظ عزیز سے بنا ہے اور منات، بت، لفظ منان سے، یہ اسماء الہی میں الحاد ہے، قرآن کریم نے کہا یہ اسماء الہی میں الحاد ہے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے ناموں کو بگاڑتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۲۸)

اللہ کی شان میں گستاخی

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بہت محتاج ہیں (نعوذ باللہ) بڑے غریب ہیں انکے پاس کیا ہے کچھ بھی نہیں جب اس کا مطلب پوچھا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ ان کے پاس نہ ہاتھ ہیں نہ پیر ہیں نہ آنکھیں ہیں نہ منہ ہے تو ایسے شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟ شرعاً اس قسم کے کلمات کہنے کیسے ہیں؟

جواب: ایسا کہنا سخت گستاخی ہے۔ "بِذِ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمْ" وغیرہ۔ نصوص کے خلاف ہے لہذا اس کو تو بہ نیز تجہید ایمان اور تجہید نکاح کا حکم دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۲۸۰)

## اللہ تعالیٰ کا اپنی تعریف کرنا

سوال: ایک عالم صاحب "آلہم ذلک الکتاب لا نبت لہ" پڑھ کر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے منہ میاں ٹھوہر رہے ہیں، انہوں نے شرع یہ الفاظ کیسے ہیں؟

جواب: ظاہر ہے کہ الفاظ تو اللہ تعالیٰ کی عظمت کے خلاف اور نہایت استہزاء و استخفاف پر دلالت کرتے ہیں جن سے ایمان ختم ہو کر ارتداد کا حکم ہوتا ہے۔ وہ عالم صاحب ہی اپنے الفاظ کی تشریح کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۱۸)

## کسی شخص کا یہ کہنا کہ پیر کا مرتبہ خدا تعالیٰ سے بڑھ کر ہے

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ ہمارے پیر کا مرتبہ خدا تعالیٰ سے بڑھ کر ہے، ہمارے پیر کے سامنے اللہ تعالیٰ ہے ہی کیا چیز (نعوذ باللہ) بلکہ خدا تعالیٰ جو اعلیٰ لیا ہے، نیز عقلی دین و رویتوں ہی کے پاس ہے، علماء کے پاس کچھ نہیں کیونکہ وہ مثل حمار و شی کے ہیں، خدا تعالیٰ سے درویش ہی ڈرتے ہیں، علماء لوگ نہیں ڈرتے، یاد جو کہ پیر کا مرتبہ اعلیٰ و اعظم ہونے کے جن لوگوں کے عقائد مذکورہ بالا کے مطابق ہوں تو کیا ان کو مسلمان کہا جاسکتا ہے؟

جواب: (۱) پسا سلامی عقیدہ نہیں بلکہ کفریہ عقیدہ ہے۔ (۲) چھوٹا بڑے سے ڈرا کرتا ہے اہل علم اپنی حقیقت کو خوب جانتے ہیں اور اپنا چھوٹا ہونا اور خدائے برتر کا ہر چیز سے بڑا ہونا ان کو خوب معلوم ہے اس لیے وہ خدا سے ڈرتے ہیں اور جو شخص (نعوذ باللہ) اپنے کو خدا تعالیٰ سے بڑا جانتا ہے وہ کہاں ڈرے گا ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو فری سے سمجھایا جائے ورنہ ان سے ترک تعلق کر لیا جائے تاکہ ان کا اثر دوسروں پر نہ پڑے اور خود تک آ کر توبہ کر لیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۱۲۲)

## ہم اللہ تعالیٰ کے بھتیجے ہیں، کلمہ کفر ہے

سوال: ایک شخص کو کہا گیا کہ تم نماز کیوں نہیں پڑھتے، جواب دیا کہ ہمارا اللہ تعالیٰ کے بھتیجے ہیں ہم کو محاف ہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: یہ کلمہ کفر ہے اس شخص کو توبہ کرنی چاہیے اور پھر ایمان لانا چاہیے۔ (فتاویٰ دار الفکر ج ۱ ص ۴۱۴)

## ہمارا خدا انگریز ہے اس کا قاتل کافر و مرتد ہے

سوال: ایک شخص کلمات کفریہ زبان پر لاتا ہے مثلاً یوں کہتا ہے کہ ہمارا خدا انگریز ہے وہی



ہر کو رزق دیتا ہے خالی کر دینا چاہئے سے کوئی قاعدہ نہیں اس قسم کی باتیں ہیں۔ ایسے شخص کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟

جواب: جس شخص نے کلمات مذکورہ کہے وہ کافر و مرتد ہو گیا۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے تہدید اسلام نہ کرنے میں دقت تک اس سے مکمل جواب ترک کر دینا چاہیے اور ان کو براہروی سے خارج کر دینا چاہیے اور ان کی شادی دینی میں ہرگز شریک نہ ہونا چاہیے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۲ ص ۱۴۴)

بعض صورتوں میں غیر اللہ کا نداء دینا جائز ہے

سوال: فیصلہ ملت مسلمہ میں مذکور ہے کہ خواص کے لیے نداء غیر اللہ مثلاً: علیٰ نداء یا شاہ عبدالقادر عبادت ہو جاتا ہے یہ کس صورت پر مکمل ہے؟

جواب: حضرت کی تقریر اس بارے میں ذہن میں نہیں مگر شاید یہ تاویں ہو کہ جب منظر (فتح) پر نقرہ ہونا ظاہر (یعنی اللہ تعالیٰ) پر ہو تو اس وقت تمام شخص واسطہ ہوگا اور متعدد متعدد ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵ ص ۱۴۱) مگر اس مرتبہ کا حصول ملنی کھین نہیں (مذبح)

اللہ اور رسول کی شان میں بے ادبی کا دوسرا آنا

سوال: مسلمانوں میں کہ ہر وقت شان خدا اور رسول میں گالی خدیہ طریق سے ملتی رہتی جیسا کہ کمترین اس کے دفع کے واسطے تلاوت قرآن شریف واستغفار کرتے رہتے ہیں مگر بھی یہ حالت ہے اس واسطے عرض ہے کہ اس کے دفع کے واسطے کوئی ایسی تدبیر فرمائی جاوے کہ وہ اس میں میرے لیے بہبودی ہو جاوے؟

جواب: وہ گالی تو نہیں دیتے ہو بلکہ شیطان دیتے ہے جس کو تمہارا قصب مست ہے اس کا من و امی شیطان کو ہوگا تم کو کچھ اندیشہ نہ ہونا چاہیے اس کی ایسا مشاں ہے کہ جیسے کوئی بدو نہ تمہارے اختیار کے تمہارے کان سے منہ لگا کر بری بری باتیں کہنے لگے اور تمہارے ہونے سے کبھی نہ پہنچو تم کو یہ گمراہ ہوگا تم بائبل بے فکر ہو آئینہ کا گمراہ دوسرے پر نہیں ہوتا اور جب بے فکر ہو جاؤ گے تو یہ دوسرے خود دفع ہو جائے گا اس کا ایسی محتاج ہے کہ کچھ پرواہ اور خیال نہ کرو۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵ ص ۱۴۰)

جو شخص یہ کہے کہ خدا مسجد میں ہے اس کو کافر نہ کہنا چاہو گے

سوال: کسی نے دوسرے سے کہا کہ مسجد میں گلے کیوں رکھتے گئی تھی؟ کیا اللہ تعالیٰ وہاں بیٹھے تھے اس نے کہا ہاں! کیا یہ ظلم نہ کر رہے اور تہجد یہ نکاح کی ضرورت ہے؟

جواب: غالباً کہنے والے کا مقصود اللہ کو مکافی بنانا نہیں اور نہ ان نصوص کا انکار ہے جس میں عرش پر خدائے تعالیٰ کا ہونا بیان کیا گیا ہے اس لیے کفر نہیں اور فقہاء نے جو اس طرح کے دعوؤں پر کفر کا اطلاق کیا تو وہ نصوص کے انکار کی وجہ سے ہے اور جب نصوص کا انکار نہ ہو تو قائل کا کفر نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۴)

اللہ تعالیٰ کے سوا کسی چیز کے قابل عبادت ہونے کا شبہ اور اس کا جواب سوال: بعض ملحدین کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ" تو جب ہر شئی میں اس کا نور ہے تو جو شخص جس چیز کی پرستش کرتا ہے وہ غیر اللہ کی پرستش نہیں اس لیے جائز ہونی چاہیے؟

جواب: نور مضاف ہے سموات وارض کا، تو نور سموات وارض کا غیر ہوا جب ان کی پرستش کی تو غیر کی پرستش کی جس کو یہ سائل بھی ناجائز تسلیم کرتا ہے اور تفصیل اس کی یہ ہے کہ نور سے مراد وجود ہے اور وجود سے مراد موجد ہے یعنی اللہ تعالیٰ موجد (پیدا کرنے والا) ہے زمین کا و آسمان کا اور موجد میں نہیں ہوتا موجد کا پس اس کی پرستش غیر کی پرستش ہوتی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۵)

باری تعالیٰ پر لفظ جو ہر کا اطلاق کرنا

سوال: مکتوبات قدوسیہ مکتوبات ۱۳۹ میں ہے کہ بعض اہل بدعت اللہ تعالیٰ کو جسم و جوہر کہتے ہیں اگر لفظ معنی کا ارادہ کیے بغیر بولا جائے تو کہنے والا خطا کار ہوگا کہ وہ غلط نام بول رہا ہے اور اگر درحقیقت جسم و جوہر کہے اور ترکیب تمیز مکان وغیرہ کو جائز جانے تو وہ آخرت میں کافر ہوگا رہے دنیاوی معاملات تو ان کے ساتھ کفار جیسا معاملہ نہ کریں گے یعنی ان کو قتل کرنا اموال کو غارت کرنا ان کے مردوں کو غلام بنانا جائز نہ ہوگا اب عرض یہ ہے کہ قادیانی لوگوں کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے کہ دنیوی اصول میں ان کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ رکھیں؟

جواب: ان دونوں کفر میں فرق ہے جسم و جوہر کا قائل کسی نص قطعی کا منکر نہیں اس لیے وہ کفر ابتدائی ہے کہ منکرات میں اس کو کفر کہا جاتا ہے ورنہ اگر یہ کفر حقیقی ہوتا تو اس کا بغیر ارادہ معنی کے زبان سے نکلنا بھی کفر ہوتا جیسا دوسرے کلمات کفر کا یہی حکم ہے کہ طوعاً یا قصد معنی ان کا تلفظ کفر ہے حالانکہ شیخ اس کو کفر نہیں مانتے باقی یہ کہ جب یہ دونوں کفر ہیں پھر ان دونوں میں فرق کیوں فرماتے ہیں سو بدعت بدعت میں فرق کا انکار نہیں کیا جاسکتا عقیدہ کا فساد قول کے فساد

سے احکام آخرت میں اشد ہے اس اشدیت " سخت ہونے " کی بناء پر شیخ نے اس کو کفر کھدیا اور محض غلط فہمی اور مصیبت اس بناء پر کاویہ بنوں کو اس جماعت پر قیاس نہیں کر سکتے کہ وہ قطعیات کے منکر ہیں یہ شیخ کے کلام کی تاویل ہے اور اگر یہ تاویل صحیح نہ ہو تو جواب یہ ہوگا کہ شیخ کا قول حجت نہیں ہے۔ (امداد اللہ، ۱۱ ج ۶ ص ۱۰۸)

## حکم شرع کا انکار کفر ہے

سوال: زید سے کہا گیا کہ طلاق کی عدت کا عقد تمہارے ذمہ ہے تمہاری سلفہ کا اگر تم نے طلاق دی تو کہا میں نہیں دینے کا اس کے ماں باپ جنہوں نے روک رکھا ہے وہی عدت میں کھا دیں گے پھر زید سے کہا گیا اگر یہاں موقع طلاق آیا تو وہ عورت کا حق ہے چاہے لے چاہے معاف کر دے مگر لڑکی تمہاری دختر ہے آنکھ لٹاؤ کی ہے اس کا عقد تو شرعاً تمہارے ذمہ واجب ہے زید نے کہا میں نہیں دینے کا پھر اس سے کہا تمہارا شرع شریف کے حکم کو کھرانے اور تو جین کرنا ہے اس سے ایمان جاتا رہتا ہے تو کہا مجھے نفی کی پروا نہیں شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: ایسا کہنا سخت گناہ اور بہت خطرناک ہے حتیٰ کہ بعض فقہاء نے ایسا کہنے پر تکفیر فرمائی ہے اس لیے زید کو اس سے توبہ واجب ہے اور احتیاطاً تجدید ایمان و نکاح بھی کر لینی چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۱۲۰)

## اللہ تعالیٰ کے رحیم ہونے کے باوجود کافروں کا ہمیشہ جہنم میں رہنا

سوال: حدیث شریف میں وارد ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے بندوں کو ماں باپ سے بڑھ کر چاہتے ہیں پھر کافروں کو مظلوم دیکھ کر ہمیشہ رہنا جہنم میں کیوں ہوگا؟ اول دج ہے کسی ہی بری ہو لیکن باپ اس کی تکلیف کو ہرگز گوارا نہیں کرتا اور اس کو مصیبت میں نہیں دیکھ سکتا؟

جواب: یہ سوال خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک عورت نے کیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جواب ارشاد فرمایا اس کا حاصل یہ ہے کہ عباد کو عام ہے مگر دوسرے دلائل نے اس میں سے بعض کو خاص کر دیا جو طعون ہو کر دائرہ رحمت سے خود نکال گئے ہیں۔ "ہنس عباد" بندے " دھم کے ہونے " ایک مرحومین اور ان پر اس قدر رحمت ہے کہ والدہ کو ولد پر نہیں دوسرے غیر مرحومین سوال پر آخرت میں رحمت ہی نہ ہوگی پھر زیادتی دیکھی کا کیا ذکر لایا کہ عباد عام نہیں خود ارشاد حق تعالیٰ کا فائدہ دیتی ہے یہی بندگان خاص جیسے قرآن مجید میں حبذا الرحمن کو خاص

صفات کے ساتھ مخصوص کیا ہے نہ یہ کہ والدہ کو سب اولاد پر رحمت ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کو سب عباد پر کیوں نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ والدہ کی رحمت اضطراری ہے شہیت پر موقوف نہیں اس لیے عام ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت اختیار کی ہے اور شہیت پر موقوف ہے جس کا سبب ظاہر اہل عقل صاف ہیں اس لیے آخرت میں خاص ہے البتہ دنیا میں عام ہے نہ ہر مومن کو تکلیف ہو سو وہ تہذیب ہے تقدیب نہیں۔ (امداد اللہ دکن ج ۵ ص ۷۳)

**تماشا کرنے والا کہے کہ میں خدا ہوں تو وہ مرتد و کافر ہے**

سوال: تماشا کرنے والا تماشے کے وقت اپنے آپ کو (خود ہاندہ) خدا کہتا ہے اور دوسروں کو سجدہ کرنے کو کہتا ہے کیا وہ مسلمان ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ اس تماشا کے اندر عبرت دکھائی جاتی ہے اور دین کو نکست اور حق کو فتح اس کا نتیجہ ہوتا ہے ان کے لیے کیا حکم ہے؟  
جواب: یہ کفر اور ارتداد مرتع ہے اس میں تاویل کی گنجائش نہیں نیز یہ قول غلط ہے اور وہ دلیل باطل ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۴۰۰)

**حضرت حق کو ماں باپ کہنا کیسا ہے؟**

سوال: مسلم اور غیر مسلم بچوں کی تعلیم و تربیت کے واسطے سالہ چھوڑ کر سکول اور مدرسوں میں شائع کرتے ہیں اور اس میں ایک فقرہ درج ہے خدا اپنا باپ احمد ہے کلمہ کی تعلیم بچوں کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟ اور خدا کو ماں باپ کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح کے عقیدے اور کلام سے کفر ہو گا یا نہیں؟  
جواب: چونکہ سراسر اچھے الفاظ سے معنی یقینی نہیں ہیں اور الفاظ مجازاً بمعنی مرئی پر روش کرنے والے ہیں اس وجہ سے کفر کہنا صحیح نہیں اور قائل کو کافر نہ کہنا چاہیے لیکن بولنے اور بچوں کو ایسے کلمات کی تعلیم نہیں دینا چاہیے کیونکہ اس سے ممکن ہے کہ غلط فہمی اور عقیدہ میں خرابی پیدا ہو اور مسلمان صحیح العقیدہ ہونا قائل..... کے مجاز کا قرینہ ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۴۴۶)

**یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ انسانوں پر قادر نہیں کفر ہے**

سوال: زید نے یہ کلمات کہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے مگر انسان پر قادر نہیں اور بعض چیزیں خیر و شر تقدیر کے ہوتی ہیں اور باجاہر قسم کا بغرض اعدائے شاد یوں میں چلنے والا اور پابند صومہ و صلوة کو مقرر کہتا ہے ایسے کلمات سے کفر عام ہوتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی منکوحہ نکاح میں رہی یا نہیں؟  
جواب: یہ کلمات جہز یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو قادر علی الاطلاق نہیں کہتا اور تقدیر کا کفر ہے اور باجاہر یوں

میں جو نہ کہتا ہے ان میں سے بعض امور کفر و ارتداد کے ہیں اور بعض فحش و معصیت کے ہیں جیسے باجے کے جواز کا قول نہیں نقص مذکور کو یہ نتیجہ پایا میں نتیجہ بدعکاس کر رہا ہے۔ (فتاویٰ دار احکام ص ۴۴ ص ۴۴۳)

کیا اللہ تعالیٰ اپنے شریک پر قادر نہیں؟

سوال: اللہ تعالیٰ اپنا شریک پیدا کرنے پر قادر ہے یا نہیں؟

جواب: واجب اپنے شریک پیدا کرنے پر قادر نہیں اس لیے کہ تمام متکلمین کے نزدیک مقدوریت کی علت امکان ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ شبہ پیدا ہو کہ اللہ تعالیٰ کا شریک پر قادر نہ ہونا اس سے عجز لازم آتا ہے اور عاجز ہونا نقص ہے (اور ذات باری نقص سے پاک ہے کائن کا جواب یہ ہے کہ جو امر تعلق قدرت کے لائق نہیں اس پر قادر نہ ہونا نقص نہیں بلکہ محض کمال ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۹)

یہ کہتا کہ اگر خدا چاہے تو جھوٹ بول سکتا ہے

سوال: تردید کہتا ہے کہ خدا اگر چاہے تو جھوٹ بول سکتا ہے اگرچہ وہ بولنا نہیں؟

جواب: اس مسئلہ کی یہ تعبیر نہایت وحشت میں ڈالنے والی ہے۔ اصل اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مشرکین اور کفار کو جنت میں داخل کرنے پر قدرت رکھتا ہے یا نہیں؟ ایک جرحعت متعین کا قول ہے کہ داخل کر تو سکتا ہے قدرت ہے مگر کرے گا نہیں اس پر حقیقت ہے دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ داخل کرنے کی قدرت ہی نہیں۔ (کلمات اعلیٰ ج ۱ ص ۹۵)

ایسی سرخی قائم کرنا جس سے تو جین خدا کا شبہ ہونا جائز ہے

سوال: ایک اخبار میں ایک خبر کی سرخی یوں درج ہے "خدا اور رسول دونی جیل میں" اس کے نیچے خبر درج ہے "معلوم رہے کہ سوہن گاؤں میں تین شخاص نے خدا اور رسول دونی ہونے کا دعویٰ کیا ہے" پولیس نے تینوں کو جیل میں ڈال دیا ہے اس سرخی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

جواب: ایسی سرخی قائم کرنا سو جب تو جین ہے مگر قائل یہ ظاہر کرے کہ میری نیت میں خدا و رسول سے مراد یہ جعلی خدا اور رسول تھے اور نیت میں قطعاً کوئی تو جین خدا وغیرہ کا کوئی شبہ نہیں تھا تو اس پر تنقید کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا لیکن ایسے شخص پر لازم ہے کہ استغفار کرے نیز سستی نادب بھی ہے۔ (خبر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۳) کہ آئندہ احتیاط رکھے" (مذبح)

اللہ تعالیٰ پر رزق لازم ہونے کے معنی

سوال: قرآن مجید میں جو رزق کا وہ اللہ تعالیٰ نے لیا ہے وہ نہ فعلی ہے یا غیر فعلی ہے؟

جواب: جمہور اہل السنّت کے مطابق اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں یہ حق تعالیٰ کا فضل و کرم اور احسان ہے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۳) ”جو رزق کا وعدہ فرمایا ہے“ (م/ع)

### احد اور صمد کے معنی اور مطلب

سورۃ اخلاص میں لفظ ”احد“ اور ”صمد“ کا کیا مطلب ہے تحریر فرمائیں؟

جواب: احد کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ذات و صفات میں یکتا ہے، اکیلا اور تہا ہے (جس کا کوئی نہ شریک ہے نہ مثل) اس میں ان کی تردید ہے جو ایک سے زیادہ کو معبود اور قابل پرستش سمجھتے ہیں۔ ”صمد“ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بے نیاز ہے اور سب سے بے پروا ہے اور کسی کا محتاج نہیں اور سب اس کے محتاج ہیں۔ (فتاویٰ رحمہ ج ۱ ص ۱۶)

### اللہ الصمد کی نفی

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ زید کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر خداوند کریم کی بسراوقات (نہیں سمجھدی) نہیں ہو سکتی اور وہ اس بات کی تشہیر علی الاعلان کرتا ہے اس کی یہ بات صمدیت خداوند کے منافی تو نہیں؟ اور اس کے قائل کے متعلق شرع محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی رو سے کیا حکم ہے؟

جواب: اگر زید کا خیال یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتاج ہے (نحوذ باللہ من ذالک) تو یہ قطعاً غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی کا محتاج نہیں۔ یہ خیال اللہ الصمد کی نص قطعی کے خلاف ہے۔ اگر زید کا مقصد یہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور شہادت پر ایمان لائے بغیر صرف اللہ تعالیٰ کی وحدانیت تسلیم کرنے سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا تو البتہ یہ درست ہے لیکن اس سے اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا لازم نہیں آتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۲۳۰)

### اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم اور نبی کی ذات حادث ہے

سوال: حضرات علماء کا کیا مسلک ہے اس بارے میں کہ ذات باری ذات محمدی کے لیے اصل اور مادہ ہے یا نہیں؟ اور اس قول ”إِنَّ لَهُ شَأْنًا لَهُ مُنَاسِبَةً إِلَى الْحَضْرَةِ الْمُنَوَّيَّةِ“ کے کیا معنی ہوں گے نیز ذات نبی کے بارے میں کیا رائے ہے آیا وہ حادث ہے یا غیر حادث؟

جواب: ذات نبی صلی اللہ علیہ وسلم حادث ہے اور قدیم یعنی ازلی ہونا اور کسی زمانے میں عدم کا

طاہری نہ ہونا یہ جو شخص حق کی شان ہے اور چونکہ نور محمدی تمام انبیاء کے انوار سے پہلے پیدا کیا گیا اور اسے خلیلِ عمر سے تک باری تعالیٰ کی مہربانوں اور عنایت کا مرکز رہا۔ اس لیے نور اللہ کہہ دیا جیسے کعبہ کو بیت اللہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۷۸)

دنیا میں خدا کا دیدار

سوال: کیا اولیاء اللہ جماعت بیداری اپنی تہ ہری بیٹائی سے بغیر کسی تاویل کے اس دنیا میں خدا کا دیدار کر سکتے ہیں؟

جواب: اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے مطابق مذکورہ بالا صورت سے دیدار نہیں ہوتا اگر کوئی اس کا دعویٰ ہو تو کاذب ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۸۱) ”بلکہ کافر ہے“ (منہج)

خواب میں دیدارِ الہی کے دعویدار کا حکم

سوال: فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ ”مردوں جو شخص کہے میں نے خواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہے تو شیخ ابو منصور ماریدی فرماتے ہیں کہ یہ شخص بت پرست سے بھی زیادہ برا ہے کیا واقعی خدا کو خواب میں دیکھنے والا جو شخص کی محبت کرنے والے سے بہتر ہے؟“

جواب: یہ حکم ذر جو تو بیخ پر محمول ہے اور اس مسئلہ میں سکوت کرنا چاہیے۔ جیسا کہ اسی فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے۔ (انبیاء الصوم ج ۵ ص ۷۵) ”خواب میں دیکھنے پر کچھ محال لازم نہیں آتا احمد ہائز رکوں۔ سے رویت باری تعالیٰ در خواب منقول ہے جس آیت میں رویت کی نفی ہے وہ اس عالم میں بیداری کی حالت میں لینی ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت امام شاہ ولی اللہ صاحب کا رسالہ ”حسن العقیدہ“ قابلِ دید ہے۔“ (منہج)

اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرتا

سوال: ذات باری تعالیٰ موصوف جھوٹ کذاب ہے یا نہیں؟ اور خدا نے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص یہ سمجھ کہہ خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے وہ کبیرا ہے؟

جواب: ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک ہے اس۔ کہ جس میں جھوٹ کی صفت پائی جائے معاذ اللہ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شاید کذاب کا نہیں جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ قطعاً کافر ملعون ہے۔ ایت یہ عقیدہ سب اہل ایمان کا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے محل فرعون و ہامان ذلیٰ لبہ کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم

قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا مگر وہ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دے عا جز نہیں ہو گیا قادر ہے اگر چہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۳)

اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی نذر ماننا

سوال: جو کہ کتاب تقویت الایمان میں دربارہ افعال شرکیہ کے واقع ہوا ہے کہ جیسے نذر غیر اللہ یعنی توشہ وغیرہ یوسہ دینا قبر کو اور سجدہ اور طواف کرنا قبر کو اور خلاف ڈالنا اس کے اوپر اور جو اس کے مثل اور امور ہیں اور قسم کھانا غیر اللہ کی اور شگون بد لینا اگر کسی شخص سے صادر ہوں تو اس کو کافر محض جاننا اور دیگر معاملہ کفار کا اس کے ساتھ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: افعال شرکیہ یہ شرک محض ہے اور بعض ایسے ہیں کہ مشرک لوگ ان کو کرتے ہیں اور تاویل ان میں ہو سکتی ہے پس پہلی قسم کے فعل جیسا بت کو سجدہ کرنا زنا و ڈالنا ہے۔ ان امور سے تو مشرک ہو گیا اور سب معاملات مشرکین کے اس کے ساتھ کرتا ہیں اور دوسری قسم کے افعال سے گناہ کبیرہ ہوتا ہے اس سے اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۷)

جھوٹ کہہ کر اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا

سوال: جو لوگ شہادت کا ذمہ ان الفاظ کے ساتھ دیتے ہیں کہ میں خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اس مقدمہ میں سچ کہوں گا جھوٹ نہ کہوں گا یا سچ کہا میں نے جھوٹ نہ کہا یا سچ کہتا ہوں میں جھوٹ نہیں کہتا ہوں میں پھر باوجود اپنے علم کے مرتکب کذب کا ہوا اور اس کے خلاف کہا تو اس صورت میں یہ شخص گنہگار ہوگا یا کافر؟

جواب: فعل گزشتہ پر حق تعالیٰ کو شاہد کر کے جھوٹ بولنا کفر ہے اور یہ کہنا کہ "جھوٹ نہ کہوں گا" استقبال کا زمانہ ہے کہ سچ بولنے کا وعدہ کرتا ہے اور استقبال کے معنی مراد ہونے کی صورت میں کفر نہ ہوگا اور ماضی کی صورت میں کافر ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۷)

حق تعالیٰ اعضاء سے پاک ہیں

سوال: اگر کسی شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ جس طرح ہمارے ہاتھ پیر ہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ کے بھی ہیں تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ شخص گمراہ ہے اہلسنت والجماعت سے خارج ہے لیکن کافر قرار نہ دیا جائے تو بہتر ہے اور بعض حضرات نے کافر بھی کہا ہے۔ (امداد المستعین ص ۱۱۰)



## حق تعالیٰ کا جہنم میں قدم رکھنے کا مطلب

سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ جہنم جب شروع کرے گی تو اللہ پاک اپنا پایا پیراس میں رکھیں گے اور اس کا کیا مطلب ہے؟

جواب: حدیث صحیح ہے لیکن یہ حدیث حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایک راہ ہے امت کو اس کے معنی کی اطلاع نہیں دی گئی بلکہ اس کے پیچھے پڑنے کی اجازت بھی نہیں دی گئی کیونکہ آقا کے سر اور مخصوص کی تقشیش میں مٹا ایک غلام کے لیے سخت عتابی ہے پھر بندہ اور معبود کا تو کیا پوچھنا۔ (احادیث معتبرین ص ۱۱۱)

## اللہ تعالیٰ سے ہمکلامی کا دعویٰ کرنا

سوال: اللہ جل جلالہ کا کلام کرنا اپنے بندہ سے اور بندہ کا اللہ تعالیٰ سے یہ منصب درجہ خاص انبیاء کا ہے یا عام؟ اگر خاص انبیاء علیہم السلام کا ہے اور نبوت ختم ہو چکی ہے اب فی زمانہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے یہ کلام فرمایا تو اس پر اور اس کلام کو حق جاننے والے اور اس کے مستند پر کیا حکم شرعی ہوگا؟

جواب: اللہ تعالیٰ کا کلام بالمشافہ اور بطور وحی سے خاصہ انبیاء علیہم السلام ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قطعاً ختم ہو چکا اور مدلل اس کا کافر ہے۔ لہذا انہما کی صورت میں عامہ مسلمانین کو حاصل ہو سکتا ہے لیکن عرفا اس کو کلام نہیں کہا جاتا اس لیے ایسے الفاظ ہونا (کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے کلام فرمایا ہے) اگر اس کی مراد یہ ہے کہ بطور وحی بالمشافہ فرمایا تب تو کافر ہے اور اگر اس سے بطور الہام مدلول ملے گا تو اب بھی درست نہیں کیونکہ اس میں ابہام ہوتا ہے اور ابہام کفر سے بھی بچنا ضروری ہے۔ (احادیث معتبرین ص ۱۲۸)

## کسی کو کہنا کہ اول خدا کے سپرد ہے اور دوسرے تمہارے سپرد ہے

سوال: اپنے داناؤں اور خدمت کے وقت یا سفر کرتے وقت یا موت کے وقت یہ کہنا کہ اے میری بیٹی! اے میرے گھر والو! اے میرے ورثہ! اول خدا کے سپرد ہے اور دوسرے تمہارے سپرد ہے یہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ کہنا جائز نہیں بلکہ اس میں اندیشہ کفر ہے کیونکہ بعض علماء نے ان کلمات کو کفریہ میں نقل کیا ہے لیکن احتیاطاً اس میں ہے کہ اس کے کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے البتہ گناہ ہے اس کا

ترک واجب ہے۔ (امداد المقتضین ص ۱۲۹)

## اللہ یا نبی کے نام کا احترام ضروری ہے

سوال: ایک شخص مسلمان نے جوتوں کا کارخانہ کھولا ہوا ہے اور پیر کا ناپ لینے کے واسطے ایک کتاب بنارکھی ہے اس کتاب پر ناپ لکھنے کے بعد پیر کے نشان کے اندر اس شخص کا نام جس کا ناپ لکھا گیا ہے تحریر کر لیا جاتا ہے اکثر ان ناموں میں محمد اسحاق وغیرہ بھی ہوتے ہیں چونکہ یہ سلسلہ ناپ لینے کا جاری ہے اس وجہ سے سابقہ ناپ کے بعد دوسرے ناپ کے لیے پیر اس نام پاک لکھے ہوئے کا نقد پر رکھا جاتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طریقہ مذکورہ بالا سے نام پاک کی توبہ ادبی نہیں ہوتی؟

جواب: اگرچہ اس میں قصد ناپ لکھنے کا ہوتا ہے مگر اس کا نقد پر پاؤں رکھنے سے جس میں لفظ اللہ یا محمد یا کوئی اور قابل احترام لفظ لکھا ہوا ہے بے ادبی کی صورت ضرور ہے اس لیے اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ نام اور پیر کا جز علیحدہ ہو اور ناپ کی کتاب جدا ہو۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۹۰)

## یہ دعویٰ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ کو بیکار ثابت کر دیا ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ میرا دعویٰ ہے کہ قرآن کے اندر کئی جگہ سے میں ثابت کر سکتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے بیکار ثابت کر دیا ہے (نعوذ باللہ) کیا یہ کہنے پر زید مسلمان ہی رہتا ہے شریعت کا کیا حکم ہے؟

جواب: قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول نبی شامہ بشیر مذنب داعی الی اللہ نور سراج منیر رؤف رحیم ہادی اور بہت سے القاب جلیلہ سے ملبہ فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حق نبوت با حسن وجود ادا فرمایا ایک ہادی اور رہبر کے فرائض اس درجہ علیا پر ادا کیے کہ کوئی دوسرا حضور کا مثل پیدا نہ ہوگا۔ پس زید کے اس قول کا کہ قرآن پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیکار ثابت کر دیا ہے کیا مطلب ہے؟ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان اوصاف و کمالات اور جلیلی فی کارناموں کا انکار مقصود ہے تو یہ صریح کفر ہے کہ اس سے قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے۔ مزید یہ کہ یہ جملہ شان اقدس میں گستاخی اور توہین کو بھی مستلزم ہے اور یہ بھی موجب کفر ہے اور زید کا کچھ اور مطلب ہے تو ظاہر کرے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۹۵)

## اپنی قادریت میں نے تجھ کو دیدی

سوال: امام نے خطبہ اولی جمعہ عربی میں پڑھنے کے بعد اردو میں تقریر کرتے ہوئے بیان کیا

کہ مکی المدینہ جیلانی نے خدا کو دیکھا، خدا نے پوچھا: مکی المدینہ کیا چاہے ہو؟ فرمایا: تیرے پاس رکھنا ہی کیا ہے جو تو دے گا (نعوذ باللہ) نبوت، رسالت، شہادت سب قسم ہی ہو چکا، تب خدا نے فرمایا: کیا اپنی قادریت میں نے تجھ کو دے دی؟ اس لیے عہدِ امتداد ان کا نام ہوا، کیا از روئے شرع محمدی درست ہے؟ اور ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے؟

جواب: یہ روایت قاطعاً اور شرکاً نہ مضمون پر مشتمل ہے ایسے امام کی امامت بھی مکروہ ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۳۵۳) ”طیف: تو کہتے کہ قادریت ملے پر بھی عہد ہی رہے قادر مطلق پھر بھی نہ ہے۔“ (مزع)

**اللہ تعالیٰ میں پیدا کرنے کی قوت ہمیشہ سے ہے**

سوال: زید کا اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ میں پیدا کرنے کی قوت و قدرت ہمیشہ سے موجود ہے لیکن اس کو خالق اس وقت سے کہتے ہیں جبکہ اس نے کچھ پیدا کیا، جب تک کچھ پیدا نہیں کیا تھا اس وقت اس کو خالق نہیں کہہ سکتے تھے؟

جواب: یہ صحیح ہے کہ حضرت جن محل شان میں پیدا کرنے کی طاقت ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی، ہاں اس صفت کا تعلق مخلوق کے ساتھ اس وقت ہوا جب وہ پیدا ہوئی۔ جس صفتِ حقِ قدیم ہے اور مخلوق کے ساتھ صفتِ خلق کا تعلق حادث ہے۔ ان تعلقات کے حدوث سے نفس صفت کی قدرت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور خالق کا اطلاق اس معنی سے کہ صفتِ خلق اس میں موجود تھی قبل تعلق کے بھی ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے اس میں کچھ خرابی نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۷۱)

**اللہ اسم ذات ہے**

سوال: زید کہتا ہے کہ اسم ذات ہے اسم صفت نہیں ہے؟

جواب: یہ صحیح ہے کہ اللہ اسم ذات ہے اسم صفت نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۷۱)

**کیا لفظ ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ سے درست ہے؟**

سوال: محترم حضرت مفتی صاحب السلام حکم و رستا اللہ و رب کا نہ

قرآن مجید میں جہاں کہیں بھی اللہ کا لفظ آیا ہے ترجمہ میں علماء کرام نے لفظ خدا استعمال کر دیا ہے حالانکہ کلام اللہ میں بار بار اسماءِ حسنیٰ کا دعویٰ موجود ہے جبکہ کہیں بھی خدا کا لفظ موجود نہیں ہے تو پھر یہ سراسر جھوٹ کیوں تراشا گیا، علماء سے جب بھی دریں بارہ رجوع کیا جاتا ہے تو وہ

بچائے کسی نسلی بخش جراب کے گول مول کر دیتے ہیں اور سائل کو تشویش ہے کہ اس لفظ کا اجراء کہاں سے ہوا ہے اور کب تک جائز رہے گا؟ اگر اس کی شرعاً اجازت ہے تو مجھے اطمینان فرمایا جاوے وگرنہ میرے اس استعاذ کی پوری حمایت آغوش کا حق ہے۔ اگر جناب مفتی صاحب بھی دیگر مولویوں کی طرح خاموش رہ گئے تو سائل کو بی بی سی لندن سے معلومات حاصل کرنا ہوں گی؟ لندن ریڈیویشن والوں کو ترجمہ صحیح بیان کرنے کے لیے بھی نفوس دیا ہے لیکن ابھی تک کوئی عمل نہیں ہوا ترجمہ میں پھر وہی اللہ کا ترجمہ معنی خدا ہوا ہے؟

پھر کہاں قسمت آزمانے جائیں تو ہی جب مخبر آزمانہ ہوا  
سائل اس قسم کا دعویٰ اور زعم رکھتا ہے کہ قلوب المؤمنین بیت اللہ کے ہمارا دل اللہ تعالیٰ کا گھر ہے اور میرا دل لفظ خدا کو دشمن رکھتا ہے۔ ولیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

جواب: لفظ اللہ مستقل لفظ ہے خدا اس کا نقلی ترجمہ نہیں ہے لیکن چونکہ قاری اردو و پنجابی پشتو سندھی بلوچی وغیرہ زبانوں میں عام طور پر ذات اقدس پر لفظ خدا استعمال ہوتا ہے اور یہ لفظ ذات اقدس پر اتنی واضح ذوات کرتا ہے جیسے کہ لفظ اللہ اس لیے عام مفسرین نے اللہ کا ترجمہ خدا سے کر دیا ہے وہ نہ حقیقت میں خدا لفظ ایک کا ترجمہ ہے۔ مثلاً کفر ایک کفر کا ایک لفظ ایک معنی ایک مومن میں سے ہے۔ اگرچہ یہ لفظ ذات باری تعالیٰ کے ساتھ متفق نہیں ہے اور اس کا اطلاق غیر اللہ پر بھی ہوتا ہے لیکن اسلام جنسی میں سے ہونے کی وجہ سے قرآن کریم احادیث میں ذات باری پر اس کا اطلاق عام ہوا ہے اور لفظ خدا اس کا ترجمہ ہے اس لیے نہ تو لفظ خدا سے دشمنی کرنی چاہیے اور نہ اس کے اطلاق کو ناجائز کہنا چاہیے اور نہ مفسرین کی تخریج کرنی چاہیے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا لفظ اللہ کا معنی ترجمہ نہیں بلکہ عام فہم لفظ ہے جسے اللہ کی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ جناب کی تفسیر ہوگی ایسی باتوں میں نزاع نہیں کہنا چاہیے۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۲۶)

زید کا اعتقاد ہے کہ بعض باتیں ایسی ہیں جن کو خدا نہیں کرتا

سوال: زید کا اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے لیکن بعض باتیں ایسی ہیں کہ جن کو وہ نہیں کرتا مثلاً یہ کہ وہ جموٹ نہیں پونٹ کرے بات اس کی قدرت سے ہر نہیں پہنچے ہے کہ ادب کی بناء پر ایسا نہ کہیں لیکن حقیقت کیا ہے؟

جواب: ہزاروں باتیں ایسی ہیں کہ خدا ان پر قادر ہے مگر کرتا نہیں۔ مثلاً وہ قادر ہے کہ ہر شخص کے سامنے ہر وقت پہاڑ پیدا کر دے چاندی کے درخت آکا دے وغیرہ مگر کرتا نہیں اور جموٹ بولنے کا

تو قیام محال ہے نہ کبھی جھوٹ بولا ہے نہ بولے گا نہ جھوٹ بولن شان الوہیت کے لائق ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۷۱) یہ خیال مجھ پر مگر تعبیر میں احتیاط کرنا چاہیے اور خصوصاً جہلاء کے سامنے (شرح)

کیا اللہ تعالیٰ سجدہ کرانے میں مخلوق کا محتاج ہے؟

سوال: نزدیک یا اعتقاد ہے کہ اللہ اگر حقوق کو پیدا نہ کرتا خواہ کسی قسم کی ہو جنی اس کی ذات کے سوا کچھ بھی نہ ہوتا تو سجدہ کرنے والے میں دشمنان رہتا بغیر دوسری ذات پیدا کیے اس کو سجدہ کون کرتا؟

جواب: سجدہ کرنے والوں کو اگر خدا پیدا نہ کرتا تو سجدہ کے کا وقوع نہ ہوتا مگر خدا کی الوہیت میں اس کی وجہ سے کوئی کمی نقصان نہ آ سکتا تھا۔ پس یہ کہنا کہ خدا اپنے لیے سجدہ کرانے میں مخلوق کا محتاج تھا ایک غلط تعبیر ہے جس سے نا فہم لوگ دھوکہ میں پڑ سکتے ہیں خدا تعالیٰ کی ذات قیام احتیاجات سے پاک (در منظرہ ہے۔) (کفایت المفتی ج ۱ ص ۷۲)

تعمیم کیلئے جمع کا صیغہ استعمال کرنا

سوال: زید اللہ کو تعظیم کی وجہ سے تم یا آپ کے اللہ غلط استعمال کرتا ہے جیسے یا اللہ تم نے بیج کہا یا آپ کا فرمان بجا ہے اس طرح کہنا کیسا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس سے شرک لازم آتا ہے؟ جواب: شرک لازم آتا یا گناہ ہونا تو درست نہیں کیونکہ جمع کا صیغہ بطور تعظیم کے استعمال کرنا جائز ہے خود قرآن مجید میں بہت سے مواقع میں موجود ہے لیکن اردو کے محاورہ کے لحاظ سے واحد کا صیغہ استعمال کرنا اولیٰ اور بہتر ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۷۳)

یہ عقیدہ رکھنا کہ خدا عالم الغیب نہیں

سوال: اگر کسی شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ خدا عالم الغیب نہیں آیا ایسے شخص کا اسلام باقی رہتا ہے یا نہیں؟ جواب: یہ غلط فہم ہے قائل سے اس کا مطلب دریافت کرنا لازم ہے مگر کے بعد کوئی حکم دیا جاسکتا ہے قرآن مجید میں حق تعالیٰ کی صفات میں مہر الغیب و الشہادۃ اور عالم الغیب فرمایا گیا ہے لہذا یہ قول تو مگر حق اور جہالت ہے مگر قائل کی کیفیت سے بیان سے پہلے اس کی جائزیت جب (کفایت المفتی ج ۱ ص ۷۴)

”کہ گویا صانع قدرت کی ایک بھول ہوں میں“ کا حکم

سوال: ایک شخص نے ”خبر ترجمان سرحد“ سورہ ۳۱ جنوری ۱۹۳۸ء میں ایک نظم شائع کی ہے جس کا ایک شعر ہے:

مراستے دہر میں وہ ہستی فصول ہوں میں کہ گویا صانع قدرت کی ایک بھول ہوں میں

مصرع ثانی میں صانع قدرت کی طرف جو بھول کی نسبت کی گئی ہے آیا یہ جائز ہے؟  
جواب: دوسرے مصرع میں صانع قدرت کی طرف بھول کو منسوب کرنا بے شک خلاف ادب اور سخت جرأت اور گستاخی ہے۔ اگرچہ لفظ گویا نے اس نسبت کو اپنے اصل مفہوم سے ہلکا کر دیا ہے جس کی وجہ سے قائل تکفیر سے بچ سکتا ہے مگر پھر بھی تعبیر اور عنوان جائز نہیں ہو سکتا اسے تو یہ کرنی چاہیے اور آئندہ ایسی بے احتیاطی اور بے ادبی سے احتراز کرنا چاہیے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۷۱)

## ایک طنزیہ مضمون میں اللہ تعالیٰ کی شان میں

### نامناسب الفاظ استعمال کرنے کا حکم

سوال: فتویٰ حاصل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ایک مصنف نے اپنے مضمون میں خدا کی شان میں گستاخی کی ہے اس کے خلاف مقدمہ چلانا ہے۔ مندرجہ ذیل عبارات رسالہ ”الف لیلیٰ“ ڈائجسٹ کے صفحات ۹۰ تا ۹۳ پر لکھی ہوئی ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے: ”چند دن ہوئے میں نے خواب میں دیکھا مجھے ایسا لگا جیسے کوئی سوتے میں جگا رہا ہے سر اٹھایا تو ایک فرشتہ تھا کہنے لگا: اچھے جرنلٹ ہو خدا کے دربار میں ہنگامہ ہے اور تم یہاں پڑے ہو میں نے کہا: میرا ڈیڑ تو کہتا ہے کہ صرف وزیروں اور زراعتی ناخداؤں کے ہاں جایا کرو مگر تم کہتے ہو تو آج خدا کو بھی دیکھ لیتے ہیں پتہ نہیں اس کی اسٹوری اخبار والے قبول کرتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ وہ ہماری پارٹی کا نہیں اٹھیں ہوتا تو دوسری بات تھی۔

بہر حال میں نے اپنی ڈائری اور کسمرہ اٹھایا اور چل پڑا وہاں پہنچے تو دیکھا کہ واقعی ہنگامہ ہے اللہ تعالیٰ تخت پر بیٹھے ہیں نور کی روح پرور روشنی ہے چاروں طرف فرشتے سجدے میں پڑے ہیں پس منظر میں حمد و ثناء کی موسیقی ہے دھیمی دھیمی خوشبو کی لہریں اٹھ رہی ہیں مگر درمیان میں چند مغربی سامعندان کھڑے گستاخانہ طریقے سے شور کر رہے ہیں۔

اس فرشتے نے کان میں کہا کہ خدا سے بغاوت کر کے اپنی خود مختاری کا ٹوٹس دینے آئے ہیں میں نے غور سے سنا تو ایک بوڑھا سامعندان چیخ رہا تھا!

ہم کیوں مانیں تیری خدائی؟ کیا ہے تیرے پاس جو ہمارے پاس نہیں؟ تیری خدائی کی بنیاد صرف دو چیزوں پر ہے ایک تحزیب جو قہر اور عذاب بن کر آتی ہے اور دوسری تھکنی ہمارے پاس بھی یہ دونوں چیزیں موجود ہیں۔

ہمارے ساتھ ہم آج تیری دنیا کا ایسے انداز میں خاتمہ کر سکتے ہیں کہ اتنے بڑے پیمانے پر قوت ہے؟



میں ۶۲۹ طبع ایچ ایم سعید و عظیم ان لائسنس پبلشرز کے زیر نگرانی (لیکن اس کے نگین مسٹافا اور سخت منہا ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اس مضمون کے مصنف اور ناشر دونوں کو آخرت کے مواخذے کی فکر کر کے فوراً اس پر توبہ کرنی چاہیے اور حکومت کو ایسے مضامین کی اشاعت کی اجازت ہرگز نہ دینی چاہیے۔ والد سبحانہ اظہر) (قادی عثمانی ج ۱ ص ۸۳)

### اوصاف خاصۃ الہی میں کسی کو شریک کرنا

سوال: خالق اپنی صفت خاصہ کی وجہ سے قادر مطلق ہے اور یکا بھی مخلوق میں ہونا محال ہے ممکن اور تنفیس کے ساتھ تشبیہ و بنا تو حید میں صیب لگاتا ہے یا نہیں؟

جواب: قادر مطلق جل شانہ کے اوصاف خاصہ میں کسی حقوق کو شریک کرنا للہ ہے شرک فی الصفات ہے اس کی تو حید میں صیب لگاتا ہے۔ (قادی محمودیہ ج ۱ ص ۸۳)

### جدید سائنسی تحقیق انسانی کلوننگ کی شرعی حیثیت

سوال: جناب مفتی صاحب! آج کل اردو، انگریزی اور دیگر مختلف زبانوں میں شائع ہونے والے اخبارات اور رسائل و جرائد میں کلوننگ کا مسئلہ بہت زور و شور سے آ رہا ہے اس مسئلہ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اسکاٹ لینڈ کے ایک سائنسدان ڈاکٹر ولیمس نے کلوننگ کے ذریعے کئی بھیڑوں اور مختلف حیوانات کو پیدا کیا ہے اور اب وہ انسانی کلوننگ کا تجربہ کر رہا ہے۔ اس پر یافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک ہی جنس سے اس جیسی دوسری جنس پیدا کی جائے؟ کیا یہ اللہ تعالیٰ کی صفت تحقیق میں مداخلت ہے یا نہیں؟ جبکہ خالقیت اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے کیا یہ صفت کسی انسان میں پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ہمارے مہربانی شریعت مطہرہ کی روشنی میں اس بارے میں وضاحت فرمائیں؟

جواب: سائنسی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان اور دیگر حیوانات کی تخلیق خلیہ (سل) سے ہوتی ہے۔ ماں کے بیج میں بیج کی پیدائش کی زندگی اور وہ خلیوں سے ہوتی ہے ان میں سے ایک خلیہ باپ کا ہوتا ہے اور دوسرا ماں کا ہوتا ہے۔ یہ دونوں خلیے یکجا ہو کر جراثیمی نظام کے ذریعے نشوونما پاتے رہتے ہیں حتیٰ کہ ایک وقت آیا کرتا ہے کہ خود بخود ٹوٹ کر کئی خلیوں کی پیدائش کا ذریعہ بننے لگتا ہے اور ایک سوایس خلیوں تک ان کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ وہ جنسوں کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔

تو گویا انسان کی پیدائش بھی خلیوں سے ہوتی ہے اور ایک انسان لاکھوں خلیوں کا مجموعہ ہوتا ہے جن میں سے ہر خلیہ ایک مکس لیکٹری کا کام کرتا ہے مگر یہ بات حقیقت ہے کہ ان خلیوں کا خالق بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے کوئی مخلوق ان خلیوں کو پیدا نہیں کر سکتی اور نہ مردہ خلیوں سے کسی حیوان کی



پیدا کرنا کام لیا جاسکتا ہے۔ سائنسدان تو کائنات کے نامہری مشاہدات پر غور و فکر کر کے پھر اس پر عملی تجربہ کرتے ہیں جس میں کبھی تو وہ کامیاب ہوتے ہیں اور کبھی ناکام۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر سائنسدان کسی تجربہ میں کامیاب ہو بھی جو کہیں تو پھر جن اجزاء پر انہوں نے تجربہ کیا ہے وہ تو سائنس کی پیداوار نہیں ہوتے ان کا خالق تو لازماً اللہ تعالیٰ ہی ہے اس لیے کس کا منہ اب تجربہ میں کبھی سائنس کو خالق کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس لیے کہ خالق حقیقی ایک تو اپنی تخلیق میں کبھی ناکام نہیں ہوتا اور دوسری وہ محدود چیز کے برابر وہ کو خود پیدا کرتا ہے اور کسی دوسرے پیدا کرنا وہ بڑا ذاتی کم نہیں کرتا۔ قرآن کریم کا دعویٰ ہے کہ ”هل من خالق غير الله (الایہ)“ ”یا اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور خالق ہے؟“ ”لن یخلقوا ذباباً (الایہ)“ ”وہ معبودان باطلہ تو ایک کبھی کو بھی پیدا نہیں کر سکتے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے علاوہ مخلوقات میں سے کوئی بھی صفت خلقت سے متصف نہیں ہو سکتا۔

لہذا اسکاٹ لینڈ کے سائنسدان ڈاکٹر ایان ولٹ اور اس کی جماعت نے جو بیض اور بندو کو غلیوں سے پیدا کرنے کا تجربہ کیا ہے اس سے ان کے بارے میں خلقت کا عقیدہ نہ رکھا جائے اور یہ تخلیق بھی نہیں بلکہ ایک کامیاب تجربہ ہے اس لیے کہ کسی چیز کا کلون اس کی ڈی این اے سے یا کروموسوم کی ترقی یافتہ شکل ہوتی ہے جس میں قدرتی طور پر برائے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ ڈاکٹر ولٹ اور اس کی جماعت نے اس کی پرورش کی جس سے بیض کے کلون یعنی ڈی این اے نے بھیڑ کی شکل اختیار کی۔ چنانچہ ڈاکٹر ولٹ کا کہنا ہے کہ اس نے بھیڑ کے پستان کے ایک ڈی این اے کو ترقی دے کر اس ڈی این اے میں قدرت نے جو امکانات پوشیدہ رکھے تھے انہی کو بروئے کار لانے میں کامیاب ہوا ہے۔ (ماہنامہ الحق جلد نمبر ۳۳ شمارہ نمبر ۶)

لہذا اس ڈی این اے کو ترقی دینے یا پرورش کرنے سے وہ (ڈاکٹر ولٹ) اس بھیڑ کا خالق نہیں بنا۔ جیسا کہ کوئی دانی یا نرس کسی بچے کو یا لٹا اور اس کی پرورش کرنے سے اس کی ماں نہیں ہو سکتی بالکل اسی طرح سائنسی ایجادات سے کسی خلاف فطرت کارنامے پر وہ سائنسدان خالق نہیں بن سکتا۔ اس لیے کہ ان اجزاء کو اللہ تعالیٰ نے ہی پیدا کیا اور ان میں یہ تمام خصوصیات اسی نے پیدا کی ہیں۔ البتہ اس قسم کے تجربوں سے کسی جانور کا پیدا ہونا یا کسی خلاف فطرت امر کا سامنے آنا شرعاً ناممکن نہیں لیکن مگر غور کیا جائے تو سائنسدانوں کے ان تجربات سے قدرت خداوندی کا ظہور اور اسلامی تعلیمات کی حقانیت سامنے آتی ہے۔ مثلاً سائنس کی اس ایجاد سے حیات ثانی کے اسلامی عقیدے کی بھرپور تائید ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان مادہ پرست اور قیامت کے دن دوبارہ زندہ ہونے کے منکرین سے

لاشعوری میں یہ بات لوگوں پر عیاں کرا دی کہ جب ایک مخلوق اپنے تجربہ سے کسی جانور کے ایک خلیہ سے ایک اور جانور کو بالکل اسی شکل و صورت رنگ و جھک اور دیگر عادات و اطوار کے ساتھ پیدا کر سکتی ہے تو خالق کائنات مالک ارض و سما بد و بجا وہی انسان کو مرنے کے بعد دوبارہ پیدا کر سکتا ہے۔

سائنس کی اس ایجاد سے حیات بعد الموت کے بارے میں وارد بعض احادیث مبارکہ کی بھی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً یہ کہ جب کوئی انسان اس دار فانی سے انتقال کر کے قبر میں چلا جاتا ہے تو اس کے جسم کے تمام اعضاء خاک ہو جاتے ہیں علاوہ دُمجی کے (دُم کے سرے کی ایک ہڈی) اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اسی سے انسان کو دنیاوی شکل و صورت میں اٹھائے گا۔ (بخاری و مسلم) اور دُمجی کے بارے میں ایک روایت میں ہے کہ دُمجی رائی کے ایک دانے کی طرح ہے۔ (فتح الباری) تو سائنس کی اس قسم کی ایجادات سے اسلامی تعلیمات کی تائید و تصدیق ہوتی ہے البتہ انسانی کلوننگ کا عمل حرمی نقطہ نظر سے کئی وجوہات کی بناء پر ناجائز ہے۔

(۱) اس تجربے کی کامیابی سے لاشعور اور لاعلم انسانوں کے دل و دماغ میں کسی سائنسدان کے خالق ہونے کا عقیدہ راسخ ہونے کا خطرہ ہے جو بعض قرآن کریم ناجائز و حرام ہے اس لیے کہ صفت خالقیت اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ ”کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: خَلَقَ مِنْ خَالِقِي غَيْرُ اللَّهِ (الآیہ) وَلَنْ يُخْلَقُوا ذُنُوبًا. (الآیہ)

(۲) اس عمل میں تعمیر لُحْظِ اللہ کا مفسر نمایاں ہے جو کہ ایک شیطانی عمل ہے جس کا شیطان نے اللہ تعالیٰ کے سامنے انسانوں کو گمراہ کرنے کا چیلنج دیا تھا۔ (وَلَا مِنْهُمْ فَلْيُغَيِّرَنَّ خَلْقَ اللَّهِ. (الآیہ) میں انسانوں کو اس بات کی تعلیم دوں گا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی شکل و صورت میں تعمیر پیدا کریں اور اس کو بگاڑ دیں۔ کلوننگ میں اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی انسانی شکل و صورت تحتِ مشق بن جائے گی اور اس میں تغیر و تبدل ہوتا رہے گا حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اس سے منع کرتے ہوئے قرآن کریم میں فرمایا ہے: ”لَا تَجِدُ لَخَلْقِ اللَّهِ. (الآیہ)

(۳) اس عمل میں غیر فطری طریقہ سے انسان کی پیدائش ہوگی اور توالد و تناسل کا جو طریقہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک چلا آ رہا ہے اس کی خلاف ورزی ہوگی۔

(۴) اس طریقہ عمل سے جو بچہ پیدا ہوگا وہ ابتداء ہی سے مادر پدر آزاد ہوگا اور ماں باپ کے پیار و محبت سے محروم ہوگا جبکہ اولاد کی تعلیم و تربیت کے لیے ماں باپ کا ہونا از حد ضروری ہے۔

(۵) کلوننگ کے اس عمل سے پیدا ہونے والے بچے کے بارے میں جھگڑے پیدا ہونے کا

قوی امکان ہے اس لیے کہ کلوننگ میں ایک ہی اصل سے خلیہ لیا جاتا ہے اور اسے کسی دوسری عورت کے رحم میں رکھا جاتا ہے تو اب اس بچے پر اس عورت اور جس مرد سے خلیہ لیا گیا ہے کے مابین جھگڑا پیدا ہوگا جبکہ جنگ وجدال سے اسلام کے منع فرمایا ہے اور اس کے ذرائع کو بند کرنے کا حکم دیا ہے۔

(۶) کلوننگ کے نتیجے میں پیدا ہونے والے بچے کے ثبوت نسب کا بہت بڑا مسئلہ پیدا ہوگا کہ اس بچے کا نسب خلیہ والے مرد سے ثابت کیا جائے یا جس عورت کے رحم میں یہ خلیہ رکھا گیا ہے اس سے نسب ثابت کیا جائے جبکہ اسلام نے ثبوت نسب کا بہت زیادہ خیال رکھا ہے اور حتیٰ الامکان کسی بچے کے نسب کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً یہ کہ اگر ایک شادی شدہ عورت سے کسی نے زنا کیا اور اس زنا سے اسے حمل ہو گیا تو بچے کا نسب عورت کے ذریعے سے ثابت ہوگا نہ کہ زانی سے۔ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے: "الولد للفرأض وللعاہر الحجر" (الحديث)

(۷) اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو مختلف رنگوں اور صورتوں میں پیدا کیا ہے۔ حتیٰ کہ ہر انسان کے ہاتھ اور پاؤں کی انگلیوں کی کیکرس بھی ایک دوسرے سے مختلف بتائی ہیں ان کی آواز میں باہمی اختلاف موجود ہے اور یہ اختلاف اس لیے ہے کہ ان کی پہچان میں آسانی ہو اور اگر کسی سے جرم کا ارتکاب ہو جائے تو اس تک قانون کی رسائی ہو سکے جبکہ کلوننگ میں ایسا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ کلوننگ کے ذریعے پیدا ہونے والا انسان اپنے اصل کے ساتھ ہر شے میں موافق ہوگا۔ دونوں میں کوئی امتیازی نشان نہیں ہوگا جس کی وجہ سے اصل اور نقل میں پہچان مشکل ہو جائے گی۔ اسی طرح ارتکاب جرم کی صورت میں مجرم تک قانون کی رسائی بھی ممکن ہو جائے گی جس سے لا قانونیت، بد امنی، جرائم کی کثرت اور دنیا میں فسادات کے زیادہ ہونے کے امکانات پیدا نہیں ہوگا اور اگر کسی جرم میں اصل کے بجائے اس کے کھون کو اور کلون کے بجائے اس کے اصل کو سزا دی جائے تو یہ انصاف کے تقاضوں کے خلاف ہے۔

(۸) اولاد دینے میں اللہ تعالیٰ کا ایک نظام ہے جس کے تحت دو کسی کو بیٹے عطا کرتا ہے اور کسی کو بیٹیاں جبکہ بعض کو دونوں اور کسی کو مقیم یعنی بے اولاد رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الْاُنَاثَ وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذَّكَوْرَ اُوْزُوْرًا جُفَاءً ذُلُوْرًا وَاٰنَا وَنُفَعْلُ مَنْ يَشَاءُ عَفْوًا" (الآیہ)

کلوننگ کا یہ عمل اللہ تعالیٰ کے اس حکم کا مخالف و متقابل ہے اس لیے کہ ہر انسان میں مرد اور خلیہ جات، استعداد میں موجود ہیں جس سے کلون کا پیدا ہونا لازمی امر ہے تو اس عمل سے کوئی

بھی حکیم (بے اولاد) کا مصداق نہ ہوگا اور لوگ صرف زینہ اولاد کا ہی ثنات کریں گے مگر اسے "تہنّب لمن یشاء ان ینال" کا مصداق مقنن ہو جائے گا۔

(۹) بعض لوگ صرف اس لیے شادی کرتے ہیں کہ ان کے ہاں بچے پیدا ہوں جبکہ بچے پیدا کرنا نہ فرض ہے نہ واجب اور نہ سنت اور شادی کرنا فی ذہن سنت مذکورہ ہے اور شادی کے بعد بچہ نہ لگنا پیدا ہونا کوئی ضروری نہیں۔ بعض ایسے لوگ بھی ہیں کہ چار چار شاویاں کرنے کے باوجود ان کے ہاں کوئی بچہ پیدا نہیں ہوتا حالانکہ طبی لحاظ سے دو بالکل تندرست ہوتے ہیں۔ لہذا اگر کلونک کے ذریعے بچے پیدا کرنے کو جائز قرار دیا گیا تو لوگ کلونک کے ذریعے بچے پیدا کریں گے اور امر مطلوب (شادی) کا سنت محل ترک کر دیں گے جو شرعاً صحیح نہیں۔

(۱۰) کلونک کے اس عمل میں انجینی حوریت کے رحم میں غیب رکھا جاتا ہے۔ چنانچہ اس عمل کے نیچے غیر محرم مرد کے سامنے اس عورت کا ستر عورت کھل جاتا ہے جو کہ خلاف شرع خلاف فطرت اور حیا سونہ عمل ہے۔ اسلام نے ہم جنس یا غیر جنس کے سامنے بلا ضرورت شرعی کشف عورت کی اجازت نہیں دی ہے اور اپنے ستر کو چھپانا فرض قرار دیا ہے۔ لہذا ان دو وجوہات کی بناء پر انسانی کلونک کا عمل ناجائز و حرام ہے۔

### مسلم اور غیر مسلم محققین کی آراء اور تبصرے

ذیل میں انسانی کلونک کے اس غیر فطری، مخرب اخلاق، حیسوز اور غیر شرعی طریقہ تولید کے مضمرات، نقصانات اور قواعد و تقاضاں کے شرعی طریقہ (کلاچ) کی تائید میں مسلم اور غیر مسلم محققین نے ایسی دھکوتی زعم کی آراء و ردائ کی جاتی ہیں۔

(۱) انسانی کلونک کے بارے میں مصر کے مشہور مفتی جناب فرید اصل صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ:

"ان الاجماع قائم من الناحیة العلمیة والطبیة علی استنایة البشر

موقوف وایضاً من الناحیة الاخلاقیة ومن الناحیة العقنیة ومن

الناحیة الاجتماعیة" (المجموع ۲۳ رد ذوالقعدة ۱۴۰۲ھ)

(بحوالہ ماہنامہ الحق شمارہ نمبر ۱۰، جلد ۳۳، جولائی ۱۹۹۷ء)

یعنی انہی کلونک کے عدم جواز پر علمی، طبی، اخلاقی اور معاشرتی طور پر اجماع قائم ہو چکا ہے۔

(۲) اسی طرح جامعہ الامام ابراہیم الشریف کے استاد پروفیسر عبدالمطیع نے بھی انسانی کلونک کو

مسترد کرتے ہوئے کہا ہے کہ انسانی کلونک پر تحقیق فوراً بند کر دی جائے اس لیے کہ اس کے

تقصاات نو مند سے کہیں زیادہ ہیں۔ (بحوالہ ماہنامہ مباحث شمارہ نمبر ۶ جلد نمبر ۳ مارچ ۱۹۹۶ء)

(۳) اپنے توکیو اعلیٰ درجہ غیر مسلم کو متنی زعماء نے اس تحقیق کو بند کرنے کے اقدامات کیے ہیں۔ چنانچہ امریکہ کے صدر بلی کلنٹن نے اپنے تمام تحقیقی مراکز کے ختم و زوگ لیے ہیں جہاں پر کلوننگ کے شعبے میں کام ہو رہا ہے اور جن کے بارے میں خیال ہے کہ وہاں انسان کی نوٹوٹیت کا پی تیار کی جاسکتی ہے۔ بلی کلنٹن نے فحشی شعبے میں کام کرنے والے تحقیقی مراکز سے بھی کہا ہے کہ وہ بھی اس سلسلہ میں سرکاشی شعبے میں کام کرنے والے مراکز کی تقلید کریں۔ (ماہنامہ مباحث جلد ۳ شمارہ نمبر ۶ اپریل ۱۹۹۷ء)

(۴) عیسائیت کے روحانی پیٹروپوپ جیون پال نے ۱۹۹۷ء کو ویکی کن کنی میں ہزاروں افراد کے اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ انسانی حیات کا احترام فطرت کے تجربات کا نشان بنا ہوا ہے۔ اس لیے دنیا کے تمام ممالک انسانی کلوننگ کی بندش پر سخت اقد۔ م کریں اور اس کے لیے سخت سے سخت قوانین کا اجراء کریں۔ اس لیے کہ غیر جنسی عمل کے ذریعے انسان کی تحقیقی اخلاقیات کے منافی و رد ہشتادو اقد کے بندھن کے اقد کو پامال کرنے کے مترادف عمل ہے۔ (تحقیق از ماہنامہ مباحث جلد نمبر ۳ شمارہ نمبر ۶ مارچ ۱۹۹۷ء)

(۵) ایسا اس لاپرواہی میں شریک کار سائنسدان ڈاکٹر ایلین کوئین کا کہنا ہے کہ میں اپنی بیوی اور پودہ سالہ بیٹے کو اس کام کے بارے میں قائل نہ کر سکا۔ ان کا کہنا ہے کہ اخلاقیات کی رو سے غیر معتبر کام ہے یہ خود کو رد دیتے والی سائنس ہے۔ (ماہنامہ مباحث جلد نمبر ۳ شمارہ ۶ مارچ ۱۹۹۷ء)

(۶) اور خود اس جماعت کے سربراہ ڈاکٹر ایلین ولف نے بھی انسانی کلوننگ کو غیر انسانی فعل قرار دیا ہے۔ چنانچہ میں نے ایک سائنس دان سے کہا ہے کہ کلوننگ کے عمل سے حیوان حیوانہ کرنے کا عمل تو ٹھیک ہے لیکن انسان حیوانہ کرنے کا عمل ایک غیر انسانی فعل ہے۔ (بحوالہ ماہنامہ مباحث جلد نمبر ۳ شمارہ نمبر ۶ اپریل ۱۹۹۷ء)

خدا صہ کلام

شریعت مقدسہ و غیر مسلم محققین اور دانشوروں کی آمد کی روشنی میں یہ بات اضر من الغرض ہو جاتی ہے کہ کلوننگ کوئی غیر ممکن عمل نہیں اور نہ کوئی حلیاتی صفت ہے کہ جس سے کوئی سائنسدان صفت نہایت سے متصف ہو سکتا ہے۔ ایسا اس تجربہ و انسانی کلون پر ہونے کا انا تفصیل میں ذکر کی گئی وجوہات کی بناء پر تاہم اس امر اور غیر اخلاقی و غیر شرعی عمل ہے۔ لہذا بین الاقوامی سطح پر اس عمل کو غیر بند کر دینا انسانیت کی بقا کے لیے از حد ضروری ہے۔ (حد و اضر من فی اللہ ص ۱۰۰) (تقویٰ حقانیت ص ۳۳۳)

## محالات کے اتصاف سے اللہ تعالیٰ پاک ہے

سوال: محال کے ساتھ ممکن ماننا گویا پھولوں کی خوشبو میں گھاس لپٹ کر وجود کو ماننا ہوا؟  
 جواب: ممکنات پر قادر ہونا صفت کمال ہے عاِز ہونا نقص ہے جس سے اللہ تعالیٰ پاک ہے  
 محالات سے پاک ہونا صفت کمال ہے محالات سے متصف ہونا نقص ہے جس سے اللہ تعالیٰ پاک  
 ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۸۴)

## موت کو خدا گھنچ گیا سے تعبیر کرنا

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ زید خدا گھنچ گیا اور مقصد اس کی وفات کو بیان کرنا ہے بعض  
 لوگوں نے اس کو شرک کہا تو اس کہنے والے کا کیا حکم ہے؟  
 جواب: چونکہ یہ خبر وفات کے لیے مشہور ہے اس جملہ سے کوئی خدا کے لیے گھنچ یا مکان کا  
 ثبوت نہیں کیا جاتا ہے۔ اس لیے اس میں شرک نہ ہوگا البتہ بے ادبی ضرور ہے اس لیے کہنے سے  
 روکا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۸ ص ۸۴) ”کہ اکثر جگہ اس کا استعمال بھی نہیں“ (م ع)

## نبوت و رسالت

### کیا شیخ ابن العربی اجراء نبوت کے قائل ہیں؟

سوال: سنا ہے کہ شیخ محی الدین ابن العربی اب بھی سلسلہ نبوت کے قائل ہیں اور ایسے اقوال  
 سے مرزائی اپنے باطل عقیدے پر استدلال کیا کرتے ہیں شیخ کے ان اقوال کی کیا اصل ہے؟  
 جواب: ان کی جانب اس قول کی نسبت قلط ہے۔ اپنی کتاب میں انہوں نے کہا ہے کہ  
 نبوت و رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر آ کر ختم ہوگئی۔ پس آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہے اور نہ کوئی  
 رسول۔ ایک اور جگہ ہے کہ فرشتہ وحی لے کر سوائے نبی کے کسی پر نازل نہیں ہوتا اور نہ کسی غیر نبی کو  
 کسی امر الہی کا حکم کرتا ہے۔ پس احکام الہی کا آنا نبوت کے ختم ہونے سے ختم ہو چکا۔ (اس میں  
 صراحت ہے نبوت و رسالت کے ختم ہو جانے کی) (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۸۵ تا ۸۶)

### نبوت کی ضرورت

جب ہر جگہ خدائے تعالیٰ موجود ہے تو رسول کی کیا ضرورت ہے؟ نا تب تو اس جگہ جاتا ہے

جہاں مالک کی موجودگی نہ ہو؟

جواب: اس لیے کہ ہر شخص میں یہ قابلیت نہیں کہ بلا واسطہ فیضِ اقدس حاصل کر سکے جس طرح بادشاہ کے دربار میں عام حاضرین کو بلا واسطہ دربار کے قسمت سے ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۳۴)

**قادیانی کے دروازہ نبوت کھولنے کے معنی**

سوال: قادیانی کہتے ہیں کہ ظہورِ مسیح تو اہل سنت کا متعلق علیہ مسئلہ ہے۔ اب گفتگو صرف تعینِ شخصی میں رہ جاتی ہے کہ اس دعویٰ مسیحیت کا معنی کون شخص ہے اور اس میں خطائے اجتہادی کی پوری گنجائش ہے اس پر مختصراً کچھ ارشاد فرم دیجئے؟

جواب: اس کا دعویٰ صرف مسیح کے لیے نبوت کو ممکن نہ تھا ہے اس کے رسائل میں اس کی تصریح ہے پھر مسیح میں بدائے نبوت سابقہ "جو کہ موصوف کا کمال ذاتی ہے جو بعد عطا کے۔ لب نہیں ہوتا" بدون ظہور آثار خاصہ تشریحِ دغیرہ جیسا خود عالمِ برزخ میں یہ کمال سب حضرات کے ذات میں باقی ہے "عطاے نبوت کو مستزم نہیں اور عطاے نبوت قسمِ نبوت کے منافی ہے جس کا وہ اپنی ذات کے لیے مدعی ہے کیونکہ پہلے موجود نہ تھا تا کہ اس نبوت کو نبوت سابقہ کہنا سکے نہ بظاہر شانِ مذکورہ یہ بالکل ظاہر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۱۵)

**جو شخص محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض رکھے وہ کافر ہے**

سوال: جو شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے ذرہ برابر بھی بغض رکھے اور قادیانی جہاں پر آنحضرت کے بزرگ و افضل ہونے کا قائل نہ ہو اور شطاعت اور قائم النہین ہونے کا انکار کرنا ہو وہ کافر ہے یا نہیں؟

جواب: جس نے ایسا اعتقاد رکھا کہ وہ کافر ہے جنت اس پر حرام ہے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا جو رسول اللہ کا دوست و اللہ کا دوست اور کوئی چاہے کہ بعد بعثت سے بد و مصلحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا سے دوستی رکھے وہ مردود ہے۔ (فتاویٰ نہیریہ ص ۳۴)

**کیا بدھ نبی تھا؟**

سوال: وہ تمنا بدھ وغیرہ تھے کیونکہ وہ علاقہ کیل (کیل وسط) کے بادشاہ تھے جس کا صرف کٹل ہے اور قرآن کریم میں جہاں ایک پیغمبر کو انکھیل لکھا ہے وہاں بدھ ہی تو مراد ہیں؟

جواب: کیا بغیر کسی دلیل قلعی کے کسی کی حقیر کی کا اعتقاد جائز ہے؟ یہ قرآنِ استدلال کے

لے کافی نہیں ہو سکتے۔ (اعداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۱۶)

کیا گوتم بدھ کو غیروں میں شمار کر سکتے ہیں؟

سوال: تعلیم یافتہ جدیدوں کے لوگ گوتم بدھ کو بھی پیغمبروں میں شمار کرتے ہیں یہ کہاں تک درست ہے؟  
جواب: قرآن وحدیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں آیا اس لیے ہم تعلیمت کے ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتے۔ شرعی حکم یہ ہے کہ جن انبیاء کرام علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن کریم میں ذکر کیے گئے ہیں ان پر تو تعیناً قطعی ایمان رکھنا ضروری ہے اور باقی حضرات پر اجمالاً ایمان رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے بعدوں کی ہدایت کے لیے جتنے انبیاء کرام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا خواہ ان کا تعلق کسی خطہ رومی سے ہو اور خواہ وہ کسی زمانے میں ہوئے ہوں ہم سب پر ایمان رکھتے ہیں۔

کسی نبی یا ولی کو وسیلہ بنانا کیسا ہے؟

سوال: قرآن شریف میں صاف صاف آیا ہے کہ جو کچھ مانگا ہے مجھ سے مانگو لیکن پھر بھی یہ وسیلہ مانا کچھ سمجھ میں نہیں؟

جواب: دیکھ لی پوری تفصیل اصاحی کی صورت میں میری کتاب ”اختلاف امت اور صراطِ مستقیم“ حصہ اول میں ملاحظہ فرمائیں۔ بزرگوں کو مخاطب کر کے ان سے مانگنا تو شرک ہے مگر خدا سے مانگنا اور یہ کہنا کہ ”یا اے تعالیٰ اپنے نیک اور مقبول بندوں کے ہمراہ میری ملاں مراد پوری کر دیجئے“ یہ شرک نہیں۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۷ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ دعا منقول ہے:

”اللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَعُوْصِلُ الْبَيْتَ بَيْنِنَا وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَسْقِنَا وَاِنَّا

نَعُوْصِلُ الْبَيْتَ بَيْنِنَا لَمَاسْقِنَا“ (آپ کے مسائل ج ۱ ص ۴۴)

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے سائے کی تحقیق

سوال: حضور نور صلی اللہ علیہ وسلم نور تھے یا نہیں؟ آیت پاک ”لَقَدْ جَاءَهُ نُورٌ مِّنَ اللّٰهِ نُورٌ وَكِبَافٌ مُّشِيْعٌ“ میں نور سے کیا مراد ہے؟ نیز حدیث میں ہے: ”مَثَلُ نَبِيِّ مُّسْتَجَابٍ“ اور حضور نے دعا فرمائی تھی ”اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِّیْ قَلْبَیْ فَوْزًا... الخ“ جس سے معلوم ہوتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا تو ان ہوئی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سراپا نور ہوئے تو نور کا سایہ بھی نہ ہوتا چاہیے لہذا حضور کا سایہ تھا کیا ایسا ہی ہے؟

جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں میں ایک نام نور بھی ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم



کے ساتھ یہ نہ ہونے کی تصریح شفعے قاضی میاضی خاصا کبریٰ وغیرہ بہت سی کتابوں میں ہے۔ ان معمرات نے وہی استدلال کیا ہے جو سائل نے لکھا ہے مگر کوئی روایت مرفوع پیش نہیں کر سکے۔ البتہ امام احمد بن حنبل نے اپنی سند میں اُمّ المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ایک واقعہ نقل کیا ہے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دو پہر کے وقت تشریف لانا اور آپ کا سر پہ مبارک ہونا صاف صاف مذکور ہے۔ حضرت انس بن مالکؓ کی ایک روایت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک کو خود ملاحظہ فرمانا منقول ہے یہ دونوں روایتیں مرفوع ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۹۹)

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے جسم کا نور ہی مظہر ہیں

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی جو کہ اپنے آپ کو عالم حقانی ہونے کا دعویٰ کر کے چند بھولے بھالے مسلمانوں کو دودھ یا کیم ویش عرصہ نماز پڑھائے مگر بعد میں کسی غیر شرعی کام کرنے پر جب اس سے دریافت کیا جائے تو وہ مندرجہ ذیل عقائد کا اظہار کسانہی کرے تو وہ سیدھے سادھے مسلمان نور الہی نماز علیہ وسلم علیہ السلام اور کیں اور پھر اس کی اعتقاد نہ کریں کیا ان کی ناصی میں ارشاد و نور واجب الاذعان ہوگی؟ برہ کرم ان سوالوں کا جواب دیں؟

(۱) مزید کہتا ہے کہ محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے جسم کا نور ہی مظہر ہیں؟

(۲) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں؟

(۳) آقائے امامزادہ اور اولیاء کرام کو عالم اغیب جانتا ہے؟

(۴) قبروں کو پکارتا اور قبروں پر مسجدیں بناتا ثواب جانتا ہے؟

(۵) نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر نگو شے چرمٹا تھا کرنا دسواں چاہیساں کرنا مستحب یا مستحب بہ نسبت ہے اور مندرجہ بالا مسائل خواہ عقیدہ کے ساتھ تھیں رکھتے ہوں خواہ بدعت سے تو ایسے آدمی کو کیا مانا جائے؟ مفصل طور پر فتویٰ دے دیں جبکہ مندرجہ بالا مسائل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ اربعہ میں سے امام اعظم کی طرف منسوب کرتا ہے۔

جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کفر ہے۔ کلام پاک میں ہے: "وہو اللہ فی السموات والارض یعلم سرکم و نجوکم و یعلم ما تکسبون" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سوائے خدا تعالیٰ کے تمام جگہ کوئی حاضر و غائب نہیں۔ اسی طرح غیب باری تعالیٰ کا خاصہ ہے غیر کا دخل نہیں ہے۔ اویا کرام و انبیاء عظام کو۔ لہٰذا صحیح الایمان سمجھنا اور اس کا اعتقاد رکھنا کفر ہے اس سے توبہ کرے۔ "لا یعلم الغیب الا"

هو ..... قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب الا الله "پنتے قبریں بنانا" نتیجہ  
سواں چالیسواں کرنا تمام امور بدعت ہیں۔

الحاصل اس شخص کے پیچھے جو نمازیں پڑھ لی ہیں ان کا اعادہ کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
(فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۲۶)

**تمام امت مسلمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھنا**

سوال: ایک شخص جو کہ اپنے کو اور تمام امت مسلمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھتا ہے  
اور کہتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے برابر تو سبھی لوگ ہو سکتے ہیں اور پیشاب کرنے کے  
بعد صرف پانی سے طہارت کر لیتا ہے تو ایسے شخص کو امام بنانا کیسا ہے؟

جواب: اگر وہ نفس مخلوق خدا اور بشر ہونے میں برابر سمجھتا ہے تو یہ عقیدہ درست ہے اور اگر  
دوبہ قرب و فضیلت میں برابر سمجھتا ہے تو اس کو توبہ لازم ہے پیغمبر کے برابر کوئی امتی نہیں اور حضور  
کے برابر کوئی پیغمبر نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ کوئی امتی اگر کوئی شخص ایسا عقیدہ رکھے تو وہ ہرگز امامت  
کے لائق نہیں آج کل ڈاکٹروں اور طبیوں کا حجر یہ ہے کہ پیشاب کے بعد عامۃً ضرور قطرہ آتا ہے  
اس لیے ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۱۰)

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے علم غیب کا جاننا**

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا کی حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: غیب کی بہت سی چیزوں کا علم اللہ پاک نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا ہے  
مثلاً احوال قبر، احوال جنت و دوزخ وغیرہ لیکن ان چیزوں کے علم کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں کہا جائے بلکہ یہ شان صرف حق تعالیٰ کی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۱۱)

**نبی صلی اللہ علیہ وسلم بشر بھی ہیں نور بھی ہیں**

سوال: کلام پاک کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بشر کا لفظ بھی آیا ہے اور نور کا لفظ بھی آیا  
ہے: "قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ الْآيَةُ قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ" ان دونوں آیتوں کا  
مطلب کیا ہے؟ اگر ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف نور مان لیں اور بشر نہ مانیں یا بشر مانیں اور نور نہ  
مانیں اور خدا کو ہر جگہ حاضر، ناظر نہ سمجھنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھنا کیسا ہے؟ اور نور سے کیا مراد ہے؟  
جواب: حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اللہ تعالیٰ نے بشر قرار دیا اور بشریت کے

اعلان کا حکم فرمایا تو پھر آپ کو بشرط ماننا خدا کے قہار کا مقابلہ کرتا ہے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور فرمایا گیا ہے جبکہ قرآن کریم کو بھی نور فرمایا گیا ہے۔ اس کا مطلب خود قرآن کریم میں موجود ہے کہ آپ کی ہدایت پر عمل کرنے سے آدمی ہادیہ ظلمات کی تاریکیوں سے نکل کر کھلے ارشاد اور صراطِ مستقیم کی روشنی میں آ جاتا ہے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خداوند تعالیٰ کی صفت ہے جو شخص اس کی اس صفت کی نفی کرتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے وہ لفظی پر ہے اور اس کا یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ (فتاویٰ محمودین ج ۱ ص ۱۰۵)

حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا

سوال: سورہ حجرات میں اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہب سکھایا ہے کہ دیوار کے باہر سے مت پکارو نہ ان سے کلام و سلام میں آواز بلند کرو جب باہر تشریف لائیں تب سلام و کلام کرو غیرہ یہ سب دنیا کی زندگی کے لیے بتایا اور اب بھی وہی حکم ہے کیونکہ میلاد میں دروازے سے سلام پڑھتے ہیں اور بیٹگوں کو اس سے کیا حکم ہے؟

جواب: یہ سب وہب ہمیشہ کے لیے ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس آ کر صلوٰۃ و سلام مجھ پر بھیجتا ہے میں اس کو شفا ملیں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے وہ ملائکہ کے ذریعے پہنچایا جاتا ہے آواز بلند کر کے پڑھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہاں حاضر و ناظر ہیں اور بلا واسطہ سنتے ہیں یہ عقیدہ غلط ہے اور اس سے قریب لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودین ج ۱ ص ۱۰۷)

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَلْفِ

سے حاضر و ناظر مراد لینا تخریف ہے

سوال: ایک مولوی صاحب نے بدعتی امام مسجد سے کہا کہ آیت لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَلْفِ قُلُوبٍ سے حضور کا انسان ہونا ثابت ہوتا ہے تو امام مسجد نے کہا کہ آیت کا یہ مقصد نہیں اور ”کم“ کے معنی حاضر و ناظر کے ہیں؟

جواب: آیت خدا کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ یہ مطلب بیان کرنا قرآن کی صریح تخریف ہے۔ گزشتہ حیرت و حیرتوں میں آیت کا یہ معنی کسی نے نہیں لیا۔ ”کم“ ضمیر کے مخاطب و مائل حضرت صحابہ ہیں اور مطلب آیت کا یہ ہے کہ تمہارے پاس ایک عظیم الشان رسول آچکا یہاں آنے سے قبل کرا تا مراد نہیں بلکہ ”بنت نبیہ“ مراد ہے یہ لوگ شانِ نبوت میں گستاخی

کرنے والے ہیں، گویا حضرات صحابہؓ کے ہم رتبہ بننے کے معنی ہیں۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۶۷)

**شاہد کا ترجمہ حاضر و ناظر کرنا**

سوال: زیہ کا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں اور وینس میں آیت "وَمَا أَزْمِنُكَ إِلَّا هَاهُنَا وَنَبَشِيرًا وَنَذِيرًا" پیش کرتے ہوئے شاہد کا ترجمہ "حاضر و ناظر بنا کر بھیجا" کرتا ہے سوال یہ ہے کہ کیا اس لفظ کا اطلاق آپ پر درست ہے؟ حاضر و ناظر اگر باری تعالیٰ کی صفت خاص ہو تو براہ کرم اس کی نشاندہی فرمائیں؟

جواب: حاضر کا ترجمہ ہر جگہ موجود اور ناظر کا ترجمہ ہر ایک کو دیکھنے والا اس معنی کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی صفت خاص ہے یعنی کوئی چیز اس سے چھپی نہیں وہ سب کو دیکھتا ہے اور جانتا ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بعض آیات قرآنی میں صاف حکم ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے متعلق علم قیب الہی کا اعلان کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۱۷)

**رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی مختار تھے یا نہیں؟**

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی مختار تھے یا نہیں؟

جواب: مختار کے معنی بے تحدید و چاہا ہوا اس معنی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مختار کہنا صحیح ہے اور اگر مختار کے معنی لیے جائیں یا اختیار یعنی کہ پیدا کرنے، موت دینے، اولاد دینا اور معصیت لانے یا دفع کرنے کے اختیارات دے دیتے تھے تو اس معنی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کہنا صحیح نہیں۔ (کتابت المستفیٰ ج ۱ ص ۹۵)

**ختم نبوت ذاتی سے متعلق**

سوال: ۱۲۱ الشہاب الثاقب "میں یہ عبارت ہے" میں نظر اس کے وصف اصلی اور کمال ذاتی کے ممکن ہوگا کہ کوئی نبی اس کے بعد آئے اگرچہ یہ ممکن کسی مجدد کی وجہ سے مستبعد ہو گیا ہو اس کا مطلب مجدد بدیہی نے نقل کیا ہے کہ اگر فرض کیا جائے وجود کسی نبی کا بعد آپ کے تو آپ کی ختمیت پر غفل نہ ہوگا؟

جواب: حضرت مولانا محمد کام صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب تحفہ البرہان میں حضرت عبداللہ بن عباس کے ایک اثر کی تشریح کرتے ہوئے یہ تحریر فرمایا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے ایک معنی تو وہی ہیں جو سب کے ذہنوں میں موجود ہیں یعنی

یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن و نبیاء کے بعد تشریف لائے یہ مطلب بھی درست ہے اور اس پر ہمارا عقیدہ ہے لیکن اس کے علاوہ ایک اور معنی بھی ہیں اور وہ یہ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذات اور مرتبہ کے لحاظ سے بھی خاتم النبیین ہیں۔ اگر بالفرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے تھے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے بھی پہلے تشریف لائے تب بھی آپ اپنے مرتبہ کے لحاظ سے خاتم النبیین ہی ہو کر تشریف لائے اور اگر چند انبیاء کے بعد اور چند انبیاء سے پہلے تشریف لائے تب بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے خاتم النبیین ہی ہوتے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۸۸)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف بھائی کا درجہ دینا

سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ اگر محبت کریں تو انبیاء و انبیاء کے درجہ کو پہنچ سکتے ہیں؟ بعض صاحبان نے تو لکھا ہے کہ وہ ”یعنی انبیاء“ ہمارے بھائی ہیں اس سے زیادہ اور کوئی فضیلت نہیں خصوصاً سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بھی الفاظ استعمال کرتے ہیں کیا ایسا کہنا صحیح ہے؟

جواب: کوئی استحقاق ہی نبی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا ولایت کے اسے چھ مقامات پر پہنچنا بعید نہیں مگر جو حضرات پہنچتے ہیں وہ دعویٰ نہیں کرتے۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ صرف بھائی کے درجہ میں ہیں اس سے زیادہ ان کی کوئی فضیلت نہیں یہ غلط ہے انبیاء علیہم السلام کی شان میں تو جین اور گستاخی کرنا کفر ہے بلکہ تحقیق کسی کی طرف کوئی غلط عقیدہ منسوب کرنا درست نہیں تہمت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۰۲)

اور رسول تمہاری خیر کرے کہنے کا حکم

سوال: ہمارے حالات میں رواج ہے کہ جب ایک آدمی دوسرے آدمی سے حال و احوال پوچھتا ہے تو بتانے والا آخر میں کہتا ہے کہ ”اور خیر ہے“ تو وہ جواب میں کہتا ہے کہ اللہ رسول تمہاری خیر کرے کیا یہ جملہ کہنا درست ہے؟

جواب: یہ جملہ سوامِ شرک ہے۔ لہذا نہ کہا جائے۔ (فیہ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۱)

صیغہ ”السلام علیک“ تشہد کیسا تھ مخصوص ہے

سوال: ابنِ سہورقنی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہم حالتِ حیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بوقت تشہد ”السلام علیک ایھا النبی“ میں لے کر کہا کرتے تھے اور جب سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا میں کہنے لگے ”السلام علی النبی“ لے کر تو نسب یہ کلمہ تشہد میں کیوں بھل رکھا گیا

حالانکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اکثر فتاویٰ میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے پیرو ہوا کرتے تھے؟  
جواب: یہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجتہاد تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم تشہد کی  
بیسۂ خطاب بلا تخصیص منصوص ہے۔ نص کے سامنے اجتہاد کو چھوڑ دیا جائے گا، بخلاف اندھے کو  
دعا سکھانے کے کہ اس وقت میں وہ حاضر تھا، اس دعا کے پڑھنے کو فرمایا تھا تو تعلیم میں تعیم ثابت  
نہیں اور تشہد تو نماز میں پڑھنے کو سکھایا گیا تھا اور آپ خود جانتے تھے کہ سب نمازی قریب نہیں  
ہوں گے اور جو قریب بھی ہیں وہ اسماع نہ کریں گے۔ فافترقا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۰۱)

**لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَيْسَاتِهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ** ملا کر پڑھنا

سوال: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَيْسَاتِهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ملا کر پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: بہت سی احادیث میں جہاں ارکان اسلام کا ذکر آیا ہے ان دونوں جملوں کی  
شہادت کو ایک رکن قرار دیا گیا ہے یہ صاف دلیل ہے جمع کی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۰۲)

**اُمی کی تشریح اور شان رسول میں گستاخی**

سوال: زید نے اپنی تقریر سیرت رسول کے دوران ”اُمی“ کے معنی بیان کیے اور ان پڑھ  
جاہل اور جاہل مطلق کہا اور کہا کہ میں دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اُمی کے معنی جاہل مطلق کے  
ہیں کیا ان معنوں سے تو بین رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے؟

جواب: اگر کوئی شخص سید الکونین کے لیے ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے تو وہ ایمان سے خارج  
ہو جائے گا مگر ایسا حکم کرنے میں خود زید سے استفسار کی ضرورت ہے اس لیے اس میں جلدی نہ کی  
جائے۔ جب تک زید سے دریافت نہ کر لیا جاوے کہ اس نے لفظ اُمی کی جو تشریح کی ہے کیا وہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو (نعوذ باللہ) ایسا ہی سمجھتا ہے اگر وہ کہے نہیں تو پھر تکفیر نہ کی جائے گی ہاں  
سیرت پاک کے بیان میں صرف اس تشریح پر کفایت کرنے سے شبہات پیدا ہوتے ہیں اس لیے  
توبہ کی ضرورت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۸۶)

**سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور انبیاء کی لغزش**

**قرآن میں مذکور ہونے سے فضیلت پر استدلال کا جواب**

سوال: ایک شخص نے شبہ پیش کیا کہ قرآن پاک میں سب نبیوں کی لغزش کا ذکر تو نماز بہت  
آیا ہے حتیٰ کہ ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کہ



جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا روایت صحیحہ سے ثابت نہیں، بعض اس حدیث ”مَاتَ قَبْلِي فِي هَذَا اللَّحْلِ“ جیسے الفاظ کی بناء پر اس کے قائل ہو گئے ہیں حالانکہ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ ”ہذا“ کا شمار آلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مبارک تصور ہو جو مسلمان کے ذہن میں موجود ہوتا ہے یا روضۃ الطہر اور میت کے درمیانی حجاب اٹھا دیئے جاتے ہوں اور مردہ زیارت سے مشرف ہو جاتا ہو۔ (خیر الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۴۲) ”جس طرح خواب میں بعض کو زیارت کا شرف مل جاتا ہے اور علم ضروری کے طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی میں زیارت کر رہا ہوں“ قبر میں یہ شرف ہر امتی کو ملتا ہو۔“ (منہج)

**آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا بنانا اور اعتقاد رکھنا کفر ہے**

سوال: جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایسے الفاظ کہے جن سے شرک و بدعت کی پو آتی ہو وہ شخص کیسا ہے؟ مثلاً یہ شعر پڑھے:

قطرہ دریا میں گر کر فنا ہو گیا  
بندہ وحدت میں جا کر خدا ہو گیا  
خدائے تعالیٰ ازل سے وحدہ لا شریک تھا لیکن بعد میں اس نے اپنے رب و ربوہ آئینہ رکھا پھر  
خدا جیسا اک دوسرا ہو گیا

جواب: ایسا اعتقاد رکھنا کفر ہے اور ایسے اشعار پڑھنا حرام ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۷۷)

**یہود و نصاریٰ جو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لائے کافر ہیں**

سوال: ایک عالم کہتا ہے کہ یہود و نصاریٰ جو کہ قائل تو حید ہیں کافر نہیں ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: یہود و نصاریٰ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لائے وہ کافر ہیں اور جو یہود و نصاریٰ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے وہ مسلمان ہو گئے ان کو یہود و نصاریٰ نہ کہا جاوے گا اور اگر کسی نے باقتدار ملت سابقہ کے ان کو یہودی و نصرانی کہہ دیا تو یہ کفر نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۴۴۰)

**شیطان کا علم وسیع ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا؟**

سوال: جس نے جمع میں یہ کہا کہ یاقینا شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے

وسیع ہے آیا یہ کلمہ کفر ہے اور کہنے والا کافر ہے یا نہیں؟

جواب: انصوح میں وارد ہے کہ علم غیب سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کو جس قدر اللہ تعالیٰ نے مغیبات کا علم دیا ہے وہ ان کو معلوم ہو گیا



اور شیطان کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک مہلت دی ہے کہ جس کو چاہے بہکا دے اور جو سوال میں درج ہے تو اس (فائل) سے پوچھا جاوے کہ اس کا کیا مطلب ہے؟ بدون تحقیق مطلب کچھ حکم نہ کیا جاوے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۳۲۶)

## شیطان کا خواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں نہ آ سکتا

سوال: شیطان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل مبارک میں نہیں آ سکتا لیکن کیا شیطان کسی اور صورت میں آ کر یہ کہنے کی طاقت رکھتا ہے کہ (تعوذ باللہ) یوں کہوے کہ میں رسول ہوں یا یہ کہنے کی طاقت نہیں رکھتا؟ اس کی وضاحت فرمادیں؟

جواب: شیطان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت اور علیہ مبارک میں نہیں آ سکتا لیکن کسی اور کی صورت میں آ کر جو کچھ کہتا ہے سب کچھ یہ یعنی یہ جھوٹا دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں یا فلاں شخص رسول ہوں۔

ان الشیطان قد یأتی التام فی صورة ما من معارف الرائی و غیرہم فیشر  
لہ الی رجل آخر هذا فلان النبی وهذا الملک الفلانی او من ابہ هؤلاء  
من لا یمثل للشیطان بہ فوقع الیس علی الرائی بملک. (الاعتصام  
للشاطبی ج: ۱ ص: ۲۱۲) واللہ سبحانہ اعلم (فتاویٰ حنفی ج ۵ ص ۴۴۸)

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی تحقیق

سوال: حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کے بارے میں جو روایات ہیں وہ کس درجہ کی ہیں اور اس کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟

جواب: سایہ نہ ہونے کے متعلق ایک روایت صریح بھی نہیں گزری صرف بعض علماء نے *واعتزلنی نورا* سے استدلال کیا ہے مگر ضعف اس کا ظہر ہے کہ شاید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر بادل رہتا اس کی اصل ہو کیونکہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ سایہ نہ ہوگا لیکن خود صحاح میں روایت ہے کہ آپ کے سر مبارک پر بعض اوقات سفر میں صحابہ کپڑے کا سایہ رکھتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سایہ کا رہنا بھی دائمی نہ تھا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۰۵)

## رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم درود بواسطہ ملائکہ سنتے ہیں

سوال: خادمہ کا عقیدہ یہ ہے کہ روز و شریف کفر سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں اس

بنام پراصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ اگر پڑھا جائے تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فرشتے پہنچائیں گے بلا واسطہ  
سماع نہیں ہوتا مگر استادی مولانا صاحب مدظلہ تشریف لائے تھے ایک بزرگ نے ایک کتاب ابن قیم جوزی  
کی جس کا نام جلاء الافہام ہے دیکھنے کو دی اس میں یہ حدیث موجود ہے جس کو مولانا نے نقل فرمایا ہے:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ الْعَلَلَفِ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ حَدَّثَنَا يَحْيَى  
بْنُ أَيُّوبَ عَنْ خَالِدِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ هِلَالٍ عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ  
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكْثَرُوْا الصَّلَاةَ عَلَى يَوْمِ  
الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ يَوْمٌ مُشْهُودٌ تَشْهَدُهُ الْمَلَائِكَةُ لَيْسَ مِنْ عَبْدٍ يُصَلِّي عَلَى  
إِلَّا يَلْغِيَنَّ صَوْتُهُ حَيْثُ كَانَ فَلْنَا وَنَعَدُ وَلَفَاتِكَ قَالَ وَنَعَدُ وَفَاتِنِ إِنَّ  
اللَّهَ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شخص کی آواز کو خود سماع فرماتے ہیں؟

جواب: اس سند میں ایک راوی یحییٰ بن ایوب بلا نسبت مذکور ہیں جو کئی راویوں کا نام ہے  
جن میں سے ایک قاضی ہیں جن کے باب میں ربما اخطاء لکھا ہے۔ یہاں احتمال ہے کہ وہ ہوں  
دوسرے ایک راوی خالد بن زید ہیں یہ بھی غیر منسوب ہیں اس نام کے روات میں سے ایک کی  
عادت ارسال کی ہے اور یہاں معنع سے ہے جس میں راوی کے متروک ہونے کا اور اس متروک  
کے غیر ثقہ ہونے کا احتمال ہے تیسرے ایک راوی سعید بن ہلال ہیں جن کو ابن حزم نے ضعیف  
اور امام احمد نے منقطع لکھا ہے۔ یہ تو مختصر کلام ہے سند میں باقی رہا متن سوا اولاً معارض ہے۔ دوسری  
احادیث صحیحہ کے ساتھ مشکوٰۃ میں ہے ”مَنْ صَلَّى عَلَيَّ عِنْدَ قَبْرِي سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَيَّ  
فَاتِنَا يَلْغِيَنَّ“ یہ حدیث صریح ہے کہ دور سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سنتے نہیں۔ (نسائی، داری، ترمذی  
نے بھی اس مضمون کی احادیث نقل کی ہیں) اور ظاہر ہے کہ جلاء الافہام توت میں ان کتابوں کے  
برابر نہیں ہو سکتی۔ لہذا قوی کو ترجیح ہوگی بعد تحریر جواب ہذا بلا واسطہ فکر قلب پر وارد ہوا کہ اصل  
حدیث میں صوت نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ ہے کاتب کی لفظی سے لام رہ گیا، امید ہے کہ اگر متعدد نسخے  
دیکھے جائیں تو انشاء اللہ کسی نسخے میں ضرور ای طرح نقل آئے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۷۱)

جو شخص رسالت کی خبر پا کر بھی اس کا منکر ہو تو وہ ناجی ہے یا نہیں؟

سوال: جو شخص رسالت کی خبر پا کر بھی صرف کہہ لا الہ الا اللہ کا قائل ہو وہ ناجی ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں! ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص)

پیارے نبی کہہ کر پکارنا

سوال: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیارے نبی کہنا ادب ہے یا بے ادبی؟

جواب: بے ادبی نہیں کہہ جاسکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۷)

یا رسول اللہ کہہ جانا ہے یا نہیں؟

سوال: کتاب شریف و رسالہ حفظ الایمان کے دیکھنے سے دو شبہ پیدا ہوئے جن کا در یافت کرنا ہے: جناب کے نزدیک یا رسول اللہ کہنا جائز نہیں جیسا کہ اسی کتاب کی فصل ۳۸ بیان توکل ظاہر ہے، فصل ۲۱ شیم انجیب مصنفہ مفتی الہی بخش صاحب قدس سرہ کے آخر میں جو قصیدہ نقل کیا گیا ہے اس میں چند جگہ یہ موجود ہے اور جناب نے ہر طریقہ سے منع فرمایا یہ بھی درست ہے پھر اس قسم کی تفہیم اس کتاب میں لکھ دی گئیں اس کو عوام پر جیسے گے اور علماء بیان کریں گے کہ یا منع و جواز ایک کتاب میں جمع ہو گئے؟

جواب: طلب حد کے ارادہ سے یا حاضر و ناظر ہونے کے اعتقاد سے پکارنا جائز نہیں اور بدون اس اعتقاد کے محض شوق و لذت حاصل کرنے کی غرض سے اجازت ہے چونکہ اشعار پڑھنے کی غرض محض اعلماء شوق و اہل دل ہوتا ہے اس لیے نقل میں توسع کیا گیا لیکن اگر کسی جگہ اس کے خلاف دیکھا جائے گا منع کیا جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۵)

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے

اسلام و کفر کے بارے میں سکوت کرنا چاہیے؟

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین شریفین کی نسبت حق میں اسلام کے قائل

نہیں ہیں اور محدثین و مفسرین کی تصریح اس پر شاید ہے آیا یہ قول درست ہے یا نہیں؟

جواب: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کی نسبت علماء کا اختلاف ہے اس میں توقف کرنا چاہیے کیونکہ تو یہ عقائد میں داخل ہے نہ جزو ایمان ہے اگر وہ سوسن ہیں تو ان کو کفر بہانا جائز نہیں اور اسی طرح اس کا ٹکس بھی جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۸)

تاریک سنت کی شفاعت سے محرومی اور شفاعت کی اقسام

سوال: بدعات سے کمالیہ بروز حشر مطلقاً مسلم یا کافر شفاعت سے محروم رہے گا؟

کما صرح صاحب التوضیح والتلویح

جواب: تلوخ کی یہ عبارت ہے: فَنَزَكَ الْوَاجِبُ حَرَامًا يَسْتَحِقُّ الْعُقُوبَةَ

بِالنَّارِ وَنَزَكَ الشُّبْهَةُ الْمُؤَخَّذَةُ قَرِيبًا مِنَ الْحَرَامِ يَسْتَحِقُّ حَرَمَانِ

الْشَّفَاعَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ تَرَكَ شَيْئًا لَمْ يَنْلُ شَفَاعَتِي

پس اول تو یہ حدیث جو بلا سند ذکر کی گئی صحیح حدیثوں کے برابر نہیں ہو سکتی اور اگر برابر بھی ہو تو اس میں بدعتی کی تخصیص نہیں بلکہ ہر تارک سنت کے حق میں عام ہے خواہ ترک تاویل فاسد سے ہو جس کو بدعت کہتے ہیں یا صرف سستی کی وجہ سے ہو اور فرض و واجب کا تارک بدرجہ اولیٰ محرم ہے کیونکہ ترک فرض و واجب شامل ہے ترک سنت کو زیادتی کے ساتھ پس لازم آتا ہے کہ کسی عاصی کی شفاعت نہ ہو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے: "شَفَاعَتِي لِأَهْلِ الْكِبَالَةِ مِنْ أُمَّتِي" پس یا دونوں حدیثوں میں تعارض کہا جائے تب بھی صحاح کی حدیث راجح ہوگی یا کسی صورت سے تطبیق دی جائے اور کوئی تاویل کر کے کہا جائے کہ تارک فرض محرم نہ ہوگا۔ اسی تاویل سے یہ بھی کہنا پڑے گا کہ تارک سنت بھی محرم نہیں کیونکہ تارک سنت کی محرومی سے تارک فرض کی محرومی لازم آتی ہے۔ پس حدیث مآول ہوئی بدعتی کی شفاعت کے بارے میں کیسے جہت ہو سکتی ہے۔

یہ جواب تو الزامی تھا تحقیقی جواب یہ ہے کہ یا تو یہ قہید ہے یا مراد شفاعت سے شفاعت خاصہ ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ بروز قیامت دس قسم کی شفاعت ہوگی۔ اول شفاعت عظمیٰ میدان حشر سے خلاصی کے لیے دوسرے ایک قوم کو بلا حساب جنت میں داخل کرنے کے لیے تیسرے ان لوگوں کے لیے جن کی اچھائیاں برائیاں برابر ہوں چوتھے ان لوگوں کے لیے جو دوزخ کے مستحق ہو چکے ہوں۔ پانچویں رفع درجات و زیادت کرامات کے لیے چھٹے گنہگاروں کو دوزخ سے نکالنے کے لیے ساتویں جنت کا دروازہ کھلوانے کے لیے آٹھویں مستحقین خلود "کافروں کے عذاب" کی تخفیف کے لیے نویں خاص اہل مدینہ کے لیے دسویں خاص روضہ پاک کے زائرین کے لیے۔ پس تارک سنت کی شفاعت سے محرومی پانچویں قسم سے ہوگی اور چھٹی کل مومنین کو عام ہوگی البتہ اگر حد کفر تک پہنچ جائے تو وہ مثل کفار کے اس شفاعت سے بھی محروم ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۹)

"صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ يَا مُحَمَّدُ" کے لفظ سے دُرود پڑھنا

سوال: "صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ يَا مُحَمَّدُ" یہ دُرود پڑھنا کیسا ہے؟ یاد آتا ہے کہ لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ... الخ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ جس طرح عام لوگوں کو نام لے کر

پکارتے ہوئے پکارو اس سے اس دُرو کی ممانعت کا ثبوت ہوتا ہے؟

جواب: اس آیت میں اس خطاب کی ممانعت ہے جو خلافِ ادب و احترام ہو اور اگر ادب کے ساتھ ہو جیسا کہ دُرو کے صیغہ کے ساتھ اتصال یہاں اس کا قرینہ ہے۔ گو ہم علم کے ساتھ بودہ اس آیت سے ممنوع نہیں چنانچہ حدیثِ ضرر میں خود یہ خطاب حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلیم فرمایا ہے، حصن حصین میں کسی حدیث کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ البتہ حالتِ فیض میں یہ نداء گورسول و نبی کے عنوان اسی سے کیوں نہ ہو اس بات کا وہم پیدا کرتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دور سے سنتے ہیں جو کہ عوام کو فساد میں ڈالنے والی ہے اس لیے منع کیا جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۹)

روضہ اطہر پر استغفار کے بارے میں

سوال: آیت وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا... الخ کے تحت اپنی حاجت روضہ اقدس پر جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پیش کرنا کہ آپ میری اس حاجت کے لیے خدا کے دربار میں شفع ہو جائیں جیسے کہ عرف عام میں لوگ مزاروں پر کرتے ہیں اور ست ہے یا نہیں؟

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر پر حاضر ہو کر یہ عرض کرنا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے لیے دعائے مغفرت فرمادیں جائز اور مستحب ہے اس کا انکار بصورتِ اہل سنت کے خلاف ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعائے مغفرت کرنے پر مغفرت کا وعدہ ہے بزرگوں کی دعائے برحقیت کا وعدہ نہیں۔ لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا غلط ہے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۵۷)

یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں انسان تھے

ور نہ در حقیقت انسان نہ تھے

سوال: ایک واعظ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر میں انسان تھے حقیقت میں انسان نہ تھے نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ ہر گزری حاضر و ناظر ہیں اب عرض ہے کہ ایسا جواب عاریت فرمادیں جس سے اہلینان حاصل ہو جائے؟

جواب: مدعی کے ذمہ اپنے دعویٰ پر دلیل قائم کرنا ہے۔ نہ پہلا دعویٰ کفر ہے اور دوسرا دعویٰ شرک ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۲۵)

یہ کہنا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو ایمان بھی مر گیا

سوال: نزدیک قول ہے کہ جو لوگ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر ایمان لائے تھے جب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو ان کے ایمان بھی مر گئے، جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر ایمان لائے تھے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو ان کے ایمان بھی مر گئے جو شخص رسول ہی پر ایمان لائے تھے آیا زید پر شرعاً تکفیر ہے یا نہیں؟

جواب: اس کی تکفیر نہ کی جاوے گی، ہاں الفاظ مذکور کا کہنا زید کو جائز نہیں اور یہ اس کی جہالت کی بات ہے لیکن بوجہ تاویل امکان اس کو کافر نہ کہیں گے (کیونکہ اس طرح کے الفاظ خطبہ صدیقی میں بھی موجود ہیں۔ اگرچہ زید نے اس کا مطلب غلط سمجھا) مگر وہ گنہگار سخت ہے، توبہ کرے اور آئندہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۳۵۶)

دعاء میں بحق النبی وآلہ الامجاد کہنا

سوال: اگر کوئی اللہ تعالیٰ سے مدد مانگے اور یہ کہے "بِحَقِّ النَّبِيِّ وَآلِهِ الْأَمْجَادِ" کیا جائز ہے؟  
جواب: "بِحَقِّ النَّبِيِّ وَآلِهِ الْأَمْجَادِ" کہنا منع ہے۔ (کفایۃ المفتی ج ۲ ص ۳۵۶)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم خیر و شر کہنا

سوال: اگر کوئی شخص سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم ہر خیر و شر لکھے تو اس وقت اصطلاحی معنی کیا ہوں گے اور اگر لغوی معنی مراد لیں تو معلم شر سے فعل شر مراد ہوگا یا ترک شر اور دونوں صورتوں میں ان الفاظ کا لکھنے والا مستحق گناہ ہے یا نہیں؟

جواب: اگر ان الفاظ سے یہ نیت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر فعل خیر و شر کی تعلیم دی تھی، خیر کی خیریت کو اور شر کی شرارت کو بتا دیا تھا، ان معنی کے لحاظ سے آپ کی شان میں اس کا اطلاق کرنا صحیح ہوگا مگر اس کے اور معنی کا بھی احتمال ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارتکاب شر کی تعلیم دی تو اس احتمال کی وجہ سے سب سے ادبی سے خالی نہیں اس قسم کے الفاظ سے احتراز کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ عبدالحی ج ۲ ص ۱۳۶)

نماز میں نبی علیہ السلام کے تصور کا حکم

سوال: کوئی شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنا جائز ہے یا نہیں اور گدھے کے خیال آنے سے بدتر ہے ایسا عقیدہ رکھنے والا مسلمان ہے یا کافر؟

جواب: نماز حق تعالیٰ کی عبادت بلا شرکت غیر ہے، عبادت میں معبود کی عظمت اور جلال کا تصور مقصود ہے اور اسی پر اقتضار ہونا چاہیے اور کسی کا تصور بوجہ تعظیم نہ ہونا چاہیے۔ یہ ظاہر ہے کہ

نماز میں قرآن مجید پڑھا جاتا ہے۔ اسی میں انبیاء کرام کے اسماء مبارک آتے ہیں ان کے قہے مذکور ہیں۔ فرعون، ہامان اور دیگر کفار کے نام بھی آتے ہیں۔ شیطان کا نام بھی آتا ہے جس سے ہٹا مانگی جاتی ہے اور جن حکرم ہستیوں کے اسماء گرامی اور قصص قرآن میں زبان پر آئیں گے ان کا تصور اور خیال بھی نازی طور پر آئے گا۔ اسی طرح فرعون و ہامان اور شیطان کا جب نام لیا جائے گا تو ان کی طرف بھی خیال ہائے گا اور اس کو آج تک کسی نے کامل اعتراض نہیں کیا اب رہی یہ بات کہ نازی بحیثیت تقسیم مجودیت کے اگر اللہ کے سوا کسی دوسرے کا تصور کرے تو وہ شرک فی العبادت ہوگا اور شرک اعلیٰ درجہ کا گناہ ناقابل مغفرت ہے۔ جس خلاصہ یہ ہوا کہ اگر نماز میں کوئی شخص نبی علیہ السلام کا تصور بجز تظہیر عبارت کے کرے تو یہ اتنا بڑا گناہ ”شرک“ ہے کہ نہ بھی باطل ہوئی اور مغفرت کی بھی امید نہیں اور اس صورت میں یہ تصور کسی ایسے شخص یا شے کے تصور سے زیادہ معتر ہے جس کی تقسیم ”عبادت“ متصور نہیں ہو سکتی کہ اس کے تصور سے عبادت کے ظلوں اور خشرع میں تو نقصان آئے گا اور عبادت خراب ہو جائے گی لیکن شرک لازم نہ آئے گا اس کے علاوہ اور کوئی مطلب اس قول کا نہیں ہے نہ ہو سکتا ہے۔ (کتاب مفتی ج ۱ ص ۴۴۴)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کے نقش کو چومنے

اس جیسے نعل پہننے اور اس کے احترام کا حکم

سوان: مکرم و محترم جناب مفتی صاحب دامت برکاتہم  
السلام و علیکم ورحمۃ اللہ البعد!

۱۔ جہیز سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے جد امہ سے متصل ہو گئی اس کی برکات کا انکار تو کوئی جاہل یا طغی نہ کرے گا لیکن اس شے کی مثل ہاتھ سے تیار کر لی جائے گی تو کیا اس میں بھی وہ برکت آ جاتی ہے؟ یا لقاہ دیگر تبرک شے کی تصویر بھی تبرک ہوتی ہے؟

۲۔ آج کل سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کا نقش بہت عام ہو گیا لوگ اس کو چومتے ہیں برکت کے لیے سر پر رکھتے ہیں اس کی کیا حیثیت ہے؟ اس نقشے کی یہ حیثیت مسلم کہ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کی صورت مطہر ہو گئی روایات حدیث میں مذکور نعل کا بھٹا آسان ہو گیا؟

۳۔ کیا اس نقشے کے مطابق نعل بنوا کر استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبہ سرور کائنات صلی

اللہ علیہ وسلم کی برادرا ہمارے لیے نمونہ ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پگڑی جیسی پگڑی، قمیص جیسی قمیص، بنوانا، پہننا سب باعث سعادت اور محبت کا تقاضا ہے کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے جیسا جوتا پہننا بھی محبت کا تقاضا ہے یا نہیں؟

۴۔ نیز یہ بھی قابل دریافت ہے کہ یہ نقش اس وقت عام مرد و عورت یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل مبارک صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے میں موجود تھا، دیگر مستعمل کپڑوں، برتنوں کی طرح اس کو سنبھال کر رکھا گیا۔ جن حضرات کے پاس یہ موجود نہیں تھا، کیا کسی روایت سے ثابت ہے کہ وہ لوگ کاغذ پر اس کی صورت بنا کر برکت حاصل کرتے ہوں؟ اگر ثابت نہ ہو تو آج اس کو باعث ثواب سمجھنا سفر میں ساتھ رکھنا، برکت کے لیے ڈکانوں، مکانوں پر لگانا کیا بدعت نہیں ہوگا؟

۵۔ روضۃ اقدس کی صحیح تصویر یعنی فونو بیٹ اللہ کی صحیح تصویر بھی باعث برکت ہے یا نہیں؟ اب لوگ ان کپڑوں اور قالینوں پر نماز پڑھتا ہے ادنیٰ سمجھنے لگ گئے ہیں جن پر روضۃ اقدس کی تصویر ہو اس کی کیا حیثیت ہے؟

۶۔ اب نقش خاتم بھی شائع ہو گیا ہے، لوگ اس کے تصور کو انوار و برکات کا باعث سمجھنے لگے ہیں اس کی کیا شرعی حیثیت ہے؟ مجھے خطرہ ہے کہ عالی لوگوں کی طرف سے جلد ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آغوش اور بغل اور حرما کی مثل شائع ہو کر ان کا بھی احترام نہ شروع ہو جائے، میرے غیر مرتب الفاظ کو اپنے مرتب الفاظ میں منتقل کر کے سوال و جواب اپنے ماہنامہ ”البلاغ“ میں شائع فرمادیں تو میرے جیسے کئی تحقیر لوگوں کی رہنمائی ہو جائے گی؟ والسلام

بخدمت اقدس جناب مولانا عبد المجید صاحب مدظلہم العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔

آپ کا مفصل استفتاء نعل مبارک کے نقشے کے بارے میں کافی عرصہ پہلے مل گیا تھا، وہ برابر زیر غور رہا، آخر میں مشورے کے لیے حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہم العالی کی خدمت گرامی میں پیش کیا، ہماری خوش قسمتی ہے کہ حضرت والا خود جواب تحریر فرمانے کے لیے تیار ہو گئے۔ چنانچہ یہ جواب حضرت مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہم العالی کا لکھا ہے۔



مخدوم گرامی قد رحلت مولانا عبد المجید صاحب مدظلہم العالی  
السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

آجناب کا گرامی نامہ مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب کے نام آیا تھا۔ انہوں نے احقر کو  
مشورے کے لیے بھیجا، احقر نے جو کچھ سمجھ میں آیا لکھ دیا اور آجناب کی خدمت میں اس خیال سے  
ارسال کر رہا ہوں کہ اگر کوئی غلطی ہوگی تو آجناب اس پر متنبہ فرمائیں گے۔

والسلام احقر محمد تقی عثمانی ۲۰/۶/۱۴۱۶ھ

جواب: ۲۱۔ شاید جناب کے علم میں ہوگا کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ  
علیہ نے اپنے رسالہ ”زاد السعید“ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کا نقشہ شائع  
فرمایا تھا اور اس کو سر پر رکھ کر دُعا کرنے کی بھی فی الجملہ ترفیع دی تھی اور اس سلسلے میں ایک رسالہ  
بھی تحریر فرمایا تھا۔ بعد میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر  
حضرت سے خط و کتابت کی جو (کفایت المفتی جلد ۲: صفحہ ۶۱) (کفایت المفتی ج ۲ ص ۹۱-۹۹)  
طبع جدید دار الاشاعت) اور (امداد الفتاوی جلد ۴: صفحہ ۳۲۸-۳۲۹) (امداد الفتاوی  
ج ۴ ص ۳۷۳-۳۷۴) (۵۳۶-۵۳۷ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی) میں مکمل شائع ہو چکی ہے۔  
اس خط و کتابت کے مطالعے سے مسئلے کی شرعی حیثیت بڑی حد تک واضح ہو جاتی ہے اور اس کا  
خلاصہ یہ ہے کہ جہاں تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان آثارِ جبرکہ کا تعلق ہے جو آپ صلی  
اللہ علیہ وسلم کے زیر استعمال رہے ہوں یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر سے مس ہوئے ہوں  
ان سے تبرک یا انہیں بوسہ دینا یہ سر پر رکھنا متعدد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور علمائے حقہ میں  
سے ثابت ہے اور جیسا کہ خود آجناب نے ذکر فرمایا ہے وہ محل اشکال نہیں۔ البتہ اگر آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ان آثارِ جبرکہ کی کوئی تصویر بنائی جائے یا اس کا کوئی نقشہ بنایا جائے تو وہ اگرچہ اصل  
آثار کے مساوی نہ ہوگا لیکن چونکہ اصل کے ساتھ مشابہت اور مشاکلت کی وجہ سے اس کو حضور  
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے فی الجملہ ایک نسبت حاصل ہے اس لیے اگر کوئی شخص اپنے شوقِ طبعی اور  
محبت کے داعیہ سے اس کا بھی ادب کرے اور اسی محبت کے داعیہ سے اسے بوسہ دے یا آنکھوں  
سے لگائے تو فی نفسہ اس کی ممانعت پر بھی کوئی دلیل نہیں۔ لہذا فی نفسہ ایسا کرنا مباح ہوگا بلکہ جس  
محبت کے داعیہ سے ایسا کیا جا رہا ہے وہ محبت انشاء اللہ موجب اجر بھی ہوگی بشرطیکہ اس خاص عمل کو  
بڑا عبادت نہ سمجھا جائے کیونکہ عبادت کے لیے ثبوت شرعی درکار ہے۔ البتہ جواز کے لیے کسی  
مستقل دلیل کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کے لیے ممانعت کی دلیل نہ ہونا بھی کافی ہے اور اس  
تفصیل میں دونوں صورتیں شامل ہیں خواہ نقش اصل کے بالکلیہ مطابق ہو یا بالکلیہ مطابق نہ ہو

کیونکہ مشابہت کی وجہ سے فی الجملہ نسبت دونوں کو حاصل ہے۔

یہ تو مسئلے کی اصل حقیقت تھی لیکن چونکہ ان نازک حدود کو سمجھنا اور ان کی نزاکت کو ملحوظ رکھنا عوام کے لیے مشکل معلوم ہوتا ہے اور اس بات کا اندیشہ ہے کہ اس میں حدود سے تجاوز نہ ہو جائے۔ مثلاً یہ کہ ان اعمال کو بذاتیہ عبادت سمجھا جانے لگے یا ادب و تعظیم میں حدود سے تجاوز ہو کر مشرکانہ افعال یا اعتقادات اس کے ساتھ نہ مل جائیں۔ اس لیے مناسب یہی ہے کہ ان نکتوں کی عمومی تشہیر اور ان کی طرف ترغیب و تفریح سے احتیاب ہی کیا جائے اس لیے حضرت حکیم الامت قدس اللہ سرہ نے اپنے رسالہ ”نیل الغناء بفعل المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے بعد میں رجوع فرمایا تھا۔

خلاصہ یہ کہ تشہیر کی ہمت افزائی نہیں کرنی چاہیے لیکن اگر کوئی شخص حدود میں رہ کر مذکورہ افعال کرتا ہے تو اس پر تکلیف بھی درست نہیں۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فعل شریف جیسی فعل بنوا کر پہننے کے جواز یا عدم جواز کے بارے میں فقہائے کرام کی کوئی تصریح تو نہیں دیکھی البتہ یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ معاملہ ذوق کا ہے اور مذاق مختلف ہو سکتے ہیں ایک مذاق یہ ہے کہ جس چیز کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار جبرک میں سے کسی کے ساتھ مشابہت حاصل ہو وہ تو سرور آنکھوں پر رکھنے کی چیز ہے نہ یہ کہ اس کو پاؤں میں استعمال کیا جائے۔ لہذا اگر کوئی شخص اس مذاق کے تحت اسے پہننے سے احتراز کرے تو یہ اس کے مذاق تعظیم و محبت کا تقاضا ہے جس پر وہ قابل ملامت نہیں۔ جیسا کہ حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ کے بارے میں منقول ہے کہ بزرگ کا جوتا بھی اس لیے نہیں پہننے تھے کہ گنبد خضراء کا رنگ سبز ہے اور دوسرا مذاق یہ ہے کہ انسان اپنے ہر عمل اور ہر ادا میں حتی الامکان حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی اداؤں کی نقل و آثار نے کی کوشش کرے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس جیسا لباس پہنے اور اس نقطہ نظر سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک جیسا فعل بنوا کر پہنے اور مقصود اتباع ہو تو بظاہر اس پر بھی ممانعت کی کوئی دلیل نہیں بلکہ یہ بھی محبت کا تقاضا ہے چونکہ اس کا مقصود اتباع ہے اس لیے بظاہر اس میں ابانت کا بھی کوئی پہلو نہیں۔ چنانچہ صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے یہ کہیں منقول نہیں کہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک جیسے جوتے پہننے سے احتراز کا اہتمام کیا ہو یا خصوص جبکہ اس دور میں جوتوں کی اوضاع میں اتنا تنوع بھی نہیں تھا لہذا جیسا عرض کیا گیا یہ ذوق کی بات ہے اور کوئی ذوق قابل ملامت نہیں۔

۴۔ یہ بات تلاش کے باوجود نہیں مل سکی کہ آیا یہ نقشہ عام مروج تھا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا۔

۶۵۔ روضۃ القدس بیت اللہ کی صبح تصور کا ہم بھی قریب قریب ایسا ہی ہے کہ ان کو اصل کے ساتھ کتاب کی ایک نسبت قویہ حاصل ہے۔ نیز انہیں دیکھ کر اس کا احتضار قوی ہوتا ہے لہذا ان کا احترام کرنا چاہیے یعنی ان کو کسی موضع اہانت میں استعمال کرنا درست نہیں جہاں تک ان کے باعث برکت ہونے کا تعلق ہے۔ یہ بات واضح ہے کہ کسی جگہ ان کے لگانے سے ان شعائر کا بار بار احتضار ہوتا ہے اور یہ احتضار بھی باعث برکت ہے۔

جامعہ اذن پرانی فلسفہ کسی بھی قسم کے نقش پسندیدہ نہیں لیکن اگر کسی باغے نماز پر حرمین شریفین میں سے کسی کی تصویر اس طرح بنی ہوئی ہے کہ وہ پاؤں کے نیچہ آتی تو اس میں بھی اہانت کا کوئی پہلو نہیں البتہ موضع سجود میں بیت اللہ کے سوا کسی اور چیز کی تصویر یا خصوصاً روضۃ القدس کی شعبہ میں چونکہ وہاں خلاف مقصود کا ہو سکتا ہے اس لیے اس سے احتراز من سب معلوم ہوتا ہے۔

۶۔ نقش خاتم کے بارے میں بھی وہی تفصیل ہے جو نقش نصیبن کے بارے میں عرض کی گئی البتہ ظاہر ہے کہ ان غیر ذی روح اشیاء کے نقوش پر ذی روح کے نقوش کو ہرگز قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ذی روح کے نقوش یا تصویر بہر صورت ممنوع ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم (فتاویٰ رضوی ج ۱ ص ۹۱)

## قرآن مجید افضل ہے یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم؟

سوال: مسجد بیت المقدس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن شریف ان تینوں چیزوں میں سے از روئے عقائد کس کو بزرگ و برتر خیال کرنا چاہیے؟

جواب: قرآن مجید سے مراد اگر کلامِ فطری ہے جو خداوند تعالیٰ کی صفت ہے تو اس کا افضل ہونا ظاہر ہے اور اگر مراد یہ کائنات پر لکھا ہوا یا چھپا ہوا قرآن مجید ہے تو اس قرآن مجید بیت المقدس مسجد اللہ مسجد حرام و مسجد نبوی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہیں کیونکہ قبرِ قدس و اطہر کا وہ حصہ جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر سے جدا ہوا ہے وہ بوجہ تعلق کے ان تمام اشیاء سے افضل ہے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کا افضل ہونا ظاہر ہے۔ (کنز الدقائق ج ۱ ص ۱۳۱)

کیا باری تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی شکل پر پیدا کیا ہے؟

سوال: ایک شخص دہلی میں یہ شعر پڑھتا ہے:

جمال خدا مگر نہ دیکھا ہو تم نے      حمد کو دیکھو وہی ہو بہو ہے

پڑھنے کے بعد کہتا ہے یہ شعر بالکل صحیح ہے اس واسطے کہ جو صورت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے وہی صورت بعینہ باری تعالیٰ کی ہے کیونکہ باری تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی مش پر پیدا فرمایا ہے اس کے بعد کہتا ہے کہ احمد اور احمد میں صرف میم کا فرق ہے نیز کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں تمام اشیاء کو جانتے ہیں ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور تمام اولیاء کو حاضر و ناظر جانتا ہے اور کہتا ہے کہ جس جگہ اور جس وقت ان کو پکارو ہماری فریاد سنتے ہیں اور امداد کرتے ہیں۔ نیز یہ کہ سرود سننا ہے اور اس کو حلال جانتا ہے ایسے شخص کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

جواب: یہ شعر بالکل شرک ہے اور جو اس کو بچ سمجھ کر پڑھے وہ مشرک ہے اس میں کلام نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی خدا تعالیٰ کی ایک مخلوق اور بندے ہیں خالق اور مخلوق ایک کیونکر ہو سکتے ہیں۔ نیز یہ کہنا کہ احمد اور احمد میں صرف میم کا فرق ہے یہ بھی الحاد و زندقہ ہے۔

آنحضرت کو تمام اشیاء کا عالم جانتا بھی شرک ہے شرک اسی کا نام ہے کہ خدا تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک مانا جائے عالم الغیب ہونا صرف خدا کی شان ہے۔ دوسرا ہرگز اس کا مصداق نہیں ہو سکتا اور جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہیں تو پھر کسی دوسرے کا عالم الغیب ہونا تو صراحتہ باطل ہے۔ سرود سننا حرام ہے اور اس کو حلال سمجھنا کفر ہے ایسا شخص جو ان تمام امور مذکورہ بالا کا معتقد و مرتکب ہو وہ باتفاق علماء اہل سنت والجماعت مشرک ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۲۴۰)

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا ہونے کا عقیدہ

سوال: ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ آپ جیسے چھ اور موجود و متحقق ہیں شریک آپ کی جمیع صفات و ماہیت میں اور پیش کرتا ہے قول حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ اللہ نے سات زمینیں پیدا کیں ہر زمین میں تمہارے جیسا آدم ہے نوح جیسا نوح ابراہیم جیسا ابراہیم اور موسیٰ جیسا موسیٰ عیسیٰ کی طرح عیسیٰ علیہم السلام اور تمہارے جیسا عیسیٰ یہ عقیدہ صحیح ہے یا نہیں؟ اور حدیث مذکور کا کیا حال ہے؟

جواب: اولاً جانتا چاہیے کہ حدیث مذکور معتبر ہے یا باب تحقیق نے اس کی توثیق کی ہے ثانیاً سمجھنا چاہیے کہ زمین کے سات طبقات کا جدا گانہ ہونا اور اس میں مخلوقات الہی کا موجود ہونا بھی احادیث سے ثابت ہے۔ تیسرے معلوم ہونا چاہیے کہ باقی تمام زمینوں کے طبقات میں انبیاء کا ہونا ثابت ہے۔ چنانچہ حدیث مذکور صحیح ہے دلالت کرتی ہے اور قرآن پاک وَلِلَّهِ الْفَوْزُ هَادٍ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک رہنما مقرر ہوا ہے جب یہ تمن امر ذہن نشین ہو گئے تو سمجھنا چاہیے کہ لفظ نبی

تَحْسِبُكُمْ سے اگرچہ ایک ایک نبی کا خاتم النبیین باقی طبقات میں ہونا ثابت ہے لیکن اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ کلام عرب کا تشبیہ کے واسطے مستعمل ہے اور تشبیہ میں لازم نہیں کہ مشبہ بہ مشبہ کے مثل یا اقوی ہو بلکہ کبھی تشبیہ ناقص کے ساتھ محض سمجھانے کے واسطے ہوتی ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ "اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نَوْرٍ تَمِثُّ مِثْلُوهَا فِيهَا مِصْبَاحٌ" اس آیت میں حق تعالیٰ نے تشبیہ دی اپنے نور کو نور مِثْلُوهَا کے ساتھ اور پھر ظاہر ہے کہ نور الہی بدرجہا اس نور سے اعلیٰ و احسن ہے۔ "چہ نسبت خاک را با عالم پاک"

پس لفظ نبی کنیکم سے یہ برگز ثابت نہیں کہ باقی طبقات کا خاتم الانبیاء اس طبقہ کے خاتم الانبیاء کے مثل ہے بلکہ تشبیہ فقط سمجھانے اور بتلانے کی غرض سے ہے اسی غرض سے جس طرح ایک خاتم الانبیاء اس طبقہ میں ہے اسی طرح ایک ایک خاتم ہر طبقہ میں ہے نہ یہ کہ وہ خاتم مثل اس خاتم کے ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۴۶)

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ زلزال کے معنی غلط سمجھے

سوال: زید کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ زلزال کے معنی غلط سمجھے وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے وہ کہتا ہے کہ حضرت رسول اکرم کو ابن مریم اور دجال کی خبر نہیں دی گئی وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال ہو گیا کشمیر میں قبر ہے وہ کہتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام موعود میں ہوں اور کوئی نہیں آئے گا حضرت رسول اکرم خاتم النبیین نہیں اس کے اور ایسے صد ہا عقیدے ہیں؟

جواب: ایسا فقیہہ رکھنے والا بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، جتنی باتیں اس شخص کے سوال میں نقل کی گئی ہیں وہ الحاد و زندقہ کی باتیں ہیں اس نالائق شخص نے رسول تو رسول خود اللہ تعالیٰ کو جھوٹا بنایا۔ (العیاذ باللہ) (فتاویٰ نذیریہ ص ۵)

### یہ اعتقاد کہ اللہ تعالیٰ نے رزق کی کنجیاں

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیں غلط اور باطل ہے

سوال: زید کہتا ہے کہ کنجیاں رزق مخلوقات کی اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سونپ دی ہیں جس کو بھتنا چاہیں دیں عمرو اس کے خلاف کہتا ہے نیز آپ کی روح مبارک سب گھروں اور مقاموں میں گشت کرتی ہے یہ بات صحیح ہے یا غلط؟

جواب: زید مذکور کا قول بالکل غلط ہے زید مذکور نے قرآن وحدیث کو دیکھا سنا نہ ہو گا یا جان بوجھ کر ہٹ دھرمی کرتا ہے قرآن کریم وحدیث نے تو بڑے زور سے اس بات کی تردید کی ہے رزق کا کفیل اللہ کے سوا کوئی نہیں اور یہ قول کہ روح مبارک سب مقاموں میں گشت کرتی ہے غلط ہے اور یہ دونوں عقیدے شرک ہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ ج ۱ ص ۳)

### اللہ و رسول کے احکام اور اس کے فرشتوں کی توہین کا حکم

سوال: ایک دینی جلسہ میں قرآن وحدیث کے حوالہ جات کے ساتھ اللہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام بیان کیے گئے دوران تفریر ایک فریق مخالف کے شخص نے کہا ”یہ اوٹ پٹانگ“ لوگ کیا کہے جا رہے ہیں بند کریں یہ سب

دوسرا واقعہ یوں ہوا کہ اسی شخص کی جماعت کے ایک جلسہ میں ان کے ایک مقرر نے کہا کہ ”اے آسمان کے متکبر فرشتو! تیار ہو جاؤ زمین پر اترنے کے لیے اب تمہاری نہیں چلے گی اگر زیادہ بولو گے تو گھسیٹ کر نکال دیئے جاؤ گے“ سوال یہ ہے کہ زید و عمرو کے یہ جملے کیسے ہیں؟

جواب: زید و عمرو کے جملے مذکورہ قبیحہ باعث کفر ہیں۔ لہذا ان دونوں پر تجدید ایمان لازم ہے اور سابق دستور نکاح میں رہنے کے لیے تجدید نکاح ضروری ہے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۶)

### ”اگر جبریل امین بھی کہہ دیں“ کا حکم

سوال: زید جو کہ عالم دین ہے اس نے اپنے گھریلو متنازعہ امور میں تعلیق بالحال کے طور پر یہ کہا کہ میں اپنی والدہ محترمہ مرحومہ کے اس فیصلہ کو جو ان امور سے متعلق اپنی حیات میں فرما گئی ہیں اب کسی ثانی مجلس کے سپرد کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں خواہ مجھے کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی کہے حتیٰ کہ اگر جبریل امین بھی کہہ دیں۔

فرمائیں کیا ایسے الفاظ کا تکلم کرنے والا کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ خصوصاً اس وقت جب کہ متکلم خود اس بات کی صراحت کر رہا ہے کہ میرا یہ کہنا کوئی حضرت جبریل علیہ السلام سے استخفاف یا توہین کے لیے نہیں بلکہ تعلیق بالحال کے طور پر ہے؟

جواب: الحمد للہ وصلی علی رسولہ الکریم! اما بعد: صورت مسئلہ میں کوئی بات کفریہ نہیں ہے۔ خصوصاً اس بات جب کہ متکلم اپنی منشاء اور مراد کی خود صراحت کر رہا ہے کہ میری مراد نہ استخفاف اور نہ توہین کے لیے اور یہ الفاظ کہ ”خود اگر جبریل امین بھی کہیں“ ”ذو معانی کثیرہ ہیں“ ان کی

حیثیت زیادہ سے زیادہ سناؤں یا تعلق بالہمال کی ہے اور حضرت جبریل امین علیہ السلام کا آنا سناؤں نماز خود ہمال ہے اور تعلق بالہمال خود مستلزم ہمال ہے لہذا تکلم کا فرض نہیں ہوا۔

اب تکلم مذکور کو خواہ مخواہ اختلاف اور توہین اور توہین کا سرکب قرار دے کر مکر کر کہا: *فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة فاعمدوا*۔ بتا ہے۔ *نقدوا* اللہ تعالیٰ اعلم۔

الراثم الاخر محمد انور خاں دارالافتاء دارالعلوم فیض محمدی لائل پور الجواب صحیح عبد المجید نقوی

الجامع عدلہ مورخہ ۱۳۹۹ھ

الحبيب مصيب: اس لیے کہ فقہ اکبر میں مقبول ہے۔

وعن الذخير فان في المسئلة اذا كان وجود توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتى ان يعيد الى الذى يمنع التكفير حسنا للظن بالمسلم.

لہذا تکلم مذکور کو مکر نہیں کہا جائے گا۔ غرض اس خطیب جامع مسجد لائل پور۔

الجواب صحیح: کیونکہ جبریل امین علیہ السلام کی تشریف آوری بلعمری کے بتلائے صحیح معلوم ہوا ممکن نہیں اور فی الوقت کوئی نبی نہیں نہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس لیے یہ تعلق بالہمال ہی ہوگی اور قائل کی نیت معتبر ہوگی۔ (فتاویٰ مفتی محمود ج ۱ ص ۲۶)

کسی شخص کا یہ کہنا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے

مجھ سے فرض نماز معاف کر دی ہے

سوال: ایک شخص کا بیان ہے کہ پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لیے فرمایا ہے کہ نماز پڑھنے سے آزاد ہے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خود فریب نواز اور دیگر مشہور بزرگوں سے عالم بیدار میں میری بات ہوئی۔ ان بزرگوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ہم تمہارے یہاں تین روز قیام کریں گے۔ چنانچہ میں نے تین روز تک دعوتیں کھلائیں جب شخص مذکور اس قسم کے قصے روزانہ بیان کرنے لگے تو کچھ لوگوں سے کہا کہ اس قسم کے قصے بیان کرنا بند کر دیجئے یہ قوت اللہ پاک نے نبیوں کو عطا فرمائی ہے آپ کے بیانات سے بزرگان دین کی توہین ہوتی ہے اس سے ہماری دل آزادی ہوتی ہے جواب میں فرمایا کہ میری اپنی قبر اور میری اپنی صلیب میں نے وہیہ خرچ کر کے یہ حاصل کیا ہے مجھ کو کسی سے کچھ نہیں لینا ہے۔

جواب: مندرجہ سوال معتد کر رکھنے والا شخص زندہ ہی ہے نماز وغیرہ ظاہری احکام کا انکار کرتا

ہے ایسے شخص کی تکذیب اور انکار ہر شخص پر واجب ہے جو اس کی تصدیق کرے وہ بھی زندیق ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۲)

**مجرم کو اللہ تعالیٰ نہیں چھڑا سکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھڑا سکتے ہیں؟**

سوال: بریلوی حضرات یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ قیامت کے دن معصیت کے بارے میں جس شخص کو حضور سزا دینے کے لیے پکڑ لیں گے کوئی چھڑا نہیں سکتا اور خدا جس کو سزا دینے کے لیے پکڑ لیں گے اس کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم چھڑا سکتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

جواب: بریلوی مکتبہ فکر کے بہت سے عقائد ایسے نرالے ہیں کہ قرآن کریم حدیث شریف آثار صحابہ مجتہدین کے فتنہ میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ہے شاعرانہ مضمون کو عقیدہ قرار دینا بھی مشکل ہے جن صاحبان کا یہ عقیدہ ہے ان ہی سے اس کی دلیل دریافت کی جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۱۳۳)

**آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب پاخانے کا حکم**

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پاخانہ پیشاب پاک تھا یا نجس؟

جواب: شوافع میں بعض علماء محققین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب اور پاخانے کی طہارت کا حکم کیا ہے اور علماء حنفیہ نے اس کو نقل کر کے اس کے ساتھ اپنی موافقت بیان کی ہے اور بعض صحابہ و صحابیات کے اس واقعہ سے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب نادائستگی میں پی لیا تھا مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر پا کر ان کو ذرا عادی اور انکار نہیں فرمایا طہارت پر استدلال کیا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۴)

**موثر کا نام نبی رکھنا**

سوال: ایک شخص نے موثر کا نام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کر کے رکھا ہوا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: موثر کا نام نبی رکھا ہے تو یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے مترادف ہے اور اس میں نہ صرف مسلمانوں کی بلکہ تمام فرقوں کی جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل اور سلسلہ نبوت پر ایمان رکھتے ہیں دل آزاری ہے اور اس کو اس فعل سے روکنا ضروری ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۷)

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں جوئیں پڑتی تھیں یا نہیں؟**

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں جوئیں پڑتی تھیں یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے جو ابوداؤد میں اس طرح سے ہے "تَغْلَى رَأْسَهُ" اور حاشیہ کا مطلب کیا



ہے "أَيُّ مُتَعَلِّقٍ بِالنَّفْلِ مِنْ دَابِهِ وَتُخْرِجُ وَتَقْتُلُهُ بَنُو"۔

جواب: کفر علماء میرے تعریض کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک میں جو نہیں پڑتی تھی اور اس میں کوئی تعجب اور انکار کی وجہ بھی نہیں۔ حضرت ام حرام کی حدیث اس کے خلاف پر دلالت بھی نہیں کرتی کیونکہ ممکن ہے کہ گو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سر میں جوں پیدا نہیں ہوتی تھی مگر دوسروں کے بدن کی یا کپڑے کی جوں رنگ کر چڑھ جاتی اور وہ حضرت ام حرام کے ہاتھ لگ جاتی تھی اور وہ پکڑ کر مار ڈالتی تھیں اس کے علاوہ حدیث کے الفاظ صرف "تَقْتُلُهُ زَانَةً" ہیں جس کے معنی صرف جوں تلاش کرنے کے ہیں اور عشی کا قول و تَخْرِجُ وَتَقْتُلُهُ محتاج دلیل ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۴)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تعدد ازواج پر ایک اعتراض کا جواب سوال: زید کا کہنا ہے کہ یہ کہاں کا اصول ہے کہ بادشاہ چاہے جتنی شادیاں کرے اور قوم کے لیے صرف چار کی پابندی ہو یہ قرون زید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہہ ہے زید مذکور اسلام سے خارج ہے یا نہیں؟ اس کی افیتہ؟ یا مزہ ہے یا نہیں؟

جواب: چند ضروری حکمتوں کی بناء پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعدد ازواج کی اجازت دی گئی جو کہ تعدد ازواج ہی سے پوری ہو سکتی تھیں کسی امتی سے نہ وہ سختیں مطلوب ہیں اور نہ ہی وہ پوری ہو سکتی ہیں زید کو چاہیے کہ توبہ واستغفار کرے اور اپنے ایمان و نکاح کی تصدیق کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۴۱) "چونکہ وہ اپنے کفر پر کھڑے سے دائرہ اسلام سے خارج ہو چکا" (مزہ)

یا اللہ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کا حکم

سوال: مسجد کی دیواروں پر یا ندیاں محمد لکھنا جائز ہے یا لازماً اللہ محمد لکھنا ضروری ہے اگر صرف اللہ محمد لکھا دیا جائے تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اور کیا صرف اللہ محمد لکھانے والے کے متعلق مستباح رد و ہابی اور اس کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کا فتویٰ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: شریعت میں ایسا کہیں نہیں مگر یہ الفاظ مساجد میں ضرور لکھے جائیں لیکن چونکہ ایسا کرنا مصنوع بھی نہیں۔ لہذا دیکھنا چاہیے کہ جن الفاظ کے لکھنے میں کوئی مقصد و فائدہ نہ آئے وہ جائز ہوں گے اور یا اللہ یا محمد چونکہ عام طور پر اہل بدعت اپنی سرحد میں لکھتے ہیں اور لفظ "یا" سے اس

عقیدہ سے کاظمہ و مقصود ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بھی ہر جگہ موجود ہے اور یہ عقیدہ محض یا مطلق ہے۔ لہذا ان الفاظ کا لکھنا جائز نہیں اگر کسی کا یہ عقیدہ نہ بھی ہو مگر جیسے شرک سے بچنا ضروری ہے نہ شائبہ شرک سے بچنا بھی ضروری ہے اور ایسا کرنے والے پر کفر کا فتویٰ لگانا تعصب اکم عقلی اور جہالت کی علامت ہے۔ (خبر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۶)

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ”یا محمد“ کے الفاظ لکھنا

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلے میں کہ ایک مسجد جسے اب سے تقریباً پچیس سال قبل تعمیر کیا گیا تھا اور وقت تعمیر جس میں ”یا اللہ“ اور ”یا محمد“ کے الفاظ بھی کندہ کرائے گئے تھے اور پچیس سال سے مسلسل موجود تھے لیکن سوہ اتفاق سے ایک نئے امام صاحب مسجد میں تشریف لائے اور انہوں نے لفظ ”یا“ مٹا کر دیا۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا مسجد میں کندہ کسی لفظ کو یا مسجد کے کسی حصے کو منہدم کیا جاسکتا ہے؟ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر ”یا اللہ“ ”یا محمد“ کے الفاظ کو حصہ برقرار رکھا جائے تو اس میں کوئی شرعی قباحت موجود تھی؟ یہ اوکرم مذکور و بالا استفتاء کا مستند و محضر جواب عطا فرما کر ممنون فرمائیے ساتھ ہی ساتھ اس بارے میں یہ بھی بتائیں کہ اس نازیبا حرکت اور گستاخی کا کفار و کفارہ کیا ادا کیا جائے؟

جواب: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ”یا محمد“ کے الفاظ لکھنا یہاں وہی ہے اس نام سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بھی سوائے بعض کفار و مشرکین کے کوئی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ پکارتا تھا اور کفار بھی اکثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس بے ادبی کو گوارہ کرتے تھے بلکہ کثرت سے پکارتے تھے۔ اس کے علاوہ اس عداوت میں عقیدہ فاسد کا ابہام ہے اس لیے یہ الفاظ اس طرح لکھنا درست نہیں۔ (لا یجوز لکوناً ذلک و الرّسول ینبئکم کلّ عام یبعثکم بغضاً الا یہ) (سورۃ النور ۶۳) تفصیل کیلئے دیکھئے تفسیر معارف القرآن ج ۶ ص ۳۵۵ محمد زبیر حق نواز) اگر کسی شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے خیال سے اس کے ساتھ لفظ ”یا“ منادیا تو اس کو مسجد کی بے ادبی یا گستاخی نہیں کہا جاسکتا بلکہ یہ تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تقاضا تھا جو اس نے کیا البتہ اس کی وجہ سے اگر مسجد میں کوئی بد مذہبی پیدا ہوگئی یا حرمت کی ضرورت پڑ گئی ہو تو اسی شخص کو چاہیے کہ مسجد کی حرمت کو ادا کرے اور اگر وہ تنگ دست ہو تو دوسرے مسلمانوں کو اس معاملے میں اس کی مدد کرنی چاہیے۔ واللہ یعلم و تعالیٰ اعلم (فتاویٰ عثمانی ج ۱ ص ۵۴)

خواب دیکھنا کہ میرے بعد میری نبوت کے حامل تم ہو

سوال: اگر ایک نبی کسی شخص کو خرقہ عطا کرے یا وہ نبی کسی دوسرے شخص سے یہ کہے کہ میں نے تم کو منصب نبوت عطا کیا یا یہ کہے کہ میرے بعد میری نبوت کے حامل تم ہو یا ایک شخص خواب میں کسی کو دیکھے جو اس سے کہہ رہا ہے کہ آج سے تم کو نبوت کا منصب عطا کیا گیا اور یا کسی اور شخص کو منصب نبوت عطا کیا گیا تو کیا ان صدوقوں میں آخری نبی ہو جائے گا اور یہ طریقے کسی زمانے میں منصب نبوت عطا کرنے کے رہے ہیں یا نہیں؟ اگر ہے تو یہاں وہ عطا منصب نبوت کے تمام طریقے تحریر فرمائیں؟

جواب: مرتبہ حصول نبوت کے یہ طریقے نہیں ہیں اور نہ ان طریقوں سے کسی نبی کو نبوت مل سکتا ہے۔ پس ایک ہی طریقہ ہے کہ باری تعالیٰ کی طرف سے کوئی فرشتہ حامل وحی آئے اور نبوت و رسالت کی خبر دے۔ (فقہی عبارتیں ص ۵۷۷) ”لہذا یہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ طریقہ بھی بند ہے۔“ (منہج)

اپنی ذاتی رائے سے شریعت میں کمی بیشی کرنا

سوال: حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذاتی رائے سے شریعت میں کمی بیشی کر سکتے تھے یا آیت ”إِنَّا نُنِيعُ الْآخِرَةَ حَتَّىٰ إِلَهِي“ کے تحت وحی کا اجماع کرتے تھے؟

جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ذاتی رائے سے احکام الہی میں کمی بیشی نہیں کر سکتے تھے بلکہ اجتہادی مسائل میں اجتہاد سے کوئی حکم بنا سکتے تھے مگر جن امور میں کہ قرآن مجید کی آیت، دلیل و ہدایت کوئی حکم بتا دیا جائے اس میں اجتہاد نہیں کیا جاتا بلکہ وحی کی متابعت ضروری ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۸)

ہمارے نبی ہمارے حال کو دیکھ رہے ہیں

سوال: ایک واعظ صاحب وعظ میں فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی ہمارے حال کو دیکھ رہے ہیں، کیا تم اندھے نبی کی امت میں ہو؟ ایسے اندھے نبی سے ہم بھاگنا چاہتے ہیں جو ہمارے حال کو نہیں دیکھتا، کیا تم اندھے نبی کی امت میں ہو؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر نبی کو دیکھ رہے ہیں حتیٰ کہ لوگوں کے ذناب کو بھی دیکھ رہے ہیں، مدعی کہتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں مخالف کہتا ہے کس دلیل سے؟ مدعی کہتا ہے کہ کیا شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے یا خدا؟ کیا کھمبات نہ کوہ سے سرکار و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ہیں؟ اگر ہے تو قائل کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس شخص کا خط کثیرہ مقولہ شریعت اور حقیقت کے خلاف ہے اس کا مطلب یہ ہے اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم امت کے حالات نہ دیکھ رہے ہوں تو معاذ اللہ وہ اندھے ہیں اور قائل ایسے نبی

سے خدا کی پناہ مانگتا ہے اور شریعت کے دلائل قاطعہ اس پر قائم ہیں کہ آنحضرت اُمت کے حالات نہیں دیکھ رہے ہیں کہ یہ تو صرف خدا کی صفت ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے کی اصلی حالت یہی ہے اور اس میں قائل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ عا اور مستعاذ منہ قرار دیتا ہے اور یہ قول عقیدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تکذیب کو مستلزم ہے اور یہ جملہ کدنا کو بھی دیکھ رہے ہیں بے شربہ توہین ہے یہ کہنا کہ شیطان ہر جگہ حاضر و ناظر ہے جہالت ہے شیطان نہ ہر جگہ ہر آن میں حاضر ہوتا ہے نہ ناظر پس اس قائل پر توبہ اور تجدید نکاح لازم ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۹۱)

### آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے چڑا اسی کا لفظ استعمال کرنا

سوال: زید نے ترجمہ کلام پاک کرتے ہوئے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حکم خداوندی کے پہنچانے میں مثل صوت۔ چڑا اسی کے ہیں جس طرح اس کو حکومت کی طرف سے پیغام پہنچانے کا حکم ہوتا ہے اسی طرح (نوعاً، بالذات) حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خدا کے حکم کے چڑا اسی ہیں کیا ایسی مثالیں شرعاً اور بدست ہیں؟

جواب: چونکہ زید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم خداوندی کے پہنچانے میں مثل چڑا اسی کے بتلایا ہے نہ شان نبوی کو مثل شان چڑا اسی کے لہذا اس مثال سے کوئی قباحت یا اہانت سرور و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عیاں نہیں ہوتی۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۰۱)

نوٹ از واصف: یہ رائے اب سے دو سو سال پہلے کی زبان کے لحاظ سے قابل تسلیم ہو سکتی ہے لیکن عصر حاضر کی زبان و محاورہ اور عرف عام کے لحاظ سے تو قابل تسلیم نہیں ہے البتہ زید کی نیت پر حملہ کرنا درست نہیں لسانیات سے ناواقفیت کی وجہ سے سہواً ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۱۰۳)

### واقعہ معراج اور قیامت وغیرہ کا منکر کافر ہے

سوال: زید احکام و واقعہ معراج سے قطعی انکار کرتا ہے۔ قرآن شریف کے احکام کا مضحکہ اُڑاتا ہے کہ قرآن لچر کلام سے پر ہے۔ اطاعت احکام خلیفۃ المسلمین سے انکار کرتا ہے اور منصب خلافت کو مسلم کے لیے غیر ضروری بتاتا ہے منکر قیامت ہے دنیا کو لافانی سمجھتا ہے علماء دین کی توہین کرتا ہے اور گالیاں دیتا ہے تحریک ترک موالات کو ذاتی اختراع علماء دین کا گردانتا ہے؟

جواب: ایسا شخص جس کے احوال و موالات میں ذکر کیے گئے ہیں کافر و مرتد ہے مسلمان نہیں ہے ایسے شخص کو مسلمان نہیں سمجھنا چاہیے اور اہل اسلام کا سامنا معاملہ اس کیساتھ نہ کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ دارالطہر ج ۲ ص ۳۶۶)

## معراج میں رویت باری تعالیٰ کے متعلق علمائے دیوبند کا مسلک

سوال: معراج میں رویت باری تعالیٰ کے متعلق جو احناف کا کیا مسلک ہے؟ مولانا قمر نوئی  
 مولانا قمر نوئی: مولانا شیخ الہند مولانا حسین احمد مدنی دو دیگر علماء حاضر رویت کے منکر ہیں یا قائل؟  
 جواب: اس مسئلہ میں اختلاف واقع ہوا ہے۔ حضرت علامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ابن مسعود رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ رویت کا انکار کرتے ہیں، درحقیقہ کہ امر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی ایک جماعت رویت کی قائل ہے۔  
 علامہ انور شاہ کشمیری بظاہر رویت کے قائل ہیں: "وَالْقَدْ ذَاكَ نَزَّلْنَا مُخْرَجًا" کی تفسیر  
 ملاحظہ ہو۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دیگر مشائخ کا بھی یہی مسلک ہے، تلاش کرنے پر  
 تصریحات بھی مل سکتی ہیں۔ (نہ انشا، ج ۷ ص ۷۷)

## شب معراج میں جوتوں سمیت تشریف لے جانا

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب شب معراج میں تشریف لے گئے  
 ملاقات کرنے کے لیے تشریف لے گئے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہنچے تو اللہ پاک نے فرمایا کہ  
 اسے میرے حبیب! جوتوں سمیت آجیے تاکہ میرا عرش مزین ہو جائے چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
 مع جوتوں کے عرش پر گئے اور یہ بھی کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور اللہ پاک کے، بین تفسیر کی  
 پردے و فیروز کے باتیں ہوئیں کیا یہ صحیح ہے؟

جواب: یقیناً شریفین کے متعلق یہ بات کہ حضرت حق نے حضور کو عین سمیت عرش پر بٹایا  
 بعض سیر و تفسیر میں مذکور ہے، واقعا اسے دیکھ کر بیان کرتے ہیں مگر ہمیں اس کی کوئی پختہ سند نہیں  
 ملی اور ہیئت المعراج میں اللہ تعالیٰ کی رویت بغیر جوتوں سے شرف ہونا ثابت ہے۔ اگرچہ کلام بغیر  
 حجاب کا مردہ نہیں ٹھوس ثبوت نہیں ہے۔ (شفاعت الکشف، ج ۱ ص ۹۹)

## شفاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر لحد اور زندقہ لہجہ

سوال: اگر کوئی منافق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت کی اہلیت کا منکر  
 ہو کر مسلمانوں کی جماعت کو دس اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیعہ ائمہ صحیحین پر سننے میں شک و اسناد اور  
 اس آیت کریمہ سے استدلال کرے: "فَمَنْ دَلَّ عَلَىٰ تِلْكَ الْأُمَّةِ فَلَا بِدُونِهِ" سے قطعاً کیا کیا  
 ہے اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت و دعا و خیرات میں اپنی اہلیت کے لیے قرآن و  
 حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

جواب : جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شفیع ہوتے ہیں شک ڈالتا ہے وہ معاذ اللہ اور نہ جانتا ہے اور آیت قرآنیہ کا منکر ہے اور آیت کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بغیر کسی کو کسی کی شفاعت کی اجازت نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شفعہ موت کی اجازت دی ہے اور وعدہ فرمایا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۳)

### غیر نبی پر دُرود کا حکم

سوال : یہاں پر چند آدمی اپنے باپ اور داداؤں کے اوپر مستقر دُرود شریف پڑھتے ہیں اس قسم کے لوگوں کا شریعت کی رو سے کیا حکم ہے ؟ وہ لوگ کافر ہیں یا نہیں ؟

جواب : سخت بدعتی ہیں ! آمروہ اقرار کریں کہ ہم پیر یا داداؤں کو نبی سمجھتے ہیں تو جو عمر یہ ٹوک کافر ہیں۔ (امداد الاحكام ج ۱ ص ۹۳)

### دُرود تاج میں بعض الفاظ شریک ہیں

سوال : دُرود تاج کا پڑھنا کیسا ہے کیونکہ اس میں ذَلِيعُ الْاُتُوْبَةِ وَالْاَلْبَابِ وَالْفَتْحِ وَالْخُرُصِ دُخْرُومَ الْفَتْحِ ہیں۔ اس دُرود کی فضیلت بہت زیادہ لکھی ہے اور دُرود کی تشریب کب اور کس نے کی اور چیچک وغیرہ میں عام طور سے گیارہ دفعہ پڑھا کر دم کرتے ہیں حالانکہ کسی حدیث سے ثابت نہیں عوام کو دفعِ مرض کے واسطے پڑھنا چاہیے یا نہیں ؟ اس کو پڑھنے سے گناہ ہوتا ہے یا نہیں ؟

جواب : ابتداً معلوم نہیں کس نے ایجاد کیا جو فضائل عوام جہاں بیان کرتے ہیں وہ محض لغو اور باطل ہے ! احادیث میں جو دُرود وارد ہیں وہ حقیقہ دُرود تاج سے افضل ہیں نیز اس میں بعض الفاظ شریک ہیں اس لیے اس کو ترک کرنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۲۲۲)

### روضۃ اطہر پر الصلوٰۃ وَالسَّلَامُ عَلَیْکَ يَا سُوْنِی اللہ کہنے کا حکم

سوال : روضۃ اطہر پر جا کر الصلوٰۃ وَالسَّلَامُ عَلَیْکَ يَا سُوْنِی اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب : روضۃ اطہر پر اس طرح سلام پیش کرنا جائز ہے کیونکہ جو ضرر کوہِ تقدیر خفاہ کرے گا نہ ہے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۰)

### فضائل دُرود شریف کی ایک حکایت پر اعتراض کا جواب

سوال : فضائل دُرود شریف کی حکایت نمبر ۴۶ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از وفات چلنا پھرنا اور ان کو غیب کی خبر ہونا اور مشکل کشائی کرنا ثابت ہے اور یہ باتیں حقیقی جماعت اور مگر قس

علامہ ابو بند و غیرہ کے عقائد کے خلاف ہیں اس کے بارے میں وضاحت فرمائیں؟  
جواب: بعض اوقات حق تعالیٰ اپنے کسی بندے کی فریاد رسی کسی لطیف غیبی کے ذریعے فرماتے ہیں۔ وہ لطیف غیبی اس کی مانوس شکل میں ظاہر ہو کر بندے کی تکلیف کو پاؤں اللہ دور کرو دینا ہے۔ اس حکایت میں بھی ممکن ہے ایسا ہوا ہو تو یہ بھی ممکن ہے کہ رواج چاہے کہ کچھ قسم کر کے حق سبحانہ کی جانب سے بھیجا گیا ہو حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں انبیاء علیہم السلام کی مختلف مقامات پر زیارت کی اس کی بھی یہی توجیہ کی گئی ہے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۱)

### دُرود شریف کے بارے میں ایک سوال کا جواب

سوال: وہ بندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر دُرود غیرہ کسی قدر فاصلے سے پڑھا جائے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود جس سننے بلکہ فرشتوں کے ذریعے پہنچتا ہے گو یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سماعت کو محدود کر دیا ہے۔ حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کے واقعات ایسے ہیں کہ ان کی قوت سماعت محدود نہیں جیسا کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی آواز ”یا مسیحہ العجیل“ حضرت سارہ نے اتنی دور سے سنی جو بہت دور کا فاصلہ تھا تو پھر یہ عقیدہ کیسا ہے کہ آپ دور سے سن نہیں سکتے؟  
جواب: اس کا فیصلہ تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ میں کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ فرشتے زمین میں گشت کرنے والے مقرر فرما رکھے ہیں جو میرے امتی کا سلام مجھ تک پہنچاتے ہیں۔ پس ایک سچے مسلمان کو چاہیے کہ وہ اس پر ایمان لاتا رہے۔ ”ہَا سَامِعُ الْغَيْبِ“ جیسے واقعات تو ان کا تعلق کرامت سے ہے قوت سماعت سے نہیں نیز عقائد کا تعلق معقولات سے ہے معقولات سے نہیں۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۶)

### دُرود شریف سے ختم نبوت پر اشکال اور اس کا جواب

سوال: ایک شخص کہتا ہے کہ دُرود شریف میں ”مُحَمَّدًا صَلَّيْتَ عَلَیْہِ اٰہِیْہِمْ“ کہنے سے حضرت ابراہیم کی زیادہ فضیلت ثابت ہوئی حالانکہ سب کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت زیادہ ہوئی چاہیے ”گو یا قائل کا یہ مطلب ہے کہ رحمت سے مراد نبوت ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت حضرت ابراہیم علیہ السلام کا جاری رہا اسی طرح ہمارے نبی کا سلسلہ نبوت جاری ہے کہ اس سے ختم نبوت کا رد ہو رہا ہے؟

جواب: دُرود شریف میں صلوات اور رحمت سے مراد حق تعالیٰ کے وہ احسانات اور مہربانیاں ہیں جو ابراہیم علیہ السلام پر نازل ہوئی تھیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جو رحمتیں نازل ہوئیں وہ

ابراہیم علیہ السلام پر نازل شدہ رحمتوں سے کم نہیں ہیں۔ یہ مطلب نہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کوئی زیادہ رحمتیں نازل ہوئی تھیں بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر بھی تو نے رحمتیں نازل فرمائی تھیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی نازل فرما۔ سلسلہ نبوت کا باقی رہنا اس سے مراد نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود لائے بغیر اور آقا خاتم النبیین فرما کر فیصلہ کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا سلسلہ باقی نہیں رہا۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۹۱)

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت کا عقیدہ رکھنا کفر ہے

سوال: مرزائیوں نے کتابیں چھپوا کر بستی میں تقسیم کی ہیں جس میں انہوں نے قرآن کی آیات سے ثابت کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے شہید کیا ہے کچھ مسلمان اس عقیدے کی طرف رجوع بھی ہو گئے تو ان مسلمانوں کو مرتد سمجھا جائے یا ضعیف الایمان مسلمان؟

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت کا عقیدہ رکھنے والا خارج از اسلام ہے اور بلاشبہ کافر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۱ ص ۴۷)

### رفع عیسیٰ وظہور مہدی علی نبینا وعلیہما السلام کے دلائل

سوال: ثابت کر دو کہ عیسیٰ علیہ السلام جسم کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے اور وہ واپس آئیں گے؟

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا قرآن مجید اور حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے کہ قرآن کریم کے پارہ نمبر ۶ رکوع نمبر ۲ آیت نمبر ۵ کے ذیل میں اس کا ذکر ہے اور صحاح ستہ کی احادیث ابوداؤد وغیرہ میں اس کا مستقل تذکرہ ہے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۷)

### وفات مسیح کے متعلق قادیانی شبہ کا جواب

سوال: تذکرہ الشہادتین مصنف مرزا غلام احمد قادیانی ص ۲۱ میں ہے ”مگر اس میں شک نہیں کہ اس وقت صدیقی کے بعد کل صحابہ اس بات پر متفق ہو گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے جتنے نبی تھے سب مر چکے ہیں۔“

جواب: اس اجماع کا کہیں پتہ نہیں محض دعویٰ بلا دلیل ہے مقصود وعظ صدیقی کا یہ تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کوئی عجیب بات نہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے سب انبیاء و رسل دنیا سے جا چکے خواہ وفات سے خواہ کسی دوسرے طریق سے پھر اگر آپ بھی نہ رہے تو کیا تعجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۶۶)



## وفات مسیح کے متعلق ایک اور شبہ کا جواب

سوال: زید اس آیت قرآنی سے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا ثبوت دیتے ہیں۔  
 ”وَالَّذِينَ يَذَّبَحُونَهُمْ قُلُوبُهُمْ لَآ يَخْلَفُونَ“ الخ آج کل روئے زمین پر سب سے بڑھ کر  
 مسیح علیہ السلام کی پرستش ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ ان کے متعلق فرماتا ہے مردے ہیں زندہ نہیں!  
 اس لئے پھر غیر احیاء و اہل تائید حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت عام تھی اس پر کوئی  
 قریب و دال نہیں کہہ سکتا ہے۔

جواب: اس آیت میں بت مراد انہوں اور حضرت مسیح علیہ السلام کا معبود ہونا دوسری آیت  
 سے باطل ہو تو عموم رسالت کے کیا خلاف ہوا؟ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۱۷۲)

## وفات مسیح کے متعلق ایک اور شبہ کا جواب

سوال: تہذیب الشہادتین میں ہے کہ ”یہ سولہ مشابہتیں ہیں جو مجھ میں اور مسیح میں ہیں“ اس  
 ہزار نفوس کے قریب یہ اس سے زیادہ لوگوں نے بغیر صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپ  
 نے میری تصدیق کی اور اس ملک میں جو نامی الٰہ کشف تھے جن کے تین تین چار چار لاکھ مرید  
 تھے ان کو خواب میں دکھایا گیا کہ یہ انسان خدا کی طرف سے ہے یہ مسلمان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی شبیہ مہارک کوئی نہیں بن سکتا خواب میں بھی اس لیے اس کا جواب عنایت فرمائیے؟

جواب: ایسا مشابہتیں سمجھنا جان کر ہر شخص اپنے اندر جلا سکتا ہے اس کے علاوہ اس پر کوئی  
 دلیل عقلی و نقلی قائم نہیں ہے کہ وہ چیزیں اگر بعض صفات میں ایک دوسرے کے مشابہ ہوں تو بقید  
 صفات میں بھی ان کا اشتراک ہوئے بعض مخالف ہے جس کی مثال منطقیوں نے یہ دی ہے: ”نَحْنُ  
 نَقُولُ لِبَصُورَةِ الْفَرَسِ عَلَى الْجَذَارِ هَذَا فَرَسٌ وَكُلُّ فَرَسٍ ضَهَائِلٌ فَهَذَا ضَهَائِلٌ“ اس پر  
 تمام دل قطعید و اجماع متفق ہیں کہ خواب گویا کھوں آدمیوں کا ہو کتاب و سنت و جماع و قیاس پر  
 تعارض کے وقت مانع نہیں اگر ان میں تعارض ہو گا تو اگر عدلی غیر شک ہے تو اس کو کاذب و مغتری  
 کہیں گے اور اگر صانع ہے تو اشتباہ و التباس کے قائل ہوں گے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۶۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ کہا پھر بعد میں انکار کیا کیا حکم ہے

سوال: زید اور عمر نے شہادت دی کہ خالد نے اب سے تقریباً چھ ماہ و ششتر حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کو ابن اللہ کہا تھا اس سے خالد نے انکار کیا۔ چنانچہ شاہدین نے بھی حلیہ شہادت دی تھی آیا

خالد کا انکار تو بہ کے قائم مقام ہے یا نہیں؟ اور اس کی زوجہ باندہ ہوئی یا نہیں؟ شاہدین نے چونکہ بلا عذر شہادت دیئے میں تاخیر کی تو ان کی شہادت محترم ہوگی یا نہیں؟

جواب: انکار اس کا رجوع اور توبہ ہے اس سے کچھ تعرض نہ کیا جاوے لیکن بیوی اس کی باندہ ہو جاوے گی لہذا تجدید نکاح کرے اور تاخیر شہادت بیشک اگر بلا عذر ہو تو موجب رو شہادت ہے لیکن قاضی شرعی کا موجود نہ ہونا یہ خود عذر تاخیر شہادت کافی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۳۳۹)

### بحث توفی عیسیٰ علیہ السلام

سوال: کیا قرآن کریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا چوتھے آسمان پر مجسم اُٹھایا جانا ثابت ہے اور پھر زمین پر اترنا ہمارے یہاں مسلمانوں میں یہ جھگڑا پل رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات شدہ ہیں یا حیات از روئے قرآن درست کیا ہے؟

جواب: اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت طاری ہو چکی ہے وہ آسمان پر زندہ موجود نہیں اور قریب قیامت زمین پر نہیں اتریں گے تو وہ اجماعی عقیدہ کا منکر ہے قرآن پاک کی آیات کا منکر ہے اور احادیث متواترہ کا منکر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۹۵) "ایسا شخص کافر ہے" (م'ع)

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے

سوال: اگر کوئی مسلمان یہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا میں دوبارہ تشریف لانے کا کوئی ثبوت نہیں تو وہ مسلمان لفظی پر ہے یا نہیں؟

جواب: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے جو شخص کہ ان حدیثوں کو نہ مانے وہ گمراہ ہے۔ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۸۱)

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہوں گے یا امتی؟

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ (۱) کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں؟ آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا اور اس دعویٰ کی تصدیق کرنے والا مومن ہے یا کافر؟ (۲) کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمانوں پر زندہ اُٹھالیا گیا اگر اُٹھایا گیا ہے تو آپ قریب قیامت میں نزول فرمائیں گے اگر ہاں تو بحیثیت امتی کے یا نبی کے؟

جواب: (۱) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا قرآن کریم میں مذکور ہے۔ لہذا جو شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ شخص نص قرآنی کا منکر ہے اور قرآن کی

ایک آیت کا انکار بھی کفر ہے۔ لیکن حال اس شخص کا ہے جو اس پر ایمان لائے اور اس کی تصدیق کرے۔ (۲) حضرت صلی اللہ علیہ السلام کو زعمہ سنان پر اٹھایا گیا ہے اور قرب قیامت میں آپ نزول فرمائیں گے احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے اور آپ اس وقت اپنی نبوت کی دعوت نہیں دیں گے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ملت کی دعوت دیں گے اور خود ان کی نبوت بھی مسلوب نہیں ہوگی بلکہ محفوظ رہے گی اس مسئلہ پر علماء جن کے متعلق رسائل ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۱۲)

**خدا اور رسول خدا کی توہین کفر ہے**

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کفرشن کنہی سے تشکیہ دینا اور چر دہا کہنا نیز حق جل جلالہ کو رام "صتم" اور شیام گردانا اور ست ہے یا کفر مکناہ سفیرہ یا کبیرہ یا مکروہ تحریمی یا تخریمی؟  
جواب: انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا کفر ہے مگر کوئی شخص یہ الفاظ شان پاک میں اہانتا بلا تاویل کہتا ہے تو کافر ہو جائے گا اور اگر تاویل کے ساتھ کہتا ہے تو کافر نہ ہوگا تاہن ایسا کرنے سے منع کیا جاوے گا کیونکہ ان سے کفر کا شائبہ پیدا ہوتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۳)

**کیا ہر قوم میں نبی آئے ہیں؟**

سوال: اس آیت کا کیا مطلب ہے؟ اور انبیاء علیہم السلام کی تخلیق کا عموم سب اقوام میں ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص عموم تخلیق کا قائل نہ ہو اور یوں کہے کہ آیت شریف سے عموم تخلیق ثابت نہیں ہوتی بلکہ یوں کہیں کہ بعض قومیں ایسی ہوئی ہیں سنان کے پاس کوئی نبی نہیں آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟  
جواب: آیت ذیٰ قین اٰتھا فاح سے ظاہر اعموم ضرور ملہم ہوتا ہے مگر عموم و اشترق دو قسم کا ہوتا ہے ایک حقیقی دوسرا عرفی اور دونوں کلام میں بکثرت مستعمل ہیں معنی دہانی کے یہ ہوں گے کہ بہت ساری امتوں میں انبیاء یا ان کے نائب مگر وہ ہیں یا مکر وہ ہے کہ مشہور امتوں میں سے ہر امت میں نہ ہو گا رہے جس میں احتمال باقی ہے کہ بعض لوگوں کو تخلیق نہ ہوئی ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۹)

**جماعت منکرین خدا اور رسول کا ممبر بننا**

سوال: ایسی جماعت جو خدا اور رسول کی منکر ہو ہر دھرم کو پا گلوں کا مسئلہ کہتی ہو کیا مسلمان اس جماعت میں ممبر یا کوئی اور شریک ہو سکتا ہے؟

جواب: اگر اس جماعت کے اصول و ضوابط میں سے ہو کہ جو اس جماعت کا ممبر بننے یا اس جماعت میں شریک ہوں کو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر بننا ہوگا یا ان کے کفریہ و لحدانہ

اصول کی ترویج کرنا ہوگی یا عملاً کفریہ اعمال کا ارتکاب کرنا ہوگا تو کسی مسلمان کے لیے اس جماعت میں شریک ہونا قطعاً حرام و ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۱۱۷)

**میرا مرشد بمنزلہ خدا اور رسول ہے**

سوال: بندہ نے غصہ میں آ کر کہا میرا مرشد (نعوذ باللہ) خدا اور رسول کے بمنزلہ ہے اور مراد یہ تھی کہ شرائع کے اوامر و نواہی کے بعد مرشد کا امر میرے نزدیک خدا اور رسول کی طرح ہے اس کا کیا حکم ہے؟  
جواب: یہ کلمہ بظاہر سخت ہے لیکن اس تاویل کے بعد موجب کفر نہیں لازم ہے کہ مسائل آئندہ ایسے کلمات سے احتراز کرے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۴) ”تاہم احتیاطاً کا تقاضا تجدیہ ایمان اور تجدیدیہ نکاح کر لینا ہے“ (م/ع)

**منکر حیات کے پیچھے نماز کا حکم**

سوال: حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ رکھنے والے کی نماز منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا حکم رکھتی ہے؟

جواب: بلا تاویل حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر بدعتی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۶) ”حیات النبی کا مطلب اس سے اگلے سوال کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں“ (م/ع)

**عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم**

سوال: محترم مولانا محمد تقی عثمانی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نے ایک خط آنجناب کو ارسال کیا تھا لیکن جواب سے محروم رہا۔ اس خط میں یہ مذکور تھا کہ قرآن کے مطالعے سے مجھے ایسا محسوس ہوا کہ مسلمان عام طور سے دینی معاملات میں احکام قرآن کے خلاف عمل کر رہے ہیں ایسا کیوں ہے؟ یہ میں سمجھ نہیں سکا۔

قرآن میں واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ ہر شخص کو موت آتی ہے اور پھر وہ قیامت کے دن اٹھایا جائے گا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر اچھی طرح اس کی وضاحت کر دی تھی لیکن عام مسلمان حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حیات اولیاء کے قائل ہیں اور ان کے تصرفات کے عجیب و غریب واقعات بیان کرتے رہے ہیں؟

جواب: مکرمی و محترمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



جواب: انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں مگر ان کی زندگی دنیاوی زندگی نہیں ہے بلکہ برزخی اور تمام دوسرے لوگوں کی زندگی سے ممتاز ہے۔ اسی طرح شہداء کی زندگی بھی برزخی ہے اور انبیاء کی زندگی سے نیچے درجے کی ہے دنیا کے اعتبار سے تو وہ سب اموات میں داخل ہیں۔ (کفایت المفتی ج ۳ ص ۷۴)

## حیات انبیاء علیہم السلام حیات عیسیٰ علیہ السلام اور سماع موتی سے متعلق مختلف سوالات

سوال: ۱۔ حیات انبیاء کے بارے میں احادیث صحیحہ نے کیا فرمایا ہے؟ کیا انبیاء قبر میں اسی دنیوی حیات سے زندہ ہیں اور روح مقام رفیق اعلیٰ میں ہے؟ یا جسد کے ساتھ انبیاء کا قبروں میں نماز پڑھنا آیا ہے؟ آیا اسی جسد کے ساتھ پڑھتے ہیں یا جسد مثالی کے ساتھ؟ نیز حیات انبیاء کا منکر شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے؟

جواب: ۱۔ آپ کے سوالات کے مختصر جوابات (یہ مختلف سوالات اور ان کے جوابات آگے آرہے ہیں) درج ذیل ہیں لیکن ان مسائل پر تفصیلات میں پڑنا درست نہیں۔ ان سوالوں کے جواب پر دین کا کوئی عملی حکم موقوف نہیں ہے نہ ان کی تحقیق کا ہمیں مکلف کیا گیا ہے۔ لہذا اپنے اوقات کو ان مسائل کو معلوم کرنے میں صرف کرنا چاہیے جن کا براہ راست تعلق عملی زندگی سے ہے۔ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”من حسن اسلام العزء ترکہ مالا یعنیہ“ (جامع الترمذی ابواب الزہد عن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج: ۲ ص: ۵۵) (طبع فاروقی کتب خانہ)

اس تمہید کے بعد مختصر جوابات لکھے جاتے ہیں مگر ان پر بحث و تجسس کا دروازہ نہ کھولا جائے۔

۱۔ انبیاء علیہم السلام کی حیات حیات برزخی ہے۔ لیکن یہ حیات برزخی عام مسلمانوں کے مقابلے میں زیادہ قوی ہے اس میں روح کا رشتہ جسد کے ساتھ اتنا زیادہ قوی رہتا ہے کہ اسے حیات دنیویہ کے ساتھ بہت قرب ہے اور اس کی بناء پر ان پر مطلقاً احیاء کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اسی لیے انبیاء علیہم السلام کی نہ میراث تقسیم ہوتی ہے نہ ان کی ازواج مطہرات سے بعد میں کوئی نکاح کر سکتا ہے۔ اب یہ قوت کس درجے کی ہے؟ اس کا صحیح علم اللہ ہی کو ہے اور اس کی کنہ جاننے کی کوشش اور فضول تحقیقات کی ضرورت نہیں اور انبیاء کا قبر میں نماز پڑھنا بظاہر اجساد کے ساتھ ہی ہے۔

(وفی شفاه السقام للسیکی ص: ۱۸۰) (طبع مکتبہ نوریہ رضویہ): ولحیاء

الانبياء بعد موتهم شواهد من الاحادیث الصحیحة وفی الصحیح للامام

مسلم ج: ۲ ص: ۲۶۸ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن انس بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: اثبت ولی روایہ ہدیب مررت علی موسیٰ لیلۃ اسوی بی عندنا کتب الاحمر وهو قائم یصلی فی قبرہ۔ (فی القول البیع للسخاوی: المادۃ: رسول اللہ حی علی التوہم ص: ۱۶۷) (طبع مکتبہ علمینہ ملجنہ منورہ) یؤخذ من ہلکۃ الاسناد انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی علی التوہم وذلك انہ محال عادة ان یخلو الوجود کلہ من واحد یسلم علیہ فی لیل ونہار ونحن نؤمن ونصدق بانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی یرزق فی قبرہ وان جسدہ الشریف لا تأکلہ الارض والاجماع علی ہذا۔ . . . ولہ جمع البہقی جزا فی حیاۃ الانبیاء علیہم السلام فی قبرہم واستدل بغالب ما تقدم وبحدیث تفسر رضی اللہ عنہ: الانبیاء احياء فی قبورہم یصلون . . . الخ۔ وقال العلامة السبکی فی شفاء السقام ص: ۱۹۱ (طبع مکتبہ نوریہ و صوبہ) وہی قابضۃ للروح بلا اشکال والجسد . . . فان الصلوۃ تستدعی جمیع حیثیات وكذلك الصفات المذكورۃ فی الانبیاء لیلۃ الاسراء کلہا صفات الاجسام ولا یلزم من كونها حیاۃ حقیقیۃ ان تكون الایمان معها کما كانت فی الدنيا من الاحتیاج الی الطعام والشراب . . . وغیر ذلک من صفات الاجسام الی نشاۃ بعدہا بل قد یكون لها حکم اخر فلیس فی العقل ما یمنع من البقاء الحیاۃ الحقیقیۃ لہم۔ وکذا فی احکام القرآن للعلامة المنہاجی وحمدہ اللہ تعالیٰ علیہ (ج: حصص: ۷۰، ۱، ورد المختار ج: ۴ ص: ۱۵۱)

سوال: ۲۔ معراج کی رات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات اور تخفیف نماز کے بارے میں گفتگو صرف روح سے ہوئی تھی یا روح مع الجسد سے؟

جواب: ۲۔ حدیث میں اس کی تصریح نہیں ہے لیکن اطلاقات سے ظاہر یہ ہے کہ جس کے ساتھ ہوئی تھی۔

سوال: ۳۔ شب معراج میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت کا مفادہ جمیع انبیاء کے لیے مسجد اقصیٰ میں صرف روحوں کے لیے ہوا تھا یا کہ روح مع الجسد تھے؟

جواب: ۳۔ اس کی بھی روایات میں تصریح نہیں ہے۔ بظاہر اجساد کے ساتھ ہی ہے۔ واللہ اعلم

سوال: ۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو پتہ حیات میں کیا اس نماز میں مع الجسد شریک۔

ہوئے تھے یا صرف روح نے شرکت فرمائی تھی؟

جواب ۴:- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسد و روح دونوں کے ساتھ زندہ ہونا قرآن کریم میں مصرح ہے۔ (إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِي مَتَوَلَّيْكَ وَزَاوَعُكَ إِلَهِي. الآية) (آل عمران: ۵۵) ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ“ (النساء: ۱۵۷) تفصیل کیلئے دیکھئے معارف القرآن ج: ۲ ص: ۷۶) اس لیے ان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات مع الجسد والروح ہوئی۔

سوال ۵:- عام مسلمانوں کو جب قبر میں دفنایا جاتا ہے اس کے بعد ان کی قبر پر فاتحہ پڑھی جاتی ہے کیا وہ سنتے ہیں؟ نفی کی صورت میں ان احادیث کا کیا جواب ہوگا جن میں ثبوت ہے؟

جواب ۵:- اصل یہ ہے کہ مردوں میں موت کے بعد سننے کی طاقت نہیں ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں تصریح ہے۔ (قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: فَإِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى. الآية) (سورة الروم: ۵۲) لیکن جس وقت اللہ تعالیٰ کسی مصلحت سے انہیں کوئی آواز سنانا چاہے تو سنا دیتا ہے۔ حدیث میں جو جوتیوں کی آواز سننے کا ذکر ہے وہ اسی پر محمول ہے کہ اللہ تعالیٰ عبرت کے لیے اس کو آواز سنا دیتا ہے۔

(إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يُشَاءُ وَمَا أَتَى بِسْمِيعٍ مِّنْ لِّى الْقُبُورِ (سورة فاطر: ۲۲) فی احکام القرآن ج: ۳ ص: ۱۶۳) ”فانه تعالى بقدرته يسمع الاموات اصوات الاحياء اذا شاء ويهذى من يشاء ويضل من يشاء ..... الخ. وفي الصحيح للبخارى باب الميت يسمع خفق النعال ج: ۱ ص: ۷۸“ (طبع قدیمی کتب خانہ) عن انس رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: العبد اذا وضع لی قبره وتولى وذهب اصحابه حتى انه لیسع قرع نعالهم اتاه ملكان الحديث: وفيه ايضاً ج: ۱ ص: ۱۸۳ (طبع مذکور) قال نافع ان ابن عمر اخبره قال: اطلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی اهل القلب فقال: وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟ فقیل له: تدعو امواتاً؟ فقال: ما انتم باسمع منهم ولكن لا یحییون. وعن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: انما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: الهم لیعلمون الان ان ما کنت اقول لهم حق وقد قال اللہ تعالیٰ: ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى“ وفي احکام القرآن للعلامة التهانوی رحمه اللہ علیہ (ج: ۳ ص: ۱۶۳) قوله ان مسئلة سماع الموتی وعدمه من



المسائل التي وقع الخلاف فيها ... وفيه أيضاً ج ۳ ص ۱۶۵ قال العبد الضعيف (المفتی الاعظم پاکستان لفس اللہ سرہ) واللہ ذکرہ فی الروح من طوائف اهل العلم وذكر ابن عبد البر ان الاکثرین علی ذلک یعنی سماعہم فی الجملة هو الحق الحقیق بالقول والیہ یرشد صیغة القرآن و شان النزول وبہ توافق الروایات من الصحابة والمروسل صلی اللہ علیہ وسلم وهو مختار مشائخنا دامت برکاتہم ماہبت الدور والقبول ... الخ

سوال ۶۰۔ قبر سے کیا مراد ہے؟ آیا وہی لحد و شق جس میں میت کو دفن کیا گیا ہے۔ کوئی اور؟ عذاب قبر کہاں ہوتا ہے؟ مسکین کا سوال و جواب کہاں ہوتا ہے؟

جواب ۶۰۔ قبر سے وہی قبر مراد ہے جس میں مردے کو دفن کیا گیا ہے۔ سوال مسکین کے وقت روح کو دوبارہ جسد میں داخل کیا جاتا ہے۔ (وفی ایضاً ج ۳ ص ۸۱) مذهب اهل السنة والجماعة ان ارواح المړتې مرد فی بعض الاوقات من العلیین او من سجن الی ايجادهم فی قبورهم عند ارادة اللہ تعالیٰ و خصوصاً لیلۃ الجمعة و یجلسون و یتحدلون و ینعم اهل النعم و یعذب اهل العذاب۔ (محمد زبیر حق نواز) اور پوری حقیقت حالی اللہ کے سوا کوئی نہیں جان سکتا۔

سوال ۶۱۔ سارے موتی میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے جمہور صحابہ کی رائے اثبات میں ہے یا نفی میں؟ امام ابو حنیفہ کی رائے کیا ہے؟

جواب ۶۱۔ امام ابو حنیفہ کی رائے صحیح قول کے مطابق وہی ہے جو نمبر ۵ میں لکھی گئی۔

سوال ۸۰۔ عام مسلمانوں کی قبر پر قرآن خوانی بہ معاذ اللہ جائز ہے یا نہیں؟ چارے بونے کی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام کا کوئی عمل جس کا ذکر حدیث میں ہو؟

جواب ۸۰۔ ایصالِ ثواب کے لیے قبر پر قرآن خوانی جائز ہے بشرطیکہ کسی دن کی تخصیص نہ ہو اور اس پر کوئی معاذ نہ ملے۔ (فتاویٰ عثمانی ج ۱ ص ۶۰ تا ۶۳)

حضرت آدم علیہ السلام کی طرف حرص کی نسبت

۶۱۔ زید نے دورانِ عطا میں کہا کہ معاصی کی بنیاد تین چیزیں ہیں کبر، حسد و حرص کبر کا موجد اللہ نہیں ہے حسد کا قاتل اور حرص کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام کی طرف کیا نہیں واعتداس قول میں سچا ہے یا نہیں؟ نیز فتنکوننا من العالیین کا ظاہر معنی ارادہ کرتا سب الفی ہے یا

تھیں ایسے واعظ کو مرتب کہنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: واعظ کا قول کامل تاویل ہے اس لیے واعظ پر ارادہ الہی حکم کرنا درست نہیں ہے۔ نہ اس قسم کی عبارات عوام کے سامنے بیان نہیں کرنی چاہیے جس سے عوام کے عقیدے خراب ہونے کا اندیشہ ہو اور انبیاء کی خرافہ معصیت کی نسبت کرنے کا اقتضا ہو سکے اور آیت کریمہ میں مخالفین کا لفظ اس معنی میں ہے کہ اگر تم باوجود یہ ہونے کے مقصد نافرمانی اس درخت کو کھا لو گے تو تم ظالم ہو جاؤ گے لیکن چونکہ آپ مباحث کو بھول گئے تھے اس لیے ظالم نہیں ہوئے۔ (کنز الدقائق ج ۵ ص ۷۵)

حضرت سلیمان علیہ السلام کے گرنے پر ایک اشکال کا جواب

سوال: اگر انبیاء کو موت کے بعد حیات حاصل ہوتی ہے اور اس سے نماز پڑھتے ہیں تو حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے جسم کو کیوں نہ سنبھال سکے جبکہ ثابت بنانی کو نماز پڑھنے ہوئے دیکھا ہے؟

جواب: وقوع موت حضرات انبیاء علیہم السلام اور کل حقوق کے لیے ثابت ہے جس کے نتیجہ میں اعضاء کا فطری امر اجماعی ہے وفات کے بعد انبیاء علیہم السلام کے اجساد مبارکہ کو حیات حاصل ہوتی ہے لیکن آثار حیات کا مشاہدہ ضروری نہیں بلکہ عام حالات میں اس کا عدم ضروری ہے لہذا یہ خلاف عادت کبھی مشاہدہ کرا دیا جائے۔ (خیر التاویل ج ۱ ص ۱۷۶)

کسی دیو کے نبی کی شکل و صورت اختیار کرنے کا عقیدہ

سوال: جو تکفیری کے دیو کے پاس چلے جانے کا اور نبی اللہ کی شکل و صورت کو دیو وغیرہ کے اختیار کرنے کا قائل ہو شرعاً اس کی کیا سزا ہے؟

جواب: یہ عقیدہ غلط اور فاسد ہے اس کو اپنے اس عقیدے سے توبہ لازم ہے علماء اسلام اور محققین و مفسرین نے جمع انبیاء کے متعلق تحریر کیا ہے کہ شیطان کو قدرت نہیں دی گئی کہ کسی نبی کی صورت میں آئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خود احادیث میں موجود ہے کہ شیطان آپ کی شکل نہیں بنا سکتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۰۶)

انبیاء کے محصور ہونے کی دلیل

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محصور ہونے کے متعلق کوئی آیت خلیل شریف میں دو تو اظہار فرمائیں؟ میں نے شرح مہذب بشر طیب میں طش کی لیکن کوئی آیت صاف اس مضمون کی نہیں ملی بشرط طیب میں ثابت ایک حدیث فی ہے مگر وہ محض کے ساتھ کوئی آیت ملے تو بہت ہی بہتر ہوگا؟

جواب: مادہ عصمت کا وارد ہونا ضروری نہیں۔ اس کے معلوم کا ثبوت کافی ہے متعدد آیات لوگوں نے ذکر کر دیں مگر میرے نزدیک دعائے ابراہیمی "قَالَ وَهَبْ ذُنُوبِي" کے جو کہ وعدہ "إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا" پر معروض ہے۔ جواب میں جو "قَالَ لَا يَهْدِي عَهْدِي الظَّالِمِينَ" ارشاد ہوا کافی .... حجت ہے کیونکہ امامت سے مراد نبوت ہے "کما ہو طائر اور اس کا ظالم و عطا کرنا ممتنع شرعی قرار دیا ہے اور ظلم عام ہے ہر معصیت کو۔ پس اس سے تمام گناہوں سے عصمت ثابت ہوئی اور جو بعض نقص وارد ہیں وہ مآذول ہیں صورت معصیت کے ساتھ اور حقیقت معصیت کی نفی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۰۷) "یعنی جو بعض واقعات سے لغزشوں کا صدور معلوم ہوتا ہے تو وہ حقیقاً گناہ نہیں صرف صورت گناہ ہیں۔" (ناصر)

اسلامی حکومت میں کافر اللہ کے رسول کو

گالی دے تو وہ واجب القتل ہے

سوال: اگر اسلامی حکومت میں رہنے والا کافر اللہ کے رسول کو گالی دے تو کیا اس کا ذمہ نہیں تو قہ؟ حدیث میں ہے جو ذی اللہ کے رسول کو گالی دے اس کا ذمہ فوت جاتا ہے وہ واجب القتل ہے؟ جواب: فقہ حنفی میں فتویٰ اس پر ہے کہ جو شخص اعلانیہ گستاخی کرے وہ واجب القتل ہے درحقیقت اور شامی میں اس کا واجب القتل ہونا نہایت تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے اور خود شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ (جن کو غیر مقلدانہ امام مانتے ہیں) کی کتاب "المصارف المسلول" میں بھی حنفیہ سے اس کا واجب القتل ہونا نقل کیا ہے علامہ ابن عابدین شامی نے اس موضوع پر مشغول رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہے:

"کتابہ تلویف والحکام عسی احکام شاتم خیر الانام ابو احد اصحابہ

الکرام علیہ رضی اللہ عنہم الصلوٰۃ والسلام"

یہ رسالہ مجموعہ رسائل "ابن عابدین" میں شائع ہو چکا ہے۔ الغرض ایسے گستاخ کا واجب القتل ہونا تمام ائمہ کے نزدیک متفق علیہ ہے۔

۱۱۔ یہ جو بحث کی جاتی ہے کہ اس سے عہدہ ذمہ فوت جاتا ہے یا نہیں؟ یہ محض ایک نظریاتی بحث ہے۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی گھر ہے اور کافر وہ پہلے ہی سے ہے۔ لہذا اس سے ذمہ تو نہیں ٹوٹے گا مگر اس کی یہ حرکت موجب قتل ہے اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ یہ شخص ذمی نہیں رہا، حر بن غزافہ بن گیا ہے لہذا واجب القتل ہے۔ پس نتیجہ بحث

دونوں صورتوں میں ایک ہی لکھا نظر یاتی بحث صرف توجیہ و تعلیل میں اختلاف کی رہی۔ حدیث میں بھی اس کے واجب القتل ہونے ہی کو ذکر فرمایا گیا اس کے ذمہ ٹوٹنے کو نہیں اس حنفیہ کے خلاف نہیں۔ (آپ کے مسائل ج ۱ ص ۶۶)

### عصمت انبیاء علیہم السلام ایک اجماعی مسئلہ

سوال: مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء معصوم ہیں ان سے گناہوں کا ارتکاب نہیں ہوتا لیکن قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اکثر انبیاء علیہم السلام کی ایسی لغزشوں کا ذکر کیا ہے جن پر گرفت اور تنبیہ کی گئی ہے، لفظی لغزش، خطائے اجتہادی اور گناہ کی تعریف کر کے انبیاء علیہ السلام کی عصمت قرآن و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں؟

جواب: عصمت انبیاء علیہم السلام اجماعی مسئلہ ہے اور محققین اس کے قائل ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام صفائے کبار سے معصوم ہوتے ہیں اور بعض امور ایسے ہیں جن پر کچھ عتاب ظاہر کیا گیا ایسے امور کو خطائے اجتہادی یا زائد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ”زائد“ کی تعریف یہ ہے کہ وہ اپنی ذات میں گناہ نہیں ہوتا بلکہ جائز ہوتا ہے اور اس کا مقابل فعل بھی جائز ہوتا ہے۔ دونوں میں فرق ”خوب“ اور ”بہت خوب“ کا ہوتا ہے۔ نبی اگر دوسرے کو چھوڑ کر پہلے پر عمل کر لیتا ہے تو اس کے مقام بلند کے اعتبار سے اس طرز کو لغزش یا زائد سے تعبیر کیا جاتا ہے اور تنبیہ خداوندی متوجہ ہو جاتی ہے۔ حالانکہ عوام کے اعتبار سے یہ کوئی قابل تنبیہ عمل نہیں بلکہ یہ نیکی ہوتی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے: ”حَسَنَاتُ الْاَنْبِیاءِ مَسْتَنَاتُ الْمُفْقَرِیْنَ“ اور خطائے اجتہادی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی نے ایک عمل کو صحت منشاء خداوندی سمجھتے ہوئے کیا۔ بعد میں آپ کو متنبہ کر دیا گیا کہ ہمارا منشاء وہ نہیں بلکہ یہ تھا۔ جیسا کہ ابن أمّکتوم کا واقعہ۔ (خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۷۲)

### مسئلہ عصمت انبیاء علیہم السلام

سوال: ۱۔ عصمت انبیاء علیہم السلام کے لوازم ذات سے ہے یا نہیں؟

۲۔ کیا انبیاء علیہم السلام کو نبوت سے قبل بھی وہی عصمت حاصل ہوتی ہے جو کہ نبی ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے؟

جواب: ۱۔ عصمت انبیاء علیہم السلام کے لیے لازم ہے اور ان سے کسی وقت بھی یہ صفت جدا نہیں ہوتی۔ ان کی جن لغزشوں کا ذکر قرآن کریم وغیرہ میں آیا ہے وہ سب خلاف اولیٰ باتیں تھیں

جو شرعاً معصیت نہیں مگر انبیاء و صلحہ اسلام کو ان کی جہالت قدر کی وجہ سے ان پر بھی حدیث کی تھی۔  
 ۲۔ صحیح یہ ہے کہ نبوت سے پہلے بھی انبیاء سے کوئی کتاب و کتاب نہیں ہوا۔ (فتاویٰ عثمانی ج ۱ ص ۶۶)

### خدا اور رسول کے متعلق ایک اہم کی گمراہی

سوال ایک یہ کہتا ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب بنو تو کی کو خوشمخو اور غریب کرتے ہوئے دیکھ ہے اور حاضرین سے پوچھتا ہے کہ تم نے اللہ کو دیکھا ہے میں نے کہا کہ حضرت ہجر نے تو نہیں دیکھا ہے تو حضرت دو ماں اپنی جیب سے نکال کر اور بغیر ہون کے نرک و مرجع شرع ہونے کا کافی دیر کے بعد تو گویں کی حرف مخاطب ہو کر فرمایا دیکھو وہاں میں خداوند قدوس کا بت اور پتہ صریح عشاء بشریٰ میں موجود ہے ایسے ہزاروں کی شان میں اس قسم کے اللہ کہن دوسرے سرور و مصلیٰ خدا علیہ السلام کو جب معراج ہوئی تو اس کے بارے میں (خود بت) یہ کہتا ہے کہ حضرت جبریل صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ گئے ہیں اور اللہ کے قریب جا کر کہا یا اللہ تمہارے حبیب حاضر ہو گئے ہیں اللہ نے کہا بہت اچھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اتارنے کا قصد کیا تو آج اس صبح آ کر آؤ میرے سینہ پر چڑھ جاؤ۔

جواب جو شخص اللہ تعالیٰ کا پتہ صریح اعضا بشریٰ وہاں سے نکال کر حاضرین کو دکھائے وہ ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کو نام بنایا جائے ایسے شخص کی صحبت سے دور رہیں نہ جانے کیا کیا شعبہ سے دکھائے گویں کو مکر و کرے گا جس سے ایمان بھی سلامت نہیں رہے گا۔ اللہ تعالیٰ ایسی چیز نہیں جس کو وہاں میں بند کیا جاوے ایسے آدمی کو واجب ہے کہ وہ کسی قسم کی خرافات اور کفریات سے توبہ کر کے تہجد یہ ایمان اور تہجد یہ نکاح کرے۔

معراج کے متعلق جو کہتے ہیںے ہوئے جا کر اللہ تعالیٰ کے سینے پر چڑھتا قرآن کریم میں ہے نہ حدیث میں جگہ نہایت خواہ مخواہ کفریہ شیطانی خیال ہے۔ حضرت مولانا قاسم یا کوئی بزرگ بھی اس بات نہیں فرما سکتے ان کی طرف نسبت کرنا بے اصل اور غلط ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۶۵)

### آپ کو عالم الغیب کہیں

سوال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات القدس پر غیب کا اطلاق کیا جاتا ہے کہ بھول نہ یہ صحیح ہے تو دریاقت طلب امر یہ ہے کہ اس کی مراد بعض غیب ہے و کل غیب؟ کل غیب کا معنی تو بکل معنی و بکل کے خلاف ہے اور اگر بعض غیب کا علم مراد ہے تو کیا بعض غیب کا اطلاق غلط عالم الغیب کے لیے کافی ہے

چنانچہ ایسا کرامد کو بھی بعض امور غیبیہ پر اطلاع ہو جاتی ہے مگر ان کو عالم الغیب کوئی نہیں کہتا؟

جواب: طبع جدید میں جو بدست ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیے جانے والی قول مگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حصہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے، مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہے سب کو عالم الغیب کہا جائے اس عبارت کا وہی حاصل ہے جو آپ کی عبارت کرمہ کا جس کا اعلان ہو چکا۔ چنانچہ تغیر العوان میں بھی اس مضمون کو اس طرح ادا کیا ہے کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت ہو عالم الغیب کا اطلاق کرنے کے لیے تو جب علت مشترک ہے دوسری مخلوقات میں بھی تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہا جائے اور لازم باطل ہے ہذا لازم باطل۔ (امداد الفتویٰ ج ۱ ص ۲۱)

### انبیاء کی شان میں وارد بعض الفاظ کا مفہوم

سوال: کیا ان آیات مقدسہ میں اللہ عزوجل نے جو فرمایا ہے وہ واقعی عظمت رسالت کی سب ساری اور وہ عظمیٰ اور کفار و مشرکین کے سامنے ابانت ہے ورنہ کیا ہر کرنے کے لیے فرمایا ہے یہ پھر نہیں الفاظ سے عظمت رسالت کو ظاہر فرما کر مرسلین کے صادق الصدوق و مقام محمود کے سکین ہونے کی بشارت کے سلسلہ میں پیش فرمایا ہے۔

(۱) وَلَوْ أَشْرَكُوا لَغَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (۲) وَلَوْ نَقُولُوا

نَحْنُ الْأَلْفَايِلُ لَا نَخْلُقَنَّهُ بِالْبَحْمَنِ ثُمَّ لَفَقَطْنَا بِهِ الْوَبْنِ

جواب: خدا کے جل وعلا نے جس مادہ سے انسان کے اعضاء کو پیدا کیا اس کے قسب کو اس سے زیادہ لطیف مادہ سے پیدا کیا۔ اس وجہ سے قلب میں طاقت زیادہ ہے اور جس مادہ سے عزم و متین کے قلب بنائے جاتے ہیں خواص اولیاء کے جسام اس مادہ سے بنتے ہیں تو ان کے قلوب اور زیادہ لطیف مادہ سے بنتے ہیں جن میں الہامات و معارف کے برداشت کی قابلیت ہوتی ہے اور جس مادہ سے خواص و اولیاء کے قلوب بنتے ہیں اس مادہ سے انبیاء علیہم السلام کے جسام طیبہ بنتے ہیں تو ان کے قلوب اور زیادہ لطیف ہوتے ہیں جن میں وحی الہی اور نزول ملائکہ کی برداشت ہوتی ہے اور جس مادہ سے انبیاء علیہم السلام کے قلوب بنتے ہیں مادہ سے انہیں امر سنن صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد المہر تیار ہوا تو آپ کا جسد امیر اور زیادہ لطیف مادہ سے بنا جس میں معراج و ادائی قلوب و قسین اور رویت کے برداشت کی طاقت تھی و دنیا حیات طیبہ نورانی نور ہے قلب اور ہم معصیت کی عظمت کی پہل نہیں کہ وہاں تک پہنچ سکے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ دعا پڑھی

”مَنْ قَلَبَ الْقَلْبَ قَلْبًا فَلَيْسَ عَلَيَّ ذَنْبٌ“ تو صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ کو ہم پر ذرہ بادل کا جس کا حاصل یہ ہے کہ صحابہ کرام نے ان کا محل بھی قرار دیا کہ تعلیماتِ امت کے لیے ہیں۔ نیز عقلی کا عدہ سے مقدم اور نال کے درمیانی تالی کا حق لازم نہیں، صرف علامت بتاتا مقصود ہے کہ اگر فلاں چیز ہو تو اس پر فلاں چیز حرج ہوگی جیسے ”لَوْ كَانَ بَيْنَهُمَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا“ کہ اگر تعدد الہ ہوگا تو اس پر فساد حرج ہوگا حالانکہ نفس الامری میں تعدد الہ محال ہے۔ نیز حجیہ کہ مقصود ہے کہ کوئی شخص اپنے اعمال صالحہ پر مغرور نہ ہو بلکہ ہر شخص اپنے کو اللہ جل جلالہ کے سامنے حقیر و ذلیل سمجھے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۶۸)

ایک لہرائی کا کسی مدفون نبی کی ہڈی ہاتھ میں لٹیکر دے جانے کا واقعہ

سوال: ایک رسالہ میں علام حسن ماضی منکری کے حالات میں لکھا ہے کہ جب مشرعن زانی میں قلعہ پر واقعہ خلیفہ وقت کے حکم کے مطابق ہاتھ کی دعا کی گئی پھر بھی ہاتھ نہ ہونے لکین ایک لہرائی دھاب نے اس کے بعد دعا کی تو ہاتھ ہونے لکین اس کے ہاتھ میں کسی مدفون نبی کی ہڈی تھی اس لیے شبہ پیدا ہوا کیا واقعہ نبی کی ہڈی تھی؟ کیا کسی اور انسان کی؟ جو اس دھاب کے ہاتھ میں دعویٰ کیا اس سے آئی؟

جواب: حدیث شریف سے ثابت ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں حیات ہیں، نماز پڑھتے ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے، خدا تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کے بدن مبارک کو زمین پر حرام کر دیا ہے۔ لہذا درج کردہ بات صحیح نہیں ہو سکتی۔ اگر سند صحیح اور مستبر روایت سے ثابت ہو جائے تو اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ کسی نبی کی وفات سے قبل ہاتھی وغیرہ کت کر کسی کے پاس محفوظ ہو گئی ہو جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال مبارک اور خن مبارک وفات سے قبل بدن مبارک سے الگ ہوئے تھے آج بھی لوگوں کے پاس وہ محفوظ ہیں اس کے علاوہ اور کوئی تاویل کچھ میں نہیں آ رہی ہے۔ (فتاویٰ رمیہ ج ۸ ص ۳۲)

زمانہ فترت میں کوئی نبی آیا ہے یا نہیں؟

سوال: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی کوئی نبی مبعوث ہوئے تھے جن کا نام جرمیں تھا یہ کہاں تک درست ہے؟

جواب: یہ صحیح ہے کہ زمانہ مذکورہ میں حضرت جرمیں علیہ السلام پہلی شریعت کے مطابق توحید و رسالت اور بدعت و نشر و طہرہ کی دعوت دینے کے لیے مبعوث ہوئے تھے۔ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعض حواریوں سے ملاقات بھی کی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو موصول کے بادشاہ کی جانب مبعوث فرمایا تھا اور جب انہوں نے توحید کی دعوت دی تو بادشاہ نے ان کو قتل کر دیا مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو پھر زندہ کیا اور اخیر میں بادشاہ نے آپ کو آرے سے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جس کی پاداش میں اللہ تعالیٰ نے اس بادشاہ کو اور اس کی رعایا کو تباہ و برباد کر دیا۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ج ۱ ص ۳۱۳)

### صلوٰۃ و سلام کسی بھی نبی پر

سوال: اگر کسی اور نبی پر صلی اللہ علیہ وسلم کہے تو جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودین ج ۵ ص ۱۱۸) ”چونکہ منع اور انتہا ص کی کوئی دلیل نہیں“ (م/ع)

### اور جب اُفق آسمان میں اسم ”محمدؐ“ کا ظہور ہوا

سوال: یہ واقعہ ۸ فروری ۱۹۳۷ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۳۵ھ بعد مغرب کا ہے کہ دیہات کے کچھ لوگوں نے اور شہر کے بھی کچھ لوگوں نے بعد مغرب آسمان پر چمقم جانف لفظ ”محمدؐ“ لکھا ہوا دیکھا اس طرح کہ غروب آفتاب کے بعد آسمان پر ایک چمکتا ہوا خط مثل بجلی کے ظاہر ہوا۔ اسکے بعد اس میں حرکت پیدا ہوئی اس حرکت سے پہلے ”یم“ اسکے بعد ”ح“ پھر ”یم“ پھر دال پیدا ہوا قریب دس چدرہ منٹ یہ صورت رہی اور اس کثرت سے لوگوں نے دیکھا کہ اس سے کسی کو انکار نہیں حکم شرعی کیا ہے؟  
جواب: اصول کی بناء پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشارہ ہودین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور و علو کی طرف اور غالب یہی ہے کہ مقصود اس نشان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام مبارک ہے اور اس میں بجائے آسمانی نام احمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر ہونا علوی الارض کی طرف اشارہ ہوگا اور احتمال مرجوح یہ بھی ہے کہ اس سے امام مہدی علیہ السلام کا نام مراد ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۱۹) ”امام کا استعمال بحیثیت مقتدی ہونے کے ہے اور علیہ السلام بے الحاقی سے لکھا گیا ہے“ (م/ع)

### ہندوؤں کے اوتار پر لعنت کرنا

سوال: رام چندر جی اور کرشن چندر جن کو اہل ہندو اوتار ”رسول“ کہتے ہیں مگر وہ خود اپنے کو عبد کچھ کر صحیح کام کرتے اور مخلوق کو ہدایت کرتے تھے تو ان پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: اگر اوصاف مذکورہ واقعہ ان میں موجود تھے تو پھر لعنت کرنا جائز نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۵۰۶) ”اور واجب تو کسی حال میں نہیں“ (م/ع)



اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے  
 انبیاء علیہم السلام کی معیت نصیب ہوگی، ان کا درجہ نہیں!  
 سوال کیا آپ مندرجہ ذیل آیت کریمہ کی پوری تشریح بیان فرمائیں گے؟  
 ”ومن يطع الله والرسول فلنكون مع الذين انعم الله عليهم من النبيين  
 والصالحين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا“ (النساء: ۶۹)

بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”جو بھی اللہ تعالیٰ کی اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 اطاعت کرے گا وہ ان لوگوں میں شامل ہوگا جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا ہے۔ یعنی انبیاء (علیہم  
 السلام) اور صدیقین اور شہداء اور صالحین میں اور یہ لوگ بہت ہی اچھے فقی ہیں۔“ اور اس کی تشریح یہ  
 تلاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے نبی صدیق شہید اور صالح کا درجہ مل سکتا ہے؟  
 جواب: یہ تشریح وہ ہجر سے غلط ہے، ایک تو یہ کہ نبوت ایسا چیز نہیں جو انسان کو کسب و محنت  
 اور اطاعت و عبادت سے مل جائے، دوسرے اس لیے کہ اس سے لازم آئے گا کہ اسلام کی چودہ  
 صدیوں میں کسی کو بھی اطاعت کاملہ کی توفیق نہ ہوئی۔

آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اپنی استطاعت کے مطابق اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی اطاعت میں کوشاں رہیں، گئے ”گوان“ کے احوال ہم درجے کے ہوں گے ان کو قیامت  
 کے دن انبیاء و کرام علیہم السلام، صدیقین، شہداء اور مقبولانِ انبی کی معیت نصیب ہوگی۔

ولی اور نبی میں کیا فرق ہے؟

سوال: اولیاء اور انبیاء میں فرق کس طرح واضح کیا جائے؟ جواب: نبی براہِ راست خدا  
 تعالیٰ سے احکام لیتا ہے اور ”ولی“ اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تابع ہوتا ہے۔

کوئی ولی، غوث، قطب، مجدد، کسی نفع یا صحابی کے برابر نہیں

سوال: حضرت ولی قطب، غوث، کوئی بڑا صاحبِ تقویٰ عالم دین، امام و غیرہ ان سب میں  
 سے کس کے درجہ کو ترجیح دیں گے درجہ کے برابر کہا جاسکتا ہے؟

جواب: کوئی ولی، غوث، قطب، امام، مجدد کسی ادنیٰ صحابی کے مرتبہ کو بھی نہیں پہنچ سکتا، نبیوں  
 کی توبہ کی شان ہے، علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

کسی بھی بادی کو ولی نہ بنانا کہہ سکتے ہیں؟

سوال: قرآن شریف میں صاف صاف آیا ہے کہ جو کچھ مانگا ہے مجھ سے مانگو لیکن پھر بھی یہ وسیلہ مانگا کچھ میں نہیں آتا؟

جواب: وسیلہ کی پوری تخصیص اور اس کی صورتیں (ادارہ کی مطبوعہ صراط مستقیم میں مذکور فرمائیں) بڑا دوسرا کتب کو کے ان سے مانگا تو شرک ہے مگر خدا سے مانگا اور یہ کہنا کہ "یا اللہ! بظہیل اپنے نیک اور مقبول بندوں کے میری فحاشی مراد پوری کر دیجئے۔" یہ شرک نہیں۔

صحیح بخاری ج ۱ ص ۷۳۷ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ دعا منقول ہے:

"اللھم ان کنّا نوسل الہک بنینا صلی اللہ علیہ وسلم فتمسکنا واما

فوسل الہک بمع بنینا فامسکنا۔"

ترجمہ: "اے اللہ! ہم آپ کے دربار میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے توسل کیا کرتے تھے پھر آپ ہمیں باران رحمت عطا فرماتے تھے اور (آپ) ہم اپنے نبی کے بچے (ہماری) کے ذریعے توسل کرتے ہیں تو ہمیں باران رحمت عطا فرما۔"

اس حدیث سے فوسل یا توسل صلی اللہ علیہ وسلم اور توسل یا اولیاء اللہ دونوں ثابت ہوئے جس شخص سے توسل کیا جائے اسے اجور شفع پیش کرنا مقصود ہوتا ہے۔

**بجائے فلاں دعا کرنے کا شرعی حکم**

سوال: بحق فلاں اور حرمت فلاں دعا کرنا کیسا ہے؟ کیا قرآن و سنت سے اس کا ثبوت ملتا ہے؟

جواب: بحق فلاں اور حرمت فلاں کے ساتھ دعا کرنا بھی تو سر ہی کی ایک صورت ہے اس لیے ان احادیث سے اے کرنا جائز اور حضرات مشائخ کا معمول ہے۔ "حصن حصین" اور "أعزب لا ظلم"

ماثورہ دعاؤں کے مجموعے ہیں۔ ان میں بعض روایات میں "بحق المسائل علیک" فلاں

للمسائل علیک حقا" وغیرہ الفاظ منقول ہیں جن سے اس کے جواز و استحسان پر استدلال کیا جاسکتا ہے ہماری فقہی کتابوں میں اس کو ذکر و لکھنا ہے اس کی توجیہ بھی صراط مستقیم میں موجود ہے۔

**توفیق کی دعا مانگنے کی حقیقت**

سوال: توفیق کی تشریح فرمادیجئے؟ دعاؤں میں اکثر دعا وعدہ کی جاتی ہے کہ اللہ فلاں کام کرنے

کی توفیق دے مثال کے طور پر ایک شخص یہ دعا کرتا ہے کہ اللہ مجھے نماز پڑھنے کی توفیق دے مگر وہ صرف دعا

ہی پراکتفا کرتا ہے اور دوسروں سے یہ کہتا ہے کہ جب سے توفیق ہوگی تب میں نماز شروع کروں گا۔ اس

سلسلے میں وضاحت فرمادیجئے کہ دعا سے کچھ نیکوئی کی آنکھوں پر پڑا ہوا توفیق کا پورا اثر جاسے؟

جواب: توفیق کے معنی ہیں کسی کا خیر کے اسباب میں جانبِ اللہ مہیا ہو جانا جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے تندرستی عطا فرمادی ہے اور نماز پڑھنے سے کوئی مانع اس کے لیے موجود نہیں اس کے باوجود وہ نماز نہیں پڑھتا بلکہ صرف توفیق کی دعا کرتا ہے۔ وہ درحقیقت سچے دوسے دعا نہیں کرتا بلکہ (نعوذ باللہ) دعا کا مذاق اڑاتا ہے ورنہ اگر وہ واقعی انعام سے دعا کرتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ نماز سے محروم رہتا۔ (آپ کے مسائل ج ۱ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

صرف نبی کریم کہنا اور اس پر درود پڑھنا

سوال: اگر کوئی شخص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نہ لے صرف نبی کریم کے تو سننے والے کو درود شریف پڑھنا چاہیے یا نہیں اور اس طرح کہنا درست ہے یا نہیں؟  
جواب: اس طرح کہنا بھی درست ہے اور سننے والے کو اس پر درود شریف بھی پڑھنا چاہیے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۰۸)

لفظِ تسبیحین پر درود پڑھنا

سوال: زیرِ بحث ہے کہ سورہ تسبیحین میں لفظ تسبیحین پر درود خوانی ضروری ہے یا نہیں میں کہتا ہے کہ میرے پانے اپنے ملازمِ عظیمین سے اسی طرح پڑھتے ہوئے سنا ہے کہ کہتا ہے کہ اول قول لفظ تسبیحین کے نام پاک ہونے میں شبہ ہے اور اس نام ہی سے جلاوت ہو کر جگہ بھی ہے اس میں بھی درود پڑھا کر آؤ یا یہ حق پر ہے یا بکر؟  
جواب: یہ کہ قول صحیح نہیں ہے بکر کا قول درست ہے قرآن و عظام کی قرأت میں لفظ تسبیحین کے بعد درود نہیں ہے اور نہ کسی حدیث سے ثابت ہے۔ پس یہ کہ قول ہے دلیل ہے جلالت میں لفظ قرآنی کے درمیان نیز قرآن کو داخل نہیں کرتا چاہیے۔ (مفتی اعظمی ج ۹ ص ۱۰۸) ”کہ جائز نہیں حتیٰ کہ وہاں مَعْلُومُ الْاِنْشَاءِ جلالت میں بھی درود نہیں ہے۔“ (مطالع)

پیغمبرِ آخراں کا وکیل ہونے کا دعویٰ اور اس کا حکم

سوال: کوئی شخص دعویٰ کرے کہ میں وکیلِ پیغمبرِ آخراں ہوں اور کتبِ نصاریٰ کی تردید کے واسطے خدا کی طرف سے آیا ہوں تو ایسے شخص کا تعاون کرنا کیسا ہے؟

جواب: اگر وہ شخص اپنی دکات پر سب بات کی سند بیان کرتا ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو خواب کی تحقیق و تفتیش کے بعد اس کی تصدیق ہو سکتی ہے ورنہ قول اس کا بے اعتبار سے ماننا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۵۳) ”ایسے مدعی اکثر کاؤب ہوتے ہیں ایسے وقتِ غم کے دین سے رجوع ضروری ہے۔“ (مطالع)

## رسول اللہ کے سوا کسی اور کی پیروی کرنا

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کی پیروی کو اپنے اوپر لازم سمجھنا یہ امر شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جواب: پیروی کی دو قسم ہیں۔ ایک ایسی اطاعت کہ اس کے کہنے سے شریعت کو بھی چھوڑ دے یہ حرام بلکہ شرک ہے۔ دوسری قسم یہ کہ نیت تو قرآن و حدیث ہی کے اتباع کی ہے مگر ایک عالم کو قرآن و حدیث کو سمجھنے والا مان کر اس کے فتوے پر عمل کرتا ہے یہ جائز اور امت کا عمل متواتر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۶) ”اور اس میں فوز و فلاح ہے“ (مخ)

## کپڑے میں انبیاء علیہم السلام کی تصویر بنانا

سوال: محترم جناب مفتی جسٹس تقی عثمانی صاحب (دارالعلوم کراچی) جناب عالی! محمد فاروق ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کراچی میں ایک ڈیزائن کپڑے پر چھپائی پر منگ کے لیے پرنٹرز پرائیویٹ لمیٹڈ کراچی کی جانب سے آیا اور سپرنٹنڈنٹ کے ڈیزائن کے عین مطابق چھاپ کر دے دیا گیا۔ عام طور پر ہم ٹیکسٹائل امور کے علاوہ (مثلاً کھریڈنگ وغیرہ) پارٹنر کے مطلوبہ ڈیزائنز کے دیگر امور سے واسطہ نہیں رکھتے اور کسی غور و خوض کے بغیر آرڈر کی تکمیل کر دیتے ہیں۔

نادانستہ طور پر اس ڈیزائن کے چھپ جانے کے بعد شکوک و شبہات پیدا ہوئے ہیں اس ڈیزائن میں چرند پرند آبی جانور اور کارٹون انسانوں کے انداز میں دو انسانی شکلیں بھی ہیں اور اس ڈیزائن پر Noahs ark بھی لکھا ہوا ہے۔

یہ ڈیزائن آپ کے سامنے پیش کرنے کے بعد آپ اس پر فتویٰ صادر فرمادیں تاکہ اگر توہین گستاخی سرزد ہوگئی ہو تو جو بھی کفارہ ہے ادا کر دیا جائے اور ہم اعلانیہ طور پر صدق دل سے اپنی نادانستہ لفظی کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کرتے ہیں اور عہد کرتے ہیں کہ آئندہ ہر ممکن احتیاط سے کام لیں گے۔ تا بعد از محمد احمد علی خان (ڈپٹی مونیجر)

جواب: کسی جانماری تصویر بنانا بذات خود ایک ناجائز کام ہے۔ بالخصوص کسی متغیر کی خیالی تصویر بنانا تو اجتہاد ہے کی بناء پر جس سے ہر مسلمان کو پناہ ملنی چاہیے اور ایسی بناء پر مشتمل تصویر کو شائع کر کے لوگوں میں پھیلا نامزید وبال کا موجب ہے لیکن اگر آپ نے واقعہ نادانستگی میں یہ تصویریں اس طرح چھاپ دیں کہ آپ کو اندازہ نہیں ہو سکا کہ اس میں کیا ہے؟ تو آپ پر مندرجہ ذیل امور فوری طور پر واجب ہیں:-

۱۔ سب سے پہلے صدق دل سے اپنے اس عمل پر توبہ و استغفار کریں اور آئندہ کے لیے اس قسم کے معاملات میں حیطہ اور بیدار مغزی سے کام کرنے کا عہد و اہتمام کریں۔

۲۔ اس کپڑے کا جتنا شاک موجود ہو اس کی سپلائی روک کر ان تصاویر کو مٹائیں اور اگر مٹ

نہ نکلیں تو ان کو جہاد دیں۔

۳۔ اگر کپڑوں کی کمی کے پاس جا چکا ہے جس نے آپ سے مجبور یا محتاجوں کو ایسے کپڑے کی پہلائی سے روکنے کے لیے اپنا پورا اثرو رسوخ استعمال کریں اور اگر وہ اس کی پہلائی سے باز نہ آئے تو آپ ان سے براءت کا اظہار و اخلاف کریں۔

۴۔ اس کپڑے کی چھپائی کی جزا جرت آپ نے وصول کی ہے وہ مکمل طور پر صدقہ کریں۔

واللہ اعلم۔ (فتاویٰ عثمانی ج ۷ ص ۵۸۵)

کسی انجمن کے رکنیت فارم میں اللہ تعالیٰ کیساتھ

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنانے کا حکم

سوال: ایک انجمن کے رکنیت فارم کی عبارت مندرجہ ذیل ہے کیا اس میں سے کوئی شخص پورا

نہ ہونے پر ممبر بن سکتا ہے؟ اور گناہ کیسا ہوگا؟ کبیرہ یا صغیرہ؟

”میں اللہ رب العزت اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کر کے اقرار کرتا ہوں کہ مجھے بزمِ بڑا کے اغراض و مقاصد سے پورا پورا اتفاق ہے اور میں بزم کی فیس مستحق ادا کرتا رہوں گا اور میں دوسرے نو رکنیت کی رغبت دیتے اور بزم بڑا کو مستحکم بنانا اپنے فرض میں سمجھوں گا تبدیلی و پائش سے آگاہ کروں گا اللہ تعالیٰ مجھے اس عہد کی وفا کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔“

جواب: پہلے تو یہ سمجھ لیجئے کہ اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا کر کوئی عہد کرنا تو صحیح ہے لیکن ہر کار و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر عہد کرنا درست نہیں کیونکہ ہر جگہ ضرورت ظاہر ہوتا صرف اللہ تعالیٰ کی عفت ہے اور کوئی نبی یا ولی اس کا شریک نہیں۔ لہذا معاہدے کے مذکورہ بالا الفاظ میں ترمیم کرنا ضروری ہے اس کے بعد جو شخص یہ معاہدہ کر کے فادام بھر دے گا اس پر اس عہد کی پابندی اس وقت تک لازم ہوگی جب تک وہ اس عہد سے دست بردار ہونے کا واضح اعلان نہ کر دے اس دوران وہ ان میں سے کسی بات کی خلاف ورزی کرے گا تو گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا کیونکہ عہد کر کے اس کو پورا نہ کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ ”لَقَوْلِهِ تَعَالٰی: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتُؤْثِرُونَ

بِالْعُقُودِ“ واللہ سبحانہ اعلم (فتاویٰ عثمانی ج ۷ ص ۶۸)

## انبیاء اور صلحاء

اول ما خلق اللہ نوری سوال: یہ حدیث ہے یا نہیں؟ جواب: مجمع البحرین کے حاشیہ

میں اس کو حدیث کہا ہے۔ البیہ اقیقہ والجمہور (ص ۱۰) میں بھی اس کو حدیث لکھا ہے۔ فتاویٰ بین جبرکی (ص ۶۱۲-۶۱۳) میں اس کے مضمون کو مصنف عبد الرزاق سے نقل کیا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۷ ج ۱)

حدیث انا نور من نور اللہ

سوال۔ حدیث انا نور من نور اللہ والخلق کلہم من نور ی یہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ یہ حدیث مصنف عبد الرزاق میں ہے (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۷ ج ۱ اور صفحہ ۱۰۷ ج ۱) کہ میں اللہ کے نور کے فیضان سے ہوں۔ نہ یہ کہ اللہ کے ذرہ کا کڑا ہوں کما فی نشر الطیب،

کیا دیگر انبیاء علیہم السلام کو نبوت حضور اقدسؐ کے واسطے سے ملی؟

سوال۔۔۔۔۔ انبیاء علیہم السلام کی نبوت بالذات یا بالعرض؟ یعنی آپؐ کے واسطے سے ہے یا بلا واسطہ؟

جواب۔۔۔۔۔ حدیث انا انما قاسم واللہ یعطی نیز دیگر نصوص سے بعض اہل معرفت نے استدلال کیا ہے کہ جملہ معارف و نعمائے البیہ نبوت وغیرہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے ابتداء عطا فرمائی۔ پھر آپؐ کے واسطے سے حسب ہدایت دوسروں کو تقسیم کی گئی اصل سرچشمہ اہل اقدس ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۸ ج ۱)

دیگر انبیاء علیہم السلام کا سینہ چاک ہونے کی تحقیق

سوال۔۔۔۔۔ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ اقدس کو حجر کرندہ کے حصے کو دھونے کے حلق اور پھر دکھ کر سینے کا ذکر متعدد کتابوں میں لکھا ہے۔ کیا کسی اور نبی کا سینہ بھی اس طرح چاک کیا گیا تھا؟ اور اس کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

جواب۔۔۔۔۔ حق صدق و طہات صحیح ہر سلام بخانی تمام مسلم نے ان کو اہل بائی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ ۱۔ اس میں اختلاف ہے کہ حق صدق آل حضرت نبی کے ساتھ خاص ہے۔ یا دیگر انبیاء کا بھی حق صدق ہوا۔ ۲۔ اس کی ضرورت ہوئی کچھ میں آئے یہ ضروری نہیں۔ روز مروی زندگی میں اپنے بعض واقعات پیش آتے ہیں کہ عقل انسانی ان کی ضرورت کی قائل ہوتی ہے اور زمان کی کوئی توجہ نہ پرانی ہے۔ غیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۳۶۱ اور کسی چیز کا کچھ میں نہ ذہل اس کے باطن ہونے کی نہیں ہے۔ مخرج

مہر نبوت میں لکھائی کی تحقیق

سوال۔۔۔۔۔ جناب مفتی صاحب! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک کندھوں کے دو مہان ج مہر نبوت تھی تو اس میں کوئی چیز بکسی ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب۔۔۔۔۔ مہر نبوت میں کیا لکھا ہوا تھا اور تھا بھی یا نہیں۔ علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے

علامہ ابن حبان وغیرہ نے اس بات کی تصحیح کی ہے کہ اس پر محمد رسول اللہ لکھا ہوا تھا جبکہ بعض دیگر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں سرفاقت المنصور لکھا ہوا تھا مگر بعض دوسرے اکابر کی رائے یہ ہے کہ یہ روایتیں ثبوت کے درجہ کو نہیں پہنچی ہیں اور مہربنوت پر کچھ بھی تحریر نہیں تھا۔

قال العلامة ملا علی قاری: وقال العسقلانی وروایۃ کانز محجم او کرکیۃ عنز او کشامۃ خضراء او سوداء مکتوب فیہا محمد رسول اللہ او سرفانک المنصور لم یثبت منها شئی و تصحیح ابن حبان (تج الوسائل فی شرح اشمال ج ۱ ص ۷۲) باب ماجاء فی خاتم النبۃ (۱) (اخبرنا نصر بن الفتح بن سالم الربعی العابد بسمرقند حدثنا رجاء ابن مرجی الحافظ حدثنا اسحاق بن ابراہیم القاضی بسمرقند حدثنا ابن جریج عن عطاء عن ابن عمر قال کان خاتم النبوة فی ظهر رسول اللہ مثل البندقة من لحم علیہ مکتوب محمد رسول اللہ (الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۷۲ رقم حدیث: ۶۲۶۹) باب ذکر حقیقۃ الخاتم) و مثله فی خصائل ترمذی شرح شمائل ترمذی ص ۲۸ باب ماجاء فی خاتم النبوة (فتاویٰ حقایقہ جلد ۲ ص ۲۳۳)

**حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کے معنی**

سوال..... اللہ تعالیٰ کس طرح اپنے نبی پر درود بھیجتے ہیں؟ وہ الفاظ بیان فرمائیں۔

جواب..... ہمارے درود کے لئے الفاظ کی حاجت ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لئے الفاظ کی ضرورت نہیں۔ لہذا یہ سوال غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کے درود کے الفاظ کون سے ہیں۔ یہ بھی ذہن میں رکھا جائے کہ حق تعالیٰ کے درود بھیجنے سے مراد رحمت خاصہ کا نازل فرمانا ہے جس میں الفاظ کی حاجت ہی نہیں۔ (خیر الفتاویٰ ص ۳۱۲ ج ۱)

**حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازے میں کتنی تاخیر ہوئی**

سوال..... آپ کے جنازے کے متعلق دریافت طلب ہے کہ ۱۔ جنازہ کو جلد دفن کرنے کا حکم ہے تو پھر تین دن تک کیوں روکا گیا؟ "جیسا کہ مشہور ہے کہ نماز تین دن تک پڑھی جاتی رہی"۔ ۲۔ نماز جنازہ کو مکان کے اندر نہیں بلکہ کھلے میدان میں پڑھنے کا حکم ہے پھر تک جبکہ "حجرہ مبارک" میں کیوں پڑھی گئی؟ ۳۔ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اگر ایک شخص بھی ادا کرے تو سب کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے پھر تمام مسلمانوں کا انتظار کرتے کرتے تین دن تک جنازہ مبارک کو روک رکھا گیا ہے حرمی نہیں ہے؟

جواب..... تین دن تک تاخیر واقع نہیں ہوئی "بلکہ تقریباً چھتیس گھنٹے کے اندر اندر دفن مبارک سے فراغت ہو گئی تھی لہذا جنازہ کو تین دن تک روک رکھنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا" ہاں ۳۶ گھنٹے پر

بھی یہی سوال متوجہ ہو سکتا ہے۔ اس سلسلے میں کسی عالم سے زبانی سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ مَرُوع  
۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کے لئے انفرادی طریقہ متعین تھا۔ لہذا اس  
کے لئے حجرہ شریفہ جیسے حبرک مقام کو چھوڑ کر وسیع جگہ کی تلاش بے سود تھی۔ کیونکہ وسیع جگہ میں  
بھی نماز جدا جدا ہی پڑھی جاتی۔ ۳۔ تین دن تک روکے رکھنا ہی غلط ہے۔ پس اس سے بے حرجی  
کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ (خیر الفتاویٰ ص ۲۱۸-۲۲۰ ج ۱)

## آنحضرتؐ کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا؟

سوال..... ۱۔ حضرت ابراہیمؑ کے والد کا کیا نام تھا؟ اور وہ تو حید پرست تھے یا بت پرست؟  
۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مسلمان ہوئے تھے یا نہیں؟  
جواب..... حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کافر تھے۔ اور آزر نام سے مشہور تھے اور ان  
کا انتقال کفر پر ہوا۔ (خیر الفتاویٰ جلد ۱ ص ۳۲۰)

۲۔ ایسے مسائل میں الجھنا اور بحث کرنا جائز نہیں۔ ”حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے۔“ (مَرُوع)

## بلا وجہ تو بین رسالت کے بارے میں سوال بھی تو بین ہے

سوال..... ایک پروفیسر نے اپنی کلاس میں طلباء سے سوال کیا کہ کوئی شخص حضور اقدسؐ کی  
شان میں گستاخی کرے تو مسلمانوں کا اس کے خلاف کیا معاملہ ہوگا؟

جواب..... نفس مسئلہ معلوم کرنے کی غرض سے مناسب طریقہ سے سوال کرنا درست ہے۔  
کوئی حرج نہیں۔ لیکن بلا وجہ نامناسب طریق سے سوال کو چھیڑنا بے ادبی سے خالی نہیں۔  
(خیر الفتاویٰ ص ۳۲۰ ج ۱) نیز پروفیسر کو چاہئے تھا کہ یہ حکم کسی عالم دین سے معلوم کرتے نہ کہ کلاس  
میں اور وہ بھی محصلین سے جو کہ طالب علم ہونے کی وجہ سے مرعوب بھی ہوتے ہیں۔ مَرُوع

## نیند میں بھی انبیائے کرامؑ شیطانی اثرات سے محفوظ رہتے ہیں

سوال..... انبیاء کرامؑ کو اور انسانوں کی طرح جنابت ہوتی ہے یا نہیں؟ حالت مذکورہ کے  
بعد انبیاء کرامؑ علیہم السلام اور نبی علیہ السلام پر غسل جنابت فرض ہے؟  
جواب..... حضرات انبیاء کرامؑ کو نیند کی حالت میں جنابت نہیں ہوتی۔ مباشرت کے بعد  
ان حضرات پر غسل ضروری تھا۔ (خیر الفتاویٰ ص ۳۲۲ ج ۱)



## حدیث نحن معشر الانبياء

سوال۔۔۔ جناب پیغمبرؐ اپنی امت کے وارث ہیں یا نہیں؟ اور اسی وحدہ نگار ہیں یا نہیں؟ اور جناب رسولؐ کی جگہ مقام محمود سے یا نہیں؟ اور نعمت پڑھنا کیا ہے؟ اور اس کی توحید کرنا کیا ہے؟ کہ یہ کیا، غملائے؟

جواب۔۔۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے وارث نہیں ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نحن معشر الانبياء لانورث ولا نورث یعنی ہم پیغمبروں کی جہت نہ کسی کا وارث ہوتی ہے اور نہ ان کا کوئی وارث ہوتا ہے۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے مددگار ہیں۔ اور قیامت کے دن امت کی شفاعت فرمائیں گے۔ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضور کو مقام محمود عطا فرمائے گا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہی مخصوص ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت و مدد پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ نعمت کا مضمون صحیح ہو اور پڑھنے کا طریقہ بھی درست ہو۔ گانا بجانا، لکھنا، ڈانسی سے پڑھنا درست نہیں۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۳۳)

## حضرت داؤد علیہ السلام پر ایک افتراء کی حقیقت

سوال۔۔۔ لوگوں میں مشہور ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام دریا کی بیوی عقہہ پر عاشق ہو گئے اور دریا کو چھو دیا اس غرض سے روانہ کیا کہ وہ مر جائے تو اس کی بیوی سے شادی کر لوں اور ایسا ہی ہوا مگر اس کی حقیقت کیا ہے؟

جواب۔۔۔ یہ دعویٰ بالکل غلط ہے اور افتراء محض ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیتے تھے کہ جو یہ قصہ بیان کرے گا میں اس کو ایک سو سو گھوڑوں سے روانہ کر دوں گا کیونکہ انہی نے کراہ پر افتراء کرنے کی بجائے ہے۔ (قادیانی ج ۱ ص ۸۷ ج ۱)

## اہل بیت کے حقوق کی تفصیل

سوال۔۔۔ بعض حضرات اپنی تقریروں میں اہل بیت کی نہیں تعظیم کا پروردگار کرتے ہیں۔ غلامان کے کلام کا یہ ہے کہ سید و محدث سید بنو نے کے کوئی مستحق ٹکڑا نہیں محض عمن ہی سبب تعظیم ہے۔ آپ اس کو مفصل بیان فرمائیں۔

جواب۔۔۔ اہل بیت کرام کی نسبت میں اس درجہ غلو کرنا کہ شریعت کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے۔ نفی اور شیعیت ہے۔ اور ان سے دشمنی خیار سے کا باعث ہے۔ جس اعتبار واجب ہے جو کہ حق سنت کا مسلک ہے۔ جب کہ سید پرستوں کا غلبہ ہو یا اس کی تعظیم و تکریم سے عوام



## ختم نبوت کا معنی

(علیہم السلام حضرت مولانا قاری محمد ضیاء صاحب رحمہ اللہ کی شخص تحریر)

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد

سرورِ دو عالمؐ فرمائی آدم آقائے دو جہاںؐ نبی عالمینؐ امام النبیینؐ شفیع المذنبینؐ رحمۃ اللعالمینؐ حضرت سیدنا و مولانا و شفیعنا محمد صلی اللہ علیہ والہ و آلہ و اسحابہ و ازواجہ و ذریاتہ و علم محض نبی ہی نہیں بلکہ خاتم النبیین ہیں۔ اور ختم کے معنی انتہا کر دینے اور کسی چیز کو انتہا تک پہنچا دینے کے ہیں۔ اس لیے خاتم النبیین کے معنی نبوت کو انتہا تک پہنچا دینے کے ہوئے اور کسی چیز کے انتہا تک پہنچ جائے کی حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی آخری حد پر آ جائے کہ اس کے بعد کوئی اور درجہ اور حد باقی نہ رہے جس تک وہ پہنچے۔ اس لیے ختم نبوت کے معنی یہ ہوئے کہ نبوت اپنے تمام درجات و مراتب کی آخری حد تک آ گئی اور نبوت کا کوئی درجہ اور مرتبہ باقی نہیں رہا کہ جس تک وہ آئے اور اس کے لیے حرکت کر کے آگے بڑھے۔ اس لیے ”خاتم النبیین“ کے معنی معنی یہ تھے کہ خاتم پر نبوت اور کمالات نبوت کے تمام مراتب پورے ہو گئے اور نبوت اپنے طبعی و اخلاقی کمالات کے ایک ایسے انتہائی مقام پر آ گئی کہ بشریت کے دائرہ میں نہ طبعی کمال کا کوئی اور درجہ باقی رہا نہ اخلاقی قدروں کا کوئی مرجع کہ جس سے لیے نبوت خاتم سے گزر کر آگے بڑھے اور اس درجہ یا قدر تک پہنچے۔

خاتم النبیین وہ ہے جس پر کمالات کی انتہاء ہو گئی

اس سے واضح ہو گیا کہ ختم نبوت کے معنی قطع نبوت یا انقطاع رسالت کے نہیں کہ نبوت کی نعمت باقی نہ رہی یا اس کا نور عالم سے زائل ہو گیا بلکہ عملی نبوت کے ہیں جس کا حاصل یہ ہوا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر تمام کمالاتِ نبوت اپنی انتہا کو پہنچی و مکمل ہو گئے جو اب تک نہ ہوئے تھے اور اب جو نبوت دنیا میں قائم ہے وہ خاتم کی ہے۔ اور اس کا مل نبوت کے بعد کسی نبی نبوت کی ضرورت باقی نہیں رہی، نہ یہ کہ نبوت دنیا سے منقطع ہو گئی اور زمین کی گئی، معاذ اللہ۔ اس کا

قد رتی ثمرہ یہ لکھا ہے کہ نبوت جب سے شروع ہوئی اور جن کمالات کو نے کہ شروع ہوئی اور آخر کار جس حد پر آ کر رکھی اور ختم ہوئی اس کے اوّل سے لے کر آخر تک جس قدر بھی کمالات نبوت دنیا میں دیکھا تو قائل ہے اور طبقہ انبیاء میں سے کسی کو ملے وہ سب کے سب خاتم النبیین میں آ کر جمع ہو گئے۔ جو خاتم سے پہلے اس کمال پر جمعیت کے ساتھ کسی میں جمع نہیں ہوئے تھے وہ نہ جہاں بھی یہ اجتماع ہوتا وہیں پر نبوت ختم ہو جاتی اور آگے بڑھ کر یہاں تک نہ پہنچتی۔ اس لیے "خاتم النبیین" کا جامع علوم نبوت جامع اخلاق نبوت جامع احوال نبوت اور جامع جمیع شئون نبوت ہونا ضروری ٹھہرا جو غیر خاتمہ کے لیے نہیں ہو سکتا تھا اور نہ ہی خاتم بن جاتا۔

### خاتم النبیین کی شریعت

اور ظاہر ہے کہ جب ان ہی کمالات علم و عمل پر شریعتوں کی بنیاد ہے جو اپنی انتہائی حدود کے ساتھ خاتم النبیین میں جمع ہو کر اپنے آخری کفارہ پر پہنچ گئے جن کا کوئی دوجہ باقی نہ رہا کہ اسے پہنچانے کے لیے خدا کا کوئی اور نبی آئے تو اس کا صاف مطلب یہ لکھا کہ شریعت اور دین بھی آ کر خاتم پر ختم یعنی مکمل ہو گیا اور شریعت و دین کا بھی کوئی تکمیل طلب حصہ باقی نہیں رہا کہ اسے پہنچانے اور مکمل کرنے کے لیے کسی اور نبی کو دنیا میں بھیجا جائے۔ اس لیے خاتم النبیین کے لیے خاتم الشرائع خاتم الامارین اور خاتم الکتاب یا بالفاظ دیگر کامل الشریعت کامل الدین اور کامل الکتاب ہونا بھی ضروری اور قد رتی لکھا۔ ورنہ ختم نبوت کے کوئی معنی ہی نہیں ہو سکتے تھے اور ظاہر ہے کہ کامل ہی ناقص کے لیے مانع بن سکتا ہے نہ کہ برعکس۔ اس لیے شریعت محمدی بوجہ اپنے انتہائی کمال اور ناقص فیہ ہونے کے سابقہ شرائع کو منسوخ کرنے کی حقدار ٹھہرتی ہے اور ظاہر ہے کہ مانع آخر میں آتا ہے اور منسوخ اس سے مقدم ہوتا ہے۔ اس لیے اس شریعت کا آخر میں آنا اور اس کے لانے والے کا سب کے آخر میں مبعوث ہونا بھی ضروری تھا۔ اس لیے خاتم النبیین ہونے کے ساتھ آخر النبیین بھی ثابت ہوئے کہ آپ کا زمانہ سارے انبیاء کے زمانوں کے بعد میں ہو۔ کیونکہ آخری عدالت جو ابتدائی عدالت کے فیصلوں کو منسوخ کرتی ہے آخری میں رکھی جاتی ہے۔

آپ کمالات بشری کے منجہا بھی ہیں اور مبداء بھی

مگر ساتھ ہی جب کہ خاتم النبیین کے معنی معجائے کمالات نبوت کے ہوئے کہ آپ ہی پر آ کر ہر کمال ختم ہو جاتا ہے تو یہ ایک طبعی اصول ہے کہ جو وصف کسی پر ختم ہوتا ہے اسی سے شروع بھی

ہوتا ہے جو کسی چیز کا ملحق ہوتا ہے وہی اس کا مبد بھی ہوتا ہے اور جو کس شے کے حق میں خاتم یعنی مکمل ہوتا ہے۔ وہی اس کے حق میں فاتح اور سرچشمہ بھی ہوتا ہے ہم سورج کو کہیں کہ وہ خاتم انوار ہے جس پر نور کے تمام مراتب ختم ہو جاتے ہیں تو قدرنا کسی کو سرچشمہ انوار بھی ماننا پڑے گا کہ نور کا آغاز اور پھیلاؤ بھی اسی سے ہوا ہے ورنہ جس بھی نور اور روشنی کی کوئی جھلک ہے وہ اسی کی ہے اور اسی کے فیض سے ہے اس لیے روشنی کے حق میں سورج کو خاتمہ کہہ کر فاتح بھی کہنا پڑے گا یہ جیسے کسی ہستی کے دائرہ و کس کو ہم خاتم الیہ (پانیوں کی آخری حد) کہیں جس پر شہر کے سارے نمون اور ٹنگیوں کے پانی کی انتہا ہو جاتی ہے تو اسی کو ان پانیوں کا سرچشمہ بھی ماننا پڑے گا کہ پانی چلے بھی نہیں سے ہے جو ٹکوں اور ٹنگوں میں پانی آیا اور جس پر اسے ٹک کو بھی پانی ملا وہ اسی کے فیض سے ملا جیسے ہم حضرت آدم علیہ السلام کو خاتم الانبیاء کہیں کہ باپ ہونے کا وصف ان پر جا کر ختم ہو جاتا ہے کہ ان کے بعد کوئی اور باپ نہیں نکلتا بلکہ سب باپوں کے باپ ہونے کی آخری حد سلسلہ دار پہنچ کر حضرت آدم علیہ السلام پر ختم ہو جاتی ہے تو قدرتی طور پر وہی فاتح الہی یا بھی ثابت ہوتے ہیں کہ باپ ہونے کی ابتدا بھی ان ہی سے ہو۔ مگر وہ باپ نہ بنتے تو کسی کو بھی باپ بنانا آتا۔ یہ جیسے ہم حق تعالیٰ شانہ کو خاتم الوجود جانتے ہیں کہ ہر موجود کے وجود کی انتہا اسی پر ہوتی ہے تو حصول تہجورہ کی رو سے وہی ذات واجب الوجود ان وجودوں کا سرچشمہ اور مبد بھی ثابت ہوتی ہے کہ جسے بھی وجود کا کوئی حصہ ملا وہ اسی ذات اقدس کا فیض اور طفیل ہے۔ پس وجود کے حق میں ذات خداوندی ہی اقرب و آخر اور مبد و ملحقہ ثابت ہوتی ہے۔ ٹھیک اسی طرح جب کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا "خاتم النبیین" ہو گا دلائل قطعیہ سے ثابت ہو۔ اور اس کے معنی بھی واضح ہو گئے کہ نبوت اور کمالات نبوت آپ پر پہنچ کر ختم ہو گئے اور آپ ہی کمالات علم و عزم کے ملحق ہوتے تو حصول تہجورہ کی رو سے آپ ہی کو ان کمالات بشری کا مبداء اور سرچشمہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ اسی سے ان کمالات کا اقتدار اور آغاز بھی ہوا اور جسے بھی نبوت یا کمالات نبوت کا کوئی کرشمہ ملا وہ آپ ہی کے واسطے اور فیض سے ملا ہے۔

آپ ﷺ کی نبوت اصلی ہے اور باقی انبیاء کی بالواسطہ ہے

پس جیسے آدم کی لذت اول بھی تھی اور وہی ثلث پھر کرا آخری بھی ثابت ہوتی تھی۔ ساتھ ہی اسی اور بلا واسطہ بھی تھی۔ البتہ سب بچوں کی نبوت ان کے ذریعہ اور فیض سے تھی۔ ایسے ہی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اول بھی ہوئی اور لوٹ کر پھر آخری بھی اور ساتھ ہی اصلی اور بلا واسطہ بھی ہے کہ بقیہ سب انبیاء کی نبوتیں آپ کے واسطہ اور فیض سے ہیں۔ پس جیسے فلاسفہ کے یہاں ہر نور کا ایک رب النوع مانا گیا ہے جو اس نوع کے لیے نقطہ فیض ہوتا ہے۔ ایسے ہی نبوت کی مقدس نور کا نقطہ فیض اور جو ہر فرد حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات باریکات ہے۔ اس لیے آپ کی نبوت اصلی ہے اور دوسرے انبیاء کی نبوت بواسطہ خاتم النبیین ہے۔ پس ہر کمال نبوت خواہ علمی ہو یا عملی۔ اخلاقی ہو یا اجتماعی حال کا ہو یا مقام کا، وہ اولاً آپ میں ہوگا اور آپ کے واسطہ سے دوسروں کو پہنچے گا۔ اس لیے اصول مذکورہ کی رو سے دائرہ نبوت میں جب آپ خاتم نبوت ہوئے تو آپ ہی فاتح نبوت بھی ہوئے۔ اگر نبوت آپ پر کی اور منتہی ہوئی تو آپ ہی سے یقیناً چلی بھی اور شروع بھی ہوئی، اس لیے آپ نبوت کے خاتم بھی ہیں اور فاتح بھی ہیں، آخر بھی ہیں اور اول بھی ہیں۔ مبداء بھی ہیں اور منجہا بھی ہیں۔ چنانچہ جہاں آپ نے اپنے آپ کو خاتم النبیین فرمایا کہ:-

الی عبد اللہ و خاتم النبیین

میں اللہ کا بندہ اور خاتم النبیین ہوں۔ (البیہقی والاکم عن مباحث بن ساریہ)

اور جہاں آپ نے نبوت کو ایک قصر سے تشبیہ دے کر اپنے کو اس کی آخری اینٹ بتایا جس پر اس عظیم الشان قصر کی تکمیل ہوگئی۔

فانا سددت موضع اللبنة و ختمت بی الینات و ختمت بی الرسل (کنز العمال)

پس میں نے ہی (قصر نبوت کی آخری) اینٹ کی جگہ کو پر کیا اور مجھ ہی پر یہ قصر مکمل کر دیا گیا اور مجھ ہی پر رسول ختم کر دیئے گئے کہ میرے بعد اب کوئی رسول آنے والا نہیں۔

وہیں آپ نے اپنے کو قصر نبوت کی اولین خشت اور سب سے پہلی اینٹ بھی بتایا۔ فرمایا:

كنت نبيا والادم بين الروح والجسد

میں اس وقت بھی نبی تھا جب کہ آدم ابھی روح و بدن ہی درمیان ہی میں تھے۔

یعنی ان میں ابھی روح بھی نہیں پھونکی گئی تھی کہ میں نبی بنا دیا گیا تھا۔ جس سے واضح ہے کہ آپ خاتم ہونے کے ساتھ ساتھ فاتح بھی تھے۔ اول بھی تھے اور آخر بھی۔ چنانچہ ایک روایت میں اس فاتحیت اور خاتمیت کو ایک جگہ جمع فرماتے ہوئے ارشاد ہوا (جو حدیث قتادہ کا ایک ٹکڑہ ہے) کہ:-

جعلنی فاتحاً و خاتماً

اور مجھے اللہ نے فاتح بھی بنایا اور خاتم بھی۔ (نسائیں کبریٰ ۱۹۷/۳۳۰)

پھر چونکہ ماتم ہونے کے لیے ازل و آخر ہونا بھی لازم تھا تو حدیث ذیل میں اسے بھی واضح فرمادیا گیا اور وہ جلیلہ سلام کو حضورؐ کو نور دکھلانے ہوئے بطور تعارف کہا گیا کہ۔

هذا ابتک احمد هو الاول والاخر (آخر و پہلا)

یہ تھا راجنا احمد ہے جو (نبوت میں) ازل بھی ہے اور آخر بھی ہے۔

پھر حدیث نبیؐ پر یہ میں اس اولیت و آخریت جیسی تضاد کے جمع ہونے کی نوعیت پر روشنی ڈینی کی کہ۔ کنت اول النبیین فی الخلق و آخرهم فی البعث (ابو نعیم فی الدلائل)

میں نبیوں میں سب سے پہلا ہوں الخلق پیدا کر کے اور سب سے پچھلے ہوں بجا طاعت کے۔

اس لیے حقیقی طور پر آپؐ کی امتیازی شان محض نبوت نہیں۔ بلکہ ”فتح نبوت“ ثابت ہوتی ہے

جس سے آپؐ کے لیے یہ قانع و خاتم اور اول و آخر ہونا ثابت ہوا اور آپؐ سارے طبقہ انبیاء میں

ممتاز اور فوقی نمایاں ہوئے اور خدا ہر ہے کہ جب نبوت ہی سارے بشری کمالات کا سرچشمہ ہے اور

اس لیے سارے انبیاء علیہم السلام سارے ہی کمالات بشری کے جامع ہوئے ہیں تو قدرتی طور پر

”خاتم نبوت“ کے لیے صرف جامع کمالات ہونا کافی نہیں بلکہ خاتم کمالات ہونا بھی ضروری ہے یعنی

آپؐ کا ہر کمال انتہائی کمال کا نقطہ ہونا چاہیے۔ ورنہ ختم نبوت کے کوئی معنی ظاہر نہیں ہو سکتے۔

تمام انبیاء کے کمالات آپؐ میں علی وجہ الاتم موجود تھے

اندر میں صورت جہاں یہ ماننا پڑے گا کہ جو کمال بھی کسی نبی میں تھا۔ وہ بلاشبہ آپؐ میں بھی

تھا ورنہ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپؐ میں وہ کمالات سب سے پہلے تھا اور سب سے بڑھ چکے تھے اور

امتیاز انصافیت کی انتہائی شان لیے ہوئے تھا اور یہ کہ وہ کمال آپؐ میں اصلی تھا اور اوروں میں

آپؐ کے واسطے سے تھا۔ پس آپؐ جامع کمالات ہی نہیں بلکہ خاتم کمالات اور خاتم کمالات ہی

نہیں فتح کمالات .... اور سرچشمہ کمالات اور قانع کمالات ہی نہیں بلکہ منجائے کمالات اور

منجائے کمالات ہی نہیں بلکہ اعلیٰ و کمال کمالات اور افضل و کمال ثابت ہوئے کہ آپؐ میں کمال ہی

نہیں بلکہ کمال کا آخری اور انتہائی نقطہ ہے جس کے فیض سے اگلے اور پچھلے کمال بنے۔

مطلق طور پر اس کی وجہ یہ ہے کہ جس پر عنایت ازل سے پہلے اور بلا واسطہ ترجیح ہوئی۔

وہ جس درجہ کا اثر اس سے قبول کرے یا حقیقتاً تا قوی درجہ میں اور بالواسطہ فیض پانے والے اس وجہ کا

اثر نہیں لے سکتے۔ پس ذیل مخلوق یعنی ازل باخلق اللہ نورہ کا مصداق نور الہی کا جو نقیض کامل و پختہ

مشہدہ کامل سے قہر کر مکتا ہے۔ اس کی توقع بواسطہ ذریعہ نوری توحش سے، شریعتیہ والوں سے

غیر کی جاسکتی۔ چنانچہ آپ کی سیرت مبارکہ پر ایک حائرانہ نظر ڈالنے سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ جو کمالات نبیہ و سابقین کو امگ و بے گئے و سب کے سب اکٹھے کر کے اور ساتھ ہی اپنے انتہائی اور خائن مقام کے ساتھ آپ کو عطا کئے گئے، ان جو آپ میں مخصوص کمالات ہیں وہ الگ ہیں۔

صن یوسف وہ یحییٰ یہ بیضا داری      آنجے خروباں ہمہ در آمد تو تھا داری  
چند نچہ ذیل کی چند مثالوں سے جو شانِ خاتمیت کی ہزاروں امتیازی خصوصیات میں سے چند چند کی ایک اجمالی فہرست اور سیرت خاتم الانبیاء کے سبے شمار متنازعہ اور خصوصی مقامات میں سے چند کی موفی موفی سرخیاں ہیں۔ اس حقیقت کا اعتراف کیا جاسکے گا کہ اولین و آخرین میں سے جس باکمال کو جو کمال دیا گیا اس کمال کا انتہائی نقطہ حضور کو عطا فرمایا گیا، اپنی ہر حق حیثیت سے متنازعہ خائن اور غفلت تو ہے۔ مثلاً

باقی انبیاء ہیں آپ خاتم الانبیاء ہیں

(۱) اگر اور انبیاء ہی ہیں تو آپ خاتم النبیین ہیں۔ "ما کان محمد ابداً احد من رجا لکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین" (قرآن العظیم)  
ترجمہ: ہمیں تھے محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم مردوں میں سے کسی کے ہاں لیکن وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین تھے۔

اور حدیث سلمان کا مصدق ہے کہ ان کلمات اصطفتیہ "انتم قد ختمت بہک الانبیاء و ما خلفت خلفا اکرم عنک علی"۔ (خاصہ نمبر ۱۹۳/۲)

ترجمہ: اور ارشاد حدیث کے جبریل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ کا پروردگار فرماتا ہے کہ (اگر میں نے آپ کو موفی اللہ کا خطاب دیا ہے تو آپ پر تمام انبیاء و ختم کر کے آپ کو خاتم النبیین کا خطاب دیا ہے) اور میں نے کوئی حقوق ایسی پیدا نہیں کی جو مجھے آپ سے زیادہ عزیز ہو۔

باقی اقوام کے نبی ہیں آپ نبی الانبیاء ہیں

(۲) اگر اور نبیاء کی نبوتیں مرجع اقوام دہل ہیں تو آپ کی نبوت اس کی ساتھ ساتھ مرجع انبیاء و رسول بھی ہے۔

و اذ اخذ اللہ ميثاق النبیین لما اتہبکم من کتاب و حکمة لم جنہ کم



رسول مصدق بعد معکم نعو من بعدو لتصلوا له و تقران العکیم:

ترجمہ: اور یاد کرو کہ جب اللہ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جو کچھ میں نے تم کو دیا۔ کتب ہوا حکمت، پھرتا دے تمہارے پاس کوئی رسول کہ سچا ہے دے تمہاری پاس والی کتب کو تو اس پر ایمان لاؤ گے اور بائگی مدد کرو گے یہ دو بلا واسطہ ہوگی اگر کوئی رسول دورہ محمدی کو پاوے گا جیسے جیسے علیہ السلام آپ ہی کی نبوت کے اور اس آیت میں سے اترینگے اور اجازت محمدی کریں گے) یا بواسطہ ام و اقوام ہوگی اگر غریب و سال دورہ محمدی نہ پائیں جیسے تمام انبیاء سابقین جو دارہ محمد سے پہلے گزر گئے اور آپ کا دورہ شریعت انہوں نے نہیں پایا۔

**باقی عابد ہیں آپ امام انعامدین ہیں**

(۳) اگر اور انبیاء عابد ہیں تو آپ کو ان عابدین کا امام بنایا گیا۔ تم دخلت بیت المقدس فجمع لی الانبیاء فقد منی جبریل حتیٰ منهم (ناسخ من)

ترجمہ: شب معراج کے واقعہ کا تذکرہ ہے کہ پھر میں داخل بیت المقدس میں اور میرے لیے تمام انبیاء کو جمع کیا گیا۔ تو مجھے جبرائیل نے آگے بڑھایا یہاں تک میں نے تمام انبیاء کی ہامست کر۔

**باقی ظہور کے بعد نبی ہیں آپ وجود سے پہلے نبی ہیں**

(۴) اگر اور انبیاء اپنے ظہور کے وقت ہی ہوئی تو آپ اپنے وجود ہی کے وقت سے ہی تھے جو تحقیق آدم کی تحلیل سے بھی قبل ہوا ہے۔ کنت نبوا و ادم بین الروح و الجسد (مسند احمد)

ترجمہ: میں نبی تھا اور آدم بھی تک روح اور بدن کے درمیان میں تھے (یعنی ان کی تخلیق ابھی عکس نہ ہوئی تھی۔)

**باقیوں کی نبوت حاوٹ تھی آپ کی قدیم ہے**

(۵) اگر اور ان کی نبوت حادث تھی تو حضور کی نبوت عالم خلق میں قدیم تھی۔

قال ابوہریرۃ من و حیث لک النبوة؟ قال ین خلق آدم و فہن

الروح فیہ (مسند کرب حاکم و بیہقی و مسند احمد)

ترجمہ: ابو ہریرہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کے لیے نبوت کب ثابت ہوئی؟

آپ نے فرمایا: آدم کی پیدائش اور ان میں روح آنے کے درمیان میں۔

باقی انبیاء کائنات تھے آپ سب تخلیق کائنات ہیں

(۶) اگر اور انبیاء اور ساری کائنات مخلوق ہیں تو آپ مخلوق ہونے کے ساتھ ساتھ سب تخلیق کائنات بھی ہیں۔

قلولاً محمد ما عرفت آدم ولا الجنة ولا النار (متحدک)

ترجمہ: اگر مجھ کو ہوں (یعنی میں نہیں پہنچتا کروں) تو نہ آدم کو پیدا کرتا نہ جنت و نار کو۔

باقی مقرب تھے تو آپ اول المقربین ہیں

(۷) اگر عہد است میں اور انبیاء مع تمام اولاد کے بنی کے ساتھ مقرب تھے تو حضور اول المقربین تھے جنہوں نے سب سے پہلے بنی کہا اور بنی کہنے کی سب کو راہ دکھلائی۔ کان محمد صلی اللہ علیہ وسلم اول من قال بنی و لذلك صار يتقدم الانبياء و هو اخر من بعث (عند نفس نبوی)

ترجمہ: محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے (عہد است کے وقت) ہی فرمایا۔ یہی آپ تمام انبیاء پر مقدم ہو گئے اور حالیکہ آپ سب کے آخر میں بھیجے گئے ہیں۔

آپ اول المبعوثین ہوں گے

(۸) اگر روز قیامت اور انبیاء قبروں سے مبعوث ہوتے تو آپ اول المبعوثین ہوں گے۔

اما اول من تشق عنه الارض (متحدک من مہم)

ترجمہ: میں سب سے پہلا ہوں گا کہ زمین اس کے لیے شق ہوگی یعنی قبر سے سب سے پہلے میں اٹھوں گا۔

آپ کو سب سے پہلے بلایا جائے گا

(۹) اگر اور انبیاء ابھی عرصہ قیامت ہی میں ہو گئے تو آپ کو سب سے پہلے پکارا جائے گا کہ مقام محمود پر پہنچ کر وہاں کی تحب حمد دیا کریں۔ لیکن اول من یدعی محمد صلی اللہ علیہ وسلم فلنلک لہ لوالہ العالی عسی ان یضک ربک مقام محمود (متحدک من مہم)

ترجمہ: پس جنہیں (میدانِ محشر میں) سب سے پہلے پکارا جائے گا۔ (کہ مقام محمود پر آجائیں اور حمد دیا کریں۔ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔ یہی حق ہیں کہ کے ہر قول کے کہ

قریب ہے بیسے گا آپ کو آپ کا رب مقام محمود پر۔

**آپ قیامت میں سب سے پہلے ساجد ہوں گے**

(۱۰) اگر اور انبیاء کو روز قیامت ہنوز عجمہ کی بڑا تہ ہوگی تو آپ سب سے پہلے ہوں گے جنہیں عجمہ کی اجازت دی جائے گی۔ انا قول من یوفیٰ لہ بالسجود یوم القیمۃ (مسند احمد بن حنبلہ)  
ترجمہ: میں سب سے پہلا ہوں گا۔ جسے قیامت کے دن عجمہ کی اجازت دی جائے گی۔

**آپ سب سے پہلے عجمہ سے سر اٹھائیں گے**

(۱۱) اگر اور انبیاء اجازت نہ دے کے بعد ہنوز عجمہ ہی میں ہوں گے تو آپ سب سے اول عجمہ سے سر اٹھانے کی اجازت دے دی جائے گی۔ انا قول من یطیع رأسہ فطقت الیٰ بن یسٰی۔ (مسند احمد بن حنبلہ)

وہی مسلم:۔ فقال یا محمد ارفع رأسک سل تعط واشفع لشفیع

ترجمہ: میں سب سے پہلے عجمہ سے سر اٹھاؤں گا اور اپنے سامنے نظر کر دوں گا۔ (جب کہ سب کی نگاہیں نیچی ہوں گی) کہا جائے گا۔ محمد! سر اٹھاؤ جو مانگو گے دیا جائے گا (جس کی شفاعت کر دے قول کی جائے گی)۔

**آپ اول الشافعیین واول المشفقین ہوں گے**

(۱۲) اگر اور انبیاء روز قیامت شافع اور مشفق ہوں گے تو آپ اول شافع اور اول مشفق ہوں گے۔ انا اول شافع و اول مشفع (ابوہیم فی الجلیہ عن جابر)

ترجمہ: میں سب سے پہلا شافع اور سب سے پہلا مشفق ہوں گا (جس کی شفاعت قبول کی جائے گی)

**آپ کو شفاعت کبریٰ ملے گی**

(۱۳) اگر اور انبیاء کو شفاعت صغریٰ یعنی اپنی اپنی قوموں کی شفاعت دی جائے گی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کبریٰ یعنی تمام اقوام دنیا کی شفاعت دی جائے گی۔

اذہوا الیٰ محمد لہ القولون یا محمد الت رسول اللہ وحاتم

النسب عن ربک اللہ ما تقدم من ذبک وما تاخر فلا شفیع لنا الیٰ

ربک الحدیث (مسند احمد بن ابی حنبلہ)

ترجمہ: شفاعت کے سلسلہ میں اس حدیث طویل میں ہے کہ جب اولین و آخرین کی سرگردانی پر اور طلبِ شفاعت پر سارے انبیاء و جواب دیں گے کہ ہم اس میدان میں نہیں بڑھ سکتے اور ٹوٹ آؤں گے۔ پھر انبیاء و رسل تک سلسلہ وار شفاعت سے غدر سنتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک پہنچیں گے اور عذابِ شفاعت ہو سکے تو فرمائیں گے کہ (چاہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو آدم کی ساری اولاد آپ کے پاس حاضر ہوگی اور عرض کرے گی کہ اے محمد! آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم الانبیاء ہیں) (گویا آج سارے عالم کو رسالتِ محمدی اور ختمِ نبوت کا اقرار کرنا پڑے گا) آگیا اگل اور پھر میں سب پہلے ہی معاف کر دی گئی ہیں (یعنی آپ کے لیے اس عذر کا موقع نہیں جو ہر نبی نے کیا کہ میرے اوپر فلاں غرض کا بوجھ ہے میں شفاعت نہیں کر سکتا کہیں مجھ سے ہی باز پرس نہ ہونے لگے اس لیے آپ پروردگار سے ہماری شفاعت فرمائیں تو آپ اسے بلا جھجک اور بلا معذرت کے قبول فرمائیں گے اور شفاعت کیوں کریں گے۔

### آپ شفاعتِ عامہ کا مقام سنبھالیں گے

(۱۴ الف) اگر انبیاء قیامت کی ہولناکی کے سبب شفاعت سے بچنے کی کوشش کریں گے اور لست لھا لست لھا میں شفاعت کا اہل نہیں ہوں) کہہ کر پیچھے ہٹ جائیں گے تو حضور کے دعوے کے ساتھ انا لھا انا لھا (میں اس کا اہل ہوں) کہہ کر آگے بڑھیں گے اور شفاعتِ عامہ کا مقام سنبھالیں گے (مصنف ابن ابی شیبہ عن سلمان)

ترجمہ: اس روایت کی بھی وہی تفصیل ہے جو ۱۳ میں گزری۔

### آپ سب سے پہلے پل صراط عبور کریں گے

(۱۴ ب) اگر اور انبیاء ابھی میدانِ شہر میں ہوں گے تو آپ سب سے پہلے ہوئے جو پل صراط کو عبور بھی کر جائیں گے

مضروب جسر جہنم فلا کون اول من یجیز (بخاری و مسلم عن ابی ہریرہ)

ترجمہ: جہنم پر پل تان دیا جائے گا تو سب سے پہلے اسے عبور کرنے والے میں ہوں گا۔

### آپ سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھٹکھٹائیں گے

(۱۵) اگر اور انبیاء اور اولین و آخرین نمودار ہوئے جنت لہی ہوں گے تو آپ سب سے

پہلے ہوں گے جو دروازہ جنت کھٹکتے ہیں گے۔ انا اول من یفرع باب الجنة (پہلے من ابھریں گے)۔  
ترجمہ۔۔۔ میں سب سے پہلے دروازہ جنت کھٹکتا ہوں گا۔

آپ کے لئے سب سے پہلے جنت کا دروازہ کھلے گا

(۱۶) اُمّ اور انبیاء اور اقوام انبیاء بنور داخل جنت کی آخرت ہی کے مرحلہ پر ہوں گے تو  
آپ کے لیے سب سے پہلے دروازہ جنت کھول بھی دیا جائے گا۔ انا اول من تفتح له ابواب  
الجنة (پہلے میں ابھریں گے)۔

ترجمہ۔۔۔ میرے لئے سب سے پہلے دروازہ جنت کھولا جائے گا۔

آپ سب سے پہلے جنت میں داخل ہوں گے

(۱۷) اگر اور انبیاء و جنت کھٹکتے پر انہی داغہ کے آرزو مند ہی ہوں گے تو آپ سب  
سے پہلے اول جنت میں داخل ہو جائیں گے۔ وانا اول من یدخل الجنة يوم القیامہ  
والآخر (پہلے میں ابھریں گے)۔

ترجمہ۔۔۔ روز قیامت میں میں سب سے پہلے جنت میں داخل ہوگا۔ مگر آخر سے نہیں کہتے۔

آپ کو اولین و آخرین کے علوم عطا ہوئے

(۱۸) اگر اور انبیاء کو علوم خاصہ عطا ہوئے تو آپ کو علم اولین و آخرین دیا گیا۔

لوقیت علم الاولین والآخرین (خدا میں ابھریں گے)۔

ترجمہ۔۔۔ مجھے علم اولین و آخرین دیا گیا ہے جو اللہ الگ انبیاء کو دیا گیا تھا جیسے آدم کو علم اولاد،  
یوسف کو علم تعبیر خواب، سلیمان کو علم منطق الطیر، حضرت عیسیٰ کو علم دینی، عیسیٰ کو حکمت وغیرہ۔

آپ کو خلق عظیم عطا ہوا

(۱۹) اُمّ اور انبیاء کو خلق حسن عطا ہوا۔ حسن کے معنی معاملات میں حدود سے ذکر کرنے کے  
ہیں اور خلق کریمہ عطا ہوئی کے معنی خصوصیت کے ہیں تو آپ کو خلق عظیم دیا گیا جس کے معنی  
دوسروں کی تعداد پر نہ صرف ان سے درگزر کرنے اور معاف کر دینے کے ہیں بلکہ ان کے ساتھ  
احسان کرنے اور حسن سلوک سے پیش آنے کے ہیں جو تمام حسن خلق اور مکرمہ اخلاق و دونوں  
کا جامع ہے۔ وانشک لعنی خلق عظیم (القرآن العظیم)

ترجمہ: خلق حسن یہ ہے کہ ظلم کرنے والے سے اپنا حق پورا پورا لیا جائے۔ چھوڑا نہ جائے مگر عدل و انصاف جس میں کوئی تعہد اور زیادتی نہ ہو۔ یہ مساوات ہے اور خلافِ رحمت نہیں۔ خلق کریم یہ ہے کہ ظالم کے ظلم سے درگزر کر کے اپنا حق معاف کر دیا جائے یہ کریم النفس ہے اور فی الجملہ رحمت بھی ہے کہ اگر دیا نہیں تو لیا بھی نہیں اور خلق عظیم یہ ہے کہ ظالم سے نہ صرف اپنے حق کی ادائیگی معاف کر دی جائے بلکہ اوپر سے اس کے ساتھ سلوک و احسان بھی کیا جائے جب کہ وہ حق تلفی کر رہا ہو۔ اس خلق کی روح غلبہ رحمت و شفقت اور کمال ایثار ہے اسی کو فرمایا کہ اے نبی! آپ خلق عظیم پر ہیں۔

### آپ ممتوبع الانبیاء ہیں

(۲۰) اگر اور انبیاء ممتوبع امم اقوام تھے تو حضور ممتوبع انبیاء و رسل تھے۔ لو کان موسیٰ حیا ما وسعه الاتباعی (مکتوۃ)

ترجمہ: اگر موسیٰ آج زندہ ہوتے تو انہیں بھی میرے اتباع کے سوا چارہ کار نہ تھا۔

### آپ گوناخ کتاب ملی

(۲۱) اگر اور انبیاء کو قابلِ نسخ کتابیں ملیں تو آپ گوناخ کتاب عطا ہوئی۔

ان عمراتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم نسخة من التوراة فقال یا رسول هذه نسخة من التوراة. فسکت. فجعل یقرأ وجه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطیر فقال ابوبکر ثکلتک الثواکل ما تری ما بوجه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ فنظر عمر ابی وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اعوذ باللہ من غضب اللہ وغضب رسولہ رضینا باللہ ربنا و بالاسلام دینا وبمحمد نبیا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفس محمد بیدہ لو بدالکم موسیٰ فاتیعتموه و ترکتمونی لضللتکم عن سواء السبیل ولو کان حیاً و اذکر نبوتی لاتبعنی (دارمی عن جابر)

ترجمہ: حضرت عمر تو رات کا ایک نسخہ حضور کے پاس لے آئے اور عرض کیا کہ یہ تو رات ہے۔ آپ خاموش رہے تو انہوں نے اسے پڑھنا شروع کر دیا اور آپ کا چہرہ مبارک غصہ سے خنجر ہوتا شروع ہو گیا تو صدیق اکبرؓ نے حضرت عمرؓ کو متنبہ کرتے ہوئے فرمایا تجھے گم کر دیں گم کرنے والیاں کیا چہ نبوی کا اثر تمہیں

نظر نہیں آ رہا ہے جب حضرت عمرؓ نے چہرہ اقدس کو دیکھا اور دل گئے تو زبانی پر جاری ہو گیا) میں پہلے  
 مانگتا ہوں اللہ کے غضب سے اور اس کے رسول کے غضب سے ہم راضی ہوئے اللہ سے لطفِ رب ہونے  
 کے اور راضی ہوئے اسلام سے لطفِ دین ہونے کے اور راضی ہوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے لطفِ نبی  
 ہونے کے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔  
 اگر آج تمہارے پاس وہی آ جائیں تو تم مجھے چھوڑ کر ان کا اجماع کرنے لگو تم بلاشبہ سیدِ مہمات سے جنگ  
 جاؤ گے اور آج سوئی زندہ ہو کر آ جائیں اور میری نبوت کو پالیں تو یہ یقیناً میری اجماع کریں گے۔

آپؐ کو کمال دین عطا ہوا

(۲۲) اگر اور انبیاء کو دین عطا کیا گیا تو آپ کو کمال دین دیا گیا جس میں نہ کسی کی منجائش  
 ہے نہ زیادتی کی۔

اليوم اكملت لكم دينكم (القرآن مجید) ترجمہ: آج کے دن میں نے تمہارے لیے  
 دین کو کمال کر دیا (جس میں ناس کی کی منجائش ہے نہ زیادتی کی)۔

(۲۳) اگر اور انبیاء کو ہنگامی دین دیئے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی دین عطا کیا گیا۔

اليوم اكملت لكم دينكم والحمد لله رب العالمين و رضيت لكم  
 الاسلام ذليلاً (القرآن المجید)

ترجمہ: آج کے دن میں نے دین کو کمال کر دیا (جس میں کوئی کی نہیں رہی تو کسی نئے دین  
 کی ضرورت نہیں رہی) میں وہ منسوخ ہو گیا جس سے اس دین کا دوائی ہونا ظاہر ہے اور پہلے دین  
 میں کمی تھی جس کی اس دین سے تکمیل ہوئی تو پچھلے کسی ناقص دین کی اب حاجت نہیں رہی پس وہ  
 منسوخ ہو گیا جس سے اس کا ہنگامی ہونا ظاہر ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غلبہ دین عطا ہوا

(۲۴) اگر اور انبیاء کو دین عطا ہوا تو آپ کو غلبہ دین عطا کیا گیا۔

هو الذي ارسل رسوله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله

(القرآن المجید)

ترجمہ: وہی ذات ہے جس نے اپنا رسول بھیجا ہدایت و دین دے کر تاکہ اسے تمام دینوں  
 پر غالب کر دے۔

## آپ کے دین میں تجدید رکھی گئی

(۲۵) اگر اور انبیاء کے دین میں تحریف و تبدیلی راہ پائی جس سے وہ ختم ہو گئے تو آپ کے دین میں تجدید رکھی گئی جس سے وہ قیامت تک تازہ بہ تازہ ہو کر دوام پاتی رہے گا۔

ان اللہ یحث لہلہ الامۃ علی داس کل علقۃ من یجد لہا حنیفا (مشکور)  
ترجمہ: بلاشبہ اللہ تعالیٰ اٹھاتا رہے گا اس امت کیلئے وہ لوگ جو ہر صدی کے سرے پر دین کو تازہ بہ تازہ کرتے رہیں گے۔

## شریعت محمدی میں جلال و جمال کا کمال غالب ہے

(۲۶) اگر شریعت موسوی میں جلال اور شریعت عیسوی میں جمال غالب تھا۔ یعنی حکم کی صرف ایک ایک جانب کی رعایت تھی۔ تو شریعت محمدی میں جلال و جمال کا مجموعی کمال غالب ہے۔ جس کا عام اعتدال ہے۔ جس میں حکم کی دونوں جانبوں کے ساتھ درمیانی جہت کی رعایت ہے جسے توسط کہتے ہیں۔ وجعلکم امۃ وسطاً۔

ترجمہ: اور بنایا ہم نے تم کو (بحیثیت دین) کے امت اعتدال۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں تنگی ختم کر دی گئی

(۲۷) اگر دینوں میں تشدد اور تنگی اور شاق و شاق رہا نہیں تھیں، جسے تشدد کہا جاتا ہے تو اس دین میں نرمی اور توازن طالع رکھ کر رکھ گیری ختم کر دی گئی ہے۔

لا تشدد و علیٰ انفسکم فی تشدد اللہ علیکم لان قوماً تشددو علیٰ

انفسہم تشدد اللہ علیہم فتلک بقایا ہم فی الصوامع والديار

(بو جازد عن انس)

ترجمہ: اپنے اوپر سختی مت کرو (رباغت شاقہ اور ترک لذات میں مہلتے مت کرو) کہ اللہ بھی تم پر سختی فرمانے لگے کہ جنہوں نے اپنے اوپر تشدد کیا۔ رہبانیت سے یعنی یہود و نصاریٰ تو اللہ نے بھی ان پر سختی کی سو یہ مندروں اور خانقاہوں میں کھانسی کے سچے بچائے لوگ پڑے ہوئے ہیں۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں اعتدال ہے

(۲۸) اگر مسئلہ خصوصیات شریعت موسوی میں تشدد ہے یعنی انتقام فرس ہے۔ حضور گذر جائز نہیں۔



وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين الآية.

ترجمہ: مذکور ہے کہ ان نبی اسرائیل پر فرض کر دیا تھا تو رات میں نفس کا بدلہ نفس، آنکھ کا بدلہ آنکھ اور شریعت عیسوی میں تسامح ہے یعنی خود درگزر فرض ہے انتقام جائز نہیں۔ یہیں انجیل میں پر تعجب لکھا کہ دوسرے کا بھی پیش کر دو۔ انجیل میں فرمایا گیا ہے کہ کوئی تمہارے بائیس گال پر تعجب مارے تو تم دایاں گال بھی پیش کر بھائی ایک اور داتا چل۔ خدا حیرا بھلا کرے گا۔  
تو شریعت محمدی میں توسط و اعتدال فرض ہے کہ انتقام جائز اور خود درگزر افضل ہے جس میں یہ دونوں شریعتیں جمع ہو جاتی ہیں۔

وجزاء مينة مغلها لمن عفا و اصلح فاجرة على الله لا يحب الظالمين (القرآن المحکم)

ترجمہ: اور بدلہ ملے گا بدلہ ای جیسی اور اتنی عافیت کی۔ یہ عافیت حسن ہے اور جو عافیت کرے اور درگزر کرے تو اس کا اجر اللہ پر ہے اور اللہ ظالموں کو جو حد و (سے گزر جانے والے ہوں) پسند نہیں کرتا۔

**شریعت محمدی میں ظاہر کی طہارت بھی ہے باطن کی بھی**

(۱۶) اگر شریعت عیسوی میں صرف باطنی صفائی پر زور دیا گیا ہے خواہ ظاہر گندہ ہی کیوں نہ رہ جائے نہ غسل جنابت ہے نہ تطہیر اعضاء دوسری باتوں میں صرف ظاہر کی صفائی پر زور دیا گیا ہے کہ غسل بدن روزانہ ضروری ہے خواہ میں باطن میں خطرات کفر و شرک کہو بھی بھرے پڑے رہیں تو شریعت محمدی میں طہارت ظاہر و باطن دونوں کو جمع کیا گیا ہے سو فی ایک مطہر (القرآن مجید) حضرت عمر رضی اللہ نے فرمایا۔ فمن اوفع ازارک فانه النقی لتوبک و اتقی لتوبک ارشاد حدیث ہے۔  
السواک مطهرة للقم مرصدا للرب۔

ترجمہ: اور اپنے پہروں کو پاک کر دو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات کے قریب ایک نوجوان مزاج پرہی کے لیے حاضر ہوا جس کی ازرختوں سے بچی زمین پر گھسٹی ہوئی آ رہی تھی۔ تو فرمایا کہ اے جوان لنگی لختوں سے اوپر اٹھا کہ یہ پہرے کے حق میں صفائی اور پاکی اور پردہ و کاری نسبت سے تقویٰ (باطنی پاکی) کا سبب ہوگی جس سے ظاہری و باطنی دونوں پاکیوں کا مطلوب ہونا واضح ہے اور حدیث میں ہے کہ سواک کرنا منہ کی تو پاکی ہے اور پردہ و کاری رضا ہے۔ یعنی سواک ظاہری اور باطنی دونوں پاکیاں پیدا کرتی ہے جس سے ظاہر و باطن کی صفائی اور پاکی کا

مطلوب ہونا لیاں ہے۔

دین محمدی میں پوری انسانیت کی آزادی ہے

(۳۰) اگر دوایں میں اپنی پالاقہ متوں اور ان تل کے چمکدے کی رعایت ہے۔ مقلد موسوی ہے۔

ان ارسلا معنا بنی اسرائیل ولا تعدہم

ترجمہ: بھیج میرے ساتھ بنی اسرائیل کو اور نہیں ستارت۔

مقلد موسوی ہے کہ میں اسرائیلی بھیلوں کو جمع کرنے آیا ہوں، "و غیرہ نو دین محمدی میں نفس انسانیت کی رعایت اور پورے عالم بشریت پر شفقت سکھانی گئی ہے۔

المخلوق عیال اللہ فاحسب المخلوق الی اللہ من یحسن الی عیالہ (مکتوبات)

ترجمہ: ساری مخلوق اللہ کا کنبہ ہے اور اللہ کو سب سے زیادہ پیارا وہ ہے جو اس کے کنبہ کے ساتھ احسان سے پیش آئے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت و حقیقت دونوں عطا ہوئیں

(۳۱) اگر اور انبیاء نے صرف ظاہر شریعت یا صرف باطن پر حکم کیا تو آپ نے ظاہر و باطن دونوں پر حکم کیا اور آپ کو شریعت و حقیقت دونوں کی عطا کی گئیں۔

عن الحارث بن عاصب ان رجلا سرق علی عہد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فاتی بہ فقال القلوه فقالوا انما سرق لال فالطعوه

(لفقطع) ثم سرق ایضا فقطع ثم سرق علی عہد ابی بکر فقطع ثم

سرق فقطع حتی قطعتم قوائمه ثم سرق الخصاصہ فقال ابو بکر کان

رسول اللہ علیہ وسلم اعلم بهذا حوث امر بقتله الذہبوا بہ فاقتلوه

(مسندک، حاکم و صحیحہ)

ترجمہ: حضرت علیہ السلام نے صرف باطن شریعت یعنی حقیقت پر حکم کیا جیسے مکتبی نور دی۔

نا کردہ مٹاؤں کے قتل کر دیا یا بخیل گاؤں کی وجہ ارسیدگی کر دی اور موسیٰ علیہ السلام نے صرف

ظاہر شریعت پر حکم کیا کہ ان قبیلوں اور میں حضرت خضر علیہ السلام سے مواخذہ کیا۔ جب انہوں

نے حقیقت حاکم ظاہر کی جانب مطمئن ہوئے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظاہر شریعت پر

بھی حکم فرمایا جیسا کہ عام احکام شریعہ ظاہری پر ہیں اور کبھی کبھی باطن اور حقیقت پر بھی حکم فرمایا جیسا

کہ حدیث میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ عمارت بن حاطب ایک چور کو اپنے تو حضورؐ نے فرمایا کہ اسے قتل کر دو حالانکہ چوری کی ابتدائی سزا قتل نہیں تو صحابہؓ نے موسیٰ صفت بن کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ! اس نے تو چوری کی ہے (کسی قتل نہیں کیا) قتل کا حکم فرمایا ہو (فرمایا اچھا اس کا ہاتھ کاٹ دو۔ اس نے پھر چوری کی تو اس کا (دایاں ہتھ) کاٹ دیا گیا۔ پھر حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں اس نے پھر چوری کی تو اس کا بائیں ہاتھ کاٹ دیا گیا چوتھی بار اس نے پھر چوری کی تو دایاں ہتھ بھی کاٹ دیا گیا۔ لیکن چاروں ہاتھ ہتھ کاٹ دیئے جانے کے باوجود جب اس نے پانچویں ہتھ پھر چوری کی تو صدیق اکبرؓ نے فرمایا کہ اسے بارہ میں ختم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھا کہ آپؐ نے پہلی ہی بار ابتدائی میں جان لیا تھا کہ چوری اس کا جزو نفس ہے یہ چوری کی سزاؤں سے باز نہ کرنے والا نہیں اور ابتدائی میں اس کے باطن پر حکم کا کترق کا حکم دیدیا تھا۔ ہمیں اب خبر ہوئی جب کہ وہ باہر میں مضابطہ سے قتل کے قابل تھا۔ ہند اسے قتل کر دو۔ جب وہ قتل کیا گیا۔ اس قسم کے بہت سے واقعات اخذیث میں آج بھاتے ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو اجتہاد کی مذاہب عطا کئے گئے

(۳۱ الف) اگر انبیاء سابقین کو شرائع ہمسایہ دی گئیں تو آپ کو آپ کی امت کے راجحین فی العلم کو شرائع وضعیہ یعنی اجتہاد کی مذاہب عطا کیے گئے جن میں تشریع کی شان رکھی گئی کہ آئمہ اجتہاد اصل شریعت کے احکام کو ملل و لوصف اور اسرار و حکم میں شرعی ذوق سے غور و تدبیر کر کے نئے نئے حوادث کے احکام کا استخراج کریں اور باطن شریعت کھول کر نمایاں کر دیں۔

لعلہم الذہن يستنبطونہ منهم (القرآن مجید)

ترجمہ: اور جب ان کے پاس کوئی بات اس کی یا خوف کی پہنچتی ہے تو اسے پھیلا دیتے ہیں حالانکہ اگر اسے وہ پیغمبر کی طرف یا راجحین فی العلم تک پہنچ دیتے تو جو کوئی اس میں سے استنباد کرتے ہیں وہ اسے جان نیٹے (جس سے استنباط اور اجتہاد کی شراعت بہت ہوتی ہیں)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین میں ایک نیکی کا اجر دیا گیا ہے

(۳۲ ب) اگر اور انبیاء کے دین میں ایک نیکی کا اجر ایک ہی ہے تو آپ کے دین میں ایک نیکی کا اجر دس گنا ہے اور ایک نیکی برابر دس نیکیوں کے ہے۔ میں جاء بالحوئے اللہ عشر ائلافہ (القرآن مجید)

ترجمہ:- جس نے ایک نیکی کی تو اس کے لیے دس گنا اجر ہے۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ نمازیں ملیں

(۳۳) اگر اور انبیاء کو ایک ایک نماز ملی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ نمازیں عطا ہوئیں۔

عن محمد بن عائشہ ان آدم لما یثب علیہ عند الفجر صلی رکعتین فصارت الصبح وفدی اسحق عند الظهر فصلی ابراہیم اربعاً فصارت الظهر وبعث عزیر فقیل له کم لبت قال یوما فرای الشمس فقال او بعض یوم فصلی اربع رکعات فصارت العصر و غفر لداؤد عند المغرب فقام فصلی اربع رکعات فجهد فجلس فی الثالثة فصارت المغرب لثا و اول من صلی العشاء الاخرة نبینا محمد صلی اللہ علیہ

وسلم (طحاوی بحوالہ حصائص کبریٰ ۲/۲۰۳)

ترجمہ:- محمد بن عائشہ کہتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کی توپہ جس دن فجر کے وقت قبول ہوئی تو انہوں نے دو رکعتیں پڑھیں تو صبح کی نماز کا وجود ہوا اور حضرت الخلق علیہ السلام کا جب ظہر کے وقت فدیہ دیا گیا اور انہیں ذبح سے محفوظ رکھا گیا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے چار رکعتیں بطور شکر نعت پڑھیں تو ظہر ہو گئی اور حضرت عزیر علیہ السلام کو جب زندہ کیا گیا اور کہا گیا کہ تم کتنے وقت مردہ رہے؟ کہا، ایک دن، پھر جو سورج دیکھا تو کہا یا کچھ حصہ دن (جو عصر کا وقت ہوتا ہے) اور چار رکعت پڑھی تو عصر ہو گئی اور مغفرت کی گئی۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی غروب کے وقت تو وہ کھڑے ہوئے چار رکعت پڑھنے کے لیے تین پڑھی تھیں کہ تھک گئے تو تیسری ہی میں بیٹھ گئے تو مغرب ہو گئی اور سب سے پہلے جس نے عشاء کی نماز پڑھی۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مذکورہ چاروں نمازیں بھی آپ کو دی گئیں۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ نمازیں پچاس کے برابر ہیں

(۳۴) اگر اور انبیاء کی ایک نماز ایک ہی رہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ نمازیں پچاس

کے برابر رکھی گئیں۔ ہی خمس بخمسین (نسائی من اس)

ترجمہ:- شب معراج میں آپ کو پچاس نمازیں دی گئیں جن میں موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے آپ گہ کی درخواستیں کرتے رہے اور پانچ پانچ ہر دفعہ کم ہوتی رہیں جب پانچ رہ گئیں اور آپ

نے حیاءان میں کہا کہ درخواست نہیں فرمائی۔ تو ارشاد ہوا میں یہ پانچ نمازیں ہی آپ پر اور آپ کی امت پر فرض ہیں مگر یہ پانچ بیکاس کے برابر ہیں گی اجر و ثواب میں۔

(۲۵) اگر اور انبیاء نے بطور شکر نعمت خود سے اپنی اپنی نمازیں متعین کی تو آپ کو آسمان پر بلا کر اپنی تعین سے نمازیں خود حق تعالیٰ نے آپ کو عنایت فرمائیں۔ (کمالی حدیث المعراج المشہور)

ترجمہ: جیسا کہ حدیث معراج میں تفصیل مذکور ہے اور حاشیہ ۲۸ میں اس کا مختصر تذکرہ آچکا ہے۔  
آپؐ کے لئے پوری زمین مسجد ہے

(۲۶) اگر اور انبیاء کی نمازیں مخصوص مواقع کے ساتھ متعین تھیں جیسے غراب یا موسمہ یا کتبہ وغیرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے لئے پوری زمین کو مسجد بنایا گیا۔

جعلت لی الارض مسجداً و طهوراً (بخاری و مسلم) حدیث جابر و لم یکن احد من الانبیاء یصلی حتی یملغ معرابہ (خصائص کبریٰ ۷/۲۸۸)

ترجمہ: انبیاء میں سے کوئی بھی ایسا نہ تھا کہ اپنی محراب (مسجد) میں آئے بغیر نماز ادا کرتا ہو یعنی بغیر مسجد کے دوسری جگہ نماز ہی ادا نہ ہوتی تھی۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزیں دی گئیں ہیں جو سابقہ انبیاء نہیں کوئی گئیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ میرے لئے ساری زمین کو مسجد اور ذریعہ پاکی بنا دیا گیا ہے کہ اس سے تیمم کر لوں جو حکم میں وضو کے ہو جائے یا تیمم جنابت کر لوں جو حکم میں غسل جنابت کے ہو جائے جب کہ پانی موجود نہ ہو یا اس پر قدرت نہ ہو۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اقوام کی طرف بھیجے گئے

(۲۷) اگر اور انبیاء اپنے اپنے قبیلوں اور قوموں کی طرف مبعوث ہوئے تو آپ تمام اقوام اور تمام انسانوں کی طرف مبعوث فرمائے گئے۔

کان النبی یبعث الی قومہ خاصہ و یبعث الی الناس کافۃ (بخاری و مسلم جابر)  
وہی التقریل و ما ارسلناک الا کافۃ للناس۔

ترجمہ: ہر نبی خصوصیت سے اپنی ہی قوم کی طرف بھیجا جاتا تھا اور میں سارے انسانوں کی طرف بھیجا گیا ہوں اور قرآن شریف میں ہے اور نہیں بھیجا ہم۔ نہ تمہیں اسے و ظہر مگر سارے انسانوں کے لئے۔

## آپ کی دعوت عام ہے

(۳۸) اگر اور انبیاء کی دعوت خصوصی تھی تو آپ کو دعوت عام نہ دی گئی۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ وَالَّذِي تَدْعُونَ إِلَيْهِ تَعَالَى يَأْتِيهَا النَّاسُ فَقُولُوا رَبِّكُمْ (انقرآن مجید)

ترجمہ: اے انسانو! اپنے رب کی عبادت کرو۔ جسے تم کو بلا اپنے رب سے ڈرو۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم سارے جہانوں کے لئے رحمت ہیں

(۳۹) اگر اور انبیاء محدود مشقوں کے لیے رحمت تھے تو آپ سارے جہانوں کے لیے رحمت تھے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انقرآن مجید)

ترجمہ: اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو مگر جہانوں کے لیے رحمت بنا کر۔

(۴۰) اگر اور انبیاء اپنے اپنے مطلق کو ڈرانے والے تھے تو حضور جہانوں کیسے نہ رہے وہی

مِنَ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ اور حضور کے لیے ہے لِيَكُونَ لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا (انقرآن مجید)

ترجمہ: اور کوئی امت نہیں گزری جس میں ڈرانے والا نہ آیا ہو اور حضور کے لیے فرمایا گیا

تاکہ ہوں آپ سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم پوری انسانیت کے ہادی ہیں

(۴۱) اگر اور انبیاء اپنی اپنی قوموں کے لیے بعثت ہو رہے تھے و لِّكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (ہر قوم کے لیے ایک ایک ہادی ضرور آیا) تو حضور سارے انسانوں کے لیے ہادی تھے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ (انقرآن مجید)

وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ (انقرآن مجید)

ترجمہ: اور تمہیں بھیجا ہم نے آپ کو مگر سارے نیک لوگوں کی ہدایت کے لیے اور ارشاد

حدیث ہے کہ میں بھیجا گیا ہوں، جنوں اور نیکوں سب کی طرف۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفعیت ذکر عطا ہوا

(۴۲) اگر اور انبیاء کو ذکر دیا گیا کہ مخلوق انسان یا درکھے تو آپ کو رفعیت ذکر دی گئی کہ

زمینوں اور آسمانوں اور زمینوں اور پہاڑوں زمینوں اور غاروں میں آپ کا نام علیٰ السلام پکارا

جائے۔ انھوں نے اور کعبہ میں، تختوں اور تاحوں، وضو نماز اور ادوا شفا میں اور دعاؤں کے اختتام و

اختتام میں آپ کے نام اور مصحف نبوت کی شہادت دی جائے۔

ورلھا لکب ذکرک (القرآن الکریم) صدیٹ ابو سعید خدری۔

لال لی جبریل لال اللہ اذا ذکرک ذکرک معی (ابن جریر، ابن مہبان)

ترجمہ: اور ہم نے اپنے پیغمبر تمہارا ذکر اونچا کیا۔ حدیث میں ہے کہ مجھے جبرائیل نے کہا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا: (اے پیغمبر) جب آپ کا ذکر کیا جائے گا۔ تو میرے ساتھ کیا جائے گا اور جب میرا ذکر ہوگا تو میرے ساتھ آپ کا بھی ذکر ہوگا جیسا کہ انوں، تکبیروں، خطبوں اور دعاؤں کے افتتاح و اختتام کے درود شریف سے واضح ہے اور امت میں معمول ہے جیسا قرآن فرمایا گیا۔

اطيعوا الله واطيعوا الرسول. واطيعوا الله ورسوله ان كنتم مومنين.  
ويعطون الله ورسوله. انما المومنين الذين آمنوا بالله ورسوله. براء  
ة من الله ورسوله. والذان من الله ورسوله يستجيبوا لله والرسول. ومن  
يعص الله ورسوله. اذا قضى الله ورسوله امرا. وقاتلوا الله ورسوله.  
ومن يخالق الله ورسوله. ومن يهادد الله ورسوله. ولم يتخذوا من  
دون الله ولا ورسوله. يحدون الله ورسوله. ما حرم الله ورسوله فل  
الا فقال لله والرسول. فان لله خمسة وللرسول. فرتوه الى الله  
والرسول. ما اتاهم الله ورسوله. سؤلتها الله من فضله ورسوله.  
انعام الله ورسوله. كذبوا الله ورسوله. انعم الله عليه و انعمت  
عليه. الذين يؤمنون بالله ورسوله. لا تقدموا بين يدي الله رسول.

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اللہ کے ذکر کے ساتھ ہے

(۴۳) اگر اور انبیاء کا کھن ذکر حق تعالیٰ نے فرمایا تو آپ کا ذکر اپنے نام کے ساتھ مل کر

فرمایا۔ دیکھو سابقہ حاشیہ کی دو درجن سے زائد آیتیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلوت اور جلوت میں کمال دیا

(۴۴) اگر اور انبیاء نے روحانیت کے کمال کو خلوت و انقطاع اور رہائشیت کا پابند ہو کر

دکھایا۔ تو آپ نے اسے جلوتوں کے ہجوم جہاد، جماعت، سیاست و سفر شہری زندگی، معاشرت اور حکومت و سیاست کے سارے اجتماعی گوشوں میں سوکر دکھایا۔ لا رہبانیۃ فی الاسلام (الحديث) وسیاحة امتی المحہد (الحديث) قل سبروا فی الارض (القرآن الکریم) لا

اسلام الا بصحابة..... (سورۃ عمر رضی اللہ عنہ)

ترجمہ: اسلام میں رہبانیت (گوشہ گیری، انقطاع) نہیں اور میری امت کی سیاحت و سیر چہرہ ہے۔ کہہ دیجئے اے پیغمبر! کہ چلو ہر دین میں۔ اور اسلام جماعتی اور اجتماعی چیز ہے۔

**آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عملی معجزات بھی دیئے اور علمی بھی**

(۳۵) اگر اور انبیاء کو عملی معجزات (مساء موسیٰ، یونس، ایلہ و میس، نار غلیل، ناقہ صالح، ظلہ شیب، قنبل، یوسف وغیرہ) دیئے گئے جو انھوں کو مطمئن کر سکے تو آپ کو ایسے سینکڑوں معجزات کے ساتھ علمی معجزہ (قرآن) بھی دیا گیا، جس نے عقل، قلب اور ضمیر کو مطمئن کیا۔ انا انزلناہ فو آنا عربیا نطعمکم لفظون (القرآن حکیم)

ترجمہ: ہم نے قرآن اتارا تاکہ عقل سے سمجھو۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوائی معجزات ملے**

(۳۶) اگر اور انبیاء کو دھنگی معجزات ملے جو ان کی ذوات کے ساتھ ختم ہو گئے کیونکہ وہ ان ہی کے اوصاف تھے تو حضور کو دوائی معجزہ قرآن کا دیا گیا۔ جو تاقیامت اور بعد التیامت باقی رہنے والا ہے۔ کیونکہ وہ خدا کا وصف ہے جو لا زوال ہے۔ انا نحن لذلک الذکر والا لہ لحاظظون۔ ترجمہ: ہم نے ہی یہ قرآن اتارا ہے۔ اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔

**آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب محفوظ ہے**

(۳۷) اگر اور حضرات کو وہ کتابیں ملیں جن کی حفاظت کا کوئی وعدہ نہیں تھا۔ اسلئے وہ بدل سداں گئیں تو آپ کو وہ کتاب دی گئی جس کے وعدہ حفاظت کا اعلان کیا گیا جس سے وہ کبھی نہیں بدل سکتی۔ انا نحن لذلک الذکر والا لہ لحاظظون لا یاتہ الباطل من بین یدہ ولا من خلفہ (القرآن حکیم)

ترجمہ: ہم ہی نے یہ ذکر قرآن اتارا اور ہم ہی اس کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں۔ اور فرمایا نہیں اس کے پاس چٹک سکتا باطل، نہ آگے سے نہ پیچھے سے۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع کتاب ملی**

(۳۸) اگر اور انبیاء سابقین کی کتابیں ایک ہی مضمون مثلاً صرف تہذیب نفس یا صرف



معاشرت یا صرف سیاست، دن یا وعظ وغیرہ اور ایک ہی لغت پر ناز نہ شدہ دی گئیں تو حضور کو سات اصول مضامین پر مشتمل کتاب دی گئی جو سات لغات پر اتری۔

کتاب الاول ہنزل من باب واحد علی حروف واحد و نزل القرآن من سبعة ابواب علی سبعة احرف زاجر و آمر و حلال و حرام و محکم و معشایہ و امثال۔ (مسندک حاکم و بیہقی من ابن مسعود)

ترجمہ: پہلی کتابیں ایک ایک خاص مضمون اور ایک ایک لغت میں اتری تھیں اور قرآن سات مضامین میں سات لغت کے ساتھ ترا ہے۔ زجر امر طلال، حرام، محکم، حلال اور امثال۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جوامع کلم عطا ہوئے**

(۴۶) اگر اور حضرات کو صرف ادا مطلب کے کلمات دیئے گئے تو آپ کو جوامع الکلم، جامع اور فصیح و بلیغ ترین تعبیرات دی گئیں جس سے ادبوں کی چوری چوری کتابیں آپ کی کتاب کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں اور ان میں سمائیں۔

اعطيت جوامع الکلم (مسند احمد بن حنبل، خلاصہ ۲/۱۹۳)

اعطيت مكان التوراة السبع الطوال و مكان الزبور المتن و مكان

الانجيل. المعاني و فضلت بالمفصل (بیہقی و التلمیذین)

ترجمہ: مجھے جوامع کلم دیئے گئے ہیں یعنی مختصر اور جامع ترین جملے جن میں تک کی بات کہہ دی گئی ہو اور ارشاد حدیث ہے مجھے دیئے گئے ہیں توراة کی جگہ سبع طوال (ابتداء کی سات سورتیں آل عمران، بقرہ، نساء، انعام، انفال، توبہ) اور زبور کی جگہ متن (سوسو آیتوں والی سورتیں اور انجیل کی جگہ مثانی سورہ فاتحہ) اور صرف مجھے ہی جو فضیلت دی گئی ہے وہ مفصل کی جس میں طوال مفصل و سادہ مفصل اور قصار مفصل سب شامل ہیں اور سورۃ ق یا سورۃ نوح یا سورہ محمد سے علی اختلاف الروایات شروع ہو کر قسم قرآن تک چلی گئیں ہیں۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء کا ذکر فرمایا**

(۵۰) اگر قرآن میں حق تعالیٰ نے اور انبیاء کی ذوات کا ذکر فرمایا تو حضور کے ایک ایک عضو اور ایک ایک اعضاء کا یاد و محبت سے ذکر کیا ہے۔ چہرہ کا ذکر فرمایا، قد نوعی قلب و جھک لی السماء۔ آنکھ کا ذکر فرمایا، ولا تمدن عینک۔ زبان کا ذکر فرمایا، لانا یسر لہ

بلسانک۔ ہاتھ اور گردن کا ذکر فرمایا، ولا تجعل بدک معلولۃ الی علقک۔ سیر کا ذکر فرمایا، ثم مسح لک صلوک۔ پیچہ کا ذکر فرمایا، ووضعنا عنک وزرک الذی انقض ظہرک۔ قہر کا ذکر فرمایا، انزلہ علی لہک۔ آپ کی پوری زندگی اور عمر کا ذکر فرمایا، جس میں تمام نائیں اور احوال بھی آجاتے ہیں۔ لعمرک انہم نفی سکر تہم بمعہر۔

آیت اعطاء کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

ہم دیکھ رہے ہیں تیرا چہرہ گھما گھما کر آسمان کو دیکھ۔

اور آنکھیں اٹھ کر مت دیکھ۔

بلاشبہ ہم نے (قرآن کو) آسان کر دیا ہے تیری زبان پر۔

اور مت کہنے ہاتھ کو سلوا ہوا اپنی گردن تک۔

کیا ہم نے تیرا سینہ نہیں کھول دیا؟

اور ہم نے تار دیا تھو سے جو تیرے جس نے تیری کر توڑ رکھی تھی۔

اتما اللہ نے قرآن تیرے دل پر۔

تیری زندگی کی حیران کن (کھار) اپنی (بے غمی کی) مددوشیوں میں پڑے بھٹک رہے ہیں۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اجتماعی عبادت میں

(۵۱) اگر افراد کو انفرادی عبادت میں آپ کو ملائکہ کی طرف صف بندی کی اجتماعی

عبادت دی گئی جس سے پورے عظیمی عبادت ہوا۔ فضلت علی الناس بسلامت الی طورہ  
وجعلت صفوفنا کصفوف الملائکۃ (تعلق من صفہ من اللہ ص)

ترجمہ: (مجھے فضیلت دی گئی ہے لوگوں پر تمہیں باتوں میں) جن میں سے ایک یہ ہے کہ

میں ہیں ہماری صفیں (نماز میں) مثل صفوف ملائکہ کے۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک معجزہ نے عالم کو جھکا دیا

(۵۲) اگر اور انبیاء کے میں معجزات اپنی اپنی قوموں کی قوموں کو جھکا کر سام کر سکے تو حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کے تھا ایک ہی علمی معجزہ قرآن حکیم نے عالم کی اکثریت کو جھکا کر مطیع بنا دیا۔ کروڑوں

ایمان لے آئے اور جو نہیں لائے وہ اس کے اصول ماننے پر مجبور ہو گئے پھر بعض نے انہیں اسلامی

اصول کہہ کر تسلیم کیا اور بعض نے عموماً قبول کر لیا تو ان کی زبانیں سکت رہیں۔

ما من الانبياء نبي الا اعطى ما عظم آمن عليه البشر وانما كان الذي

اوتيته وحياً او حاء الله اليه لارجو ان اكون اكثرهم تابعاً

(بخاری عن عہدہ)

ترجمہ: کوئی نبی بھی ایسا نہیں مگزرا کہ اسے کوئی دینا اعجازی نشان نہ دیا گیا ہو جس پر آدمی ایمان لائے اور مجھے خدا نے وہ اعجازی نشان دینی کا دیا ہے (یعنی قرآن حکیم) جس سے مجھے امید ہے کہ میرے ماننے والے اکثریت میں ہوں گے (خاصاً کبریٰ ۴/۱۸۵)

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عبادت کے دوران مخاطب بنایا گیا**

(۵۳) اگر اور انبیاء کو عبادت الہی میں اس جہت سے بھی مخاطب نہیں بتایا گیا تو حضور کو صحت

نماز میں نیت و سلام میں مخاطب بنایا گیا۔ السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

ترجمہ: (الف) سلامتی ہو تم پر اے نبی اور اللہ کی رحمتیں اور برکتیں۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لواء الحمد ملے گا**

(۵۳) اگر محشر میں اور انبیاء کے بعد دو جہنمے ہوں گے جن کے پچے صرف انہی کی

قومیں اور قبیلے ہوں گے تو آپ کے عالمگیر جہنمے کے پچے جس کا نام لواء الحمد ہوگا۔ آدم اور ان کی ساری ذریت ہوگی۔

آدم ومن دونه تحت لواء الیوم القیمة ولا یخسر (مسند احمد)

ترجمہ: (ب) آدم اور ان کی ساری اولاد میرے جہنمے کے تھے ہوں گے قیامت کے

دن۔ مگر خسرے نہیں کہتا بلکہ تہمت نعت کے طور پر کہہ رہا ہوں۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین کے خطیب ہو گئے**

(۵۴) اگر انبیاء و اہم سب کے سب قیامت کے دن سامع ہوں گے۔ تو آپ اس دن

اولین و آخرین کے خطیب ہوں گے۔ فلنبراجع (خاصاً کبریٰ)

ترجمہ: خاصاً کبریٰ کی ایک خلیل حدیث کا یہ کھوا ہے۔

**آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو اپنی ذاتی پہچان عطاء ہوئی**

(۵۵) اگر قیامت کے دن تمام انبیاء کی امتیں اپنے انبیاء کے نام اور امتساب سے پہچانی

جاویں گی تو آپ کی امت مستحقِ خود اپنی ذاتی عزت اعضاءِ وضو کی چمک اور نورانیت سے پہچانی جائے گی۔ قالوا یا رسول اللہ! عرفنا یومئذ ۹ قال نعم لکم مبیحا نیست لاحد من الامم لودون علی خراف محجلین من امر الوضوء (مسلم میں ملتا ہے)

ترجمہ: صحابہ نے عرض کیا جبکہ آپ حوض کوثر کا ذکر فرما رہے تھے (یا رسول کیا آپ ہمیں اس دن پہچان لیں گے؟) جبکہ اولین و آخرین کا ہجوم ہوگا (فرمایا ہاں تمہاری ایک علامت ہوگی جو امتوں میں سے کسی اور میں نہ ہوگی اور وہ یہ کہ تم میرے پاس (حوض کوثر پر) اس شان سے آؤ گے کہ تمہارے چہرے روشن اور پاؤں نورانی اور چمکدار ہوں گے وضو کے اثر سے) یعنی اعضاءِ وضو کی چمک ایک سے ہمیں پہچان لوں گا۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو القاب سے خطاب فرمایا

(۵۶) اگر اور انبیاء کو حق تعالیٰ نے نام لے لے کر خطاب فرمایا کہ یا آدم اسکن انت وزوجک الجنة، یوحا اعطٰک سلم منا و برکت، یا ابراہیم اعرض عن هذا، ینموسیٰ انی اعطٰتک علی الناس ہرمنائی، یداؤد انا جعلتک خلیفۃ فی الارض ... یزکریا انا نیکرک بملکم واسمہ یحییٰ، ینحییٰ عہد الکتاب بقوۃ، یحییٰ انی متروکک ورافک الی۔

ترجمہ: اے آدم! تو اور ہمیری زوجہ جنت میں ٹھہرو۔

اے یوح (کشتی سے) اتر دوزی ہوئی سلامتی اور برکات کے ساتھ۔

اے ابراہیم! اس سے ہرگز نہ کر۔

اے موسیٰ! میں نے تجھے لوگوں میں منتخب کیا اپنی بیٹا میری کے ساتھ۔

اے داؤد! میں نے تجھے زمین پر خلیفہ بنایا۔

اے زکریا! ہم تجھے لڑکے کی بشارت دیتے ہیں۔

اے یحییٰ! کتاب کو مضبوط تمام۔

اے عیسیٰ! مجھے تجھے ہر اپورا لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔

تو حضور کو پھر یہاں نام کے بجائے آپ کے بھی القاب سے خطاب فرمایا جس سے آپ کی کامل

محبوبیت عند اللہ نمایاں ہوئی ہے۔

بایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک۔ بایہا النبی اذا ارسلک  
شاهدا۔ بایہا المزمحل قم اللیل الا قلیلا۔ بایہا المدثر۔ قم فانذر۔  
(القرآن الحکیم)

ترجمہ: رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) پہنچا دے اس چیز کو جو میں نے تیری طرف اتاری۔  
اسے نبی: میں نے تجھے گواہ بنا کر بھیجا ہے۔  
اسے مکمل دالے! قیامتِ رات بھر۔ مگر کچھ کم۔  
اسے چادر دالے! کھڑا ہوا اور لوگوں کو ڈر۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر پکارنے سے روکا گیا**

(۵۷) اگر اور نبیاء کو ان کی مشین اور ملائکت نام لے کر پکارتے تھے کہ یوموسیٰ اجعل لنا  
الفا کما لهم الہ۔ یوحییٰ ابن مریم هل یسطیع ربک؟ بلوط الا وسل ربک۔ تو اس  
امت کو ادباً حضور کا نام لے کر مخاطب بنانے سے روکا گیا۔ لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم  
کدعا بعضکم بعضا۔

ترجمہ: اے موسیٰ! ایسی بھی ویسی خدا بنا دے جیسے ان (صناد و اولاد) کے ہیں۔  
اسے یحییٰ! ابن مریم! کیا تیرا رب اس کی قوت کر لیتا ہے۔  
اے بلوط! ام حیرے پر دروگاہ کے فرستادہ ہیں۔

مت پکارو رسول کو اپنے درمیان مشن! آپ نہیں! ایک دوسرے کو پکارنے کے کہ بے تکلف  
نام لے سکتے کہ خطاب کرنے کو، بلکہ ادب و تقسیم کے ساتھ منہی خطابات یا رسول اللہ، یا نبی اللہ، یا  
حبیب اللہ وغیرہ کہہ کر پکارو۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے اعلیٰ معراج کرایا گیا**

(۵۸) اگر دراتیباً کو معراجِ روح فی زمائی و جسمانی مگرد و میانی آسمانوں تک دی گئی۔ جیسے  
حضرت سح کو چرخ چہارم تک، حضرت ادریس کو باجم تک تو حضور کو روح فی معراجوں کے ساتھ  
جسمانی معراج کے ذریعہ ساتوں آسمانوں سے گزرتے ہوئے آسمانی اور مستوی تک پہنچا دیا گیا۔ ثم  
بعد من فوق سبع السموات والیت سدرة المنہی (نئی من من)

ترجمہ: پھر مجھے چڑھایا گیا ساتوں آسمان سے بھی اوپر اور میں سدرة المنہی تک پہنچ گیا۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دفاع خود اللہ نے کیا

(۵۹) اگر اور انبیاء نے اپنی مدافعت خود کی اور دشمنان حق کو خود ہی جواب دے کر اپنی برات بیان کی۔ جیسے لوح علیہ السلام پر قوم نے ملامت کا الزام لگایا تو خود ہی فرمایا۔ بقوم لم یس ہی ضلالہ۔ قوم عاد نے حضرت ہود پر تم قحطی کا الزام لگایا تو خود ہی فرمایا۔ بقوم لم یس ہی سفاهہ۔ ابراہیم علیہ السلام پر قوم نے قسست اصنام کا الزام لگا کر ایذا پہنچائی تو خود ہی توریہ کے ساتھ مدافعت فرمائی۔ ہل لعلہ کبیر ہم ہذا۔ حضرت لوط علیہ السلام کے سہمان صورت فرشتوں کو قوم نے قہقہے کی کوشش کی تو خود ہی اپنے بے قوت مدافعت کی آرزو ظاہر فرمائی۔ لو ان لی حکم لوطا اور اوی الی ذلک شہید۔ تو حضور کی طرف سے ایسے مواقع پر مدافعت خود حق تعالیٰ نے فرمائی اور کفار کے طعنوں کی جواب دہی خود ہی کر کے آپ کی برات بیان فرمائی۔ کفار نے آپ پر ملامت و کجگرائی کا الزام لگایا تو فرمایا۔ ما ضل صاحبکم وما غوی۔ کفار نے آپ کو بے عقل اور مجنون کہا تو فرمایا۔ ما انت بمضضہ ربک بمعجون۔ اور وما صاحبکم بمعجون۔ کفار نے آپ کی پاکیزہ باتوں کو ہوائے نفسانی کی باخس طیلاں تو فرمایا۔

وما یطلق عن الہو عما ان ہو الا وحی بوحنی۔ کفار نے آپ کی وحی کو شاعری کہا تو فرمایا۔ وما ہو بقول شاعر اور فرمایا وما علمہ الشعر وما ینبہی لہ۔ کفار نے آپ کی باتوں کو کہانت کہا فرمایا۔ وما ہو بقول کائن۔ کفار نے آپ کو مشقت زدہ اور سوا اللہ شقاوت زدہ کہا تو فرمایا۔ ما انزلنا علیک القرآن لعشقی۔

ترجمہ:- اسے قوم مجھ میں گمراہی نہیں ہے۔ میں رب العظیمین کا رسول ہوں۔

اسے قوم مجھ میں سفاهت (کم عقل) نہیں ہے۔ میں تو رب العظیمین کا فرستادہ ہوں۔

بلکہ یہ بہت فحش زبان میں کہے ہوئے کا کام ہے (یعنی میرا) مگر لحاظ بڑے بہت کا۔

اسے کاش مجھے تمہارے مقابل میں ذرہ برابر جانتی کسی مضبوط پناہ میں نہ جہاز راہ تھی مگر ہونہ کج مادہ۔

تم اپنے رب کی دی ہوئی نعمتوں سے مجنون نہیں اور تمہارا ساقی جنونی نہیں ہے۔

اور خیر ہوائے نفس سے کچھ نہیں کہتا۔ وہ تو وحی ہوتی ہے۔ جو اس کی طرف کی جاتی ہے۔

اور وہ قول شاعر کا نہیں اور ہم نے انہیں (حضور کو) شاعری کی تعلیم نہیں دی اور نہ بیان کی

شان کے مناسب تھا۔ اور وہ قول کاہن کا نہیں ہے۔

ہم نے قرآن تم پر اس لیے نہیں اتارا کہ تم تعجب اور محنت میں پڑ جاؤ۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحیت خود اللہ نے کی

(۶۰) اگر حضرت آدم کی تحیت کے لیے فرشتوں کو مجبورہ کا حکم دیا گیا تو حضور کی تحیت بصورت درود و سلام خود حق تعالیٰ نے کی جس میں ملائکہ بھی شامل رہے اور قیامت تک امت کو اس کے کرتے دے کر حکم دیا اور اسے عبادت بنادیا۔

ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا اصلوا عليه وسلموا تسليما (القرآن العظیم) اور السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ۔  
ترجمہ: اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں نبی پر۔ اے ایمان والو! تم بھی درود و سلام اس نبی پاک پر بھیجو۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیطان مسلمان ہو گیا

(۶۱) اگر حضرت آدم کا شیطان کافر تھا اور کافر ہی رہا تو حضور کا شیطان آپ کی قوت تاثیر سے کافر سے مسلم ہو گیا۔ کما فی الروایۃ الامیۃ۔ ترجمہ: جیسا کہ اگلی روایت میں آ رہا ہے۔

## ازواج مطہرات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبین بنیں

(۶۲) اگر حضرت آدم کی زوجہ پاک (حواء) ان کی خطا میں معین ہوئیں تو حضور کی ازواج مطہرات آپ کے کارِ نبوت میں معین ہوئیں۔

فصلت علی آدم بمحصلین کان شیطانی کافر الا عاقلی اللہ علیہ علی

اسلم وکن ازواجی عوالمی۔ وکان شیطان آدم کافراً۔ وزوجہ عولاً

علی عظیمۃ (سلسلہ عن ابن عمر)

ترجمہ: مجھے دو باتوں میں آدم علیہ السلام پر فضیلت دی گئی ہے میرا شیطان کافر تھا جس کے مقابلہ میں اللہ نے میری ہدفِ ربانی یہاں تک کہ وہ اسلام لے آیا اور میری بیویاں میرے (دین) کے لیے ہدفِ کار بنیں (حضرت خدیجہؓ نے احوالِ نبوت میں حضور کو سہارا دیا۔ ورقہ ابن نوفل کے پاس لے گئیں۔ وثاقہ قنات آپ کی تسلی و تسکین کی۔ حضرت عائشہؓ نصفِ نبوت کی حامل ہوئیں اور دوسری ازواج مطہرات قرآن کی حافظہ اور حدیث کی راوی ہوئیں) درحالیہ آدم کا شیطان کافر ہی تھا۔ اور کافر ہی رہا اور ان کی زوجہ ان کی نظیرہ میں ان کی معین ہوئیں کہ شجرہ ممنوعہ کھانے کی ترغیب دی جس کو خطا آدم کہا گیا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو روضہ جنت عطاء ہوا

(۶۳) اگر حضرت آدم کو قبر جنت (قبر اسود) دیا گیا جو بیت المقدس میں لگا دیا گیا۔  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو روضہ جنت عطاء ہوا جو آپ کی قبر مبارک اور مہر شریف کے درمیان رکھا گیا۔ ماہین قبری و منبری روضہ و یاہن الجنة (بخاری و مسلم)  
ترجمہ:- میری قبر اور مہر کے درمیان ایک پارچہ ہے جنت کے باغوں میں سے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۶۰ بت لکوائے

(۶۴) اگر حضرت نوح علیہ السلام نے مساجد اللہ میں پانچ بت لکوائے چاہے مگر نہ لکے تو  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بت اللہ میں سے تین سو ساٹھ بت نکالے اور وہ ہمیشہ ہمیش کے لیے نکل  
کئے اور نہ صرف بیت اللہ سے بلکہ اس کے حوالی اور مضافات سے بھی نکال پھینکے گئے۔

وَقَالُوا لَا تَنْتَهِونَ عَنْ الْفِهْرَانِ وَلَا تَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاعِدِ وَلَا تَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاعِدِ وَلَا تَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاعِدِ

وَقَالُوا لَا تَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاعِدِ وَلَا تَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاعِدِ وَلَا تَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاعِدِ

ان الشیطن قدینس ان بعدہ المصلون فی جزیرۃ العرب (مشکوۃ)

بانیها النجس آمنوا انما النجس والمیسر والالصاب والایلام وجس

من قتل الشیطن فاجتنبوا۔ (القرآن الحکیم)

ترجمہ:- اور (قوم لوح نے) کہا کہ یہ کھوپے خدا کی (یعنی پانچ بتوں کو) موعید یعنی بت اور  
نہر لوح کے کہنے سے ہرگز مت چھوڑنا (چنانچہ نہیں چھوڑا تا کہ طوفان میں غرق ہو گئے) اور حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے تین سو ساٹھ بتوں کی تاپا کی کو ہمیش کے لیے نکال پھینکا (جیسا کہ زیر مرقوم ہے)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام محمود عطاء ہوا

(۶۵) اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقام ابراہیم دیا گیا جس سے بیت اللہ کی دیواریں  
اوپنی ہوئیں تو حضور کو مقام محمود عطاء ہوا۔ جس سے رب المیت کی اونچائی نمایاں ہوئی اور عیسیٰ ان  
بھٹک رہا تھا مقام محموداً (القرآن الحکیم)۔ اور ساتھ ہی مقام ابراہیم کی تمام برکات  
سے پوری امت کو مستفید کیا گیا۔ والخلو امن مقام ابراہیم مصلیٰ۔

ترجمہ:- قریب ہے کہ اللہ آپ کو (اسے نبی کریم) مقام محمود پر بھیجے گا۔ جس پر پہنچ کر حضور  
حق تعالیٰ کی عظیم ترین حمد و ثنا کریں گے اور اس کی رفعت و بلندی بیان فرمائیں گے اور مقام



ابراہیم کے بارہ میں قرآن نے فرمایا۔ نیز آیات بیانات مقام ابراہیم (بیت اللہ میں مقام ابراہیم ہے جو جنت سے لایا ہوا ایک چتر ہے جس پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیمؑ بیت اللہ کی تعمیر کرتے تھے اور جن جن تعمیر اوچی ہوئی جاتی وہ چتر اتنا ہی اونچا ہوتا اور جب حضرت کا ترے کا وقت ہوتا تو پھر اصلی حالت پر آ جاتا۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حقائق الہیہ دکھلائیں

(۶۶) اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حقائق ارض و سما دکھلائی گئیں۔ و ملک لک نوری ابراہیم ملکوت السموات والارض۔ تو حضور کو ان آیات کے ساتھ حقائق الہیہ دکھلائی گئیں۔ ﴿نورہ من ابھد۔﴾ (القرآن حکیم)

ترجمہ:- اور ایسے ہی دکھلائیں ہم ابراہیمؑ کو آسمان و زمین کی حقیقتیں اور تاکہ ہم دکھلائیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو (شب معراج میں) اپنی خاص نشانیاں قدرت کی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر مشاہدات کرائے (۶۷) اگر حضرت خلیل اللہ کو آیات کونیز زمین پر دکھلائیں گئیں تو حضورؐ آیات الہیہ (آیات کبریٰ) کا مشاہدہ آسمانوں میں کرایا گیا لھذا دھن من آیت وہ ملکبوی (القرآن حکیم) ترجمہ:- بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کی بڑی بڑی نشانیاں دکھائیں۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو آگ نہ جلا سکی

(۶۸) اگر حضرت ابراہیمؑ پر نار و مردار ڈر کر رکھی تو حضورؐ کے کئی صحابہ کو آگ نہ جلا سکی جس پر آپؐ نے فرمایا۔ الحمد للہ اللہی جعل لی امتاعا علی ابراہیم الخلیل (ابن عربینؒ نے ابراہیمؑ کے لئے آگ نہ جلا سکی)

ترجمہ:- خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہماری امت میں ابراہیمؑ خلیل کی مثالیں پیدا فرمائیں عمار بن یاسر کو مشرکین کہنے آگ میں پھینک دیا۔ حضورؐ ان کے پاس سے گزرے تو ان کے سر پر ہاتھ رکھا اور فرمایا۔ ہمارا کوفی برداً و سلاماً علی عمار کھٹا کھٹ علی ابراہیم۔

(عن عمر بن عبدالمطلبؓ عن عائشہؓ کبریٰ ص ۲۸۸)

اسے آگ عمار پر برد و سلام ہو جائیے تو ابراہیمؑ ہو گئی۔ ذریعہ ابن کعب کو اسود غسی نے

آگ میں ڈال دیا۔ اور آگ اثر نہ کر سکی تو آپ نے وہ سابقہ جملہ ارشاد فرمایا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہماری امت میں ابراہیم علیہ السلام کی مثالیں پیدا فرمائیں۔ ایک خولانی شخص کو (جو قبیلہ خولان کا فرد تھا) اسلام لانے پر اس کی قوم نے اسے آگ میں ڈال دیا تو آگ اسے نہ جلا سکی ابن عساکر عن جعفر ابی وحشیہ (وفیرہ۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو محشر میں بلند مقام عطا ہوگا

(۶۹) اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو محشر میں سب سے اول لباس پہنا کر انکی کرامت کا اعلان کیا جائیگا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ کی دائیں جانب ایسے بلند مقام پر کھڑا کیا جائیگا کہ اولین و آخرین آپ پر غبطہ کریں گے جبکہ وہاں تک کوئی نہ پہنچ سکے گا۔

اول من یکسی ابراہیم بقول اللہ تعالیٰ اکسوا خلیلی قیومی ہر یطین بیضا  
وین من رباط الجہنہ ثم اکسی علی الثرہ ثم اقوم عن یمین اللہ مقاما  
یغیظنی الاولون والآخرون . (رواہ الدارمی عن بن مسعود)

ترجمہ: سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو روز محشر لباس پہنایا جائیگا۔ فرمائیں گے حق تعالیٰ میرے غلیل کو لباس پہناؤ تو دوسفید براق چادریں جنت سے لائی جاویں گی اور پہنائی جاویں گی۔ پھر ان کے بعد مجھے بھی لباس پہنایا جائیگا۔ پھر میں کھڑا ہوگا۔ اللہ کی جانب یمین ایک ایسے مقام پر کہ اولین و آخرین مجھ پر غبطہ کریں گے، یعنی میری کرامت سب پر فائق ہو جائیگی جن میں ابراہیم علیہ السلام بھی شامل ہیں۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے پانی جاری ہوا

(۷۰) اگر حضرت اسماعیلؑ کے لیے پو جبریل سے زمزم کا سوت جاری ہوا جس سے وہ سیراب ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے پانی کے سوت پھوٹے۔ جس سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سیراب ہوئے۔

بینما الحسن مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ عطش فاشتد  
ظماہ فطلب لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ماء فلم یجدہ فاعطاه  
لسانہ فمضہ حتی روی . (ابن عساکر عن ابی جعفر)

ترجمہ: اسی اثناء میں کہ حضرت امام حسن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ پانی تک نہیں

یہ اس گہری شدید ہوئی تو حضورؐ نے ان کے لیے پانی طلب فرمایا مگر شل سکا تو آپؐ نے اپنی زبان بن کے منہ میں دی جسے جوئے لگے اور جوئے رہے یہاں تک کہ میرا پ ہو گئے۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع حسن عطاء ہوا

(۱۷) اگر حضرت یوسف علیہ السلام کو خطر حسن یعنی حسن جزئی عطاء ہوا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حسن کل یعنی حسن جامع عطا کر دیا گیا جس کی حقیقت جمال ہے جو سرچشمہ حسن اور صفت خداوندی ہے۔ فلما اکبر نہ وقطن اہدیہن جس کی شرح حضرت عائشہؓ نے فرمائی کہ زبان مصر نے یوسفؑ کو دیکھا تو ہاتھ قلم کر لیے۔ اگر میرے محبوب کو دیکھ پاتیں تو دلوں کے کھڑے کر دیتیں جو حضورؐ کے حسن و جمال کی افضلیت اور کلیت کی طرف اشارہ ہے۔ (ملفوظات) ترجمہ: جب زبان مصر نے یوسفؑ کو دیکھا تو اپنے ہاتھ قلم کر ڈالے۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ نے

#### سدرۃ المنتہی کے پاس کلام فرمایا

(۱۸) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حق تعالیٰ نے کوہ طور اور صوی مقدس میں کلام کیا۔ تو حضورؐ سے ساتویں آسمان پر سدرۃ المنتہی کے نزدیک کلام فرمایا: صلی اللہ علیہ وسلم (القرآن مجید) ترجمہ: سدرۃ المنتہی کے پاس خدا نے اپنے بندے پروردی کی جگہ سے کرنا بھی۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیں مبارک سے چشمے پھوٹے

(۱۹) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا سے بارہ چشمے جاری ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیں مبارک سے شیریں پانی کے کتنے ہی چشمے پھوٹ پڑے۔ غرابت الماء ینبع من بین اصابعہ فجعل القوم یسبحون و یسبحون من یوحنا ما بین السبعین الی الثمانین (بخاری و مسلم من الہد) ترجمہ: میں دیکھتا ہوں کہ پانی آپؐ کی انگلیوں کے درمیان میں سے جوش مارا کر نکل رہا ہے۔ یہاں تک کہ پوری قوم نے اس سے وضو کر لی تو میں نے جو وضو کرنے والوں کو شمار کیا تو وہ ستر اور اسی کے درمیان تھے۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدارِ جمال سے مشرف فرمایا

(۷۳) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے کاتوں کو لذتِ کلام دی گئی اور اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقامِ ملت سے نوازا گیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نظروں کو دیدارِ جمال سے مشرف کیا گیا۔

ان اللہ اصطفیٰ ابراہیم بالخلوة واصطفیٰ موسیٰ بالكلام واصطفیٰ محمداً بالروية. (صغریٰ عن ابن عباس) ما کتلب الفواد ما وای (قرآن المکیہ)

ترجمہ:- اللہ نے منتخب کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو غلیل بنانے کے لیے اور منتخب کیا موسیٰ علیہ السلام کو کلام کے لیے اور منتخب کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدار کیلئے۔ قرآن نے فرمایا کہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے) دل نے جو کچھ دیکھا غلط نہیں دیکھا۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بلا سوال دیدار کرایا گیا

(۷۴) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سوال دیدار پر بھی انکس ثوابی تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے کا جواب دے دیا گیا تو حضور کو بلا سوال آسمانوں پر بلا کردار کرایا گیا۔

ما کتلب الفواد ما وای قال ابن عباس واه حرة ببصره و حرة بفواده

(لمح المصنف فی التفسیر سورة النجم)

ترجمہ:- دل نے جو کچھ دیکھا غلط نہیں دیکھا اس کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور نے حق تعالیٰ کو ایک بار آنکھوں سے اور ایک بار دلوں سے دیکھا۔  
موسیٰ نہ ہوش رفت یکے پر تو صفات تو عین ذات می نگریں در تہمتی

## صحابہؓ نے دریائے دجلہ کو پار کیا

(۷۵) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب کو بحرِ قہوم میں راستے کا کریمیت موسیٰؑ مگر ردیا گیا تو حضور کے صحابہ کو بعد وفات نبوی دریائے دجلہ کے بہتے ہوئے پانی میں سے رہیں بنا کر گھوڑوں سمیت گزاریا گیا۔

لما عبر المسلمون يوم مدائن اقتحم الناس دجلة امح

(نسخہ کبریٰ ۲/۱۸۳) قال ابن اثیر ابن ابي عمير (تاریخ بغداد)

ترجمہ:- فتح مدائن کے موقع پر مسلمانوں نے دریائے دجلہ کو عبور کیا اور اس میں لوگوں نے جھوم کیا تو صحابہ کی کراہتوں کا تلہو رہا۔ اس میں روایت کی قدر ضرورت تھیں یہ ہے کہ جب بغداد و عراق

پہر مسلمانوں نے فوج کشی کی تو تعداد کے کنارہ پر ان ملک کا سب سے بڑا اور یاد جلد ہے جو پنج میں حاصل ہوا۔ حضرت صحابہ کے پاس نہ کشتیاں تھیں اور نہ پیدل چلی کر یہ گہرا پانی عبور کیا جاسکتا تھا۔ اس موقع پر بظاہر اسباب ان حضرت کو فکر دامن گیر ہوا تو حضرت علاء بن ابیجر حمیری نے دعا کا مشورہ دیا۔ خود دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے اور سارے صحابہ نے مل کر دعا کی۔ ختم دعا پر حکم ہوا کہ سب مل کر ایک دم گھوڑے سے دو پا میں ڈال دیں تو ان حضرات نے جوش ایمانی میں خدا پر بھروسہ کر کے گھوڑے سے دو پا میں ڈال دیے۔ گھوڑے نے پانی بہت زیادہ تھا تو حق تعالیٰ نے ان کے دم لینے کے لیے مختلف سامان فرمائے۔ بعض صحابہ کے گھوڑوں کے لیے جابجا پانی گہرائیوں میں خشکی نمایاں کر دی گئی۔ بعض کے گھوڑے پانی ہی میں ڈک کر درگزر ہو کر دم لینے لگے اور پانی ہاتھیں ڈبو نہ سکا۔ بعض کے گھوڑوں کو پانی کی سطح کے اوپر سے اس طرح گزرا دیا جیسے عود زمین پر چل رہے ہیں جس پر اہل فارس نے ان مقدسین کی نسبت یہ کہا تھا کہ یہ انسان نہیں جتنا معلوم ہوتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ صحابہ موسوی (نبی اسرائیل) کو عز و کرم میں بحیثیت موسوی راستے بنا کر قلم سے گزرا دیا گیا تھا تو اس امت میں اس کی نظیر یہ واقعہ ہے جس میں صحابہ نبوی کے لیے جلد میں راستے بنائے گئے اور ایک انداز کے نہیں۔۔۔ بلکہ مختلف اندازوں سے۔ اور صحابہ بھی شکر نعمت کے طور پر اس کو واقعہ موسوی کی نظیر ہی کے طور پر دیکھتے تھے۔ پس جو معاملہ نبی اسرائیل کے ساتھ نبی کی موجودگی میں کیا تو وہ معجزہ تھا اور یہاں وہی معاملہ بلکہ اس سے بھی بڑھ چڑھ کر نبی خاتم کے صحابہ کے ساتھ نبی کی وفات کے بعد کیا گیا جس سے ان کی کرامت نمایاں ہوئی اور امت محمدیہ کی فضیلت امت موسوی پر اس واقعہ خاص میں بھی نمایاں رہی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین بھر کے خزانے عطا ہوئے

(۷۶) اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ارض مقدس (فلسطین) دی گئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مفاہیح ارضی (زمین کی نیچیاں) عنایت کی گئیں۔

نو تبت مفاہیح خزائن الارض۔

ترجمہ: مجھے زمین کے خزانوں کی نیچیاں سپرد کر دی گئیں۔

معجزہ نبوی کا کوئی مقابلہ نہ کر سکا

(۷۷) اگر عصا موسوی کے معجزے کے مقابلہ میں ساحران فرعون نے بھی اپنی اپنی لاشیں کو سانپ بنا کر دکھایا مگر وہ معجزہ نبوی کی نظیر نہ آئے گو حقیقتاً وہ تخیل اور تشبیہ کی ذیلی تھی۔

فالتقوا احيائهم وعصبيهم يعول اليه من مسحهم اليها لسمي.

ترجمہ۔ سرخیزانِ قزاقوں نے اپنی رسیاں اور لائیاں ڈالیں اور دیکھتے دیکھتے انوں کے خیال میں یوں گزرنے لگا کہ وہ سانپ بن کر دوڑ رہی ہیں۔ (تو مجبوراً نبوی قرآن حکیم کے مقابلہ میں اللہ کے بار چیلنجوں کے باوجود آج تک جن دُشمنِ ساحر و غیر ساحر، کافران و غیر کافران، اور شاعر و غیر شاعر مل کر بھی اس کی کوئی تعمیرِ ظاہری صورت کی بھی نہ لائے۔

قل لمن اجتمعت الانس و الجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا

يأتون بمثلہ ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا۔ (القرآن العظیم)

ترجمہ۔ کہہ دیجئے اے پیغمبر کہ اگر جن و انس اس پر جمع ہو جائیں کہ وہ اس قرآن کا مثل لے آئیں گے تو وہ نہیں لائیں گے اگرچہ سب مل کر ایک دوسرے کی مدد پر بھی کھڑے ہو جائیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے سورج واپس ہوا

(۷۸) اگر حضرت یوشع ابن نون (حضرت موسیٰ) کے لیے آفتاب کی حرکت روک دی گئی

کہ وہ کچھ دیر غروب ہونے سے روکا رہے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ صاحبِ نبوی کے لیے غروب شدہ آفتاب کو لوٹا کر دن کو واپس کر دیا گیا۔

ثم رسول الله صلى الله عليه وسلم و راسه في حجر علي ولم يكن صلى

العصر حتى غربت الشمس فلما قام النبي صلى الله عليه وسلم

دعا له فردت عليه الشمس حتى صلى ثم غابت ثانية.

(ابن جریر، من ابی ہریرہ و ابن مسدد و ابن شہاب و الطبرانی عن اسماء بنت حمیر)

ترجمہ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہو گئے اور آپ کا سر مبارک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

گود میں تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز عصر نہیں پڑھی تھی۔ یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا۔

اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند کے خیال سے نماز کے لیے نہ اٹھ سکے (جب نبی کریم صلی اللہ علیہ

وسلم ہم کے اور یہ صورت حال ملاحظہ فرمائی) تو حضرت علی کے لیے دعا فرمائی۔ جس سے آفتاب دوبارہ

نیا دن نمایاں ہوا۔ یہاں تک کہ حضرت علی نے نماز پڑھی اور سورج دوبارہ غروب ہوا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو گیا

(۷۹) اگر حضرت یوشع ابن نون کے لیے سورج روک کر اس کی روائی اور حرکت کے دو

کھڑے کر دیئے گئے تو حضورؐ کے اشارہ سے چاند کے دو ٹکڑے کر ڈالے گئے۔ حضورؐ ہر ساعت الساعۃ والشیء القمر (قرآن مجید) ترجمہ۔ قیامت قریب آگئی اور چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بریت خود خدا نے کی

(۸۰) اگر حضرت داؤد علیہ السلام کو حق تعالیٰ نے ہوائے نفس کی پیروی سے روکا کہ لا

تبع الہوی فیضک عن سبیل اللہ۔

ترجمہ۔ (اے داؤد) ہوائے نفس کی پیروی مت کرنا کہ وہ تجھیں رلو حق سے بہکھڑے گی۔

تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس ہوائے نفس کی پیروی کی نفی فرمائی اور خود ہی بریت ظاہر کی۔

وما یخلق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی (قرآن المجید)

ترجمہ۔ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ہوائے نفس سے نہیں پوچھتے۔ وہ وحی ہوتی ہے جو ان کی

طرف کی جاتی ہے۔

### محمدی انگوشی کی تاثیر

(۸۱) اگر انگشتی سلیمانی میں جنات کی تاثیر تھی کہ وہ کسی وقت کم ہوتی تو جنات پر قبضہ نہ رہا

تو انگشتی محمدی میں تسخیرِ قلوب و ارواح کی تاثیر تھی کہ جس دن وہ عہدِ عثمانی میں کم ہوئی۔ اسی دن

سے قلوب و ارواح کی وحدت میں فرق آ گیا اور فقہِ اختلاف شروع ہو گیا۔ ہنر اویس؟ و ما

ہنر اویس؟ سوف تعلمون۔

ترجمہ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ( ) انتقال کے بعد جبکہ ان کا جنازہ رکھا ہوا

تھا تو اچانک ان کے ہونٹوں میں حرکت ہوئی یہ کلمات نکلے۔ اریس کا کنواں؟ کیا ہے وہ اریس کا

کنواں؟ تجھیں تقریب معلوم ہو جائے گی۔ صحابہ حیران تھے کہ ان جملوں کا کیا مطلب ہے؟ کسی کی

کچھ سمجھ میں نہ آیا۔ دور عثمانی میں ایک دن حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ اریس کے کنویں پر

بیٹھے ہوئے تھے۔ انگلی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتی تھی جسے آپ طبعی حرکت کے ساتھ ہڈ

رہے تھے کہ اچانک انگشتی انگشتی میں سے نکل کر کنویں میں جا پڑی۔ قلوب عثمانی اور تمام صحابہ

کے قلوب میں اضطراب و بے چینی پیدا ہوئی کنویں میں آدھی اترے۔ سارے کنویں کو کھنکھال

ڈالا۔ مگر انگشتی نہ ملتا تھی نہ ملی۔ آخر مہر کر کے سب بیٹھ رہے۔ اسی دن قتلوں کا آغاز ہو گیا اور

بندھے ہوئے قلوب میں انتشار کی کیفیات آنے لگیں جو بعد کے فقہِ حنابلہ و اختلاف کا جڑ بن گیا۔

طاہر ہوئیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی پوری ہوئی کہ اذا وضع المسف فی امتی لم یوطع عنہا الہا یوم القضاۃ (میری امت میں جب تو ارکھل آئے گی) پھر وہ قیامت تک سونا میں نہ جائے گی) چنانچہ اس شخص کے مسئلہ میں سب سے پہلا مغلہ اور ہونا کہ علم حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ کی شہادت کی صورت میں نمایاں ہوا۔ اب سب کی سمجھ میں آیا کہ میرا ریس کا کیا مطلب تھا۔ یہ درحقیقت اشارہ تھا کہ قلوب کی وحدت انگشتی محمدی کی برکت سے قائم تھی۔ اس کا حیران نہیں میں تم ہونا تھا کہ قلوب کی وحدت اور امت کی یکجہت پارہ پارہ ہو گئی۔ جو آج تک واپس نہیں ہوئی۔ پس جنات کا سفر ہو جانا آسان ہے۔ جو آج تک بھی ہوتا رہتا ہے۔ لیکن انسانوں کے دلوں کی تانیف مشکل ہے جو کہ ہو کر آج تک نہیں مل سکی۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جانوروں کی بولی کا علم عطاء ہوا

(۸۲) اگر حضرت سلیمان علیہ السلام کو منطق الطیر کا علم دیا گیا جس سے وہ پرندوں کی بولیاں سمجھتے تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عام جانوروں کی بولیاں سمجھنے کا علم دیا گیا۔ جس سے آپ ان کی فریادیں سنتے اور فیصلے فرماتے تھے۔ اونٹ کی فریاد سنیں اور فیصلہ فرمایا (تعلیق عن حماد بن مسلمہ) بکری کی فریاد سنیں اور اسے قتل دی (مصنف عبد الرزاق) برنی کی فریاد سنیں اور حکم فرمایا (طبرانی عن ہم سلمہ) چڑیا کی بات سنیں اور معالجہ فرمایا (تعلیق وایضاً عن ابن مسعود)

یاد رکھئے۔ آپ نے کلام فرمایا اور اس کا مقصد سنا (ابن مسعود عن ابن مسعود)

ترجمہ: ان روایات کے تفصیلی واقعات یہ ہیں ایک اونٹ آیا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں پر گر پڑا اور رونے لگا اور کچھ بلیٹا تا رہا تو آپ نے اس کے مالک کو بلا کر فرمایا کہ یہ شکایت کر رہا ہے کہ تو اسے ستاتا ہے۔ اور اس پر اس کی حاکمت سے زیادہ بوجھ لادنا ہے۔ خدا سے ڈر۔ اس نے اقرار کیا اور توبہ کی۔ ایک بکری کو قصاب ذبح کرتا چاہتا تھا۔ جو جائزہ بیچتا تھا۔ وہ اس سے پھوٹ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھاگ آئی اور پیچھے پیچھے ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ اسے بکری اصر کر حکم خداوندی پر۔ اور اسے قصاب اسے ذبح کرنے کو۔ آپ بھنگل میں تھے کہ اچانک یا رسول اللہ کی آواز آپ نے سنی۔ آپ نے دیکھا کوئی نظر نہ آیا ایک جانب دیکھا تو ایک ہرنی بندھی ہوئی دیکھی۔ جس نے کہا۔ یا رسول اللہ ذرا میرے قریب آئیے۔ آپ نے فرمایا۔ کیا بات ہے؟ اس نے کہا میرے دو بچے اس پہاڑی میں ہیں۔ ذرا مجھے کھول دیجئے کہ میں انہیں دودھ پھا دوں۔ اور میں ابھی لوٹ آؤں گی فرمایا تو ایسا کرے گی کہ لوٹ آئے؟ کہہ اگر ایسا



نہ کروں تو خدا مجھے عذاب دے۔ آپؐ نے کھول دیا اور وہ حسب وعدہ وادعہ پل کر لوٹ آئی اور آپؐ نے اسے وہیں باندھ دیا۔ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ ایک درخت پر چڑیا کے دو بچے گھونسلے میں دبے تھے۔ ہم نے انہیں پکڑ لی۔ تو ان کی ماں حضورؐ کے پاس آئی اور سانسے آنے لگی کہ یہ صورت اختیار کر چکی تھی۔ آپؐ نے فرمایا کہ اس کے بچوں کو پکڑ کر اس نے اسے درد میں مبتلا کیا ہے؟ عرض کیا گیا ہم نے فرمایا جہاں سے یہ بچے پکڑے تھے وہیں چھوڑ آؤ۔ تو ہم نے چھوڑ دیئے۔

**بھینڑیے نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی گواہی دی**

(۸۲) اگر حضرت سلیمان علیہ السلام بعض حیوانات کی بولیاں سمجھ جاتے تھے تو حضور کی برکت سے جانور انسانی زبان میں کلام کرتے تھے۔ جسے ہر انسان سمجھتا تھا۔ بھینڑیے نے آپؐ کی رسالت کی شہادت عربی زبان میں دی۔ (تبیئۃ عن ابن عمر)۔ گوہ نے فصیح عربی میں نبوت کی شہادت دی۔ (طبرانی و بیہقی حن)

ترجمہ: بھینڑیے نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی شہادت دی اور لوگوں کو اسلام مانگی دعوت بھی دی۔ لوگ حیران تھے کہ بھینڑیا آدمیوں کی طرح بول رہا ہے۔ نیز ایک بھینڑیہ بطور وفد کے خدمت نبوی میں حاضر ہوا اور اپنے رزق کے بارے میں کہا۔ آپؐ نے سمجھ بڑے فرمایا کہ یہ تو وہی بھینڑیہ ہے جسے پہلی بکریوں میں سے خود کوئی حصہ مقرر کر دیا انجیل ان کے حال پر رہے۔ وہ سمجھ بڑے نے بات حضورؐ پر چڑھادی۔ آپؐ نے دیکھیں! وفد بھینڑیے کو کہہ کر شاہ فرخشاہ اور وہ سمجھ کر ورتا ہوا چلا گیا۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوانوں کو بات سمجھا دی**

(۸۳) اگر حضرت سلیمانؑ پرندوں کی بات سمجھ لیتے تھے تو حضورؐ اپنی بات حیوانات کو سمجھا دیتے تھے۔ بھینڑیے کو آپؐ نے بات سمجھا دی اور وہ راضی ہو کر چلا گیا۔ (طبرانی حن عمر)

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کا اقتدار عطا ہوا**

(۸۴) اگر حضرت سلیمانؑ نے پرندوں کی بات سمجھ لیتے تھے تو حضورؐ کو پوری زمین کی کنجیاں سپرد کر دی گئیں۔ جس سے مشرقی و مغربی پر آپؐ کا اقتدار نمایاں ہوا۔ اعطیت مغانج الارضی (مسند احمد بن حنبل)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر مانگے ملک عطاء ہوا

(۸۲) اگر حضرت سیدناؐ نے ملک یہ کہہ کر مانگا کہ وہ میری ساتھ مخصوص رہے میرے بعد کسی کو نہ ملے۔ چنانچہ ان کی امت اور رعیت میں سے کسی کو نہیں ملا۔ رب ہب لی ملکاً لا ینبہی لاحد من بعدی۔ تو حضور کو مشارق و مغارب کا ملک بے۔ نکلے بلکہ انکار کے باوجود دیا گیا جسے آپؐ نے اپنی امت کا ملک فرمایا جو آپ کے بعد امت کے ہاتھوں ترقی کرتا رہا۔ اور دنیا کے آخری دور میں امت علی کے ہاتھوں پوری دنیا پر چھائے گا۔

ان اللہ ردی فی الارض مشارطھا و مغاربھا و سبیلھ ملک امتی  
مازوی لی منها۔ (یعناری)

ترجمہ:- اللہ نے زمین کا مشرق و مغرب مجھے دکھلایا اور میری امت کا ملک وہیں تک پہنچ کر رہے گا جہاں تک میری لگا ہیں پہنچیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے براق مسخر ہوا

(۸۷) اگر حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے ہوا مسخر ہوئی کہ اپنے قلمرو میں جہاں چاہیں آکر پہنچ جائیں تو حضورؐ کے لیے براق مسخر ہوا کہ زمینوں سے آسمانوں اور آسمانوں سے جنتوں اور جنتوں سے مستوی تک جلی بھر میں پہنچ جائیں۔

ترجمہ:- جیسا کہ معراج کی مشہور حدیث میں اس کی تفصیلات موجود ہیں جن میں براق کی ہیئت اور قد و قامت تک کی بھی تفصیلات فرمادی گئی ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر آسمان میں بھی تھے

(۸۸) ارسلاطین انبیاء کے وزراء زمین تک محدود تھے جو ان کے ملک کے بھی زمین تک محدود ہونے کی علامت ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزراء زمین کے تھے ابو بکر و عمرؓ اور وزراء آسمانوں کے تھے جبرئیل و میکائیل جو آپ کے ملک کے زمین و آسمان دونوں تک پھیلے ہوئے ہونے کی علامت ہے۔ ولی وزیر ای فی الارض وزیر ای فی السماء اما وزیر ای فی الارض لابی بکر و عمر و اما وزیر ای فی السماء جبرئیل و میکائیل۔ (ابن ماجہ ۴/۲۷۲)

ترجمہ:- میرے وزراء زمین میں ہیں اور آسمان میں زمین کے وزیر ابو بکر و عمرؓ ہیں اور آسمان کے وزیر جبرئیل و میکائیل ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احیائے قلوب عطاء ہوا

(۸۹) اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو احیاء موتی کا مجزہ دیا گیا۔ جس سے مردے زندہ ہو جاتے تھے تو آپ کو احیاء موتی کے ساتھ احیاء قلوب و ارواح کا مجزہ بھی دیا گیا جس سے مردہ ہونے والے جی اٹھے۔ ورنہ یوں کی جائے تو میں نام اعادف بن نہیں۔

وَلَوْ يَفْضُضُ اللَّهُ حَتَّى يَقِيمَ بِهِ الْعِلَّةَ لَوَجَّاهُ بَانَ يَغُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَيَفْتَحُ بِهِ

أَعْيُنُ عَمَّيَاءَ وَإِذَا نَاصَعًا وَقُلُوبًا غُلْفًا (بغدادی عن عمرو ابن العاص)

ترجمہ: عمر بن عامر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ قورات میں یہ فرمائی گئی ہے کہ حق تعالیٰ آپ کو اس وقت تک دنیا سے نہیں اٹھائے گا جب تک کہ آپ کے ذریعہ سے ہر مومن (عرب) کو سیدھا نہ کر دے کہ وہ توحید پر آجائیں اور کھولے گا آپ کے ذریعہ ان کی اندھی آنکھیں اور بہرے کاں اور اندھ سے دل۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک

سے کھجور کے تیل کو جان ملی

(۹۰) اگر حضرت روح اللہ کے ہاتھ پر کامل حیات و یکروں مثلاً پرندوں کی ہیئت نما انسانوں کی مردہ نعش میں جان دینی گئی تھی تو حضور کے ہاتھ پر ناقابل حیات کھجور کے سونکھے تیل میں حیات آفرینی کی گئی۔ فصاحت النخله صباح الصبي۔ (بخاری عن جابر) نیز آپ کے اعجاز سے دروازہ کے کواڑوں نے تسبیح پڑھی اور دست مبارک میں نکلنے کی تسبیح کی آواز میں سنائی دیں۔ (فصاحن کبریٰ) ترجمہ: جابر سے روایت ہے کہ کھجور کا ایک سونکا ہوا جس پر ایک لگا کر حضور خطبہ ارشاد فرماتے تھے جب عمر بن عیاد اور آپ اسی پر خطبہ دینے کے لیے چڑھے تو وہ سونکھاتوں میں طرح دے کر چلانے لگا اور سونکھے لگا جیسے بچہ سیکھنے ہیں تو آپ نے شفقت و پیار سے اس پر ہاتھ رکھ کر وہ چپ ہوا۔ (فصاحن ۵۷۷)

کھجور کے تیل میں انسانوں کی سی حیات آئی

(۹۱) اگر مسیح کے ہاتھ پر زندہ ہونے والے پرندوں میں پرندوں ہی کی سی حیات آئی اور وہ پرندہ ہی کی سی حرکات کرنے لگے تو آپ کے ہاتھ پر ہی اٹھنے والے کھجور کے سونکھے تیل میں انسانوں کی سی حیات آئی کہ وہ غار مانہ گریہ پکارا اور عشق الہی میں قنیت کی

ہاتھ کرتا ہوا تھا۔ وہاں حیوان و حیوان کی نمایاں کیا گیا اور یہاں سوکھی لکڑی کو کاٹ کر انسان بنادیا گیا۔ (کما فی الحدیث السابق) ترجمہ: جیسا کہ حدیث میں لاشکر کر رہا۔

اسلمن حنانہ ز ابھر رسول نال ہای زوچہ از باب محول

امت محمدیہ کے لوگ کھانے پینے سے مستغنی ہوں گے

(۹۲) اگر حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمانوں میں رکھ کر کھانے پینے سے مستغنی کیا گیا تو حضرت خاتم الانبیاء کی امت کے لوگوں کو زمین پر رہتے ہوئے کھانے پینے سے مستغنی کر دیا گیا۔ یا چونکہ حاجت کے خدشہ اور ان کے پوری زمین پر قابض ہو جانے کے وقت مسلمان ایک محدود طبقہ میں نہیں پھلے گزریں ہوں تو ان کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا۔

لما نوا لما طعام العربین یومئذ قال المسیح و التکبیر و التهلل

(مسند احمد بن حنبلہ)

وہی روایت اسماء بنت عمیس لحووفہ یجزلہم ما یجزی اہل

السماء من المسیح و التکبیر (مصابیح ص ۲۲۱)

ترجمہ: لوگوں نے عرض کیا کہ آج کے دن یعنی یاجوج ماجوج کے قبضہ عمومی کے زمانہ میں مسلمانوں کے کھانے پینے کی صورت کیا ہوگی؟ فرمایا: تسبیح و تکبیر اور جلال یعنی ذکر اللہ ہی غذا ہو جائے گا۔ جس سے زندگی برقرار رہے گی اور اس وقت ہمیں کی رعایت میں ہے کہ مسلمانوں کے لیے کھانے پینے کی حد تک یعنی چیز نگاہت نہ کی جائے (حاصل و اصل) (ملائک) کو کفایت کرتا ہے۔ یعنی تسبیح و تکبیر۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظ خود اللہ تھے

(۹۳) اگر حضرت مسیح علیہ السلام کی حفاظت کے لئے روح القدس (جبریل) مقرر تھے تو

حضور کی حفاظت خود وحی تھائی فرماتے تھے: واللہ یصمک عن الناس (القرآن مجید)

ہو کیوں جبریل روایت محمد خدا خود ہے تمہارا محمد (صرت فتح البند)

ترجمہ: اور اللہ بچاؤ فرمائے گا تمہارا (اے محمد) لوگوں (کے شر) سے۔

امت محمدیہ مجتہد بنائی گئی

(۹۴) اگر اور انبیاء کی امتیں پابند رسول و جبریات اور بندگی نبوی رسول کے اہتمام میں

مقلد جاہ پائی گئیں کہ مذاہن کے یہاں ہمہ گیر اصول تھے کہ ان سے ہنگامی احکام کا استخراج کریں اور نہ انہیں متحدہ کے ساتھ ہمہ گیر دین دیا گیا تھا کہ قیامت تک دنیا کا شرعی نظام اس سے قائم ہو جائے تو امت محمدی منکر، فقیہ اور مجتہد امت، بنائی گئی تاکہ اصول و کلیات سے حسب حوادث و واقعات احکام کا استخراج کر کے قیامت تک کا نظم اسی شریعت سے قائم کرے جس سے اس کے قوائد اور کتب فتاویٰ کی تعداد ہزاروں اور لاکھوں تک پہنچی۔

وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم ولعلہم یفکرون  
(القرآن العظیم)

لئلا یفکر من کل فرقة منہم طائفة لیضلہو فی الدین۔

ترجمہ۔ اور ہم نے آپ کی طرف اسے پیغمبر ذکر (قرآن) اتانا تاکہ آپ کھول کھول کر لوگوں کے لیے وہ چیزیں بیان کر دیں جو ان کی طرف اتاری گئیں اور تاکہ لوگ بھی (ان میں المراد امور میں) تفکر اور تدبر کریں اور فرمایا کیوں ایسا نہیں ہوتا) (یعنی ضرر ہونا چاہیے) کہ ہر جماعت اور ہر طبقہ میں سے کچھ کچھ لوگ نظمیں اور دین میں عقد اور کچھ پیدا کریں۔

امت محمدیہ کے راضیین فی العلم مفروض الاطاعة ہیں

(۹۵) اسی لیے اگر انبیاء سابقین مفروض الطاعة تھے تو اللہ و رسول کے بعد اس امت کے راضیین فی العلم علماء مفروض الاطاعة بنائے گئے۔ یا ایہ الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم (القرآن العظیم)

امت محمدیہ کے علماء کو انبیاء بنی اسرائیل کا لقب ملا

(۹۶) اگر علماء بنی اسرائیل کو احبار و ربہان کا لقب دیا جائے۔ فخذوا احبارہم و ربہانہم لوباہا من دون اللہ تو اس امت کے راضیین فی العلم کو کاتبہ بنی اسرائیل کا لقب دیا گیا۔ علماء امتی کاتبہ بنی اسرائیل (ترجمہ۔ میری امت کے علماء مثل بنی اسرائیل کے ہیں) (تورانیست اور آماری لومیت میں) یہ حدیث کو ضعیف ہے مگر فضائل افعال میں قبول کی گئی ہے۔ چنانچہ امام ہاشمی نے اس سے دو جگہ استشہاد کیا ہے۔ (۱) اور انہیں انبیاء کی طرح وحی عام اور تبلیغ عمومی کی طرح وحی عامہ اور تبلیغ عمومی کا منصب دیا گیا۔ اسی لیے ایک حدیث میں علماء امت کے نام کو انوار انبیاء سے تعبیر دی گئی۔ و نورہم یوم القیمة مثل نور الانبیاء۔ (سنن ابی داؤد ابن ماجہ) نیز امت کے کئے تھے

اعمال کو اعمالِ انبیاء سے تعبیر دیا گئی کہ وہ اعمال یا انبیاء کو دینے گئے یا اس امت کو عطاء ہونے اور اسے امتوں کو نہیں ملے۔ یعنی خصوصیاتِ انبیاء سے صرف یہ امت سرفراز ہوئی۔

وامنہ امۃ مرحومہ اعطیہم من التوائف مثل اعطیت الانبیاء  
والفرضت علیہم الفرائض انبی الفرضت عنی الانبیاء۔ والرمول  
حتى یالونی یوم القیۃ ونورہم مثل نور الانبیاء وذلك انی الفرضت  
علیہم ان یتطہروا فی کل صلوۃ کما افرضت عنی الانبیاء و امرتہم  
بالصل من الجنۃ کما امرت الانبیاء وامولہم بالحدج کما امرت  
الانبیاء و امرتہم بالجهاد کما امرت الرسل۔ (بہار عن وہب اس حبہ)

ترجمہ: یہ امت امت مرحومہ ہے جس نے اسے توائف دیں جیسے انبیاء کو دیں ان کے فرائض وہ  
ملے جو انبیاء و رسل کے رکھے تھے کہ جب وہ قیامت کے دن آئیں گے تو ان کی نورانیت انبیاء کی  
نورانیت جیسی ہوگی (جیسے اعطاء و نور چمکتے ہوئے ہو گئے) کیونکہ میں نے ان پر پاکیزگی پر نوازے کے  
لیے بعدی فرض کی ہے جو انبیاء پر فرض ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے کہ (صل، وضو، و وضوہ الانبیاء من  
قبل جس سے شین تین بار اعطاء وضو کا امر امت کے لیے سنت قرار دیا گیا جو میں نے انبیاء کا وضو ہے  
جس سے اتنا زیادہ ہوتا ہے کہ انبیاء کے اعطاء وضو بھی اس طرح چمکتے ہوں گے مگر یہ وضو اور امتوں کو نہیں  
دیا گیا۔ مگر امت مرحومہ کے تو اسی کا نور مشابہ ہو گیا انبیاء کے نور کے) اور میں نے امت کو امر کیا ہے  
مسلح جہاد کا جیسا کہ انبیاء کو دیا تھا اور امت کو امر کیا حج کا جیسا کہ انبیاء کو کیا تھا۔ چنانچہ کوئی نئی ایسا  
نہیں مگر جس نے حج دنیا ہوا اور امر کیا امت کو جہاد کا جیسا کہ رسولوں کو امر کیا۔ حدیث علماء امتی  
کا انبیاء یعنی اسرارہیل کا بغض علانہ نے انکار کیا ہے۔ لیکن اس انکار کا مطلب زیادہ سے زیادہ ان  
الفاظ کا انکار ہو سکتا ہے۔ لیکن حدیث کے معنی یعنی علماء امت بعد امت کی تشبیہ انبیاء سے ملحوظ خصوصیات  
طابت شدہ ہے۔ اس لیے حدیث اگر لفظاً طابت نہ ہو تو بھی معنایاً طابت ہے۔ اسی لیے علماء نے جب جگہ  
اس حدیث سے استدلال کیا ہے جیسے امام رازئی نے آیت کریمہ ہایھا الناس قد جاءکم موعظۃ  
من ربکم کے تحت میں مراتب بیان کرتے ہوئے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ پھر ایسے ہی  
آیت کریمہ قالت لہم وصلہم ان نحن الایسر منکم کے نیچے مراتب و مسائل و تفصیل بیان  
کرتے ہوئے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔



انہیں رسوا کر دیا جاتا تھا اگر کفارہ ادا کرتے تو دنیا کی اور نہ کرتے تو آخرت کی رسوائی ہوتی لیکن  
 انہیں اسے امت محمدیہ اس سے بجز صورت دی گئی اللہ نے فرمایا کہ جو کوئی بری حرکت کرے اور  
 اپنے نفس پر غلبہ کرے اور پھر اللہ سے منفرت ہو جائے تو اللہ کو غفور رحیم پائے گا (عام رسوائی اور جھٹکتی  
 نہ ہوتی) اور پھر پانچ نمازیں اور جمعہ دوسرے جمعہ تک درمیانی گناہوں کا کفارہ ہوں گے۔

### امت محمدیہ کے کمال اطاعت کا ثبوت دینا

(۱۰۰) اگر امت موسوی نے دعوت جہاد کے جواب میں اپنے پیغمبر کو یہ کہہ کر صاف جواب  
 دے دیا کہ اے سوئی تو اور تیرا پروردگار ڈرلو۔ ہم تو سب سے بیٹھے ہوئے ہیں تو امت محمدی نے کمال  
 اطاعت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے نہ صرف ارض حجاز بلکہ شرق و غرب میں دین محمدی کے علم کو  
 سر بلند کیا اور اعظم درجہ عند اللہ کا بلند مرتبہ حاصل کیا۔

### امت محمدیہ اور انبیاء کی شہادت دے گی

(۱۰۱) اگر اور انبیاء کی امتیں مشر مشر اپنی شہادت میں اپنے انبیاء کو پیش کریں گی تو انبیاء اپنی شہادت  
 میں اس امت کو ہر امت اپنی شہادت میں حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کریں گی۔

یہ جاء بنوح يوم القيمة ليقال له هل بلغت؟ فيقول نعم يا رب فيسال الله  
 هل بلغتكم؟ فيقولون ما جاءنا من نبيك فيقول من شهدك؟ فيقول  
 محمد واتباعه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيجاء بهم  
 فتشهدون انه قد بلغكم قولنا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 وكذلك جئناكم امه وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون  
 الرسول عليكم شهيدا. (بخاری عن ابی سعید)

ترجمہ۔ قیامت کے دن نوحؑ کو لائے جائیں گے اور پوچھا جائے گا کہ تم نے اپنی امت کو تبلیغ  
 کی؟ کہیں گے کہ ہاں میرے رب تو ان کی امت سے پوچھا جائیگا کہ کیا نوحؑ نے تمہیں تبلیغ کی؟  
 وہ کہیں گے ہاں ہے پس تو کوئی ڈرانے والا آیا نہیں۔ نوحؑ سے پوچھا جائے گا کہ تمہارا گواہ کون ہے؟  
 عرض کریں گے محمدؐ اور ان کی امت۔ تو حضورؐ نے فرمایا کہ اس وقت تم (امت و اولاد) بلانے  
 جاؤ کہ تم کو دعوت کے کہ نوحؑ نے تبلیغ کی۔ پھر حضورؐ نے بیات چڑھی اور ہم نے تمہیں اسے امت  
 محمدیہ اور میرانی اور معتقل امت بتایا ہے تاکہ تم اقوام عالم پر گواہ بنو اور رسول کریمؐ تم پر گواہ ہوں۔



## امت محمدی اول بھی ہے آخر بھی

(۱۰۲) اگر دارالغیاور کی امتیں شانوں میں نہ آ کر یکے بعد دیگرے ہوگی تو امت اول بھی ہو گی اور آخر بھی۔ جعل امتی ہم الاخرون و ہم الاولون، (ابن عمر رضی اللہ عنہما)  
آخر میں دنیا میں اور اول قیامت میں حسابہ کتاب میں بھی اول اور باخداہ سنت میں بھی اول۔  
نحن الاخرون من اهل الدنیا والاولون يوم القيمة المقضى لهم قبل  
الحلائق، (ابن ماجہ ابن جریر و حلبہ)

ترجمہ۔ میری امتی آخر بھی رکھی ہے اور اول بھی۔ دوسری حدیث ہے ہم آخر ہیں دنیا میں اور اول ہیں آخرت میں کہ سب مذاہب سے پہلے ہمارا فیصلہ بنایا جوسے گا۔  
امت محمدی کو اولین و آخرین پر فضیلت دی گئی

(۱۰۳) اگر سوچی امت کو اپنے دور کے جہانوں پر فضیلت دی گئی وانی فضلکم علی العلمین  
تو امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق اولین و آخرین پر تعزیت دے کر افضل ائمہ فرمایا گیا۔  
کنتم خیر امۃ اخرجت للناس، (القرآن المجید)

و حدیث جعلت امتی خیر الامم، (مسند بزار عن ابن جریر)  
و حدیث وانی الزبور یا داؤد انی فضلک محمداً و امتہ علی الامم  
کنہم، (مسند ترمذی ۱۱۱۳)

یہ سب تو کرمی و رسولی تو کریم حدیث شریفہ کہ مستحکم میان دو کریم  
ترجمہ۔ تم بہترین امت ہو جو انسانوں کے لیے کھڑی کی گئی ہے اور حدیث ہے میری امت  
بہترین امم بنائی گئی ہے اور حدیث ہے زبور میں کہ حق تعالیٰ نے فرمایا۔ اے داؤد میں نے محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم کو علی الاطلاق فضیلت دی وراں کی امت کو تمام امتوں پر تعزیت دی ہے۔

## صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عالم فتح کر ڈالا

(۱۰۴) اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی وجہ وصیت موسیٰ کے بیت قدس یعنی خود اپنے قبلہ کو اپنے ہی وطن  
(یعنی فلسطین کو بھی فتح کرنے سے جی چھوڑ دینے اور صاف کہہ دیا۔ اذهب انت و ربک لقتلانا  
ہنہما فاعدوہ تو صحابہ محمدی نے اپنے پیغمبر کی اطاعت کرتے ہوئے اپنے وطن (مجاز) کے ساتھ  
عالم کو فتح کر ڈالا۔ اما فتحک لک فصحاہنا کا ظہور ہوا اور یسٹ خلفہم فی الارض کا وعدہ

خداوندی پورا کر دیا گیا۔ (القرآن حکیم)

ترجمہ:- موسیٰ علیہ السلام! تو اور تیرا پروردگار رازو تو ہم تو ہمیں بیٹھے ہوئے ہیں (ہم سے یہ قتال و جہاد کی مصیبت نہیں سہی جاتی) اس امت کے بارے میں ہے کہ ہم نے تمہیں اے نبی! فتح مبین دی۔ (مکہ فتح ہو گیا) اور آیت میں ہے کہ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ وہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کی خلافت و سلطنت ضرور بخشے گا۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پہلے مکہ فتح ہوا۔ پھر خیبر اور بحرین فتح ہوا۔ پھر پورا جزیرہ عرب کا اکثر حصہ فتح ہوا۔ پھر یمن کا پورا ملک فتح ہوا۔ پھر انجوس کے نجوس سے خرید لیا گیا۔ اطراف شام و روم و مصر و اسکندریہ و حبشہ پر اثرات قائم ہوئے کہ بادشاہ روم (قیصر) بادشاہ حبش (نہاشی) شاہ مصر و اسکندریہ مقوش شاہان عمان وغیرہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بھیج کر اپنی فرمانبرداری اور نیاز مندی کا ثبوت دیا۔ پھر صدیق اکبر خلیفہ رسول اللہ نے جزیرہ عرب پورا کا پورا لے لیا۔ فارس پر فوج کشی کی۔ شام کے اہم علاقے بصری وغیرہ فتح ہوئے۔ پھر فاروق اعظم کے زمانہ میں پورا شام پورا مصر، فارس و ایران اور پورا روم اور قسطنطنیہ فتح ہوا۔ پھر عبدعزیز بن ابی سفیان، قبرص، بلاد قبران و سببہ اقصائے چین و عراق و خراسان، ابواز اور ترکستان کا ایک بڑا علاقہ فتح ہوا اور پھر امت کے ہاتھ پر ہندو، سندھ، یورپ و ایشیاء کے بڑے بڑے ممالک فتح ہوئے۔ جن پر اسلام کا پرچم لہرانے لگا اور بالآخر زمانہ آخر میں پوری دنیا پر بیک وقت اسلام کا جھنڈا لہرانے لگا۔ وعدہ امت کو دیا گیا جو پورا ہو کر رہے گا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے۔

**جنت میں امت محمدیہ کی اسی صفیں ہوں گی**

(۱۰۵) اگر جنت میں ساری امتیں چالیس صفوں میں ہوں گی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

تہامت اسی (۸۰) صفیں پائے گی۔

اہل الجنة عشرون ومائة صف لعمالون منها من هذا الامة واربعون من

ساتر الامم۔ (ترمذی و دارمی ترمذی بریدۃ)

**امت محمدیہ کے صدقات سے غرباء مستفید ہوتے ہیں**

(۱۰۶) اگر اور امتوں کے صدقات اور انبیاء کے ٹکس نذر آتش کئے جانے سے قبول ہوتے

تھے جس سے امتیں مستفید نہیں ہو سکتی تھیں تو امت محمدیہ کے صدقات ٹکس خود امت کے غرباء پر

خرچ کرنے سے قبول ہوتے ہیں جس سے پوری امت مستفید ہوتی ہے۔

وكانت الانبياء يعزلون الخمس فجعل النار وناكله وامرت انا ان

المسم بين فقراء امتي. (بخاری لم یاربعة عشر من عمره)

ترجمہ:- اگر اور نبی و پیغمبر اسلام پانچویں کا حق چھوڑ دیتے تھے تو آیت آتی تھی اور اسے جزا دیتی تھی۔ (یہی اس کی قبولیت کی علامت تھی۔ لہذا قرآن حکیم جسے یا نبینا بقربان ناکلہ النار) اور مجھے امر کیا گیا ہے کہ میں اس خمس کو تقسیم کروں اپنی امت کے فقراء میں۔

(خاص کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

امت محمدیہ کے لئے الہام ہے

(۱۰۷) اگر اور نبی یا رسول پر وحی آتی تھی جس سے اصلی تشریح کا تعلق تھا تو اس امت کے رہائوں پر الہام اترا جس سے اجتہاد کی شریعتیں نکلتیں۔

واذا جاءهم امر من الامن او الخوف اذا عوہ ولو ردوه الى الرسول واولي

اولي الامر منهم لعلمه الذين يستطونہ منهم

ترجمہ:- اور جب ان کے پاس کوئی بات امن کی یا خوف کی آتی ہے تو اسے پھیرا دیتے ہیں تاکہ اسے رسول یا اپنے میں سے اولو الامر کی طرف لوڑ دیتے ہیں اسے ان میں سے استفادہ کرنے والے جان لیتے (جو اس میں سے نئی چیزیں مستفاد کر کے کمال لیتے۔)

امت محمدیہ عامہ مگر اہی سے محفوظ ہے

(۱۰۸) اگر اور انبیاء کی امتیں مناسبت عامہ سے نہ بن سکیں تو امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

مگر اہی عامہ سے ہمیشہ کے لئے مطمئن کر دیا گیا۔

لا تجمع امتی علی الضلالة۔

ترجمہ:- میری امت (ساری کی ساری میں کبھی بھی) مگر اہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اجماع حجت ہے

(۱۰۹) اگر اور انبیاء کی امتوں کا کوئی چیز کا حق ہو یا عند اللہ حجت شرعیہ نہیں تھی کہ وہ مگر اہی

عامہ سے محفوظ نہیں تو نسب محمدیہ کا اجماع حجت شرعیہ قرار دیا گیا کہ وہ مگر اہی سے محفوظ کی گئی ہے۔

وما راه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن و حديث انتم شهداء الله

على الارض ولتكنوا شهداء على الناس۔

ترجمہ:- جسے مسلمان اچھا سمجھ نہیں وہ عند اللہ بھی اچھا ہے اور حدیث قرآن اللہ کے سرکاری گواہ

ہو زمین میں۔ اور آج کریم نے جنہیں اس امت محمدیہ درمیانی درجہ کی امت بتایا ہے (جنہیں بھی اس کا درمیان چاہیے) اور حدیث تم اللہ کے سرکاری گواہ ہوزمین پر) اور آیت کریمہ ہم نے جنہیں درمیانی امت بتایا ہے تاکہ تم گواہ بنو دنیا کے انسانوں پر۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عذاب عام نہ ہوگا

(۱۱۰) اگر اور انبیاء کی امتیں گمراہی عام کی وجہ سے معذب ہو ہو کر ختم ہوتی رہیں تو امت محمدیہ کو عذاب عام اور استیصال عام سے دائمی طور پر بچالیا گیا۔ وما کان اللہ لعلہم والست فیہم وما کان اللہ معہم وہم یستغفرون (قرآن مجید)

امت محمدیہ کو دس گنا اعلیٰ مقام ملیں گے

(۱۱۱) اگر اور انبیاء کی امتوں کو جنت میں تیس مقامات سے تو ازا جائے گا تو امت محمدیہ کو ہر مقام کا دہکتہ درجہ دیا جائے گا تا نکہ اس امت کے ادنیٰ سے ادنیٰ جنتی کا ملک پندرہ حدیث دس دنیا کی برابر ہوگا۔ فلما ظنک باہلہم؟

ترجمہ۔ جیسا کہ بت کریمہ من جاء بالحسنة فله عشر امثالها اس پر شاہ ہے۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صلحاء بھی شفاعت کریں گے

(۱۱۲) اگر ہم سابقہ کی شفاعت صرف ان کے انبیاء ہی کریں گے تو اس امت کی شفاعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس امت کے صلحاء بھی کریں گے اور ان کی شفاعت سے جماعتیں کی جماعتیں نجات پا کر داخل ہوں گی۔

ان من امتی من یشفع للفتام ومنہم من یشفع للقبلة ومنہم من یشفع للعصبة ومنہم من یشفع للرجل حتی یدخلوا الجنة۔ (ترمذی من الیحد)

ترجمہ۔ میری امت میں ایسے بھی ہوں گے جو کئی کئی جماعتیں کریں گے اور ایک خاندان بھر کی، بعض خاندان کے ایک حصہ کی اور بعض ایک شخص کی، تا نکہ یہ لوگ اس کی شفاعت سے جنت میں داخل ہو جائیں گے۔

امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اللہ کے نام سے ہے

(۱۱۳) اگر اور انبیاء کی امتوں کے نام ان کے وطن اور قبیلوں یا انبیاء کے ناموں سے رکھے

گئے، جیسے عیسائی، یہودی، ہندو وغیرہ تو امت محمدیہ کے دو نام ہند نے اپنے ناموں سے رکھے۔  
مسلم اور مومن، یا یہود اسم اللہ باسمین وسمی اللہ بہما امتی ہو  
السلام وسمی بہا امتی المسلمین وھو المومن وسمی بہا امتی  
المومنین۔ (صحیح ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۸۴)

ترجمہ: اے یہودی! اللہ نے اپنے دو نام رکھے۔ اور پھر ان دونوں ناموں سے نام میری  
آیت کا رکھا۔ اللہ تعالیٰ سلام ہے تو اس نام پر اس نے میری امت کو مسلمین کہا اور وہ مومن ہے تو  
اپنے اس نام پر اس نے میری امت کو مومنین فرمایا۔

### تمام امتیازات کی بنیاد ختم نبوت ہے

یہ سارے امتیازی فضائل و کمالات جو جماعت انبیاء میں آپ کو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نسبت غلامی سے امتوں میں اس امت کو دیئے گئے تو اس کی بناء ہی یہ ہے کہ اور انبیاء نہی ہیں  
اور خاتم الانبیاء ہیں اور امتیں امم و اقوام ہیں اور یہ امت خاتم الامم اور خاتم الاقوام ہے اور انبیاء  
کی کتب آسمانی کتب ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی کتب سب خاتم الکتاب ہے اور اذان  
ادین ہیں اور یہ دین خاتم الادیان ہے اور شرائع شریعتیں ہیں اور یہ شریعت خاتم الشرائع ہے۔  
یعنی آپ کی خاصیت کا اثر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سارے ہی کمالات و آثار میں رہا ہوا ہے۔  
پس یہ امتیازی خصوصیات حصّ نبوت کے اوصاف نہیں بلکہ ختم نبوت کی خصوصیات ہیں۔ اس لیے  
جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء میں ختم نبوت کے مقام سے ممتاز اور افضل ہیں۔ اچھے ہی  
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خاصیت کی ممتاز سیرت تمام انبیاء کی سیرتوں سے ممتاز اور افضل ہے  
چنانچہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ختم نبوت اور خاصیت کو اپنی خصوصیات میں شمار فرمایا ہے۔  
حدیث ابو ہریرہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں اپنی چھ امتیازی خصوصیات جو امّ کلثوم اور غیر  
محمولی رعب و غیرہ و شاد فرمائی۔ وہ ہیں ان میں سے ایک خصوصیت یہ بھی فرمائی کہ:-  
وحنم ہی النعمون۔ (بخاری و مسلم)۔ مجھ سے نبی ختم کر دیئے گئے۔

### ختم نبوت کا منکر تمام کمالات نبوی کا منکر ہے

اس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضور کی یہ خصوصیات اور ممتاز سیرت ختم نبوت کے حلیہ کے  
بغیر زیر تسلیم نہیں آ سکتی۔ ان خصوصی فضائل کو دہی مان سکے گا جو ختم نبوت کو مان رہا ہو۔ ورنہ ختم

نبوت کا منکر درحقیقت ان تمام فضائل و کمالات اور خصوصیات نبوی کا منکر ہے۔ گویا ان سے وہ حضور کی افضلیت کا دعویٰ کرتا رہے۔ مگر یہ دعویٰ ختم نبوت کے انکار کے ساتھ زمانہ سازی اور حیلہ بازی ہوگا۔ بہر حال حضور کے کمالات کے دائرہ میں ہر کمال کا یہ انتہائی نقطہ آپ کی خاتمیت کا اثر ہے نہ محض نبوت کا۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بھی ہیں اور جامع کمالات انبیاء بھی

اس سے یہ اصولی بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ شے کی انتہا میں اس کی ابتداء لپٹی ہوتی ہے اور کمال کے ہر انتہائی نقطہ میں اس کے تمام ابتدائی مراتب مندرج ہوتے ہیں۔ سورج کی روشنی سارے عالم میں درجہ بدرجہ پھیلی ہوئی ہے جس کے مختلف اور متفاوت مراتب ہیں۔ لیکن اس کے انتہائی مرتبہ نور میں اس کے ابتدائی نور کے تمام مراتب کا جمع رہنا قدرتی ہے۔ مثلاً اس کے نور کا ادنیٰ درجہ ضیاء اور چاندنا ہے جو بند مکانوں میں بھی پہنچا ہوا ہوتا ہے۔ اس سے اوپر کا مرتبہ دھوپ ہے جو کھلے میدانوں اور صحنوں میں پھیلی ہوئی ہوتی ہے جس سے میدان روشن کہلاتے ہیں۔ اس سے اوپر کا مرتبہ شعاعوں کا ہے جس کا باریک تاروں کی طرح فضا کے آسانی میں جال پھیلا ہوا ہوتا ہے اور فضا ان سے روشن رہتی ہے۔ اس سے بھی اوپر کا مرتبہ اصل نور کا ہے جو آفتاب کی تکیہ کے چوگرد اس سے لپٹا ہوا اور اس سے چمٹا ہوا ہوتا ہے جس سے آفتاب کا ماحول منور ہوتا ہے اور اس سے اوپر ذات آفتاب ہے جو بذات خود روشن ہے لیکن یہ ترتیب خود اس کی دلیل ہے کہ آفتاب سے نور صادر ہوا، نور سے شعاع برآمد ہوئی، شعاع سے دھوپ نکلی اور دھوپ سے چاندنا نکلا گویا ہر اعلیٰ مرتبہ کا اثر ادنیٰ مرتبہ ہے جو اعلیٰ سے صادر ہو رہا ہے۔ اس لیے آسانی یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ضیاء و روشنی دھوپ میں تھی جب ہی تو اس سے برآمد ہوئی دھوپ شعاعوں میں تھی جب ہی تو اس سے نکلی۔ شعاعیں نور میں تھیں جب ہی اس سے صادر ہوا۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ روشنی کے یہ سارے مراتب آفتاب کی ذات میں جمع تھے جب ہی تو واسطہ بلا واسطہ اس سے صادر ہو کر عالم کے طبقات کو منور کرتے رہے۔ پس آفتاب خاتم الانوار ہونے کی وجہ سے جامع الانوار ثابت ہوا۔ اگر نور کے سارے مراتب اس پر پہنچ کر ختم نہ ہوتے تو اس میں یہ سب کے سب مراتب جمع بھی نہ ہوتے تو قدرتی طور پر خاتمیت کے لیے جامعیت لازم نکلی۔

نہیک اسی طرح حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم جب کہ خاتم الکملات ہیں جن پر

نبوت کے تمام علمی و عملی اور اخلاقی و احوالی مراتب ختم ہو جاتے ہیں تو آپ ہی ان سارے کمالات کے جامع بھی ثابت ہوتے ہیں اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نبوت کا ہر کمال جس جس رنگ میں جہاں جہاں اور جس جس پاک شخصیت میں موجود تھا وہ آپ ہی سے نکلا اور آخر کار آپ ہی پر آ کر جمی ہوا تو یقیناً وہ آپ ہی میں جمع بھی تھا۔ اس لیے وہ تمام امتیازی کمالات علم و اخلاق اور کمالات احوال و مقامات جو مذکور بالا دفعات میں پیش کئے گئے ہیں اور جو آپ کے لیے وہ امتیاز و فضیلت ہیں جب کہ آپ ہی پر پہنچ کر ختم ہوئے تو وہ بلاشبہ آپ ہی میں جمع شدہ بھی تھے ورنہ آپ پر پہنچ کر ختم نہ ہوتے اور جب آپ کی ذات باریکات جامع الکملات بلکہ منبع کمالات ثابت ہوئی اور آپ کے سارے کمالات سمجھائی ہو کر جامع مراتب کمالات ثابت ہوئے۔

معصومہ حضرت جامع آیات معجزات غایت ہر تعذبات

تو یقیناً آپ کی شریعت جامع الشرائع آپ کا دین جامع الادیان، آپ کا لایا ہوا علم جمع علوم اولین و آخرین، آپ کا خلق عظیم یعنی جامع اخلاق سامعین و لاحقین اور آپ کی لائی ہوئی کتب جامع کتب سامعین ہے جو آپ کی خاتمیہ کی واضح دلیل ہے۔ اس لیے آپ کی خاتمیہ کی شان سے آپ کی جامعیت ثابت ہوگئی۔

## مصدقیت

حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء اور ان کی شریعتوں کے مصدق ہیں

اب اس جامع سے آپ کی افضلیت کا ایک اور مقام نمایاں ہوتا ہے۔ اور وہ شان مصدقیت ہے کہ آپ سابقین کی ساری شریعتوں اور ان کی لائی ہوئی ساری کتابوں کے مصدقین کئندہ ثابت ہوتے ہیں جس کا دعویٰ قرآن حکیم نے فرمایا ہے۔

ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم.

ترجمہ۔ پھر تمہارے پاس (اے پیغمبرانِ الٰہی) وہ عظیم رسول (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) آ جائیں تو تمہارے ساتھ کی ہر چیز (ساوی کتبِ نبوت، معجزات، تعلیمات وغیرہ) کے مصدقین کئندہ ہوں (تو تم ان پر) ایمان لانا اور ان کی نصرت کرنا۔

اور قرآنِ اہل جہاد بالحق وصدق المومنین.

ترجمہ۔ بلکہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) آئے اور رسولوں کی تصدیق کرتے ہوئے۔

## مصدقیت کی توجیہ

وجہ ظاہر ہے کہ جب آپ کی شریعت میں تمام کھلی شریعتیں جمع ہیں اور آپ کی مائی ہوئی کتاب (قرآن) میں تمام کھلی کتبِ سلویہ مندرج ہیں تو ان کی تصدیق خود اپنی تصدیق ہے۔ جس کی بنا سورت کی مثال سے کل جگہ ہے کہ جیسے ہر انتہا میں اس کے ابتدائی مراتب جمع ہو جاتے ہیں۔ ویسے ہی وہ سارے ابتدائی مراتب ملتے بھی اس انتہائی مرتبہ سے ہیں۔ اس لیے سابق شریعتیں درحقیقت اس انتہائی شریعت کے ابتدائی مراتب ہونے کے سبب ہی میں سے نکل ہوئی مائی جاویں گی ورنہ یہ شریعت انتہائی اور وہ ابتدائی نہ رہیں گی جو مشاہدہ اور عقل کے خلاف ہے۔ وہ اپنی جگہ مسلم شدہ ہے پس اس جامع شریعت کی تصدیق کے بعد ممکن ہی نہیں کہ ابتدائی شریعتوں کی تصدیق نہ کی جائے بلکہ خود اس صدقہ شریعت میں جمع شدہ ہیں۔ اور نہ خود اس شریعت



کی تصدیق بھی باقی نہ رہے گی۔ اس لیے جب یہ آخری اور جامع شریعت آپ کے اندر سے ہو کر نکلی تو سابقہ شریعتیں بھی بالواسطہ آپ ہی کے اندر سے ہو کر نئی ہوئی تسلیم کی جادیں گی۔ واللہ اعلم ذہور الاولیٰین اور یہ قرآن مجیدوں کی کتابوں میں بھی (پٹا ہوا) موجود تھا) اس لیے اس شریعت کی تصدیق کے لیے پچھلی شریعتوں کی تصدیق ایسی ہی ہوگی جیسے اپنے اجزاء و اعضاء کی تصدیق اور ظاہر ہے کہ اپنے اعضاء و اجزاء اور بالفاظ دیگر خود اپنی کھڑے کون کر سکتا ہے؟ ورنہ یہ معاذ اللہ خود اپنی شریعت کی کھڑے ہو جائے گی۔ جب کہ یہ ساری شریعتیں اسی آخری شریعت کے مبادی اور مقدمات اور ابتدائی مراحل تھے تو کل کی تصدیق کے اس کے تمام صحیح اجزاء کی تصدیق ضروری ہے ورنہ وہ کل کی ہی تصدیق نہ رہے گی۔ اس لیے سارے پچھلے ادیان کے حق میں آپ کے مصدق ہونے کی شان نمایاں تر ہو جاتی ہے۔

### اسلام تمام شریعتوں کے اقرار کا نام ہے

اور واضح ہو جاتا ہے کہ ”اسلام“ اقرار شرائع کا نام ہے، انکار شرائع کا نہیں۔ تصدیق مذاہب کا نام ہے۔ کھدیب مذاہب کا نہیں۔ توقیر ادیان کا نام ہے۔ تحقیر ادیان کا نہیں۔ تعظیم معتقدین مذاہب کا نام ہے۔ توہین معتقدان کا نام نہیں۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ اسلام کا ماننا اور حقیقت ساری شریعتوں کا ماننا اور اس کا انکار ساری شریعتوں کا انکار ہے اور اسلام آ جانے کے بعد اس سے منکر در حقیقت کسی بھی دین و شریعت کے منکر تسلیم نہیں کیے جاسکتے۔

### تمام غیر مسلموں کے مسلمان ہونے کی آرزو

اس بناء پر اگر ہم دنیا کے مارے مسلم اور غیر مسلم افراد سے یہ امید رکھیں کہ وہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی اس جامع و خاتم سیرت کے مقامات کو سامنے رکھ کر اس آخری دین کو پوری طرح سے اپنائیں اور اس کی قدر و عظمت کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھ رکھیں تو یہ بے جا آرزو نہ ہوگی مسلمانوں سے تو اس لیے کہ حق تعالیٰ نے انہیں اسلام دے کر دین ہی نہیں دیا بلکہ سرچشمہ اریان دے دیا اور ایک جامع شریعت دے کر دنیا کی ساری شریعتیں ان کے حوالہ کر دیں۔ جب کہ وہ سب کی سب شاخ و درشاخ ہو کر اسی آخری شریعت سے نکل رہی ہیں جس سے مسلمان ایک وقت گویا سارے ادیان و شریعت پر عمل کرنے کے قابل اور اس جامع عمل سے اپنے لیے جامعیت کا مقام حاصل کرنے کے قابل بنے ہوئے ہیں اور اس طرح وہ ایک دین نہیں بلکہ تمام ادیان عالم

پر مرتب ہونے والے سارے ہی اجر و ثواب اور درجات و مقامات کے مستحق ٹھہر جاتے ہیں۔

## اسلام اقرار و معرفت کا دین ہے

اندریں صورت اگر ہم یوں کہیں تو خلاف حقیقت نہ ہوگا۔ اگر وہ صحیح معنی میں عیسائی، موسائی، ابراہیمی اور نوحی بھی ہیں کہ آج انہی کے دم سے گئی نوحیت، ابراہیمیت، موسائیت اور عیسائیت دنیا میں زندہ ہے جب کہ بلا استثناء ان سب کے ماننے اور ان کی لائی ہوئی شرائع کو سچا تسلیم کرنے کی روح انہوں نے ہی دنیا میں پھونک رکھی ہے بلکہ اپنی جامع شریعت کے ضمن میں ان سب شریعتوں پر عمل پیرا بھی ہیں۔ ورنہ آج ابراہیم کے ماننے والے براہم اپنے کو اس وقت تک براہم نہیں سمجھتے جب تک کہ وہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ و محمد علیہم السلام کی تکذیب و توہین نہ کر لیں۔ اسی طرح آج کی عیسائیت کو ماننے والے بزرگم خود اپنی عیسائیت کو اس وقت تک برقرار نہیں رکھ سکتے۔ جب تک کہ وہ محمدؐ کی تکذیب نہ کر لیں۔ گویا ان کے مذاہب کی بنیاد ہی تکذیب پر ہے تصدیق پر نہیں۔ انکار پر ہے اقرار پر نہیں۔ توہین پر ہے توقیر پر نہیں۔ جہالت پر ہے معرفت پر نہیں۔ حالانکہ مذہب نام اقرار کا ہے۔ انکار کا نہیں۔ ایمان نام معرفت کا ہے جہالت کا نہیں، دین نام محبت کا ہے عداوت کا نہیں، پس تسلیم و اقرار، تعظیم و توقیر، علم و معرفت اور ایمان و دین کا کارخانہ سنبھلا ہوا ہے تو صرف اسلام ہی سے سنبھلا ہوا ہے۔

## غلبہ اسلام

اور اسی کی تسلیم عام اور تصدیق عام کی بدولت تمام مذاہب کی اصلیت اور توقیر محفوظ ہے۔ ورنہ اقوام و نیا نے مل کر تعصبات کی راہوں سے اس کارخانہ کو درہم برہم کرنے میں کوئی کسر اٹھا کر نہیں رکھی۔ بنا بریں اسلام کے ماننے والے تو اس لیے اسلام کی قدر پہنچائیں اور اسے دستور زندگی بنائیں کہ اللہ نے انہیں تعصبات کی دلدل سے دور رکھ کر دنیا کی تمام قوموں، امتوں اور ان کے تمام مذاہب اور شریعتوں کا رکھوالا اور محافظ بنایا اور ان میں سے غل و فحش کو الگ دکھا کر اصلیت کا راز داں جوہر نکالا۔ دوسرے انکار اقرار و تسلیم صرف ان ہی کی شریعت تک محدود نہیں بلکہ شاخ و درشاخ بنا کر دنیا کی تمام شریعتوں تک پھیلا دیا جس سے اگر ایک طرف ان کے دین کی وسعت و عمومیت اور جامعیت نمایاں کی جو خود دین والوں کی جامعیت اور وسعت کی دلیل ہے تو دوسری طرف اسلامی دین کا غلبہ بھی تمام ادیان پر پورا کر دیا۔

جس کی قرآن نے لفظہ علی الدین کلمہ (تا کہ اسلامی دین کو اللہ تمام دینوں پر

غالب فرمائے (خبروی تھی۔

کیونکہ غلبہ دین کی اس سے زیادہ نمایاں اور واضح دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ دین اسلام تمام ادیان کا مصدق بن کر ان میں روح کی طرح دوڑا ہوا نہیں تھا ہے ہونے ہے، ان کا قیوم اور سنبھالنے والا ہے۔ اور اسی کے دم سے ان کی تصدیق و توثیق باقی ہے درنا تو ادم عالم تو خدا ہی کی تردید و تکذیب کر کے انہیں دے گئے تھے بنا چکی تھیں۔ و قالت اليهود لہست النصارى علی شئ۔ و قالت النصارى لہست اليهود علی شئ (یہود نے کہا کہ نصاریٰ لا شئے تھے جن میں اور نصاریٰ نے کہا کہ یہ ہولاشئ تھے جن میں) اور اس طرح ہر قوم اپنے سوا دوسرے خدا ہی کو تردید و تکذیب سے فتن کر چکی تھی۔ مصدق عام اور قیوم عمومی بن کر تو اسلام ہی آیا جس نے ہر مذہب کی اصیت نمایاں کر کے اس کی تصدیق کی اور اسے باقی رکھا جس سے مذہب ساجد اپنا دورہ پورا کر دینے کے بعد بھی دلوں اور ایمانوں میں محفوظ رہے اور کون نہیں چاہتا کہ کسی چیز کا سنبھالنے اور تھامنے والا ہی اس چیز پر غالب ہوتا ہے، جسے وہ تھام رہا ہے۔ ورنہ بلا غلبہ کے تھامنا کیسے؟ اور تھامنے والے کے سامنے مضروب اور ضعیف ہوتی ہے۔ درنا سے تھامنے والے کے سہارے کی ضرورت کیوں پڑتی؟ پس جب کہ ادیان سابقہ کی اصلیت اسلام کے سہارے تھی ہوئی ہے تو ادیان سابقہ اس کے کھنکھاج ثابت ہوئے اور وہ ان کے حفاظ سے فنی رہا۔ اور ظاہر ہے کچھ تاریخی پر غالب نہیں ہوتا۔ بلکہ نئی حق پر غالب ہوتا ہے اس لیے اسلام کا غلبہ اس قومیت کے سلسلہ سے تمام ادیان پر نمایاں ہو جاتا ہے۔

هو الفی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔

ترجمہ۔ اللہ ہی وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تاکہ اس اسلامی دین کو تمام دینوں پر غالب فرمائے۔

پس اسلام کا غلبہ جہاں حجت و برہان سے اس نے دکھایا۔ جہاں شیخ و ستان سے اس نے دکھلایا جو باہر کی چیزیں ہیں وہیں خود دین کی ذات سے ہی دکھلایا اور وہ اس کی مومیت، قومیت اور مصدقیت عام ہے جس سے اس نے روح بن کر ادیان کو سنبھال رکھا ہے جس سے اس دین کا یمن ان اقوامی دین ہونا بھی واضح ہو جاتا ہے۔

اسلام مسلم و غیر مسلم سب کے لئے نعمت ہے

بہر حال اسلام والے تو اس لیے اسلام کی قدر کرتے ہیں کہ وہ کامل، جامع مصدق عالمگیر

دین اور روح و ایمان عالم ہے جو انہیں پستی طور پر ہاتھ لگ گیا ہے۔

اور غیر سب سے لیے اس کی طرف جو میں اور اس کی قدر پہنچا نہیں کرتا آج کی ہمدردی و غلامیوں اور جزوی اور مقامی ادیان چل نہیں سکتے۔ جیسا کہ مشاہدہ میں آ رہا ہے کہ ہر ایک مذہب کو بے مہر عام سے ہٹ کر پہنچنے کے لیے بہاؤں اور غاروں کی پناہ لیتی پڑتی ہے اور یاد ہرگز زمانہ کے تقاضوں کے مطابق اپنے اندر ترمیم نہیں کرتی پڑ رہی ہیں اور وہ بھی اسلام ہی سے لے کر تا کہ دنیا میں اس کے گام کی بات رہیں۔ مگر ان میں سے کوئی چیز بھی ان ادیان کے محدود اور مقامی اور محض قوی ہونے کو نہیں چھپا سکتی۔ ان کے پیروؤں سے خود ہی پتہ چل جاتا ہے کہ لہذا اس کو نہ ان کی حد تک صحیح دکھانے اور جاذب نظر بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسی لیے ان قومیتوں کی حد بندیوں کے مذاہب سے دلوں کی توجہ ہٹتی جا رہی ہے جیسا کہ مشاہدہ میں آ رہا ہے۔ اندر میں صورت کا خائے و آتش و دہشت اور تھکانے فطرت صرف یہ ہے کہ اجزاء سے ہٹ کر کل اور مجموعہ کو اپنا پا جائے جس کے ضمن میں یہ جزوی دین اپنی اصلیت کی حد تک خود بخود آ جائیں اور ظاہر ہے کہ جب اصلیت کی حد تک اسلام نے تمام شرائع اور ادیان کو اپنے ضمن میں لے لیا ہے تو اس میں تبدیل کرنے والے ان ادیان سے بھی محروم نہیں رہ سکتے۔

تمام ادیان کا بقاء اسلام سے ہے

بلکہ اگر وہ اپنے ادیان کی حفاظت چاہے ہیں تو اب بھی انہیں اسلام ہی کا دامن سنبھالنا چاہیے۔ کیونکہ اسلام ہی نے ان ادیان کو ابھی اہمیت اپنے ضمن میں سنبھال رکھا ہے۔ اگر وہ اپنے ادیان کی موجودہ صورتوں پر چڑھ رہے ہیں تو اول تو وہ بے سند ہیں، ان کی کوئی حجت سامنے نہیں۔ اسلام ان کی سند تھا۔ تو اسے انہوں نے اختیار نہیں کیا۔ اسلام سے ہٹ کر دوسرے مذاہب میں دین کی سند و استناد کا کوئی سبب ہی نہیں جس سے ان کی اصلیت کا پتہ نشان لگ سکے اور ظاہر ہے کہ بے سند بات بحث نہیں ہو سکتی اور اگر کسی حد تک کوئی اپنی مسال کی فطرت سے اصلیت کا کوئی سراغ نکال بھی لے تو زیادہ سے زیادہ وہ ایک جزوی قومی اور مقامی دین کا جیروہا جو آج کے بین الاقوامی، بین الاوطانی اور عمومی و کلیت کے دور میں چل نہیں سکتا۔ اسی لیے اب باب لویان ایسے دینوں میں قریبات کے سوادے لار ہے ہیں اور آئے دن اس قسم کی خبروں سے اخب رات کے کام بھر رہے ہیں۔ البتہ اگر وہ اسلام سنبھال لیں تو اس پر چلنا اور حقیقت تمام ادیان پر چلنا ہے اور ہر دین کی جتنی و آتش اہمیت ہے اسے تھاے رہتا ہے اس لیے اس دین کا تمام ضروری موجب اور اپنے اپنے ادیان کا تمام ضروری موجب۔ ہر دو صورت اسلام ہی کا تمام ماحول اور نکل ضروری نکلتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہر چیز خاتمہ ہے

بہر حال نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے سے آپ کی لائی ہر چیز شریعت۔ کتاب۔ قوم۔ امت۔ اصول قواعد اور احکام وغیرہ ساری چیزیں خاتم ٹھہرتی ہیں۔ اسی لیے جس طرح آپ کو خاتم النبیین فرمایا گیا اسی طرح آپ کے دین کو خاتم الادیان بتایا گیا۔ رشاد رہائی ہے۔

الیوم اکملت لکم دینکم۔ ترجمہ۔ آج کے دن میں نے تمہارے لیے دین کو کامل کر دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اکمال اور تکمیل دین کے بعد نئے دین کا سوال پیدا نہیں ہو سکتا اس لیے یہ کافی دین ہی خاتم الادیان ہو گا کہ کوئی تکمیل طلب ایسے ہی آپ کی امت کو خاتم الامم کہا گیا جس کے بعد کوئی امت نہیں۔ حدیث قاضی کاٹھن ہے۔

نحن اخرها وخیرها۔ (درمنثور)

ترجمہ۔ ہم (امتوں میں) سب سے آخری ہیں اور سب سے بہتر ہیں۔

حدیث ابی امامہ میں ہے۔

یا ایہا الناس لا نسبی بعدی ولا امة بعدکم۔ (مسند احمد)

ترجمہ۔ اے لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

(یعنی میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ یہی وہ خاتمیت ہے)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مسجد کے بارہ فرمایا جو حدیث عبد اللہ بن ابراہیم میں ہے کہ

قالی آخر الانبیاء مسجدی آخر المساجد۔ (مسلم)

ترجمہ۔ میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخر المساجد ہے (یعنی آپ کی خاتمیت مسجد میں آئی)

حدیث حاکم میں یہ دعویٰ خاتمیت کے الفاظ کے ساتھ ہے۔

انا عاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء۔ (بخاری)

ترجمہ۔ میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد مساجد الانبیاء میں خاتم المساجد ہے۔

نور دہش کہ آپ کی آوردہ کتاب (قرآن) ناسخ الادیان اور ناسخ الکتاب ہے تو یہی معنی اس کے خاتم الکتاب ہونے کے ہیں۔ کیونکہ ناسخ ہمیشہ آخر میں اور قلم پر آتا ہے اور اسی لیے آپ کو دعوت عامہ دی گئی کہ دنیا کی ساری اقوام کو آپ اللہ کی طرف بلائیں۔ کیونکہ اس دین کے بعد کوئی اور دین کسی خاص قوم یا دنیا کی کسی بھی قوم کے پاس آنے والا نہیں۔ جس کی دعوت آنے والی ہو تو اسی ایک

دین کی دعوت عام ہوگئی کہ وہ خاتم ادیان اور آخر ادیان ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ ساری خاتمیوں درحقیقت آپؐ کی ختم نبوت کے آثار ہیں۔

خاتمیت سے جامعیت نکلی تو یہ تمام چیزیں جامع بن گئیں اور جامعیت سے آپؐ کی مصدقیت کی شان پیدا ہوئی جو ان سب چیزوں میں آتی چلی گئی۔ قرآن کو مصدق لما معکم کہا گیا امت کو بھی مصدق انبیاء بتایا گیا کہ سب اگلے پچھلے پیغمبروں پر ایمان لادو دین بھی مصدق ادیان ہوا۔

### سیرۃ نبوی کے جامع نقاط

یہی وہ سیرت نبوی ہے کہ جامع اور انتہائی نقاط ہیں۔ جن سے یہ سیرت مبارک تمام سیر انبیاء پر حاوی و غالب اور خاتم السیر ثابت ہوئی۔ اسی لیے آپؐ کی سیرت کا بیان محض کمال کا بیان نہیں بلکہ امتیازی کمالات اور ان کے بھی انتہائی نقاط کا بیان ہے جو اسی وقت ممکن ہے کہ آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کو مانا جائے کہ یہ امتیازات اور امتیازی کمالات مطلق نبوت کے آثار نہیں بلکہ ختم نبوت کے آثار ہیں۔ کیونکہ ختم نبوت خود ہی نفس نبوت سے ممتاز اور افضل ہے کہ سرچشمہ نبوت ہیں۔ اس لیے اس کے امتیاز آثار بھی مطلق آثار نبوت سے فائق اور افضل ہونے ناگزیر تھے۔ پس سیرت خاتمیت کے چند نمونے ہیں جو اس مختصری فہرست میں پیش کئے گئے ہیں۔

ان میں اولاً چند دفعات میں خاتم النبیینؐ کے دین کا تفوق و امتیاز دوسرے ادیان پر دکھایا گیا ہے۔

پھر چند نمبروں میں طبقہ انبیاء کے کمالات و کرامات اور معجزات پر خاتم النبیینؐ کے کمالات و کرامات اور معجزات کی فوقیت دکھائی گئی ہے۔

پھر چند نمبروں میں خصوصی طور پر نام بنام حضرات انبیاء علیہم السلام کے خصوصی احوال و آثار اور مقامات پر حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال و آثار اور مقامات کی عظمت واضح کی گئی ہے۔ پھر چند شماروں میں اور انبیاء کی امتوں پر امت خاتم کی عظمت و برتری کی واضح کی گئی ہے۔ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر جہتی عظمت و فوقیت کا ملیت و جامعیت، اولیت و آخریت و روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ جاتی ہے جو آپؐ کی خاتمیت کے آثار و لوازم ہیں۔

### مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کو آپؐ کی خاتمیت کے اثبات میں کس درجہ

اجتہاد ہے کہ ختم نبوت کا دھماکے قرآن کریم میں کر کے پتھرلوں سے تہوارز احادیث میں ختم نبوت کے دلائل و آثار اور شہاد و نظائر شمار کرائے گئے ہیں جن میں سے چند کا انتخاب ان منکر اور اراقی میں پیش کیا گیا۔ بس ختم نبوت سے متعلق پہلی قسم کی آیات و روایات پر مشتمل کتابیں دھماکے ختم نبوت کی کتابیں لکھی جائیں گی اور یہ رسالہ جس میں آثار و موازیم ختم نبوت کے موندے اور خصوصیات ختم نبوت کے شہاد و نظائر پیش کئے گئے ہیں۔ دلائل ختم نبوت کی کتاب بھی جائے گی۔ جس سے صاف روشن ہو جاتا ہے کہ ختم نبوت کا مسئلہ اسلام میں سب سے زیادہ اہم، سب سے زیادہ بنیادی اور اساسی مسئلہ ہے۔ جس پر اسلامی شریعت کی خصوصیت کی بنیاد قائم ہے اگر اس مسئلہ کو تسلیم نہ کیا جائے یا اس میں کوئی دشت و زان دیا جائے تو اسلامی خصوصیت کی ساری عمارت آہڑے گی اور مسلم کے ہاتھ میں کوئی خصوصی خرمبرہ باقی نہ رہے گا۔ جس سے وہ اسلام کو دنیا کی ساری اقوام کے سامنے پیش کرنے کا حق دار نہ رہا۔

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بغیر قابل تسلیم ہی نہیں بن سکتیں کہ ختم نبوت کو تسلیم کیا جائے کہ اس پر خصوصیات نبوی کی عمارت بھی کھڑی ہوئی ہے۔ پس اس مسئلہ کا منکر و حقیقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا منکر اور اس مسئلہ کو ختم دینے کا سامی، حضور اکرم کی امتیازی فضائل کو ختم دینے کی سعی میں لگا ہوا ہے۔

### ختم نبوت کا منکر پورے اسلام کا منکر ہے

اس لیے جو طبقات بھی ختم نبوت کے منکر ہیں۔ خواہ مراعات اس کے منکر ہوں یا تاویل کے راستے سے دین کے اس بدیہی اور ضروری مسئلہ کے انکار پر آئیں۔ ان کا اسلام کا شریعت اسلام اور بغیر اسلام سے کوئی تعلق نہیں مانا جاسکتا اور نہ وہ اسلامی برادری میں شامل سمجھے جاسکتے ہیں جس طرح سے توحید کا منکر قوتی ہو یا مصرح و اسلام سے خارج اور اس سے بے واسطہ ہے اسی طرح سے ختم رسالت کا منکر خواہ انکار سے ہو یا تاویل سے اسلام سے خارج نہا جاوے گا۔ کیونکہ وہ صرف کسی ایک مسئلہ کا منکر نہیں بلکہ اسلام کے سارے امتیازات، سارے ممتاز فضائل، ساری عی خصوصیات اور صد ہا دینی روایات کا منکر ہے جن کا قدر مشترک توازن کی حد سے نیچے نہیں رہتا۔

یہ مقالہ

بہر حال ختم نبوت کے درخشاں آثار اور حضرت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم کے خصوصی

شکل و فضائل یا بالفاظ دیگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیہ کے ہزاروں وجوہ و نائل میں سے یہ چند نمونے ہیں جنہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم النہی ہونے کی تفسیر اور تشریح کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ یہ مختصر مقالہ سیرت خاتم النبیین جیسے بکثرت سیرت خاتمیہ کی چند موٹی موٹی سرخیوں کی ایک مختصر سے فہرست ہے جس کے لیے مجھ اس بلند پایہ سیرت کی امتیازی حقائق و تفصیلات پیش کی جاسکتی ہیں۔ اگر ان روایات کی روشنی میں سیرت خاتمیہ کی ان تفصیلات اور ان کے مالہ و ماعلیہ کو کھولا جائے۔ تو بلاشبہ محدثانہ اور شکلانہ رنگ کی ایک نادر سیرت مرتب ہو سکتی ہے۔ جو تاریخی رنگ کی قوت ہوگی اور تاریخ شخص سیرت ہے بھی نہیں۔ بلکہ پیغمبرانہ مقامات اور خاندانہ امتیازات کی حاشیہ نہ رنگ کی سیرت ہوگی جو اپنے رنگ کی ممتاز سیرت کہلائی جائے گی۔ میں نے اس مختصر مضمون میں اس وقت صرف عنوانات سیرت کی نشاندہی کا فرض انجام دیا ہے۔ شاید کسی وقت ان تفصیلات کے پیش کرنے کی توفیق میسر ہو جائے جو ابھی تک ذہن کی امانت بنی ہوئی ہیں۔ جن سے حضرات انبیاء علیہم السلام کے متفوت درجات و مراتب اور خاتمیہ کے انتہائی درجات و مراتب کا فرق اور تضاد باہمی بھی کھل کر سامنے آ سکتا ہے۔ جس کی طرف ملک الموصیٰ لعلنا بعضهم علی بعض میں اشارہ فرمایا گیا ہے۔



# حیات النبی

## صلی اللہ علیہ وسلم

(از: فقیر احمد حضرت مولانا مفتی عیسیٰ احمد قاضی ریسالہ)

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مدفن مبارک علیحدگی میں ہے آپ کا اپنی قبر اور ہمد کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے لہذا آپ کی قبر مبارک پر درود و سلام پڑھا جائے تو پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے لیکن آپ سنتے نہیں کیا یہ عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہو سکی صورت میں بدعت مسیحہ ہے یا نہیں؟ اور ایسے عقیدے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ ہینواتو حروا

الجواب: میسلا و محمد لا و مصلیا و مسلما

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بحمد و موجود ہیں اور حیات میں آچکے مزار کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتے اور درود پڑھتا ہے آپ نور سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں ہمارے کان نہیں کہ ہم نہیں آپ اپنے مزار میں حیات ہیں مزار مبارک کے ساتھ آپ کا تعلق بحمد و درود ہے جو کسی کے خلاف کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے خراب عقیدے والا ہے اس کے پیچھے نماز کر وہ ہے یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے حدیث میں ہے۔

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء (الحديث)

"مشکوۃ فی الجمعة رواہ ابن ماجہ ای یاسناد جید عن المنذری و لہ

طریق کثیرۃ بالفاظ مختلفۃ مرقات جدیدہ" (ج ۳ ص ۳۳۸)

ترجمہ۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے اجسام کو کھائے۔

یہ حدیث مشکوۃ باب النجوم میں ہے اسکا بیان بلکہ نے عمدہ سند کے ساتھ منذری سے روایت

کیا ہے اور یہ بہت سے طرق سے مروی ہے۔

وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم من صلی علی عند قبری ومن صلی علی من بعد اعلمہ

(رواہ ابو الشیخ و سندہ جید) القول البدیع ص ۱۱۶

"مشکوٰۃ رواہ البیہقی فی شعب الایمان و فی حاشیۃ اللمعات الجلیلہ

(ج ۲ ص ۱۹۸)

اخرجه ابو بکر ابن ابی شیبہ و العقیلی و الطبرانی و فی المرقات رواہ

ابو الشیخ و ابن حبان بسند جید. (ج ۳ ص ۳۳۳)

ترجمہ:- حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو مجھ پر درود پڑھتا ہے میری قبر کے پاس، میں اس کو سنتا ہوں اور جو درود پڑھے مجھ پر درود سے اسکی اطلاع کی جاتی ہے (اسکو ابوالشیخ نے روایت کیا اسکی سند عمدہ ہے) مشکوٰۃ میں ہے بیہقی نے اسکو روایت کیا ہے شعب الایمان میں اور لمعات میں ہے کہ ابو بکر بن ابی شیبہ اور عقیلی اور طبرانی نے بھی یہ حدیث ذکر کی ہے اور مرقات میں ہے کہ اسکو ابوالشیخ اور ابن حبان نے عمدہ سند سے روایت کیا ہے۔

عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الانبیاء (صلوۃ اللہ علیہم) احياء فی قبورہم یصلون

(رواہ ابن عدی رحمہ اللہ و البیہقی رحمہ اللہ) و غیرہما (شفاء السقام

ص ۱۳۳) اخرجه ابو یعلیٰ فی مسندہ و البیہقی انباء الاذکیا للسیوطی.

ترجمہ:- حضرت انس سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں (اسکو عدی اور بیہقی نے اور انکے علاوہ نے روایت کیا کتاب شفاء السقام میں ص ۱۳۳ پر یہ حدیث ذکر کی ہے ابو اعلیٰ نے اپنی سند میں اور بیہقی سے انباء الاذکیا جو سیوطی کی ہے۔

دو تین حدیثیں نقل کر دی ہیں اس بات میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جا سکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی ہے خارج از اہل سنت و الجماعت ہے غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپؐ سنتے بھی ہیں اور آپؐ اپنے مزار مبارک میں بسندہ موجود ہیں اور حیات ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ السید مہدی حسن نقی دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی مفتی جامعہ اشرفیہ لیلا گنبد

لاہور ۲۱ شوال ۱۴۰۶ھ اجاب المجیب واجاد محمد ضیاء

الحق کان اللہ لہ مدرسہ جامعہ اشرافیہ، الجواب صواب، محمد رسول خان عفا اللہ عنہ.

ترجمہ:- مذکورہ جواب درست ہے جسکی تصحیح مفتی جیسٹ احمد صاحب قانوی مولانا ضیاء الحق صاحب اور استاد لکھن حضرت مولانا رسول خان صاحب نے کی ہے۔

الجواب: مسیلاً و محمد لا و مصفیاً و مسلماً

### حیات شہداء کے معنی

(۱) آیت شریفہ "وَلَا تَقُولُوا لِمَن یُقْتَلُ فِی سَبِیلِ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ۔ بَلْ اَحْیَاءٌ وَلٰكِن لَّا تَشْعُرُونَ" (پ ۲ ص ۳) (ترجمہ:- اور چلوگ اللہ کی راہ میں قتل کئے جائیں انکی نسبت میں بھی موت کہو کہ وہ مردے ہیں بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں لیکن تم حواس سے ادراک نہیں کر سکتے۔ (بیان القرآن ج ۱ ص ۸۷) سے معلوم ہوا کہ شہداء کو مردہ یعنی ستر موت کہنا جائز نہیں حرام ہے ورنہ بقتل سے موت بیان ہو چکی ہے "اموات" محمول ہے جس کیلئے جملہ ہونا ضروری "ہم اموات" جملہ اسمیہ ستر پر دال ہے۔ تو حرمت یہاں موت ستر کہنے کی ہے۔

چنانچہ مفسرین نے لکھا ہے کہ ماتوا کہنا تو جائز ہے میت و موتی کہنا جائز نہیں ہے ایسے ہی "احیاء" یعنی "ہم احیاء" کے معنی یہ کہ وہ ستر انبیاء ہیں۔

یہ شبہ کہ ہم انکو زندہ نہیں دیکھتے اسکا استدراک "ولکن لا تشعرون" سے رد کیا گیا ہے کہ حیات کیلئے دوسروں کا احساس ضروری نہیں ہیں جی ہیں مگر تم لوگ محسوس نہیں کر سکتے شعور احساس کو یعنی ادراک یا محسوس کہتے ہیں ان کی آوازیں کہ فیض چھو کر آنکھ سے دیکھ کر تم محسوس نہیں کر سکتے صرف وحی سے سے معلوم ہوگا اور ہو گیا۔ یہاں محمل موت کی نفی نہیں موت ستر کی نفی اور حرمت ہے ورنہ بقتل سے غرض موت یا حیات ثابت شدہ ہے (درعہ المصنف ص ۱۵۷) پر ہے۔

ولیس فی الایۃ لہی عن نسبۃ الموات الیہم بالکلیۃ بحیث انہم ما ذاقوہ اصلاً ولا طرفۃ عن والانتقال تعالیٰ ولا نقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ ماتوا لبحیث عدل عنہ الی ما ترعنا۔ علم الہم امتازوا بعد ان قتلوا بحیث لا لکلفہ بہم مانع ان یقال فی شالہم اموات .

ترجمہ:- آیت میں اس بات کی بالکل نفی نہیں ہے کہ انہوں نے موت کا مزہ لو بھر کیلئے بھی نہیں

یہاں ہے رزق اللہ تعالیٰ یوں فرماتے "وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَاتَ۔ بَلْ جَبَسَ مِنْ تَحْتِ يَدَيْهِ"۔ یعنی وہ لوگ قتل کئے جانے کے بعد متنازع ہو گئے ایک ایسی حیات سے جو ان کی شان کے ماتحت ہے لہذا ان کے حق میں مردہ کہنا مناسب نہیں۔

لہذا ایسی حیات ہے کہ مر گئے کہنا گویا جائز ہے مگر مردہ کہنا حرام ہے یعنی ان کی موت مستحکم ہے یہ کہنا حرام ہے بلکہ حیات مستحکم ہے کو ان پر موت کا واقع ہو چکا کہنا جائز ہے "يُقْتَلُ" میں یہی فرمایا ہے "بَلْ أَحْيَاءُ" کا عطف جیسے کہ قرب کا لفظ خاصاً اسموات پر ہے جیسے وہ مقول تھا یہ بھی مقول ہے جیسے وہ جملہ ائمہ اور یہ تھا یہ بھی جملہ ائمہ اور یہ ہے اور "بَلْ" نے پہلے سے اعراض کا فائدہ دیا تو یہ معنی ہو گئے بلکہ یوں کہو کہ حیات مستحکم سے زندہ ہیں ان کی حیات "وَلَا تَقُولُوا" سے ضرباً امر بن جائے گا تو جیسا ان کو مستحکم موت کہنا حرام تھا اب مستحکم حیات کہنا واجب ہو گیا تو شہیدوں کیلئے ہوا اب حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بھی مستقل مردہ کہنا حرام ہے اور مستقل زندہ کہنا واجب و ضروری ہوا یا نہیں اس پر غور کرنا ہے۔

### انبیاء کو مستقل مردہ کہنا حرام ہے

(الف) انبیاء کا سب کا درجہ شہداء سے بالا اور بالا ہے جو حکم شہیدوں کیلئے باعث اعزاز و امتیاز ہے ان کے لئے بدرجہ اولیٰ ہے برحق جاتا ہے کہ انبیاء کا درجہ و مقام تمام شہداء سے بہت بالا ہے اور آیت "وَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ" کی ترتیب ذکر کی ہے جو حکمت باللہ سے خالی نہیں ہو سکتا تاویلا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا درجہ سب سے اول ہے اور سب سے اعظم۔ لہذا ان کو بھی مستقل مردہ کہنا حرام ہے اور مستقل زندہ کہنا واجب ہے۔

### سب انبیاء شہید ہیں

(ب) انبیاء علیہم السلام سب کے سب شہید ہیں جو "فِي سَبِيلِ اللَّهِ" (اللہ کے راستے میں) تمام عمر صاحبِ اٹھاتے رہے ہیں اور کھول کھول ہوئے ہیں اور اگر قتل نہ بھی ہوں تو بھی شہید تھے "فِي سَبِيلِ اللَّهِ" کی وجہ سے ضرور ہیں۔

علامہ سیوطی کا قول ہے وَمَا نَسِيَ إِلَّا وَهَدَ جَمْعُ نَعْمَى النِّبْرَةَ وَهَدَفَ الشَّهَادَةَ

(لَا يَلُوحُ لِلْعَادِي رَجْعٌ مِنْهُمْ ۱۹۸)

ترجمہ: کوئی نبی ایسا نہیں کہ اس کے ساتھ دھندلہ شہادت کا جمع نہ کیا گیا ہو۔ (یعنی حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کو حقیقی شہادت حاصل ہے علامہ کے رسائل انبالا لکھنؤ میں ہے امام احمد و ابن یعلیٰ و طبرانی اور مستدرک میں حاکم اور داکل بنحوۃ میں امام بیہقی نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت بیان کی ہے فرمایا۔ لان احنف سمعان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتل قتلاً احب الی من ان احنف واحدة انه لم يقتل وذلك ان الله اخذہ نبیا واتخذہ شہیدا۔

ترجمہ:- عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میرے لئے ۹ مرتبہ یہ قسم کھانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا گیا ہے اس سے زیادہ پسندیدہ ہے کہ ایک مرتبہ یہ قسم کھاؤں کہ آپ کو قتل نہیں کیا اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ نے آپ کو نبی بنایا ہے اور شہید بنایا ہے۔

### زہر اور رگ پھٹنے سے واقع ہونے والی موت شہادت ہے

(ج) (عالمہ مذکور) امام بخاری اور امام بیہقی نے حضرت عائشہ سے یہ حدیث روایت کی ہے فرماتی ہیں۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی موضعہ الذی لوفی فیہ لم ازل اجد العلم الطعم الذی اکلت بخیر فہذا ان انقطع ابھری من ذلك المسم۔

ترجمہ:- حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مرض و نالت میں فرماتے تھے جو (زہر آلود) کھانا میں نے خیر میں کھایا تھا اسکی تکلیف مسلسل عموماً کرتا ہوں بس میری رگ اس زہر کی وجہ سے پھٹی ہے۔

اور سب جانتے ہیں کہ زہر سے اور پھر رگ پھٹ جانے سے جو موت ہے وہ شہادت ہے اور شہیدوں کی حیات جاوید ثابت ہے ان کو مستقل مردہ کہنا حرام ہے اور مستقل زندہ کہنا واجب ہے تو تمام انبیاء حضرات خصوصاً ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم“ کو زندہ مستقل کہنا واجب ہے اور مستقل مردہ کہنا حرام ہے۔

### ”ولکن لا تشعرون“ کے معنی کی تحقیق

(و) ”ناشعرون“ شعور سے بڑا ہوا ہے جو ادراک بالحواس کا نام ہے اور صیغہ غائبین کا ہے یعنی تم جن دہس زندہ لوگ ہو اس سے عموماً نہیں کر سکتے اب اور کوئی کر سکتا یا نہیں؟ کشف درغ غیبات سے معلوم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہ صرف وحی و انہام سے ہی معلوم ہوگا۔ یہ سلسلے ہی یہاں سے غور طلب ہیں۔ پھر کئی حرف اس بات کی تفسیر ہو سکتی ہے جو عقلا و عادی ممکن ہو مگر وہ واقعہ نہ ہوگی جو چیز عقلا و عادی ناممکن ہو اس کی بھی تفسیر ہو سکتی ہے جو کلام الہی میں نہیں ہوگی کسی کا یہ کہنا کہ سن آسمان پر چھوٹا

نہیں لگاتا۔ یا سارا کا سارا سندھ نہیں پی جاتا ایک لغو جملہ ہے اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ معلوم ہے نہ کر سکتے تھے نہ کیا ہے۔ اس عام قاعدہ سے معلوم ہوا کہ حیات ایسی ہے کہ حواس بھی اس کا ادراک ممکن ہے مگر تم لوگوں کو بجز مشق کے عام طور سے وہ ادراک حاصل نہیں۔ اس سے حیات کی نوعیت معلوم ہوئی کہ وہ ایسی نوع جس کا ادراک حواس سے ہونا ممکن ہو، یعنی جسم و روح کے مجموعہ کی حیات نہ کہ صرف روح کی آگے ان شاء اللہ اس پر دلائل قائم کئے جائیں گے۔

اور پھر نفی بھی غلط نہیں ہے کی جارہی ہے کہ تم حواس سے ادراک نہیں کر سکتے مگر فی الواقع ممکن ہو مگر اور مخلوق ادراک کر سکتے ہیں مثلاً فرشتے جانور وغیرہ۔ اور نفی حواس سے ادراک کرنے کی ہے عقل سے نہیں جس کا یقینی طریقہ وحی الہی ہے اور ظنی طریقہ کشف ہے۔ ان کی نفی نہیں اور حتمی تو وہی تو کالعدم ہے۔ لہذا وحی متلو آیات سے اور وحی غیر متلو احادیث سے اور کشف سے ادراک ممکن ہو۔ بلکہ واقع میں ہو رہا ہے اور غیر فطین (جن وانس) کے علاوہ کو حواس سے بھی ہوگا کہ دوسری مخلوقات کو جیسے کہ احادیث میں ہے حواس سے ادراک ہوتا ہے اور مرنے کے بعد فطین عقل والے نہیں رہتے ان کو بھی ادراک ہوتا ہے یہ بھی حدیثوں میں ہے ایسے ہی مجاہدات و ریاضات والے عقل سے بالا ہوتے ہیں، انکو گاہہ ادراک ممکن ہے۔ جس کے بہت سے واقعات شاہد ہیں۔ کشف سے بھی آنکھ سے بھی۔

## انبیاء کیلئے موت مستمر کا قول حرام

### اور حیات مستمر کا قول واجب ہے

آیت کریمہ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أحياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ☆ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلِهِ وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ (پ ۳ ع ۸ آیت ۱۶۹)

ترجمہ: اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے انکو مردہ مت خیال کرو بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں انکو رزق بھی ملتا ہے وہ خوش ہیں اس چیز سے جو انکو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عطا فرمائی اور جو لوگ ان کے پاس نہیں پہنچے ان سے پیچھے رہ گئے ہیں انکی بھی اس حالت پر وہ خوش ہوتے ہیں اور ان پر بھی کسی طرح کا خوف واقع ہونے والا نہیں اور نہ وہ مغموم

ہو گئے وہ خوش ہوتے ہیں پھر نعت و فضل خداوندی کے اور بجا آئے کہ اللہ تعالیٰ الہ ایمان کا اجر ضائع نہیں فرمائے (بیان القرآن آل عمران آیت ۱۷۱)

علم بواسطہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب کو ہے یا ایسے ہی ہر عاقل کو ہے کہ ان کو مستقل مردہ بھی مت گمان کرو۔ کیونکہ اسواۃ فعل ”قول“ کا مفعول ثانی ہے اور افعال قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں جس سے استمرار کے معنی پیدا ہو گئے اس سے معلوم ہوا کہ کہنا تو کہنا مایہ گمان کرنا بھی حرام ہے۔ اور احیاء بھی ہم احیاء جملہ اسمیہ خبر یہ استمرار یہ ہے جو حیات مصرعہ و مستقلہ کو ثابت کرتا ہے دونوں آیات سے جب موت استمرار کا قوت اور موت دائم کا گمان کرنا حرام معلوم ہو گیا تو اسکی تحقیق عدم قول و عدم گمان موت استمرار واجب قرار پائی۔ اور جیسے اوپر کی آیت میں الف، ب، ج، د، جاری ہیں یہاں بھی جاری ہو گئے اور حضرات انبیاء خصوصاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء میں موت استمرار قول اور موت مستقل کا گمان حرام اور حیات استمرار قول و گمان واجب قرار پاتا ہے۔

”لا تعذبین“ سینہ نبی ہے اور نون تاکید ثقلیہ ہے اس کی بہت تاکید کر کے موت استمرار کے گمان کرنے کے حرام ہو گیا حکم دیا ہے اور زبان سے کہنا تعبیر ہے وقتی خیول کی۔ جس کو اصطلاح یہ کہتے ہیں کہ قضیہ مخطوطہ حکایت و فعل ہے قضیہ معقولہ کی جیسے کہ وہ واقعہ کی نقل ہے جب اصل وقتی غفلت ہی حرام ہے تو زبان اور عقلوں سے نکالنا بھی حرام ہے دونوں خلاف واقع ہیں کذاب ہیں حرام ہیں۔

## حیات انبیاء کی حقیقت اور اس کے دلائل

”احیاء“ کے بعد یہاں چند مفتیس بھی ہیں جن سے حیات کی نوعیت کی تحقیق ہو جاتی ہے لہذا اب اس پر غور کرنا ہے کہ جس حیات کا عقلی غفلت و عقلوں میں بیان واجب ہے وہ کونسی حیات ہے۔

سکے حیات کے حقیقی معنی زندگی مراد ہو سکتے ہیں یا مجازی معنی علم یا ایمان یا شہادت نام مراد ہو۔ اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ جب تک حقیقی معنی بن سکتے ہوں ان سے ہٹانے والی کوئی بات نہ ہو مجازی معنی مراد لینا نقطہ ہے۔ اس لئے یہاں زندگی ہی کے معنی مراد ہوں گے پھر اس زندگی کی دو ہی صورتیں ہیں آخرت میں ہونا مراد ہوگا یا قبر میں ہونا مراد ہوگا، پھر قبر میں ہونے والی زندگی کی بھی دو ہی صورتیں ہیں صرف روح کی زندگی یا جسم و روح دونوں کی زندگی۔ عقلاً صرف یہی چار صورتیں بن سکتی ہیں۔ کیونکہ چارچوب صورت کے صرف جسم بلا روح کی زندگی ہو یہ ناممکن حادی ہے۔ اب اس حیات سے آخرت کی حیات مراد لینا تو درست نہیں ہوگا۔ کیونکہ ”اسوات“ کہتے کی ممانعت کے بعد ”حیاء“ فرمایا ہے۔ کہنے کی ممانعت و نیا ای میں ہے اور حیات ہونا اسی کی دلیل





دوسری دلیل: اور سرسہ ایسا ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو "لا یتسبحون" نہ فرمایا جاسے موت کا عدم گمان حیات کا گمان ہوتا ہے۔ لاکھ غلو و سو گنہ کافر سے یقینی حیات ہونا معلوم تھا صرف گمان نہ تھا۔

تیسری دلیل: تیسرے کلمی آیت میں "احیاء" کے بعد "لا تشعرون" ہے اگر صرف روح حیات ہوتی تو ہر مسلمان جانتا کہ روح میں سب کی زندہ خود جنت و دوزخ سے ہوگی۔ پھر عدم شعور کیسا وہاں تو شعوری شعور ہوگا۔

چونگی دلیل: چوتھے اس آیت کا لفظ "یستبشرون" بالذہن لہٰذا یلحقوا بہم" دلیل ہے اسکی کیونکہ حصول بشارت جو خاصہ مجموعہ کا ہے زندہ لوگوں کے متعلق ہی کہا جاسکتا ہے کہ بشرہ جسم میں ہی تو ہے بشرہ کہل کو کہتے ہیں۔ احیاء ارای کا مکمل ہونا ہے۔ یعنی خوشی ہے۔

پانچویں دلیل: پانچویں "قد رزقون" فرمایا ہے رزق کی ضرورت روح مع الجسم کو بھی ہوتی ہے۔ چھٹی دلیل: چھٹے جس قدر آیات و احادیث عذاب قبر کے بارے میں اور قبر میں جسم ہی ہوتا ہے صراحۃً مجہولہ کے نزدیک اور بغیر روح کے عذاب و ثواب کا فائدہ ہی نہیں نہ نقصان ہے نہ ثواب نہ عذاب۔ یہ سب دلیل ہیں کہ یہ حیات مجموعہ روح و جسم کی ہوتی ہے اور یہ مسئلہ تو اتار سے ثابت ہے امام ہاشمی کہتے ہیں۔ (الاعتبار فی جواب القبر و عذابہ کالغواصۃ (ج ۱ ص ۳۴) تفسیر کبیر) ترجمہ: ثواب اور عذاب قبر کے بارے میں روایات متضامین متواتر کر چکی ہیں۔

آگے کچھ آیات نفس مسئلہ کے متعلق آنے والی ہیں جن سے روح و جسم کے مجموعہ کی حیات بھی ثابت ہوتی ہے بلکہ انبیاء اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بلکہ مومن کی بھی خصوصیت نہیں کافر تک کو بھی ایک قسم کی حیات جسمی حاصل ہے۔

**حیات برزخی کا ثبوت**

(۳۱) یعنی شرح بخاری جدیدہ (ج ۸ ص ۱۴۵)

پر ہے کہ آیت شریفہ "ارہنا امنا الشہین و احیئنا الشہین

ترجمہ: اے ہمارے رب آپ نے ہم کو دو بار مردہ رکھا اور دو بار زندہ کر دیا۔

میں اللہ تعالیٰ نے دو صورتوں کا ذکر کیا ہے اور وہ اس طرح تحقیق ہو سکتی ہیں کہ قبر کے اندر زندگی ہو و موت ہوتا کہ ایک موت تو وہ ہو جو حیات دینی کے بعد حاصل ہوگی اور دوسری وہ ہو جو اس حیات قبری کے بعد ہوگی۔"

جب تک حقیقی معنی موت و حیات کے ممکن ہوں مجاز کا کوئی قرینہ نہ ہو مجازی معنی لیتا یقیناً درست نہیں حقیقی دو موتیں اسی طرح ہو سکتی ہیں ایک دنیوی حیات کے بعد ایک قبر کی قبری حیات کے بدلہ اس سے حیات قبری ثابت ہے۔

شرح حوائف، ج ۸، ص ۳۱۸ پر ہے۔ وما المراد بالا ماتین والا حیائین لی  
هذه الایة الا الامانة قبل مزار القبور ثم الاحیاء فی القبر ثم الامانة فیہ  
ایضاً بعد مسئلة منکر و لکیر ثم الاحیاء لنحشر هذه هو الشائع  
المستطیع من اصحاب التفسیر۔

ترجمہ: اس آیت میں دو موتوں اور دو حیاتوں سے کیا مراد ہے سوائے اس کے کہ ایک موت  
قبر میں جانے سے پہلے ہو پھر قبر میں زندہ کیا جائے اور پھر اس میں موت واقع ہو مگر کبیر کے سوال  
جواب کے بعد پھر حیات ہو مگر کیسے، اسی ب تفسیر سے کیا معنی مشہور و شائع ہیں۔

اس عبارت کی مزید توضیح و تشریح کیجئے کتاب کے آخر میں ضمیر ملاحظہ فرمائیں (ضمیمہ اردو نقوی)

**ثبوت عذاب قبر دلیل حیات ہے**

(۴) یعنی میں اس سے اس پر بیان ہے آیت ”و حاق بالیٰ فرعون سوء العذاب النار  
یعرضون علیہا غلوا و عسبا“

ترجمہ: سورۃ موسیٰ آیت ۴۶ ترجمہ اور فرعون والوں پر موذی عذاب: زلزلہ و آواز و لوگ مسخ  
و شام آگ کے سامنے لائے جاتے ہیں (بیان القرآن، ج ۱۰، ص ۳۹)

میں، بتایا ہے کہ یہ آیت اس باپ میں صریح ہے کہ کافروں کو مرنے کے بعد ہی عذاب ہوگا  
عذاب قبر ہوگا۔ آگے اس پر دلیل دی ہے کہ اس کے بعد جو ہے ”و یوم تقوم الساعة اذ یخلو  
ال فرعون اشد العذاب“۔

ترجمہ: اور جس روز قیامت قائم ہوگی فرعون والوں کو نہایت سخت آگ میں داخل کر دو۔

اس میں عذاب آخرت کا عطف اس پر ہوتا اس کی دلیل ہے کہ وہ اس کے علاوہ ہے یعنی دو  
عذاب جو کہیں تیرے مت ہے عذاب قبر ہے پھر دلیل کی تکمیل کی ہے کہ جب عذاب دینا ثابت ہے اور  
زائد کرنا اور قبر کا سوال جواب بھی ثابت ہے۔

کیونکہ کل من قال بعذاب القبر قال بهما جب ہر قائل:۔۔۔ اس حیات ہے  
اور نفس نقیض موجب کلیہ کا موجب کلیہ لازم ہے یعنی کل من لم یقل بهما لم یقل بعذاب

لقبر تو مگر حیرت مگر عذاب قبر ہوگا اور عذاب قبر تمام اہل السنۃ والجماعۃ کے نزدیک قطعی و لاکھ سے ثابت ہے آیات سے بھی اور احادیث متواترہ سے بھی۔

عذر خلا کے عذاب قبر کی احادیث کیلئے کہتے ہیں ولنا ایضا احادیث صحیحہ و سہیحہ و مؤثرہ

ترجمہ۔ ہمارے لئے اس باب میں بھی احادیث صحیحہ اور اخبار متواترہ ہیں۔

پھر احادیث در احادیث (پھر بہت سی حدیثیں درج کی گئی ہیں۔) کو درج ہیں۔ مگر متواترہ کہنے کے بعد کسی حدیث کے کسی راوی کو کسی نے ضعیف کہہ بھی دیا ہو تو تواتر پر قواسم اثر ہوئی نہیں سکتا۔ علامہ کے صحیح کہنے کے بعد ہوق فی قضاء فی نہیں ہوگا لہذا کسی نے بھی حیات کا انکار متواترہ سے ثابت شدہ عذاب کا انکار ہوگا۔ جس سے اس کے اسلام کو بھی خطرہ کیونکہ ظاہر ہے کہ عذاب قبر ایسی چیز کوئی ہو سکتا ہے جو قبر میں ہے اس لئے روح قبر میں ہونی ضروری ہے یہی تو حیات ہے ورنہ جسم خالی تو جمادات میں سے ہے مگر صراحت بعد جاہد کا مجموعہ ہے اس کو عذاب کے کیا معنی؟ عذاب تو تعقل کا ہم مصدر خاصیت سلب ہے عذاب یعنی شرعی حیات (زندگی کی منہاس کو) کو سلب کرنا عذاب حیات حیات کو ہی تو حاصل ہوگی ان کا تو سلب عذاب ہے یہ جمادات میں کیسے ممکن ہے (شرح مواقف ج ۸ ص ۳۱۸) پر ہے۔

واما ما ذهب اليه الصلحي من المعتزلة والطبري وطائفة من الكروامية من تجويز ذلك التعذيب على الموقفي من غير احياء فخرج من المعقول لان الجهاد لا يحس له فيكف بنسور بعديه.

ترجمہ۔ اور یہ بات کہ جس کی طرف مختزلہ میں سے ملتی طبری اور کرویہ کی ایک جماعت مئی ہے کہ اسوات کو بغیر زندہ کے عذاب دیا جائیگا یہ عقول سے خارج ہے اس لئے جمادات میں جس نہیں ہوتی پس اس میں عذاب کا تصور کیسے ہوگا۔

ہر انسان کا قبر میں زندہ ہونا

(۵) سورۃ ہمدۃ میں غار منافقین کے ذکر میں ہے "سعدہم عوتین ثم یردون الی عذاب عظیم" ترجمہ۔ انویۃ آیت ۱۰ ترجمہ ہم ان کو دہری سزا دیں گے مگر وہ بڑے عذاب کی طرف بھیجے جائیں گے۔

عذاب قیامت سے پہلے دو عذاب ہیں ایک عذاب دنیا کا ایک عذاب قبر کا ہے۔

"یعنی شرح تذری، ج ۸ ص ۱۹۹ پر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ لھذا العذاب الاول حين اخر جهنم من الجسد والعذاب الثاني عذاب القبر۔"

ترجمہ: پورے پہلا عذاب ہے جب کہ اگر جسم سے نکالا جائیگا اور دوسرے عذاب عذاب قبر ہے۔  
 اور ”فتح الباری“ ج ۳ ص ۸۰ پر اس روایت کے بعد حضرت حسن بصریؒ کا قول ہے مرتباً  
 عذاب دین و عذاب قبر جدا و چونکہ قبر میں جسم موجود ہے اس لئے عذاب قبر جسم کو دگا اور جسم میں روح نہ  
 ہو تو عذاب عذاب ہی نہیں رہتا جیسے بالوں اور ناخنوں کو کاٹنا باعث تکلیف نہیں ہے۔ ایسے ہی ہے حیات  
 کی کائنات چھانٹ بھی عذاب نہیں ہے اس لئے عذاب قبر کی کل آیات و احادیث متواترہ سے ہر انسان  
 میں خواہ وہ کافر ہی ہو حیات قبر ثابت ہو رہی ہے گو نوعیت اس حیات کی کچھ مختلف ہی ہو مگر جبکہ از سے  
 عذاب قبر ثابت ہے تو تو تر سے ہی حیات قبر بھی ثابت ہے اس لئے شیخ ابن حجر فرماتے ہیں۔ واصلہ  
 بھالی ان الاوضاع بالقیل بعد لوفی الاجساد وهو قول اہل السنۃ۔ (فتح الباری، ج ۳ ص ۸۰)  
 ترجمہ: یہ دلیل ہے اس بات کی کہ روح جسموں سے جدا ہونے کے بعد باقی رہتی ہے اور  
 یہی قول اہل سنت کا ہے۔

### بلا حیات عذاب قبر ہونے کی نفی

(۹) سورة النہم میں ہے ”ولو تورى اذان الظالمون فى عمارات السموات والارض لاحتلکوا  
 باسطوا ايديهم اخر جوا انفسکم اليوم لتجزون عذاب الہون“  
 ترجمہ: ان تمام آیت ۹۴ اور ۹۵ آپ اس وقت دیکھیں جبکہ یہ ظالم لوگ موت کی تختیوں میں ہو گئے  
 اور رشتے اپنے ہاتھ بڑھا رہے ہو گئے ہاں اپنی جانیں نکال دیاں تو کوئی نہ سزا دی جائیگی (عناقرآن)  
 الیوم کا عذاب قتل یا موت کا عذاب عذاب قبر ہے جو بلا حیات نہیں ہوتا بعض معتزلہ نے  
 بلا حیات عذاب قبر تسلیم کیا ہے اس کے جواب میں علامہ بخاری، ج ۸ ص ۷۷ پر کہتے ہیں۔ وھذا  
 خروج عن المعلول لان الجماد لاحسن له فكيف بتصور تعذبه۔ یہ ارشاد فرج  
 مواقف سے بھی نقل ہے۔

ترجمہ: اور یہ بات حسن سے خارج ہے اس لئے کہ جماد میں حس نہیں ہوتی پس اس کے  
 لئے عذاب کا تصور کیسے کیا جاسکتا ہے۔

### تشریح آیت واثبات حیات فی القبر

(۷) یسئل اللہ اللین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة ترجمہ:  
 اور اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو اس کی بات سے دنیا اور آخرت میں مضبوط رکھتا ہے (سورہ بقرہ آیت ۴۷)

بخاری شریف کی حدیث میں ہے۔

عن البراء بن عازب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال۔ اذا القصد المؤمن فی قبرہ اتی ثم یشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمداً رسول اللہ فذلک لولہ " یشہد اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة " اور اس کے بعد ہے۔ حدثنا شعبہ بهذا و زاد " یشہد اللہ الذین آمنوا " فزلت فی عذاب القبر۔

ترجمہ۔ براء بن عازب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہوئے فرمایا جب تمنا یا جاتا ہے مومن اپنی قبر میں آتے ہیں اس کے پاس فرشتے مجروحہ گواہی دیتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں جس پر معنی ہیں اس آیت کے کہ " یشہد اللہ الذین آمنوا بالقول الثابت فی الحیوة الدنیا و فی الآخرة " اور اس کے بعد اسی روایت کو شعبہ سے بھی نقل کیا ہے اس میں یہ الفاظ بھی زیادہ ہیں کہ " یشہد اللہ الذین آمنوا " کی آیت عذاب قبر کے بارے میں تازن ہوئی (بخاری ج ۸ ص ۸۴)

علامہ عینی نے مسلم سے بھی اس حدیث کو نقل کیا ہے اور اس سے اوپر ذکر ہے کہ اس مرد پر وغیرہ کی حدیث میں اقطار ہیں۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ذکر عذاب القبر فقال ان المسلم اذا یشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمداً رسول اللہ الی آخر الحدیث۔ (ج ۲ ص ۲۰۰)

ترجمہ۔ بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر کیا عذاب قبر کو جس فرمایا کہ بیشک مسلمان جب گواہی دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ محمد اللہ کے رسول ہیں آخر حدیث تک۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں قبر کا ہی معاملہ ہے اور مسلمانوں کو گواہت دینا قبر میں کا ہے جو کہیں ہے حیات فی القبر کی یہ حدیثیں اس لئے پیش کی ہیں کہ آیت میں تاویل نہ کی جاسکے اور تیسری روایت سے معلوم ہوا کہ یہ عذاب قبر کے متعلق ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

قبر میں روح کے جسم سے تعلق اور عذاب قبر کی نوعیت

(۸) " اللہ بتو فی الانفس حین موتھا والی لم تمت فی منامھا فیمسک

النفس فھن علیھا الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی۔ "

ترجمہ۔ اللہ بتا دیتا ہے جانوں کو ان کی موت کے وقت اور ان جانوں کو بھی جن کی موت

نہیں آتی ان کے سونے کے وقت پھر ان جانوں کو تو روک لیتا ہے جن پر موت کا حکم فرما چکا اور باقی جانوں کو ایک معیار معین تک کیلئے رہا کر دیتا ہے (الزمر آیت ۴۲ بیان القرآن ج ۱۰ ص ۲۵)

”یعنی“ قبض کرنا ہے اس کے بذریعہ عطف و مقول ہیں ایک نفس (روح) حین مو قہا دوسرے نفس (روح) نوم کے اندر یہ فعل دونوں پر وارد ہے ایک ہی فعل کے دونوں معمول ہیں لہذا جو بات یہاں ہے وہ وہاں ہے جو وہاں ہے جو یہاں ہے۔ اور سب دیکھتے ہیں کہ سونے میں باوجود قبض روح کے روح کو جسم سے اتنا تعلق رہتا ہے کہ پاؤں پر ضرب تک کو محسوس کرتا ہے اس لئے بعد موت بھی گو روح جسم سے باہر ہی ہو جیسے کہ سونے میں تھی جسم سے اس قدر تعلق رہنا ضروری ہے جس سے ادراک ہو سکے جیسے سونے میں ادراک ہوتا ہے گو کامل تعلق نہ ہو جیسے سونے میں نہیں ہوتا الا ماشاء اللہ اور پھر آیت ”وہو الذی یوفاکم باللیل“

ترجمہ:- وہ ایسا ہے کہ رات میں تمہاری روح کو ایک گونہ قبض کر دیتا ہے۔ الا انعام آیت ۶۰ سے بھی قبض روح معلوم ہوتا ہے علامہ علی قاری نے کمالین علی الجلالین میں لکھا ہے۔

عن علی قال: یخرج الروح عند النوم ویبقى شعاعه فی الجسد فاذا

انته من النوم عاد الروح الی جسده باسرع من لحظۃ.

ترجمہ:- حضرت علی سے روایت ہے فرماتے ہیں نکلتی ہے روح نیند کے وقت اور اسکی شعاعیں باقی رہتی ہیں جسم میں پس جب آدمی بیدار ہوتا ہے نیند سے تو لوٹ آتی ہے اس کی روح جسم میں ایک لمحہ سے بھی کم وقت میں۔

اور حاکم و طبرانی سے حضرت علی کی مرفوع حدیث بھی روح ہی کیلئے ہے کہ روح عرش تک جاتی ہے جو عرش کے قریب جا گئی ہے اس کو خواب سچا ہوتا ہے اور جو عرش سے نیچے ہو اس کا خواب جھوٹا ہوتا ہے اور نفس سے روح ہی مراد ہے۔

تفسیر روح المعانی، ج ۲۳ ص ۸ میں احادیث سے اسکو ثابت کیا ہے کہ بخاری و مسلم کی حدیث میں سونے کے وقت کی دعا میں ہے۔ ان امسکت نفسی فارحمھا.

ترجمہ:- اگر آپ روک لیں میری روح کو اس پر رحم فرمائیں۔

اور بخاری و صحاح کی حدیث میں فجر کی قضا ہونے کی حدیث میں ہے۔ ان اللہ تعالیٰ قبض

او واحکم حین شاء۔

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ تمہاری رگوں کو جب چاہے روک لیتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا نفس روح ایک ہی ہے یہی مقبوض ہو کر بھی تعلق رکھتی ہے لہذا ضرور ہے کہ سوت کے بعد بھی روح کی شعاعیں جسم سے متصل رہ کر ایک طرح کی حیات ہو۔ ہر انسان مسلم و کافر تک کو حاصل ہو۔ گواہانِ صالحہ سے اس کی قوت و ضعف کا فرق رہے سب سے اتنی باتیں معلوم اسلام کی، پھر صدیقین، پھر شہداء، پھر صالحین، پھر عادلۃ المسلمین، اور پھر خاد کی ہو، جو سب ہو گا عجمیات و تکلیفات کا، جن کی تشکیلات احادیث شریفہ میں اور اشارات آیات میں ہیں۔ اور جیسے نیند خیر میں فرق ہوتا ہے کہ کوئی ہوشیار دل سے بیدار آنکھیں بند اور کوئی ہوشیار مثل بیدار کے کوئی کم کوئی غافل مثل مردہ کے اس طرح موت میں روح کے جسم سے تعلق میں درجات ہوتے۔ ایک مثل حیات کاملہ کے گو کھانے، پینے، پوشاک، پاخانہ، سردی، گرمی اور احتیاجات سے پاک ہو۔ یہ تعلق اعلیٰ قسم کا ہے جسکا حکم اعلیٰ ہیں کہ جسم مثلی پر حرام صورت جوہ نہیں ملے نہ کہ نہیں یا نیکو یا عظیم مصلوہ نظام میں ہے۔ دوسرے سے کم اس کے حکم بھی کم کہ غسل و کفن نہیں باقی سب ہیں یہ شہید ہیں جو حقیقی ہو۔ پھر اس سے کم جو شہید تھی ہیں پھر صالح مومن کیلئے پھر سب سے کم کافر کیلئے۔

اور تادم یہ ہے کہ جتنا تعلق روح کا جسم سے قوی ہوگا تکلیف نہ ہوگی یا کمتر ہوگی جتنا ضعیف ہوگا تکلیف زائد ہوگی جیسے کہ قوی کو مرض و ضرب سے کم اور ضعیف و مریض، بچے کو زیادہ ہوتی ہے اور سوائے ہوئے عضو کو بہت دوسرے کو کم ہوتی ہے۔

عذاب قبر کا فرق کثرت اور کمی کو کم شہد امداد انبیاء و صلوات ہوگا۔

### حدیث سے حیاتِ النبی کا اثبات اور اسکی نوعیت

(۹) احادیث صحیحہ و مستواتہ سے حیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت ہے عربی میں امام تاجی اور علامہ سیوطی و طبرہ کے اس پر رسائل ہیں اور اردو میں زمانہ حال کے مولانا حضور صاحب اور مولانا خالد محمود صاحب کے رسائل موجود ہیں۔

علامہ سیوطی کتاب الحادی المقتداوی (ج ۳ ص ۱۳۷) پر کہتے ہیں۔

حالة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ہو وسائر الانبیاء معلومة عننا علما  
لعلنا لما علم علینا من الأدلة فی ذلك ونوثر بہ الإخبار۔

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کی حیات ہمارے نزدیک علم قطعی کے طور پر معلوم ہے جبکہ اس پر دلائل قائم ہو چکے ہیں اور احادیث حدیث قرآنہ کو بھی جکی ہیں۔ اور اس کے بعد بہت سی احادیث نقل کر کے علامہ قرطبی کا قول لکھا ہے۔

الی غیر ذالک مما يحصل من جملة القطع بان موت الانبياء انما هو راجع الى ان غيبتوا عنا بحيث لا ندرکهم وان كانوا موجودين احياء وذلک کالحال فی العلائقة فانهم موجودون احياء ولا يراهم احد من نوعنا الا من حصة الله بکرامته من اوليائه .

ترجمہ۔ اس قسم کی روایات سے یہ بات قطعی طور پر حاصل ہوگئی ہے کہ موت انبیاء کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ہم سے غائب ہیں کہ ہم ان کو پا سکتے نہیں مگر چہ وہ موجود ہیں زندہ ہیں ان کا حال فرشتوں کا سا ہے کہ وہ موجود ہیں زندہ ہیں انسانوں میں سے کوئی انکو نہیں دیکھ سکتا سوائے اس کے جس کو اللہ نے اپنے کرم سے خاص کر لیا ہوا اولیاء میں سے۔

(شرح مواقف ج ۸ ص ۲۱۸) والاحادیث الصحیحة الدالة علیہ ای عذاب القبر اکثر من ان نحصى بعین تواتر القدر المشترك وان کان کل واحد منها من طلیل الاحاد۔ اور اس کے بعد احادیث درج ہیں۔

ترجمہ۔ اور احادیث صحیحہ اس بات پر نہ عذاب قبر ہوتا ہے اتنی زیادہ ہیں کہ انکا احاطہ نہیں کیا جا سکتا ان میں عذاب قبر کا ہونا مشترک ہے اگرچہ ان میں سے ہر ایک نے قیاس خبر واحد ہو۔

ورعنا سیوطی کی کتاب شرح احمد و فی شرح احوال المواتی و التواتر (ص ۶۳ سے ص ۷۲)

تک پچاس احادیث درج ہیں اور پھر کچھ نوگوں کے روایات بھی درج کئے ہیں۔

مضور علیہ وسلم و حضرات انبیاء علیہم السلام کی بلکہ تمام انسانوں کی حیات احادیث متواترہ سے ثابت شدہ نقل کرنے کے بعد ہم جیسوں کو حادیث نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں اور نہ کسی راوی کے ضعف و قوت پر نظر کرتے ہی مخفیائش رہی کہ تو تراں سے چند دہلا جت ہے اس لئے تواتر حادیث کے حوالے نقل کئے گئے نقل احادیث کی ضرورت نہیں۔

## حیات النبی پر اجماع اہل حق ہے

(۱۰) اجماع اہل حق اسی پر ہے (الف) حادی سیوطی ۲ ص ۱۴۹، شیخ الشافعی الاستاذ ابو المنصور عبد القاهر کا قول لکھا ہے۔ قال المتکلمون المحققون من اصحابنا ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد وفاته وانه یسر بطاعات امتہ ویمرن بمخاصی العصاة منهم وانه یبلغه صلاة من یتصنی علیہ من امتہ۔

ترجمہ۔ اہل حق صاحب میں سے متکلمین محققین نے فرمایا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی



وفات کے بعد زندہ ہیں اور وہ اپنی امت کی طاعات سے خوش اور گناہگاروں کے گناہوں سے غمگین ہوتے ہیں اور یہ کہ ان کو درد پہنچایا جاتا ہے جو انکی ذمت میں سے ان پر درد بھیجتا ہے۔

(ب) (تذاکیر معتمدہ ام عظیم: یوسفیہ کے قول و اعادۃ المروح الی العبد فی طبرہ حق و حفظۃ القبر حق و علائہ حق کائن الکفار کلہم اجمعین وبعض المسلمین۔

ترجمہ: اور روح کا بندے کی طرف اسکی قبر میں لوٹایا جاتا حق ہے اور قبر کا دہانا حق ہے اسکا عذاب حق ہے جو سب کافروں کیلئے اور بعض مسلمانوں کیلئے ہے۔

کی شرح میں جس ۸۰ پر علی قاری کہتے ہیں۔

واعلم ان اهل الحق اختلفوا علی ان الله تعالى یخلق فی المیت نوع حیوة فی القبر قدر ما یثالم ویتلذذ ولكن اختلفوا فی انه هل یعاد الروح اذا جواب المملکین فعل اختیاری فلا یصور بدون المروح، وقیل یتصور الاثری ان التام یخرج روحه ویكون روحه متصلا بجسده حتی یتالم فی المنام یتنعم، وقد روی عنه علیه الصلوٰۃ والسلام انه مثل کیف یوجع اللحم فی القبر ولم یکن فیہ المروح، لقائل علیه الصلوٰۃ والسلام کما یوجع یسک ولس فیہ المروح۔

ترجمہ: جان لو یہ ذات کمال حق کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت میں اس قسم کی حیات پیدا کرتا ہے کہ جس سے وہ تکلیف اور راحت محسوس کرتا ہے لیکن اختلاف اس میں ہے کہ کیا لوٹائی جاتی ہے روح تاکہ فرشتوں کا جواب فعل اختیاری بن جائے کیونکہ وہ بغیر روح کے تصور نہیں ہوتا اور بعض کا قول ہے کہ بغیر روح کے بھی جواب تصور ہے کیا تم نہیں دیکھتے کہ سوئے ہوئے کی روح نکالی جاتی ہے پھر بھی روح کا اس کے جسم سے تعلق ہوتا ہے یہاں تک کہ وہ خند میں راحت و تکلیف محسوس کرتا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ سے سوال کیا گیا کہ قبر میں گوشت میں درد کیسے ہوگا جبکہ اس میں روح نہ ہوگی نہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جیسے تمہارے دانت میں درد ہوتا ہے اور اس میں روح نہیں ہے۔

حدیث سے معلوم ہوا جیسے روح دانت سے باہر رہ کر بھی اتصال رکھتی ہے اور سخت تکلیف کا سبب بنتی ہے ایسے ہی روح علمین و حکمین میں رہتے ہوئے جسم سے اتصال رکھتی ہے اور سخت

عذاب کا سبب بنتی ہے یہی توحید تہ قبری ہے۔

اور اسی صفحہ کے آخر میں فرمایا ہے۔ انعام و اینہ قہر کے باب میں ہے۔

واختلف فی انہ بالروح او بالنفس وھما وھو الا صح منھما الا  
انما من بھمنہ ولا نشط بکیفیتہ .

ترجمہ۔ انعام قہر اور عذاب قہر کے باب میں بیان فرماتے ہیں کہ اختلاف اس میں ہے کہ  
(عذاب و راحت) روح کو ہوگا یا بدن کو یا دونوں کو اور یہی صحیح ہے (کہ دونوں کو ہوگا) مگر یہ کہ ہر  
س کے ہونے کا تو یقین کر سکتے ہیں البتہ یقین سے تفرع نہیں کرتے۔

(ج) فتح الباری شرح بخاری ج ۳ ص ۸۰ باب ۱۰۰ یعنی عذاب قہر و جبکہ عذاب قہر کا ثبوت  
دلیل ہے روح کے قہر میں ہو سکتی کہ عذاب کا تفرع نہیں ہے۔

واکفی ہاتات وجودہ خلا لمانن لغاہ مطلقا من الخوارج وبعض المعتزلة  
کصراؤ بن عمر و راضی المرسی ومن وافقہما وخالقہم فی ذالک  
اکثر المعتزلة وجميع اهل السنة وغيرہم اکثر من الاحتجاج لہ .

ترجمہ۔ اور اکتفا یہی ہے (امام بخاری) نے اس کے (عذاب قہر کے) وجود کو ثابت کرنے  
پر بخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے انکی مطلق لقی کی ہے خوارج اور بعض معتزلہ میں سے جیسے کہ  
منار بن عمر اور بشیر المرسی اور دیگر لوگ جنہوں نے ان دونوں کی موافقت کی ہے۔ اور تمام اہل  
سنت اور اکثر معتزلہ نے ان کی مخالفت کی ہے اور اس جیسے میں بہت سارے دلائل لئے ہیں۔  
اہل سنت والجماعت اور اکثر امت کا عذاب قہر پر اتفاق حیات پر اتفاق ہوا جن میں اکثر  
معتزلہ بھی آگئے تو وہ بھی حیات قہر کے قائل ہیں۔

بعض قولہ (البخاری) و قولہ تعالیٰ "وحاق بال فرعون" لایۃ کے  
تحت و استدلال بہا علی ان الارواح یالقبۃ بعد فراق الاجساد وھو  
قول اهل السنة

ترجمہ۔ وراہ بخاری کا قول ہے اللہ تعالیٰ کے سر قہر و حاق بال فرعون سے دلیل بخاری  
ہے کہ بات پر کہ ارواح جنہوں سے جدا ہونے کے بعد باقی رہتی ہے اور یہی اہل سنت کا قول ہے۔

ایضاً ص ۸۲ حدیث ۱۰۸ "الک لا سمع المعوی" کے تحت ہے۔

ترجمہ:- ایسے ہی ص ۸۲ پر حضرت عائشہؓ کی حدیث کہ ”جنگ آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے“ سے استدلال کیا ہے۔

وقد اخذ ابن جریر و جماعة من الکرمیة من هذه القصة ان السؤال فی القبر يقع علی البدن فقط، ان الله یخلق فيه اثار کا بحث بمع و یعلم ویلد و یالم. وذهب ابن حزم و ابن هبيرة ان السؤال يقع علی الروح فقط من غیر عود الی الجسد. وخالفهم الجمهور فقالوا: تعاد الروح الی الجسد او بعضه کما ثبت فی الحدیث. آگے ان کے شبہات کے جواب میں اور بخاری شریف کی متعدد روایوں سے عذاب والوں کا چلانا اور انس و جن کے علاوہ سب کا سنا دارو ہے جس سے عذاب قبر کا جسد و روح کے مجموعہ پر ہونا اور حیات ہونا ثابت ہے۔

ترجمہ:- ابن جریر اور کرمیہ کی ایک جماعت نے اس قصہ سے یہ استدلال کیا ہے کہ سوال قبر میں صرف بدن سے ہوگا اس طرح کہ نہ اللہ تعالیٰ اس میں ایسا اور اک پیدا فرمادیں گے کہ جس سے وہ سنے گا جانے کا تکلیف راحت محسوس کرے گا ابن جریر اور ابن مہرہ اس طرف گئے ہیں کہ سوال صرف روح سے ہوگا اس کے جسم میں لوٹے بغیر اور جمہور نے ان کی مخالفت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ روح جسم میں لوٹائی جائے گی یا اس کا بعض لوٹا یا جائیگا جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔

(د) کلمۃ فتاویٰ المعنی شرح فتاویٰ ص ۵۵ پر جنوں کی آواز سننے پر جنوں کی آواز کے بعد ہے

فیه اثبات علم البصر وهو ملحق لعل السنة والجماعة والاکثر ذالک

ضوالین عمرو بشر المرسی والاکثر المتأخرین من المعزلة.

ترجمہ:- اس میں عذاب قبر کا اثبات ہے اور یہی مذمت ہے اہل سنت والجماعت کا اور ضراب بن عمر اور بشر المرسی اور اکثر متأخرین معزلة نے اسکا انکار کیا ہے۔

(و) شرح الصدور بشر حال الموتی والقہر للسیوطی ص ۷۷

ومحلہ الروح البدن جمیعہا بالفاق لعل السنة و کذا القول فی النعیم.

ترجمہ:- باتفاق اہل سنت اسکا کل روح و بدن دونوں اکٹھے ہیں پھر یہ قول ہے ضم میں۔

(د) شرح سواقف مصری ج ۸ ص ۳۱۷

المقصد المعادی حشر احیا الموتی فی قبورهم ومسئلة منکو و

نكبر لهم و عذاب القبر للکافر و الفاسق کلها حق عندنا و اتفق علیه  
سلف الامة قبل ظهور الخلاف و اتفق علیه الاکثر بعده ای بعد  
الخلاف و ظهوره و انکره مطلقا طرار بن عمرو بشر المریسی  
و اکثر المتأخرین من المعتزلة.

ترجمہ: گیارہواں مقدمہ ہے اس بیان میں کہ مردے اپنے قبروں میں زندہ ہیں مگر کبر کا  
سوال اور عذاب قبر کا فروغ متفق کیسے ہمارے نزدیک سب حق ہے سلف امت اس مسئلہ میں  
اختلاف کے ظہور سے پہلے متفق تھے اور اکثر ان میں سے اختلاف کے ظہور کے بعد بھی متفق ہیں  
اور ضرار بن عمر اور بشر الریسی اور اکثر متأخرین معتزلہ نے اسکا انکار کیا ہے۔

(ز) حاشیہ چلیبی اس صفحہ پر ہے۔

اتفق اهل الحق علی ان الله تعالى بعید الی المیت فی القبر نوع  
حیات قدر ما ینالہ ویطوؤ.

ترجمہ: اہل حق اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت کیلئے ایسی حیات لوٹاتے ہیں  
جس سے وہ تکلیف و راحت محسوس کرے۔

(ح) فتا کبر میں ۹۰ ویں مسئلہ خلاف المعتزلہ و بعض الرافضة.

ترجمہ: اور اس مسئلہ میں معتزلہ اور بعض شیعہ کا اختلاف ہے۔

(ط) ثانی ج ۱ ص ۷۳ ۷۴ قلیل عیدین قال اهل السنة والجماعة: عذاب القبر

حق الی ان قال لیهذب اللحم متصلا بالروح والروح متصلا بالجسم فینالہ  
الروح والجسد وان کان خارجا عنه.

ترجمہ: ثانی ج ۱ ص ۷۳ ۷۴ میں باب عبدین سے نقل ہے اہل سنت والجماعت نے کہا کہ  
عذاب قبر حق ہے (اس قول تک) پس عذاب ایسا جاتا ہے گوشت کو روح کے ساتھ اور روح کو جسم کے  
ساتھ پس تکلیف محسوس کرتی ہے روح بھی جسم بھی اگر چند روح جسم سے باہر ہوتی ہے۔

(ی) احسن الفتاویٰ ص ۷۳ حضرت شیخ عبدالحق محدث ثمتہ سے منقول ہے۔

”حیات البیاء متفق علیہ است هیچ کسی دعوے خلافیے است حیات  
البیاء حقیقی نہ حیات معنوی و روحانی۔“

ترجمہ: حیات انبیاء متفق علیہ ہے اس مسئلہ میں کسی کا خلاف نہیں ہے انبیاء کی حیات حقیقی

ہے نہ کہ معنوی دروہائی۔

اور حیات القلوب میں فرماتے ہیں: ہدایکم فی حیات انبیاء علیہم السلام و ثبوت اہر صفت مرابضان را و ترتب آثار و احکام آن ہوج کس را از علماء خلاف نیست۔

ترجمہ:- جانتا چاہئے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات اور اس صفت پر اس کے ثبوت اور اس پر آثار و احکام کے مرتب ہونے میں علماء میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں ہے۔  
مرآۃ الفلاح شرح نورار ایضاح (مخطوطی ص ۳۷) میں ہے:

ومما هو مفور عند المحققین انه صلی اللہ علیہ وسلم حی برزق فمع

بجميع الصلاة والعبادات هیو انه حجب عن ابصار القاصرین

ترجمہ:- اور جو بات محققین کے نزدیک سچے شدہ ہے وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں آپ کو رزق دیا جاتا ہے پس آپ متحیر ہوتے ہیں تمام لذتوں سے اور عبادات سے سوائے اس کے کہ آپ پر دروہائے ہیں قاصرین کی نگاہوں سے۔

مرقات شرح مشکوٰۃ طبع جدید ص ۳۸

قال ابن حجر و ما افاده من ثبوت حیاة الانبیاء حیوة یعا یعبدون ویصلون

فی قیورهم مع استقامتہم عن الطعام والشراب کما للملائکة امر لا مرية لہ۔

ترجمہ:- ابن حجر فرماتے ہیں کہ حیات انبیاء کے بارے میں جو بات سمجھو آئی ہے وہ یہ ہے کہ وہ ایسی حیات کے ساتھ زندہ ہیں کہ اپنی قبروں میں عبادت کرتے ہیں نماز پڑھتے ہیں کھانے پینے سے ایسے ہی مستغنی ہیں جیسے فرشتے یا ایک ایسا معاملہ ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

لہذا انکا حیات قبری کسی بھی فرد بشر کیلئے معتزلہ اوروافض و خوارج کا قول ہے وکل حق کا قول نہیں ہے۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام اور سردار انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اس کا انکار کتب شریک ہے غور کیا جائے !!!

## قیاس سے حیات النبی کا اثبات

(۱۱) چونکہ حدیث شریف میں ہے و جعلت فرقة عینی فی الصلوة اگر حیات نہ ہوگی صلوٰۃ نہ ہو سکے گی قرۃ العین سے عروہی ہوگی یہ ایک عذر بن جائیگا کہ عذاب از اس عذر بہ حیات

ہی ہوتا ہے العیاذ باللہ اس لئے قیاس بھی حیاتِ قبر کی دلیل ہے۔

## رفع تعارض

(۱۲) لفظ فی کلمۃ اللہ ہی میں آ سکتا ہے کہ بعض احادیث و تفاسیر میں بعض سے تعارض محسوس ہوتا ہے اس لئے جمع کی صورتیں بھی پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(الف) مکتوبہ کی حدیث اکثروا کتابہ فی علیین و اعبدوا الی الارض کے تحت علی قاری نے مرقاة جدید ج ۴ ص ۳۵ میں لکھا ہے۔

ترجمہ: ان کی تقدیر علیین میں لکھو پھر ان کو زمین کی طرف پھیر دو۔

قال الصفلاتی فی فتاواہ : ارواح المومنین فی علیین و ارواح الکفار فی مسجون و لکل روح بجسدها اتصال معنوی لا یشبہ الاتصال فی الحیوة الدنیا بل اشبه شئی بہ حال النائم وان کان ہو اشد من حال النائم اتصالا و بهذا یجمع بینما ورد ان مقرها فی علیین و المسجون و بین ما نقلہ ابن عبد البر عن الجمهور انها عند الموت یقبرها قال ومع ذالک فہی ماذون لہا فی التصرف و تاوی الی محلہا من علیین او مسجون قال و اذا نقل الميت من قبر الی قبر لا الاتصال المذکور مستمر و کذا لو تفرقت الاجزاء۔

ترجمہ: مسقطانی نے اپنے فتاویٰ میں کہا ہے کہ مومنین کی ارواح علیین اور کفار کی ارواح مسجون میں ہوتی ہے اور ہر روح کا اس کے جسم کے ساتھ معنوی اتصال ہوتا ہے وہ اتصال دنیوی زندگی کے مشابہ نہیں ہوتا بلکہ وہ سونے دانے کے تعلق سے بھی شدید ہوتا ہے اس طرح ان دونوں باتوں کو جمع کیا جاسکتا ہے کہ جو روایت میں آیا ہے کہ روح کا مستقر تو علیین اور مسجون ہے اور یہ بات کہ جس کو ابن عبد البر نے جہنم سے نقل کیا ہے کہ وہ جسم دینی قبروں میں ہوتا ہے فرماتے ہیں کہ اس کے باوجود اس روح کو اجازت تصرف ہوتی ہے اور وہ درموسوں کرتی ہے اپنے کل علیین اور مسجون میں رہتے ہوئے۔ فرماتے ہیں کہ جب کوئی میت ایک قبر سے دوسری قبر میں منتقل کی جائے تو یہ اتصال مذکور وہاں بھی مستمر ہو جاتا ہے اسی طرح اگر اجزاء متفرق بھی ہو جائیں تب بھی اتصال رہتا ہے۔

(ب) امام شعرانی الحیران ج ۱ ص ۷۷ پر ایک اختلاف نقل کر کے جواب دے رہے ہیں۔

واجب الاول بان الروح ماعرجت منه حقيقة ولكن ضعفت  
تدبيرها لتعلقها بها المبدأ العلوی فقط بدلیل سوال منکر و نکیر و  
عذابها فی القبر ونعيمها و احساس الموت بذلك وهذا امرار يعرفها  
اهل الله لا تسطر فی کتاب فان الكتاب يقع فی بدن اهل و غير اهل.

ترجمہ: پہلا جواب یہ ہے کہ روح جسم سے حقیقہً تعلق نہیں ہے بلکہ اسکی تدبیر کمزور پڑ جاتی ہے  
اس تعلق عالم علوی سے قائم ہونے کی وجہ سے اسکی دلیل و تکرار کا سوا اور اسکو قبر میں عذاب و انعام کا ہونا  
اور میت کا اس کو محسوس کرتا ہے اور اس میں بہت سے اسرار ہیں جنکو اہل اللہ پہچانتے ہیں انھوں کتاب  
میں بیان نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ کتاب تو ہر اہل و نااہل کے ہاتھ پڑتی ہے۔

یعنی عظیم و عجم میں ہونے کے باوجود جسم سے تعلق غیر احیائی رہتا ہے مگر روحی تعلق  
سے کچھ ضعیف ہے کہ عالم علوی کی مشغول میں ہے اور نوم سے قوی ہے روح حقیقت میں خارج  
نہیں ہوتی تو یہ دوسری طرف ہو جاتی ہے جہاں رد کا لفظ ہے وہاں رد تو یہی ہے۔

(ج) فتح الباری شرح بخاری ج ۳ ص ۱۸۲

والحاصل لثقتین بان السؤال يقع على الروح فقط ان الميت قد  
يشاهد في قبره حال المسئلة لا اثر فيه من القاد و غيره ولا ضيق قبره  
ولا سعة وكذلك غير المقبور كالمصلوب، وجوابهم ان ذالك  
غير ممكن في القدرة بل له نظير في العادة وهو النائم لانه يجد لذة  
والما لا يدركه جليسه بل اليقظان قدر يدرك الما ولذلة لما يسمعه  
او يفكر فيه ولا يدرك ذالك جيبه والمما التي انقطع من قياس  
العائب على الشاهد، واحوال عابدة الموت على ما قبله والظاهر ان  
الله تعالى صرف ابصار العباد واسماعهم عن مشاهدة ذالك وستره  
عنهم ابفاء عليهم. لنلا بعدا لنوا وليست للجوارح الدورية قسوة على  
ادراك امور الملكوت الامن شاء الله وقد ثبت الاحاديث بما ذهب  
اليه الجمهور كقوله "الله يسمع خفق نعالهم" وقوله تختلف اضلاعه  
قضمة القبر وقوله يسمع صوته اذا ضرب به بالمطراق وقوله يضرب بين  
اذنيه وقوله ليقعد الله و كل ذالك من صفات الاجساد.

ترجمہ۔ جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ وہاں صرف روح سے ہوگا سچے ہیں کہ کبھی ہم قبر میں میت کا مشاہدہ اس حال میں کرتے ہیں کہ اس پر قبر میں بٹھائے جانے اور قبر کے کشادہ و تنگ ہونے کا کوئی اثر نہیں ہوتا اسی طرح وہ لوگ ہیں جن کو قبر میں دفن نہیں کیا جاتا جیسے پھانسی پر لٹکایا جانے والا شخص۔

انکی اس بات کا جواب یہ ہے کہ غیر متبع القہر میں نہیں ہے بلکہ انکی نظیر عادیہ موجود ہے اور وہ سونے والا ہے کہ کبھی کبھی لذت و تکلیف محسوس کرتا ہے اور اسکے پاس بیٹھنے والا شخص محسوس نہیں کرتا بلکہ بیدار آدمی کبھی کبھی لذت و راحت محسوس کرتا ہے جب وہ اسکو مکتا ہے یا اسکے بارے میں سوچتا ہے اور اسے پاس بیٹھنے والا شخص اسکا ادراک بھی نہیں کرتا بلکہ یہ قیاس شاید پرکرائی غلط ہے اور موت کے بعد پیش آنے والے واقعات کا قائل موت کے واقعات پر قیاس غلط ہے۔

اور ظاہر بات یہ ہے کہ اللہ پاک نے اپنے بندوں کی نظروں اور کانوں کو اسکے مشاہدہ سے باز رکھا یہ معاملہ ان سے پوشیدہ رکھا ہے کہ کہیں وہ اپنے مردوں کو دفن ہی نہ کریں۔

اور دوسری اعضاء جو اربعہ کو عالم ملکوت کے معاملات دیکھنے کی قدرت ہی نہیں ہے سوائے انکے جن کو اللہ چاہے۔ اور احادیث سے وہ بات ثابت ہو چکی ہے جس کو جمہور نے اختیار کیا ہے کہ میت جوتوں کی کھڑکھڑاہٹ سنتا ہے اور ان کا یہ قول کہ قبر کے ملنے سے انکی پسینیں ایک دوسرے میں ٹھس جاتی ہیں اور ان کا یہ قول کہ وہ مکتا ہے جب مارا جاتا ہے اس کو کوڑا۔

اور یہ قول کہ دونوں کالوں کے درمیان مارا جاتا ہے اور اسکا یہ قول کہ وہ بیٹھتا ہے اور یہ سب کی سب جسم کی صفات ہیں۔

(د) عذابِ قبر اور انواعِ عذابات کے بعد امام قزائی نے جو تین فرمائی ہیں وہ غرور و دلشیں کرنے کے قائل ہیں۔

وارباب القنوب والنساتر یسألون سور البصيرة هذه المهلكات،  
والشعاب فروعها، ان مقدار عسدها لا یوقف علیہ الاہنور النور  
لامثال هذه الاخبار لها ظواهر صحیحة واسرار خفیة ولیکھا عند  
ارباب البصائر واضحة فمن لم ینکشف لہ دلالتھا فلا یمنی ان  
ینکر ظواہرھا بل اقل درجات الایمان التصدیق والتسليم.

اسکو غور سے پڑھا جائے اور دیکھا کہ انکار کا کیا درجہ ہے۔



ترجمہ۔ الہی دل اور اہل بصیرت اپنی نور بصیرت سے اس بات کا مشاہدہ کرتے ہیں کہ مہلکاتِ قبر کی بہت سی اقسام اور شعبے ہیں کہ جن کی تعداد اور مقدار سے انسان واقف نہیں ہو سکتا سوائے نور نبوت کے پس اس قسم کی خبریں کہ انکا ظاہر صحیح ہوتا ہے اور اسرار چھپے ہوئے ہیں لیکن وہ اسرار صاحب بصیرت لوگوں کیلئے واضح ہوتے ہیں پس جس پر وہ دقائق مشکشف نہ ہوں تو اس کیلئے یہ مناسب نہیں کہ ان کے ظواہر کا انکار کرے بلکہ ایمان کا ادنیٰ درجہ ان کی تصدیق کرنا اور تسلیم کرنا ہے۔

## حل اشکالات

(۱۳) وہ شہادہ اور اس کا حل امام غزالی نے جو احیاء العلوم میں دیا ہے عبارت مذکورہ کے بعد ہے ترجمہ یہ ہے: اگر تم یہ کہو کہ ہم تو کافر کو ایک مدت تک قبر میں دیکھتے ہیں اور مگرانی کرتے ہیں مگر ان میں سے کوئی بات بھی دیکھ نہیں پاتے تو مشاہدہ مختلف کیسے تصدیق کر لی جائے تو سمجھ لو کہ ایسی باتوں کی تصدیق میں تمہارے لئے تین صورتیں ممکن ہیں۔

(۱) جو بہت ظاہر بہت صحیح ہے اور اسلم طریقہ یہی ہے کہ تم اسی کی تصدیق کر لو کہ یہ (۹۹ سانپ) موجود ہیں اور مردہ کوڑتے ہیں لیکن تم دیکھتے ہیں ہو تو یہ آنکھ علم ملکوت کے امور کے دیکھ پانے کی اہلی ہی نہیں ہے۔ اور امور آخرت سب امور ملکوت ہی ہیں۔ کیا تم کو معلوم نہیں ہے کہ صحابہ جبریل کے نازل ہونے پر کیسے ایمان لے آئے تھے حالانکہ انکو دیکھ نہیں پاتے تھے اور اس پر بھی ایمان رکھتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو دیکھتے تھے۔ تو اگر تم اس پر بھی ایمان نہیں رکھتے تو فرشتوں اور وحی پر اصل ایمان کو صحیح کر لینا ہی تمہارے لئے بڑا اہم کام ہے (یعنی اپنا ایمان درست کر لو) اور اگر اس پر ایمان رکھتے ہو اور جائز قرار دیتے ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان چیزوں کا مشاہدہ کر لیتے ہیں کہ جنکا امت مشاہدہ نہیں کر سکتی تو یہ میت کے بارے میں کیوں جائز نہیں رکھتے اور جیسے کہ فرشتہ آدمیوں کے اور جانوروں کے مشاہدہ نہیں ہوتا تو یہ زندگی اور سانپ سمجھو بھی جو قبر میں ڈالتے ہیں وہ ہزارے عالم کے سانپوں کی جنس سے نہیں ہیں وہ دوسری جنس ہے جسکو ہم دوسری آنکھ سے دیکھ سکتے ہیں۔

(۲) یہ کہ سوتے آدمی کی حالت کو یاد کرو۔ وہ سوتے میں دیکھتا ہے کہ سانپ اسکو ڈس رہا ہے وہ انکی اذیت پاتا ہے کہ تم بھی دیکھ لیتے ہو کہ وہ عینہ میں چلاتا ہے اور انکی پیشانی پسینہ پسینہ ہو جاتی ہے اور کبھی جگہ سے اٹھ کر بھاگتا ہے تو یہ سب وہ اپنے اندر ہی محسوس کرتا ہے اور اس سے ایسی اذیت پاتا ہے جیسے بیوہ آدمی مشاہدہ کر کے پاتا ہے۔ مگر تم اسکو سکون میں دیکھتے ہو اور اس کے آس پاس کوئی سانپ نہیں دیکھ پاتے ہو لیکن اس کے حق میں سانپ بھی موجود ہوتا ہے اور تکلیف بھی حاصل ہوتی ہے تو جبکہ

اذیت ڈسنے میں ہوتی تو کوئی فرق نہیں ہوگا کہ اس کا تعلق ہو یا مشاہدہ (یعنی خواب میں ڈسنے سے بھی عذاب ہے مشاہدہ میں ڈسنے سے بھی عذاب ہے)

(۳) تم جانتے ہو کہ سناپ خود اذیت نہیں دے سکتا بلکہ وہ نہ ہر اذیت دیتا ہے جو اس سے تم کو پہنچتا ہے بلکہ ہر خود بھی اذیت نہیں دیتا بلکہ نہہرے اندر جو ہر سے اڑ پڑا ہوتا ہے وہ اذیت ہے۔ تو ایسا ہی اثر اگر نہ ہر کے عذابہ کسی اور شے سے پیدا ہوگا تو اذیت ایسی ہی شدید ترین ہوگی لیکن اس اذیت کی نوعیت کا بیان کرنا ممکن ہی نہیں سوائے اسکے کہ اس کے سبب کی طرف منسوب کر دیا جائے جو عادت اس کو پیدا کر دیتا ہے۔ مثلاً یہ کہ سناپ کے کانے کی اذیت ہے سبب کا شرع تو حاصل ہوگا مگر صورت نہ ہو اور مقصود دوسرا شرع ہی ہوتا ہے جسکے سبب کا ذکر ہوتا ہے نہ کہ خود سبب“

فقط

غرض یہ سب چیزیں مشاہدہ میں نہیں ہیں نہ بیان ہی میں آ سکتی ہیں مگر سب اسکے معتقد ہوتے ہیں تو کوئی حجت نہیں کہ یہاں عذاب کا عقیدہ نہ ہو اور جیسے اس سے پناہ مانگی جاتی ہے اور بچنے کی کوشش ہوتی ہے ایسے ہی اس سے ہوتی چاہئے۔

منکر حیاتِ انبی کا حکم

(۱۴) ایسے عقیدہ والے کے پیچھے تراز کا درست ہونا اس پر موقوف ہے کہ اس کا دین اسلام میں کیا ہے تو اس کیلئے ہم سب کے دینی جد امجد حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا فتویٰ پیش ہے کہ گویا سافرق ہے یہاں وہاں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق نہ ہو تاہم ان کے جوار و ہال ہر کس دھاکس کے تعلق سوال وہاں پر مدار فتویٰ کا ہے مگر یہاں تو وہ بدیعہ ادبی ہوگا۔

شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کا فتویٰ

عزیز الفتاویٰ جلد ۱ ص ۹۳

سوال: انسان را بعد موت ادراک و شعور باقی ماند و زائران خود راسی شناسد و سلام و تکریم ایشان راسی شنود یا نه ؟

جواب: انسان را بعد موت ادراک بالی میماند بر این معنی شرح شریف و قواعد فلسفی اجماع دارند. اعانت شرح شریف پس عذاب قبر و نعمت قبر بقدر ثابت است و تفصیل آن دفتر طویل می خواهد. (تر)

کتاب شرح الصدور فی احوال اموی و القیون که تصنیف شیخ جلال الدین سیوطی است و دیگر کتب حدیث باید دید. در کتب کلامیه اثبات عذاب القبر می مانند حتی که بعضی اهل کلام متکرر آن را کافور می دانند، و عذاب و تعصم بغير ادراک و شعور نمی تواند شد. و نیز در احادیث صحیحیه مشهوره در باب زیارت قبور و سلام بر مومنی و هم کلامی بآنها که "لنم لنا سلف و نحن بالآخر و اما ان شاء الله بکم لاحقون" ثابت است. و در بخاری و مسلم موجود است که آنحضرت صلی الله علیه و سلم با شهداء بدر خطاب فرمودند:

"هل وجدتم ما وعدتم ما وعد ربکم حقاً" مردم عرض کردند "یا رسول الله انکم کم من اجساد لیس فیها روح" فرمودند "ما انتم باسمع منهم ولكنهم لا یحیون" در قرآن مجید ثابت است "لا تغفروا لمن یقتل فی سبیل الله اموات بل احیاء عند ربهم یرزقون فرحین بما آتاهم الله من فضله" بلکه از احوال پس آیندگان خود هم خوشی و بشارت ثابت است "و یسبحون باللین لم یفتحوا بهم من خلتهم الا خوف علیهم و لا هم یحزنون"

بالجملة انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر نه باشد دارالحداد بودن او شبه نیست.

و اما قواعد فلسفیه پس بقائے روحانی بعد از مفارقت ر بقاء شعور و ادراک و لذت روحانی مجمع علیه فلاسفه است الا جالینوس، و نهذا آور ادراک فلاسفه نشمرده اند. پس ظاهر است که بدن دائماً در تحلیل است و روح در شعور و ادراک دائماً در ترقی است پس مفارقت بین در سلب ادراک و شعور او چه قسم تأثیر تواند کرد.

سوال: اگر ادراک و شعور میماند بضر حیات میماند باز یاده و کم میشود؟  
جواب: ادراک و شعور اهل قبور بعد موت در بعضی امور زیاده می شود و در بعضی کم آنچه تعلق بامور غیب دارد ادراک آنها زیاده است و آنچه تعلق در امور دنیویه باشد ادراک آنها کم، سببش آنست که انظفات و توجه ایشان در امور دنیویه زیاده است. و در امور دنیویه کم. باین جهت تفاوت واقع می شود والا اصل

ادراک و شعور یکساں است بلکہ انگریز نام ل کر دہ شود در دنیا نیز  
 لوجہ و الصفات ہر یک دلی و کسی در شعور و ادراک واقع می شود  
 چنانچہ دقائق عمیقہ را و کلائی دربار کم می فہمید۔ ولذا لد علمام و  
 محاسن لسان و کیفیات نعمات و اوتار را امیر ارادہ ہا خوب  
 ادراک می کنند۔ و علماء و فضلاء در ادراک ان چیز ہا بسیار قاصر  
 اند۔ اہی ہمہ سبب قلت لوجہ و الصفات دانند و محکمت ان۔

ترجمہ سوال:- انسان کا مرنے کے بعد ادراک و شعور باقی رہتا ہے اپنی قبر پر آنے والوں کو  
 کیا بتاتا ہے ان کا سہم و کلام میں ہے یا نہیں؟

ترجمہ جواب:- انسان کا ادراک و شعور باقی رہتا ہے۔ س بات پر شریعت اور قواعد فلسفہ میں  
 ہجرا ہے ہن باعتبار شریعت تو عذاب قبر اور قبر کی مذقوں کا پانا اور احادیث متواترہ سے ثابت ہے  
 کسی تفصیل کیلئے ایک دفتر درکار ہے۔ کتاب شرح الصدور فی احوال و مسوئی و القہر جو کہ شیخ جلال  
 الدین سیوطی کی تصنیف ہے میں اور دوسری کتب حدیث میں دیکھا جاسکتا ہے ہم کلام کی کتابوں  
 میں عذاب قبر کا ثبوت دیکھا جاسکتا ہے۔ بعض نقل کلام نے اس کے انکار کا فقر قرار دیا ہے اور  
 عذاب و راحت بغیر ادراک و شعور کے نہیں ہو سکتے۔

نیز مشہور احادیث میں زیارت قہر کے باب میں مردوں کو سلام کرنا اور ان سے ہم کلام  
 ہونے کا ذکر جو ثابت ہے "انتم لنا سلف و نحن ہلالو وانا انشاء اللہ بکما لا حقوق"  
 آپ ہم سے پہلے چلے گئے ہیں اور ہم آپ کے نقش قدم پر آ رہے ہیں اور جلد ہی انشاء اللہ آپ سے مل  
 جائیں گے۔ در بخاری و مسند میں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہد بہرہ سے یوں خطاب فرمایا  
 "کیا تم نے اللہ کے وعدے کو بچا لیا" لوگوں نے عرض کیا "یا رسول اللہ کیا آپ ایسے  
 جہول سے کلام فرماتے ہیں جن میں روح نہیں" فرمایا "تم ان سے زیادہ نہیں سننے لیکن وہ  
 جواب نہیں دیتے"

قرآن پاک میں ثابت ہے "جو اللہ کے راستہ میں مارے گئے انکو مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں  
 انکو انکے رب کے پاس سے رزق ملتا ہے خوش ہوتے ہیں" پس پر جان کو اللہ کے فضل سے ملتا ہے۔  
 بلکہ اپنے پسران و نکان کے حوالہ کے غم پر بھی انکی خوشی و بہشت ثابت ہے (قرآن شہا ہے)  
 "اور جو لوگ ان کے پاس نہیں پہنچان سے پیچھے گئے ہیں ان کی بھی س حالت پر وہ خوش ہوتے ہیں  
 کہ ان پر بھی کسی عذاب کا خوف واقع ہونے والا نہیں اور نہ وہ مغر بہ ہوں گے۔ (بن خواہات کی روشنی

میں) بالکل اگر اموات کے اور اک وشعور کا انکار کرنے بھی ہو تو اس کے الیاد ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں۔ اور قواعد فلسفہ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو جسم سے روح کے جدا ہونے کے بعد اس کا باقی رہنا اور شعور اور اک ولذت روحانی کا باقی رہنا یہ فلاسفہ کا متفق علیہ موقف ہے سوائے جالیوں کے اور اسی وجہ سے اسوفاً اسفہ میں شریک کیا گیا۔ پس یہ بات ظاہر ہے کہ بدن ہمیشہ بدلتا رہتا ہے اور روح کے شعور اور اک میں ہمیشہ ترقی ہوتی رہتی ہے لیکن روح کے جسم سے جدا ہونے کی صورت میں اس کے اور اک وشعور کے سلب ہونے کو ہم کس قسم میں شمار کریں گے۔

ترجمہ سوال: اگر اور اک وشعور باقی رہتا ہے تو کیا حیات تک باقی رہتا ہے یا کم و بیش؟  
 ترجمہ جواب: اہل قبول اور اک وشعور مرنے کے بعد بعض امور میں زیادہ ہو جاتا ہے اور بعض میں کم۔ جن امور کا تعلق غیب سے ہوتا ہے ان میں اور اک زیادہ ہوتا ہے اور جن امور کا تعلق دنیا سے ہوتا ہے ان میں اور اک کم ہوتا ہے اس کا سبب یہ ہے کہ اس کا انکسار اور توجہ امور غیب کی طرف زیادہ ہوتی ہے اور امور دنیویہ کی طرف کم۔ اس اعتبار سے فرق ہو جاتا ہے مگر اصل کے اعتبار سے اور اک وشعور میں دونوں یکساں ہیں۔ اگر غور کرو تو دنیا میں بھی توجہ کی کمی زیادتی سے اور اک وشعور میں کم زیادتی ہوتی ہے چنانچہ علمی نکات اور عدد باری موشگافوں کو کم و کج سمجھ پاتے ہیں اور کھانور کے ذائقوں خوردوں کی عشر طرائیاں اور گانوں کی کیفیات وغیرہ کو امر نہ خوب محسوس کرتے ہیں اور علماء و فسلہ عوامان چیزوں کے اور اک سے قاصر ہیں یہ سب فرق اصل میں توجہ اور انکسار کی کمی بیشی سے ہی تو ہوتا ہے۔ فقط: غلبہ امور تھا تو ہی

### منکر حیات النبی کی امامت کا حکم

اوپر آیت واحادیث متواترہ و اجماع اہل حق و قبول عقل سلیم کے دلائل کے بعد شاہ صاحب کا فتویٰ فیصلہ کرنا ہے۔

آیات کا انکار احادیث متواترہ کا انکار، اجماع کا انکار یہ سب ایسا تھا کہ اس پر اسلام کا باقی رہنا مشکل تھا۔ مگر بات یہ ہے قطعی الثبوت کے ساتھ قطعی الدراستہ ہونا جب تک نہ ہو سکے انکار کو کفر نہیں کہا جاسکتا چونکہ بعض تاویلات ایسی ممکن ہیں جو قواعد عربیت پر منتج بن جاتی ہیں اور دوسری آیات احادیث سے ان پر عمل درست نہ ہو۔

والحد و فتنہ بالشمہات۔ (شبہ پیدا ہونے سے حد ساقط ہو جاتی ہے)

اس لئے شاہ صاحب نے فرمادیا ہے۔

”اگر کفر نہ باشد“ (اگر کفر نہ ہو)

چونکہ یہ عقیدہ تمام اہل سنت کے خلاف ہے باطل فرقوں معترکہ خارجیہ اور بغضیہ کا ہے اس لئے اس کو بدعت ضرر و قرار دیا جائیگا۔ اور نماز کی امامت کا قاعدہ کے تحت آج ایسا جو فاسق یا بدعتی کے پیچھے نماز کا جہاں سے شخص کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہوگا۔ اور جس کو اچھے امام کے پیچھے نماز ملتی ہو پھر اقتداء کرنا بھی امام بنانا ہے اسکی اور امام بنانے رکھنے والوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ اور جس کو ان دونوں سے یعنی امام بنانے رکھنے یا صحیح عمل کھنکے سے معذور ہو اس کیلئے مکروہ تحریمی ہوگی۔ کہ تھا ہے یہ جماعت افضل ہے جیسے کہ شامی میں یہ تفصیل احادیث

”من وقرء ما عفا اور من وقرء ما عفا“ (الحمد للہ)

”اور صلوا عطف مکی ہو و ما جزو“ حدیث سے ماخوذ کر کے بیان ہے (جیسے کہ شامی نے کیا ہے جو توقیر کرے قاسمی کی اور توقیر کرے بدعتی کی، اور نماز پڑھو ہر نیک و فاجر کے پیچھے والی احادیث سے استدلال کر کے مسئلہ کی وضاحت کی ہے)۔ واللہ اعلم

(۱۵) چونکہ انبیاء علیہم السلام اور دوسروں کی حیات بعد الموت میں اہل السنۃ والجماعت کی مخالفت سلف کے باطل فرقوں نے کی تھی۔ کچھ عقلی و نقلی دلائل بھی پیش کئے تھے بزرگان ملت نے ان کو نقل کر کے انکا باطل ہونا ظاہر و ثابت کیا ہے اگر یہ معلوم ہو جائے کہ یہ کیا کیا دلائل تجویز کرتے ہیں تو باطل ہونے کی باتیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔ اگرچہ اہل السنۃ والجماعت سے معترکہ وغیرہ کی تھلید کی امید نہیں ہے اسلئے سرورست پیش نہیں کی گئیں۔ وما علیہنا الا البلاغ

## وضاحت

برادر محترم جناب مولانا خلیل احمد تھانوی زید محمد ام..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا گرامی نامہ ملا آپ نے حضرت مفتی صاحب قدس سرہ کی عبارت پر جو سوال تحریر کیا اس کا جواب حضرت والد صاحب مدظلہم نے تحریر فرمادیا ہے وہ اسکی توضیح کے طور پر ضمیمہ میں تحریر فرمادیں احقر نے بھی ایک تحریر لکھی ہے اگر مناسب ہو اسکو بھی شامل کر لیں۔

احقر سید عبد اللہ دس ترغی ۱۳۱۹ھ ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۱۹ھ

ضمیمہ نمبر ۱۔ از حضرت مولانا مفتی سید عبدالحکیم صاحب ترمذی مدظلہ

شرح موافق ج ۸ ص ۳۱۸ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ایک موت قبر میں جان سے پہلے ہوتی ہے پھر قبر میں زندہ کیا جاتا ہے مگر یہ زندگی فی الجملہ بغیر مہلکات و مبتلائیات ہوتی ہے حیات مطلقہ اور کامل حیات نہیں ہوتی، مگر سوالیہ نکیرین کے وقت زیادہ قوی ہوتی ہے اس کے بعد مگر اور اذیہ ضعیف کر دی جاتی ہے جس سے تعذیب و محنت متصور ہو سکے اس ضعیف حیات کو ہی امامت سے تعبیر کر دیا گیا ہے مگر یہ امامت من کمل الوجوہ نہیں ہوتی فی الجملہ ہی ہوتی ہے تعذیب و محنت کا احساس باقی رہتا ہے اس قدر حیات باقی رہتی ہے جس سے یہ احساس ہو سکے، اس کے بعد حشر میں حیات مطلقہ دی جاتی ہے۔

شرح موافق کی عبارت میں لم الاحیاء فی القبر ثم الاصالۃ فیہ ایضا بعد مسئلہ منکر و نکیر حیات و موت فی الجملہ مراد ہے کامل حیات و موت مراد نہیں ہے البتہ سوالیہ نکیرین کے وقت کچھ زیادہ حیات دی جاتی جس کے بعد کر دی جاتی ہے۔ اسکو امامت و احیاء سے تعبیر کر دیا گیا ہے۔ اور بعض احادیث میں اس موت بعد السؤال کو نوم سے تعبیر فرمایا گیا یہ جیسا کہ ”نوم کونمۃ العروم“ وارد ہو ہے۔

اب امید ہے کہ محکم و تعذیب فی القبر پر اشکال وارد نہ ہوگا۔ کہ سوالیہ نکیرین کے بعد جب موت واقع کر دی گئی تو محکم و تعذیب سے وارد ہونے کی کیا صورت ہوگی کیونکہ حیات کے بغیر تو محکم و تعذیب غیر متصور ہے۔ واللہ اعلم

حاصل یہ ہے کہ موت و حیات کلی مشکک ہے اسکا حسب موقع اطلاق کہیں ضعیف اور کہیں قوی ہوتا ہے سب جہتیں سائل ہو سکتی ہیں۔

نقطہ

هذا ما عندي والمعلم عند الله العليم الخبير

عبدالمذہب سید عبدالحکیم ترمذی مدظلہ عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۱۹ھ

ضمیمہ نمبر ۲ - از مولانا مفتی سید عبدالقدوس صاحب ترمذی

نمبر ۳ کی عبارت سے مقصود صرف حیات فی القبر کا اثبات ہے اور ان لوگوں کا رو ہے جو اس کے منکر ہیں اور یہ مقصود قرآن کریم کی آیت قالوا ربنا اعطنا الثنین و احیئنا الثنین الآتية کی مذکورہ تفسیر اور شرح مواقف کی درج شدہ عبارت سے واضح طور پر ثابت ہے۔

حضرت مفتی صاحب قدس سرہ نے بھی اس آیت مبارکہ اور شرح مواقف کی عبارت مذکورہ سے اسی استدلال فرمایا ہے جیسا کہ حضرت کی عبارت، لہذا اس سے حیات قبری ثابت ہے، سے معلوم ہوا ہے۔ اب رہا یہ کہ اس سے حیات فی القبر کا اثبات کیسے ہوا ہے تو اس کی تقدیر خود حضرت کی عبارت میں صریحہ موجود ہے جو تقریباً شرح مواقف کی عربی عبارت کا حاصل ترجمہ ہی ہے۔

خلاصہ یہ کہ آیت قرآن قالوا ربنا الآتية کی تفسیر اور جو تقریر شرح مواقف میں کی گئی ہے اس میں جو دو حیات اور دو موت کا ذکر ہے اس سے مراد وہ دو موت اور حیات ہیں جو حقیقی ہوں اور برزخ قبر میں قائم و ملحد ذکیلے میت کو جو حیات حاصل ہوگی وہ من وجہ حیات ہے جو دوسرے دلائل سے ثابت ہے اس آیت میں اصلۃً اس سے تعرض نہیں کیا گیا لہذا اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہے اور نہ ہی اس کا اثبات اس تقریر کے خلاف ہے کیونکہ اس آیت میں اس کی نفی نہیں ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے اس کا ذکر نہیں اور عدم ذکر عدم شئیء کو یقیناً مستلزم نہیں پھر جبکہ دلائل سے اس کا ثبوت ہو جائے تو اس کا انکار ہرگز صحیح نہیں۔ بہر حال خلاصہ یہ ہے کہ بقدر ما ینالہم و ینلذ میت کو جو حیات قبر میں دی جاتی ہے وہ اس تقریر کے خلاف نہیں ہے۔

فحبینئذ لا تعارض ولا اشکال واللہ اعلم بحقیقۃ المقال

احقر سید عبدالقدوس ترمذی



# قرآن حکیم

## مسئلہ خلق قرآن

سوال: قرآن پاک کو مخلوق کہنے کا کیا مطلب ہے؟ کلام تو بے شک صفت ہے، اللہ تعالیٰ کی لیکن کیا اس طرح نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی تو اپنے احکام کلام کے ذریعے نبی کے واسطے سے بندوں تک پہنچائے اور کچھ گزشتہ واقعات عبرت کے لیے بیان فرمائے اور کچھ اشد اشارات خاص خاص موقعوں پر (جیسا کہ حضرت عائشہ پر تہمت وغیرہ) ارسال فرمائے تو کلام کی یہ تینوں صورتیں جدید ہوئیں، کیا اس اعتبار سے مخلوق کہا جاسکتا ہے؟

جواب: قرآن کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف کی جائے اور یہ کہا جائے کہ یہ اللہ کا کلام ہے تو اس وقت اس کی صفت جدید یا حادثہ لا تاوردست نہیں جس کو آپ لکھ رہے ہیں کہ کلام کی یہ تینوں صورتیں جدید ہوئیں۔ اس کا مطلب اس کلام غلطی کہتے ہیں اور یہ بھی قدیم ہے جیسے کہ کلام نفسی اللہ کی صفت ہے اور قدیم ہے مگر قرآن کی قرأت، سماعت اور کتابت حادث ہے اور مخلوق ہے اس لیے کہ قرأت وغیرہ بندے کے افعال ہیں اور بندے کے افعال حادث اور مخلوق ہیں۔ (خیر المصابغ ج ۱ ص ۵۹)

## قرآن میں مخلوقات کی قسمیں کھانے کی حکمت

سوال: خدا نے قرآن میں سورج وغیرہ کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟

جواب: قسم سے مقصود کلام کی تاکید ہوتی ہے اس لیے کلام اللہ میں قسمیں آئی ہیں۔ انبیت یہ ضرور ہے کہ جس چیز کی قسم کئی جائے وہ صاحب شرف ہو اور چیزیں اپنے منافع و خواہش کے اعتبار سے ذی شرف ہیں لیکن ان کا شرف ذی معبودیت تک نہیں ہے مگر باوجود اس کے بندوں کو مخلوق کی قسم کھانے سے اس لیے ممانعت کی گئی کہ ان کے قسم کھانے سے شب پیدا ہوتا ہے اس بات کا کہ چہ قسم کھانے والا اس کو شرف مفرد "خدا سے زیادہ" اور بے شمس نہ سمجھتا ہو اور یہ شبہ خدا تعالیٰ کے قسم کھانے میں نہیں ہو سکتا کیونکہ یہاں قسم کھانے والا خدا عظیم ہے کہ اس کے سامنے کسی چیز کی عظمت نہیں ایسے فرق ہے دونوں میں۔ (اموال الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۲۳)

## قرآن کریم کا احترام اس میں مخلوق کا ذکر ہونے کے باوجود

سوال: نزدیک مسجد کا نام ہے اور کہتا ہے کہ کلام اللہ میں مخلوق کی باتیں ہیں اس لیے وہ

کامل احرام نہیں جس طرح اللہ پاک تعالیٰ احرام ہے اس کا احرام اللہ پاک کا احرام نہیں ہو سکتا۔ کمرے کے جواب دیا کہ قرآن کریم قاضی تسلیم اور بزرگ شفی ہے یہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اس کا احرام اللہ پاک کا احرام ہے دونوں میں کس کی بات صحیح ہے؟

جواب: کلام اللہ میں مخلوق کا تذکرہ بھی ہے بلکہ مخلوق میں بہت زیادہ ذلیل چیزوں کا تذکرہ بھی ہے اس کے باوجود کلام اللہ ہے اس کی تعظیم فرض ہے اور اس کی ہلاکت کرنے سے ایمان سلاست نہیں رہے گا کام کو انکی باتوں سے قویہ لازم ہے نہ وہ ناست کے قائل نہ ہوگا۔ (فتاویٰ محمودین ج ۳ ص ۱۵۴)

## فصل فی تعلیم القرآن و تعظیمہ و تلاوتہ

(قرآن کریم کی تعلیم، تعظیم، تلاوت اور آداب سے متعلق مسائل کے بیان میں)

### قصص القرآن کی فلم بندی کا شرعی حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلے کے بارے میں کہ ایک فلم قصص القرآن کے نام سے جاری کی گئی ہے جس کے اندر مختلف قرآنی واقعات کو فلم کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً بنی اسرائیل کے ذبح کا واقعہ، فرعون کے فریق ہونے کا واقعہ اور بنی اسرائیل کے خروج کا واقعہ فلم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شبیہ نہیں دکھائی گئی بلکہ کسی اور شخص کی زبانی محرت موسیٰ علیہ السلام کے احکام بنی اسرائیل تک پہنچائے گئے ہیں۔

اسی فلم کو دیکھنے اور کھلانے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ براہ کرم مدلل بیان فرمائیں عین لوازش ہوگی۔

جواب: قرآن کریم کے واقعات کی مصروف فلم بنانا دیکھنا اور دکھانا ہرگز جائز نہیں بلکہ قرآن کریم کی بے

حرمتی کی بنا پر اس عمل میں شدید وبال کا اندیشہ ہے اس کی بہت سی وجوہات ہیں جن میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ قرآن کریم کے مضامین جس عظمت و جلال کے حامل ہیں اس کا تذکرہ یہ ہے کہ ان مضامین کو قرآن کریم ہی کے الفاظ میں پورے آداب و احرام کے ساتھ پڑھا یا سنا جائے۔ اس کے برعکس پیش رو اداکاروں اور بہروہوں کو مقدس قرآنی شخصیتوں کی مصنوعی شکل میں پیش کر کے ان سے قرآن کریم کے بیان کر وہ واقعات کی مصنوعی نقاد کرنا آیات قرآنی کو کھیل مٹا کر جانے کے مترادف ہے جو جس قرآنی حرام ہے۔ آیت ہے:

وَقُلِ الْبَشَرُ لَعَلُّوا يَتْلُوا بَعْثَهُمْ لَهَا وَتَلْهُوَا وَغَوَّيْنَاهُمُ الْغُفَاةَ وَالْغُفَاةَ أَنْ تَنْسَلِ نَفْسٌ مِمَّا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ... الخ (سورۃ النعام: ۷۰)

۲۔ کوئی قلم یا اندازوں کی تصاویر سے خالی نہیں ہوتی اور چاند اوروں کی تصاویر بنانا دیکھنا اور دکھانا شرعاً جائز نہیں۔ لہذا قرآنی مضامین کو چسے زما نفع سے پیش کرنا جو درجنوں احادیث کی رو سے ناجائز ہے نہ صرف حرام بلکہ قرآن کریم کی توہین کے مترادف ہے۔

۳۔ واقعہ کی قلم اس وقت تک مکمل نہیں ہوتی جب تک اس میں غور و خوض کے کردار نہ ہوں چنانچہ مذکورہ فلم میں بھی کردار موجود ہیں اور خواہشیں کے بے حجاب مردوں کے سامنے آنا یا ان کی تصاویر کا بلا ضرورت باہر مائل ہونا قرآن و حدیث کی رو سے بالکل ناجائز ہے اور ناجائز کام قرآن کریم کے مضامین کو بیان کرنے کے لیے ذریعہ نام بھی نہ صرف حرام بلکہ معاذ اللہ قرآن کریم کی توہین کے مترادف ہے۔

۴۔ کسی سچے سے سچے واقعہ کو بھی جب فلم کی شکل دی جاتی ہے تو اس میں قلم ساز کے فرضی تخیلات کی آمیزش ناگزیر ہے اس کے بغیر عموماً کوئی فلم تیار نہیں ہو سکتی، فلم ساز کو ایک مربوط قلم بنانے کے لیے لائق واقعات کے علاوہ اپنے فرضی قیاسات سے بے خبر کرنا پڑتا ہے اور کچھ نہیں تو متعلقہ اشخاص کی شکل و شبہ بہت ان کی تعداد ان کے انداز نشست و برخاست ان کے اور گرد پائے جانے والے ماحول نہیں منظر اور ان کے عادات و خصائل و لازماً قیاسی مفروضات کی بنیاد پر پیش کرنا پڑے گا اور فلم میں ان سب باتوں کو قرآن کریم سے ممتاز نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ایسا سادے قیاسات قرآن کریم ہی کی طرف منسوب کیے جائیں گے جو قرآن کریم کی معنوی تخریف کے مشابہ ہے۔

زیر بحث فلم کے بارے میں بھی ذمہ دار قلم دیکھئے والوں نے بتلایا ہے کہ اس میں قرآن کریم کے بیان کردہ واقعات کے ساتھ بہت سی اسرائیلی روایات اور فرضی تخیلات کو قرآنی واقعات کے ساتھ شامل کر دیا گیا ہے اور جن نادائق لوگوں کو قصص القرآن سے واقف کرانے کے موہوم شوق میں یہ قلم دکھلائی جا رہی ہے ان کے لیے قرآن اور غیر قرآن میں امتیاز کرنے کا کوئی راستہ نہیں وہ اس سادے مجوسے ہی کو قرآنی مضامین سمجھیں گے اور ان کو قرآن کریم کے بارے میں اس سنگین غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی ذمہ داری ان لوگوں پر ہوگی جو اس فلم کو بنانے یا دکھانے کے ذمہ دار ہیں۔

۵۔ قرآن کریم کے بیان کردہ واقعات میں بہت سے مقامات پر ایسے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جن کی ایک سے زیادہ تشریحات ممکن ہیں اور ان میں سے کسی ایک تشریح کو قطعی اور قطعی طور پر کسی دوسرے احتمال کے بغیر قرآن کریم کی حقیقی مربوط اور دینا جائز نہیں، مفسرین جب ایسی آیات کی تشریح کرتے ہیں تو عام طور سے ممکنہ احتمالات ذکر کر دیتے ہیں ورنہ کم از کم کسی نہ کسی صورت سے یہ واضح کر دیتے ہیں کہ اتنی بات قرآن کریم کی ہے اور اتنی تفسیر کی تاکہ قرآن کا

غیر قرآن سے ملتصق ہونا لازم نہ آئے یہ صورت قلم میں کسی طرح ممکن نہیں بلکہ قلم ساز کے ذہن میں مذکورہ آیت یا واقعہ کی جو تفسیر ہے صرف اسی کو لازماً قرآنی مضمون کی شکل میں اس طرح پیش کیا جائے گا کہ اس میں کوئی دوسرا احتمال نہیں ہوگا اور قلم کے زور سے اسی تفسیر کا نقش ذہن پر اس طرح قائم کر دیا جائے گا کہ گویا اس قلم میں بیان کردہ تصویر عین قرآن ہے۔ یہ صورت بھی قرآن اور غیر قرآن کے درمیان التباس پیدا کرنے کا موجب ہے اس لیے بھی یہ قلم بالکل ناجائز ہے۔

۶۔ قلم کا اصل منشاء تعلیم و تبلیغ نہیں ہوتا بلکہ تفریح طبع اور کھیل تراشوں سے لذت حاصل کرنا ہوتا ہے۔ لہذا اس قلم کو دیکھنے والے دراصل تفریح طبع کی غرض سے قلم دیکھیں گے نہ کہ علم عبرت یا نصیحت حاصل کرنے کی غرض سے جس کی واضح دلیل یہ ہے کہ اگر یہی مضامین اپنی اصلی صورت میں وعظ و تذکیر کے لیے بیان کیے جاتے تو یہ لوگ اس میں شریک ہونے کے لیے تیار نہ ہوتے اور قرآنی مضامین کو سننے سنانے کا مقصد اصلی کھیل تفریح کو بنالینا کسی طرح جائز نہیں بلکہ اس کا مقصد اصلی عبرت اندوزی ہے۔ اس کے ضمن میں سخیط و تفریح بھی حاصل ہو جائے تو اور بات ہے لیکن کھیل تفریح کو اصل قرار دے کر اسی کو مقصد اصلی بنالینا ہرگز جائز نہیں۔

مذکورہ بالا وجوہ کی بناء پر نیز دوسرے متعدد مفاسد کے پیش نظر ایسی قلم بنانا دیکھنا دکھانا سب ناجائز ہے مسلمانوں کو اس سے سختی کے ساتھ پرہیز کرنا چاہیے اور حکومت کا بھی فرض ہے کہ نہ صرف یہ کہ ایسی فلمیں دکھانے سے باز رہے بلکہ آئندہ اس قسم کی فلموں کی نمائش کا مکمل طور پر سد باب کرے۔  
واللہ سبحانہ اعلم: (فتاویٰ عثمانی ج ۱ ص ۱۸۶ تا ۱۸۸)

## قرآن مجید میں فال دیکھنے کے مروجہ طریقہ کا حکم

سوال: قرآن مجید میں اس طرح فال دیکھنا کہ پہلے سورہ فاتحہ سورہ اخلاص اور دُرود شریف پڑھ کر کھولا جائے اور سات ورق الٹ کر ساتویں سطر پہلے صفحے کے دیکھا جائے یہ امر شرع سے ناجائز ہے یا نہیں؟ اور جو امر کہ فال سے پیدا ہوا آئندہ یا موجودہ یا گزشتہ کے بارے میں اس پر یقین لانا کیسا ہے؟ اگر جائز ہے تو اس کا طریقہ مستون کیا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو حدیث "يُحِبُّ الْفَالَ وَيَكُونُ الْعَلِيمُ" کا کیا مطلب ہے؟ نیز بعض مکتوبات اہل تصوف میں تو یہاں تک لکھ دیا ہے: "مَا يَخْرُجُ فُلَهُوَ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْيِ" قرآن مجید سے فال دیکھنے کے بارے میں اس حقیر کا خیال ہے کہ علماء کا اختلاف ہے ایک گروہ حرمت کا تو دوسرا اباحت کا قائل ہے؟

جواب: جس طرح اور جس اعتقاد سے عوام و خواص کا عوام میں سروج ہے وہ ناجائز ہے اور مشابہ ہے حیافہ وغیرہ کے اور جو ”تہجیب الغالب“ کے درجے میں ہو جس کو اس تحریر سے سمجھا یا نہیں جاسکتا جائز ہے اور عائدہ خراج اگر کسی ثقہ کا قول ہے مادلہ ہے اور علماء کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۰۰)

### قالناہ کفر ہے تو پھر قرآن میں کیوں؟

سوال: قالناہ کفر ہے تو قرآن میں کیوں لگائے گئے ہیں؟ مولانا تھانوی نے کئی کتابوں میں کفر و شرک لکھا ہے؟

جواب: قال نامہ قرآن شریف میں تاجروں نے لگادیا تاکہ لوگ زیادہ خریدیں حضرت مولانا نے نہیں لگایا نہ اجازت دی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۷)

### آیت قرآنی کے ذریعے چور کا نام نکالنا

سوال: ایک شخص برابر قرآن کے ذریعے چور کا نام نکالنے اور نکل جانے کو بھیج کر ماننا ضروری قرار دیتا ہے اور لکھنے کا طریقہ یہ ہے قرآن کو ایک نام لکھ کر پڑھ کر لے کر اس کی کھال کے بیچ میں لٹکا کر اس کی کھال کو دو شخص کھیل کے دونوں سروں کو ایک ایک شہادت کی انگلی پر اٹھا لیتے ہیں اور اٹھانے کی حالت میں قرآن کھال کے بیچ میں لٹکا دیتا ہے جناب مولانا سے دریافت ہے کہ یہ آیت قرآن میں ہے یا نہیں؟

جواب: یہ حرکت قرآن کریم کے احرام کے خلاف ہے بے ادبی ہے اور اہانت کو مستلزم ہے اس پیشہ کو ترک کرنا اور توبہ لازم ہے اس کے ذریعے کسی کو چور قرار دینا جائز نہیں اس سے عقائد بھی فاسد ہوتے ہیں۔ بہتان کا بھی دروازہ کھلتا ہے بدگمانی بھی پھیلتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۱۱۶)

### قرآن حکیم کو گالی دینا کفر ہے

سوال: ایک شخص نے قرآن شریف کو سخت گالی دی اور توبہ سے صاف منع کر دیا شرع کیا حکم ہے؟

جواب: قرآن شریف کو گالی دینا کفر ہے (العیاذ باللہ) پس اس شخص سے جبکہ وہ توبہ اپنے کفر سے نہیں کرتا مرتدین اور کڈنا معلوم کرنا چاہیے اور اس سے فقہاء عجم کی جہاد ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۳۳)

### قرآنی آیات والے اخبارات کی بے حرمتی کرنا

سوال: مولانا احتشام الحق صاحب جو جمعہ کو اخبار میں آتیں جیسے کہ ہیں وہ ذکاوت اور

میں پھینک دیتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

جواب: جن کافرات پر اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نام یا قرآنی آیات و احادیث لکھی یا لکھی ہوں ان کو بے حرمتی کی جگہ اللہ اور دست نہیں ہے۔ (فتاویٰ عثمانی)

جن کتابوں میں قرآنی آیات بھی ہوں انہیں حالت حیض میں پڑھنا اور چھونا اور حالت حیض میں تلاوت و اذکار جائز ہیں یا نہیں؟

سوال: ۱۔ مہرمت کے لیے حالت حیض میں ایسی کتابوں کو چھونا اور پڑھنا جن میں چند آیات کلام پاک کی لکھی ہوئی ہیں جائز ہے یا نہیں؟ ان آیات کو چھو کر صرف ترجمہ، تفسیر اور مطلب پڑھ لیا جائے؟  
۲۔ ایسے زمانے میں زبانی کلام پاک، کلمہ جات، دُور و شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ۱۔ اس معاملے میں اصول یہ ہے کہ اگر کتاب کا اکثر یا آدھا حصہ قرآنی آیات پر مشتمل ہے تو حالت حیض و نفاس اور جنابت میں اس کا چھونا جائز نہیں اور اگر کتاب کا اکثر حصہ غیر قرآن ہے تو اس کو اس مقام سے چھونا جائز ہے جہاں قرآنی آیات لکھی ہوئی نہیں ہیں۔

قال الشافعي: ان كان التفسير اكثر لا يكره، وان كان القرآن اكثر يكره، والاولى الحاق المساواة بالتأني، وهذا الغضل ربما يهمل اليه ما ذكرناه عن النهي، وبه يحصل التوفيق بين القولين. (شافعي ج: ۱ ص: ۱۶۳ طبع استنبول)

۲۔ قرآن کریم کی تلاوت تو بالکل ناجائز ہے البتہ دعائیں، اذکار و اوراد اور احادیث و غیرہ پڑھے جاسکتے ہیں۔ (فتاویٰ عثمانی ج ۱ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

قرآن پاک کی توہین کرنے والے کی سزا

سوال: امیر خان کی اپنے چھوٹے حقیقی بھائی کے ساتھ کسی چھوٹی سی بات پر لڑائی ہو گئی تھی، امیر خان اور اس کے بیٹوں نے چھوٹے بھائی اور اس کے گھروالوں کو مار پیچا اور زخمی کیا۔ آخر پولیس تک نوبت پہنچی، کچھ عرصہ بعد امیر خان کے چھوٹے بھائی نے جرگے کے ساتھ قرآن لے کر بڑے بھائی سے معافی مانگی کہ آپ میرے بڑے بھائی ہیں، غلطیاں آپ نے کی ہیں، وہ بھی میں اپنے سر لیتا ہوں، آپ خدا کے لیے اور قرآن پاک کے صدقے مجھے معاف فرمائیں، لیکن امیر

خان نے پورے جرم کے سامنے قرآن مجید کے لیے یہ توہین آمیز الفاظ استعمال کیے ہیں۔  
 ”قرآن مجید کیا ہے؟ یہ تو صرف ایک چھاپہ خانے کی کتاب ہے اس کے ساتھ کچھ بھی نہیں آپ  
 مجھے سات ضرور دے دیں یہ میرے ساتھ نہیں لیں۔“ (نحوذ باند)

الف: کیا یہ ہندو مسلمان گیزلے کا مستحق ہے جو کہ مریا کی توہین کرے؟

ب: کیا ایسا ہندو مر جائے تو اس کا جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

ج: اس کے ساتھ انصاف و عدل نہ کرنا کیسا ہے؟

جواب: قرآن مجید کی توہین کفر ہے یہ شخص اپنے من الفظ کی جہ سے مرتد ہو گیا ہے اور اس کا  
 نکاح باطل ہو گیا اس پر توبہ کرنا لازم ہے مرتد کا جنازہ پانچوں نہیں نہ اس سے کل جول ہی جائز  
 ہے۔ (آپ کے مسائل ج ۱ ص ۷۸۶)

**جو قرآن و وید میں فرق کا قائل نہ ہو**

سوال: جو شخص اپنے ایسے عقلمند قوم مسلم و دیگر قوام مثل ہنود کا اجتماع و مسلمانوں کو کچھ حب ہو کر  
 کہتا ہے کہ ہنود و مسلمانوں میں کوئی فرق نہیں سمجھو کہ اپنے عقائد جہان سے آخر میں تفریق ڈالتے  
 نہ جا جا لیں کی باتوں پر جو تہجد میں کچھ

اسی پتھر کا ریت خاندانی پتھر کا ہے مکہ  
 (نحوذ باند) اور نیز ان دونوں میں بھی کوئی فرق نہیں کرتا اور ہنود کی مذہبی کتاب وید و قرآن  
 سے تطبیق دیتا ہے اور کہتا ہے کہ ان دونوں کے ٹکڑوں میں جو فرق ہیں اس صورت میں شرعاً کیا قسم ہے؟

جواب: یہ کلمات کفر کے ہیں ایسا اعتقاد رکھنے والے اور ایسے اعتقادات کی تعلیم دینے والے  
 مسلمان نہیں کافر و مرتد ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم ج ۱۲ ص ۳۷۰)

**قرآن و حدیث و فقہ کو شیطان کی کتب میں کہنا کفر و ارتداد ہے**

سوال: ایک مسلمان قرآن و حدیث پر عمل کرتا ہے دو لوگوں کے نزدیک اس کو بیان کرتا  
 ہے اور عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے ایسے شخص کو ایک مسلمان شیطان کہتا ہے و قرآن و حدیث کو  
 شیطان کی کتاب کہتا ہے ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم شرعی ہے؟

جواب: پہلے یہ ہم ہونا چاہیے کہ وہ شخص جس کے بارے میں قرآن و حدیث پر عمل کرنے والا  
 بتایا گیا ہے وہ ممکن غیر مسلم نہ ہو جس میں لوگوں کا حال یہ ہے کہ دعویٰ تو ان کا قرآن و حدیث پر عمل کرنے  
 کا ہوتا ہے مگر حقیقت میں وہ پورے عالم قرآن و حدیث کے نہیں ہیں کہ نہ سمجھتے ہیں خصوصاً انہیں اعظم  
 رحمتہ اللہ علیہ کے خلاف کرتے ہیں اور ان پر حق کرتے ہیں اور اگر وہ داخل ہند و اندھ دھند قرآن حنفی ہے تو

ایسے عالم حقیقی قبیح سنت کو برا کہتا نہایت مذموم قبیح ہے اور بہر حال قرآن وحدیث اور فقہ کوشیطانی کتاب کہنا (العیاذ باللہ) کفر صریح اور ارتداد قبیح ہے۔ (فتاویٰ دارالمعلوم ج ۱۲ ص ۳۵۱)

## آیت قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي پر ایک عجیب اشکال کا جواب

سوال: ہم قرآن شریف کو غیر مخلوق کہتے ہیں کیونکہ کلام صفت ہے اور ازلی ابدی کی "صفت" بھی ازلی ابدی ہونا لازم ہے اور روح کو مخلوق جانتے ہیں۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي اب غلجان یہ ہے کہ جب کلام صفت ہے تو امر کیوں نہ ہوگا اور صفت ہونے کی صورت میں اس کا غیر مخلوق ہونا لازم آئے گا اور غیر مخلوق ہونے کی صورت میں اللہ تعالیٰ کا تصرف ارواح پر مانکا نہ ہوگا یا جائز نہ یا کیا؟ ۱۲ تفسیر اللہ اس دلیل سے تو ہم آریوں کے عقیدے کو غلط نہیں کہہ سکتے میں نے کسی کتاب میں دیکھا تھا کہ انسان میں دو ارواح ہیں ایک روح حیوانی، ایک انسانی۔ روح انسانی غیر مخلوق ہے روح حیوانی مخلوق لیکن اس دلیل سے بھی روح کا غیر مخلوق ہونا ثابت ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کے تصرفات کی نوعیت بحث سے خارج نہیں ہو سکتی اور یہ تصرف اور مرد و نواہی کا روح انسانی ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ "النَّسْتُ بِرَبِّنَا" کے موقع پر روح حیوانی کا وجود نہیں تھا دوسرے اگر روح حیوانی غیر مخلوق ہے تو وہ یا عین خالق ہوگی یا کوئی شے موجود غیر خالق اور قائم بالذات جس سے شرک لازم آتا ہے تیسرے کلام پاک میں روح کی کوئی تخصیص آیت میں نہیں کی گئی بلکہ تصریح اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ روح امر رب ہے اگر کہیں کہ "من امر ربی" سے یہ مطلب ہے کہ وہ حکم رب ہے یعنی اس کی علت پیدائش امر رب ہے تو روح کی کیا تخصیص ہوئی ہر شے کی پیدائش امر رب ہے اور روح کی ماہیت پوچھنے والوں کا کافی جواب نہیں یہ تو سائل خود بھی جانتے تھے کہ سب کا خالق اللہ ہے یہ تو ایسی بات ہے جیسے زید کی بابت کوئی پوچھے کہ یہ کون ہے تو اس کا جواب دیا جائے کہ انسان ہے۔ باوجودیکہ اس کے انسان ہونے میں شک نہیں مگر عا سوال کا اس کے نام تو سکونت اور پیشہ وغیرہ سے ہے؟

جواب: امر کا صفت ہی ہونا مسلم نہیں بلکہ یہ فعل ہے یعنی حکم کرنا جیسے پیدا کرنا زید کا اور فعل حادث ہوتا ہے دوسرے اگر امر صفت بھی ہو تو روح کو امر تو نہیں فرمایا "من امر ربی" جس کا ترجمہ یہ ہے کہ روح خدا کے حکم سے بنی ہے۔ سو اس سوال سے تو مخلوق ہونا سمجھ میں آیا نہ کہ غیر مخلوق ہونا۔ رہا یہ شبہ کہ اس میں روح کی کیا تخصیص ہے سو واقعی تخصیص نہیں ہے اور نہ تخصیص مقصود ہے۔ رہا یہ کہ جواب کیا ہوا سو جواب کا حاصل یہ ہے کہ تم روح کی حقیقت کو سمجھ نہیں سکتے



پس انتہائی سمجھ سکتے ہو کہ وہ دیگر مخلوقات کی طرح ایک مخلوق ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے جیسے ایک بہت ہی معمولی آدمی کسی عالم سے پوچھے کہ اقلیدس کیا علم ہوتا ہے اور وہ عالم جانتا ہے کہ اس کی ماہیت کو سمجھ نہ سکے گا اس لیے جواب میں یوں کہے کہ وہ ایک علم ہے یعنی تم اسے زیادہ نہیں سمجھ سکتے اب تمام شبہات مذکورہ سوال رفع ہو گئے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۷۷)

### قرآن کو غلط پڑھنے سے کوئی کافر نہیں ہوتا

سوال: قیام کلام اللہ میں چند مقام ایسے ہیں کہ حرکات کے بدلنے سے کافر ہو جاتا ہے اور اس کے کافر ہونے میں علماء کا اتفاق ہے تو کفر ہونا قصداً پڑھنے سے ہے یا سہواً بھی؟ نیز وقف لازم کے متعلق قراءت کھینچے ہیں کہ بعض مقام میں وقف نہ کرنے کی وجہ سے خوف کفر ہے تو کفر کے معنی کیا ہیں؟ اور بر تقدیر کفر ہونے کے تجویذ کلام دایمان ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: حقیقت کفر متعلق اعتقاد کے ہے سو جو شخص معنی نہیں سمجھتا یا قصداً نہیں کہا اس پر کفر کا حکم کیسے ہو سکتا ہے اس لیے تجویز دایمان کی ضرورت ہے نہ کلام کی بعض قراءت نے جو کچھ دیا ہے جھٹ جھٹ پانکل غلط کہا ہے اور بعض جگہ فساد معنی لازم آتا ہے یہ مراد ہے کہ کلمہ فی نفسہ موجب فساد ہے اور کفر و ستم کو کسی غدر سے خارج کر دے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۹۸)

### قرآن کریم کو دیوبندی قرآن کہنا

سوال: قرآن مجید کو دیوبندی قرآن کہنا قرآن وحیت کی رو سے کیسا ہے؟

جواب: قرآن پاک تو اللہ پاک نے نبی آخر الزماں سرور دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا ہے دیوبندیوں کا تعنیف کروہ نہیں ہے یہ کہنا کہ قرآن کریم دیوبندی ہے نہایت خطرناک ہے مسلمان کے کلام میں جہاں تک ہو سکے جو مل کر کے کفر سے بچانے کا حکم ہے ورنہ اس مقولہ کے کفر ہونے میں کیا شبہ ہے تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ دیوبندی قرآن سے ان کا مقصد یہ ہوگا کہ دیوبندی علماء نے جو ترجمہ کیا ہے وہ قرآن مراد ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۶۱)

### قرآن افضل ہے یا سید؟

سوال: ایک مولوی صاحب سے کسی نے شان رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور شان قرآن پاک کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ یہ مسئلہ ذراک ہے عام لوگوں کی فہم سے اوپر ہے لیکن سائل ایک سید تھا جس کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن شریف سے بوجہ اولاد ہونے کی بنا

فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہم افضل ہیں لہذا ہم پر شریعت کی پابندی ضروری نہیں؟  
جواب: جاہل سید کا یہ مقولہ انتہائی جہالت پر مبنی ہے۔ شریعت خرا کی پابندی خود بی بی فاطمہ اور ان کے شوہر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے والد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ضروری تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اگر میری بیٹی فاطمہ چوری کرے "أَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْهَا" تو میں اس کا بھی ہاتھ کاٹوں گا پھر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد پر شریعت کی پابندی کیسے ضروری نہ ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۰ ص ۳۰)

### لا علمی کی وجہ سے آیت قرآن کا انکار

سوال: عمر غیر معتبر آدمی ہے خالد عمر پر کچھ اعتبار نہیں کرتا عمر نے قرآن کی تلاوت کی خالد نے خیال کیا کہ یہ صرف بدترقی ظاہر کرنے کے لیے کہہ رہا ہے اور کہا کہ یہ قرآن کی آیت نہیں کیونکہ عمر پر اعتبار ہی نہیں تھا حالانکہ وہ قرآن پاک کی آیت تھی خالد نے استغفار کر لیا ہے تو کیا خالد کو تجدید ایمان کی ضرورت ہے؟

جواب: اگر وہ خود آیت کو نہیں پہچان سکا اور عمر کو غیر معتبر سمجھ کر اس نے انکار کر دیا تو اس سے ایمان ختم نہیں ہوا احتیاطاً تجدید ایمان کا تو ویسے بھی حکم ہے وہ کرتے رہنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۵۹) "یعنی توبہ واستغفار اور کلمہ طیبہ کا ورد" (م'ع)

### پہلی آسمانی کتابیں معجزہ نہیں

سوال: بعض علماء فرماتے ہیں کہ پہلی آسمانی کتابیں قرآن مجید کے علاوہ مثل توریت و انجیل وغیرہ بالاتفاق معجزہ ہیں آیا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: بلفظ معجزہ نہیں: "وَذَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَقَدْ أُوتِيَ مِثْقَالَ أُتْرُقَةٍ مِنْ بَيِّنَاتِ الْبَشَرِ وَالْمَا كَانَ الدِّينَ أُوتِيَتْهُ وَخَيَا الْحَدِيثُ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ"  
(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۱۴)

### قرآن کے اعراب کو بالقصد غلط پڑھنا

سوال: اکثر قرآن کریم کے قوائد کے تحت شروع میں لکھا ہے کہ "انما يحشى الله" لفظ اللہ کو رفع کے ساتھ اور لفظ علماء کو نصب کے ساتھ پڑھنا کفر ہے آیا یہ صحیح ہے یا نہ؟  
جواب: صحیح یہ ہے کہ قصد اس طرح پڑھنا کفر ہے۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۱۴)

قرآن پاک کے چالیس پارے ماننے والے کا حکم

سوال۔ ایک فرقہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم کل چالیس پاروں میں اترا ہے۔ خطِ ہر میں پارے اور مثلاً کئے میں چھ پارے ہیں۔ دوسرے فرقہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم چھ پاروں میں اترا ہے۔ خطِ ہر میں پارے چھ پارے ہیں۔ کونسا فرقہ صحیح ہے؟

جواب۔ یہ فرقہ قرآن کریم کو محرف ”جدیل شدہ“ کہتے ہیں۔ اس کا ایمان قرآن پر نہیں واجب۔ پورا قرآن بھی اس کے پاس نہیں تو یہ الی کتاب بھی نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۴۴)

## تفسیر اور اس کے شرائط

### قرآن کریم کی ترتیب عثمانی

سوال۔ ایک وفد میں سنا کہ قرآن مجید میں سورتوں کی ترتیب (بحوالہ ائقن) حضرت عثمانؓ نے دی ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ تو اس سے پہلے سورتوں کی حرج پر ہم جانتے تھے اور ان کی بھی کتاب ہے؟

جواب۔ ائقن غلط ہے۔ ائقن میں سورتوں کی ترتیب صحیح ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن کی ترتیب سے قرآن مجید کو وضع فرمایا ہے۔ ترتیب تو حضرت شیخین کے زمانے میں گورنوں سے پہلے ہی کی گئی تھی۔ مگر اس طرح کہ ان کے ہاتھ میں مختلف طریقوں سے مختلف لغات میں سورت کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت تھی۔ کسی کے پاس کچھ کچھ ہوا تھا کسی کے پاس کچھ۔ ان کے ہاتھوں میں ترتیب یہی تھی۔ حضرت عثمانؓ نے جب کوئی کتابت فرمائی تو اس میں کچھ کچھ اس ترتیب سے اب موجود ہے۔ اور حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم وقت نزول فرمایا کرتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورۃ میں فلاں جگہ کو لکھیں۔ کاراج کہتم انہو ورت حافظ پڑھا اور عام روایہ لکھائی کہ حضرت عثمانؓ نے اس سے کہا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۴۴)

### شرائطِ تفسیر اور تفسیر و تاویل میں فرق

سوال۔ قرآن پاک کی تفسیر کے لئے کیا شرائط ہیں؟ تفسیر و تاویل میں کیا فرق ہے؟

جواب۔ لفظ کو معنی حقیقی یا مجاز معارف پر عمل کرنا۔ سابق و سابق کے خلاف نہ ہونا۔ شہادت و قی کی شہادت سے مراد ہونا۔

ترجمہ و تاویل۔ لفظ کو تاویل و تفسیر ہے۔ ترجمہ و تاویل۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۴۴)

## مودودی صاحب اور اُنکے نظریات علمائے حق کی نظر میں

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ نے اپنے ایک طویل خط میں مودودیہ کے بارہ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں جائزہ لیا ہے جو اپنے موضوع پر علماء حق کے مسلک اعتدال کا ترجمان ہے اس مکتوب گرامی میں سے چند اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں تاکہ صراط مستقیم کے متلاشی حضرات کیلئے دین کی صحیح فہم اور تہدیر کی راہ ہموار ہو۔ حضرت کا یہ مکتوب گرامی ایک بڑے عالم ومفسر کے نام لکھا گیا اس لئے اس میں علمی پہلو غالب تھا ضرورت کے پیش نظر اس میں تسہیل وتلخیص کردی گئی ہے تاکہ ہر آدمی آسانی مستفید ہو سکے۔

### مودودی صاحب کی تفسیر بالراء

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں: میری نگاہ میں لٹریچر میں سب سے زیادہ سخت اور خطرناک چیز مودودی صاحب کی قرآن پاک کی تفسیر بالراء ہے جس کے متعلق وہ خود اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ انہوں نے اس میں مقولات (اسلاف سے نقل کردہ مواد) کی طرف التفات کی ضرورت نہیں سمجھی وہ اپنی تفسیر کی ابتداء میں لکھتے ہیں کہ ”اس میں جس چیز کی کوشش میں نے کی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن کو پڑھ کر جو مفہوم میری سمجھ میں آتا ہے اور جو اثر میرے قلب پر پڑتا ہے۔ حتی الامکان جوں کا توں اپنی زبان میں منتقل کردوں۔“ (ترجمان معرہ ص ۲)

اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ مودودی صاحب اس کو صرف اپنی ذات تک نہیں بلکہ اپنی ساری جماعت کو اس طریقے پر چلانا چاہتے ہیں وہ تعلیم کی اصلاح کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔  
اس طرز تعلیم کو بدن چاہئے قرآن وسنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر وحدیث کے پرانے ذخیرے سے نہیں ان کے پڑھانے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن وحدیث کے مغز کو پانچکے ہیں۔“ (حقیقات)

ان الفاظ کو بہت غور وفکر سے پڑھئے اور سوچئے کہ دین کہاں جا رہا ہے اور وہ جماعت کہاں جائے گی جو تفسیر وحدیث کے پرانے ذخیروں سے بچا کر لے جائے گی۔

اور اصلاحِ تعلیمی کے سلسلہ میں ایک دوسرے مضمون میں لکھتے ہیں۔

قرآن کہنے کی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجے کا پروفیسر کافی ہے۔ جس نے قرآن کا منظر غائر مطالعہ کیا اور جو طرزِ جدید پر قرآن پر حقائق اور سمجھانے کی اہلیت دکھاتا ہو وہ اپنے کچھروں سے انٹر میڈیٹ میں طلبہ کے بقدر قرآن مجید کی ضروری استعداد پیدا کرے گا۔ (تخصیصات)

کیا اس قسم کے مضامین پڑھتے وقت ان احادیث کی طرف بھی آپ کا ذہن پھٹکا نہیں ہوتا جن میں تفسیر بالرائے کی مذمت اور وعیدیں آئی ہیں۔

وہ تفسیر وحدیت کے پرانے ذخیروں سے بے نیاز کر کے براہِ راست تدبیر فی القرآن کی ہر جگہ دعوت دیتے ہیں اور خود اس کا اعتراف بھی کرتے ہیں کہ

یوں تو قرآن مجید کی آیات میں معنوی تحریف کرنے کی ہر زمانہ میں کوشش کی گئی ہیں اور ہر دور میں کئی نظر لوگوں کا یہی شیوہ رہا ہے کہ کتاب الہی کے واضح ارشادات کو توڑ مروڑ کر اپنے نفس کی خواہشات یا اپنے دوستوں کے مخالفانہ احکامات کے مطابق اچالتے رہے ہیں (تخصیصات)

اب آپ ہی خیال فرمائیں کہ ان تحریکات سے تحریفِ حق کی کوئی صورت تھی تو وہ تفسیر وحدیت کے پرانے ذخیروں میں ہی تھی لیکن ان کو آپ دفن کرنا چاہتے ہیں اس کے بعد آپ خود سوچیں کہ عنوانات وحدانیت آپ پر اور ان سب اہل حق پر (جن کی رو اور اندام تکہ سے مودودی صاحب کی تالیفات اور ان کی خود ساختہ تفسیر قرآن لوگوں کے یہاں قائل ائمہ دین رہی ہے) کیا یہ فسادِ ابدی نہ بنیں سوائے کہ وہ واضح طور پر یہ اعلان کریں کہ ہمارے طرزِ عمل سے مودودی صاحب کی تفسیر کو کوئی صاحبِ حجت اور معتبر نہائیں یا پھر وہ ان کی آزادانہ تفسیر کو غور سے ملاحظہ کرنے کے بعد جہاں جہاں جمہورِ اہل حق سے انہوں نے خلاف کیا ہے ان پر تنبیہ کریں اور بتائیں کہ ان مواقع میں جمہورِ اہل حق سے ان کو خلاف ہے جس طرح حضرت تھانوی قدس سرہ نے اور سائنے اصلاح ترجمہ تفسیر یہ اور اصلاح ترجمہ مرزا حیرت تحریر فرمائے ہیں ورنہ آپ خود سوچ لیجئے کہ آپ کی انتہائی تائید سے ان کے سب مضامین کی آپ کی طرف توثیق ہوتی ہے اور ان میں قرآن پاک کی آیات کی دو تفاسیر بھی شامل ہیں جن کی تفسیر موصوف نے جمہور کے خلاف اہل آذنانہ رائے سے کی ہے۔

مودودی صاحب کے نزدیک عبادت کا مفہوم

دوسرے بنیادی، اساسی اور کلی اختلافِ مبادت کے مفہوم میں ہے میرا خیال ہے کہ مودودی صاحب جو عقیدہ کا مفہوم بتاتے ہیں وہ نہ صرف یہ کہ ہمارے خلاف ہے بلکہ دنیائے اسلام کے

خلاف ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر اب تک عبادت کا مفہوم کسی کے نزدیک بھی یہ نہیں رہا جو مودودی صاحب تجویز کرتے ہیں اور نہ صرف دنیا اسلام بلکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح ارشادات کے بھی خلاف ہے اور یہ چیز ان کی تمام تالیفات میں بہت کثرت سے پائی جاتی ہے معلوم نہیں آپ نے کبھی اس طرف التفات بھی فرمایا کہ نہیں انہوں نے اپنے خطبات میں اپنے اختراعی معنی پر زور دیا ہے اور اپنے زور قلم سے عبادات کو غیر عبادات کے ساتھ ایسا خلط کر دیا کہ جماعت کے ذہنوں سے عبادات کا مفہوم بالکل نکل جائے گا وہ خود لکھتے ہیں کہ انسان کے مذہبی تصورات میں عبادات کا تصور سب سے پہلے پہلا اور اہم تصور ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ مذہب کا بنیادی تصور عبادت ہی ہے نوع انسانی کے جتنے مذہب کا پتہ چلا ہے ان میں سے ایک بھی عبادت کے تحنیل و تصور سے خالی نہیں۔ (مجمعات)

آپ خود خیال فرمائیں کہ عبادات کے مفہوم کی اہمیت کو ماننے کے باوجود جب وہ عبادات کو غیر عبادت کے ساتھ خلط ملط کر دیں گے تو عبادت کا مفہوم اور اس کی اہمیت جماعت میں کیسے باقی رہ سکتی ہے میری نگاہ میں یہ بہت اہم چیز ہے جب لوگوں کی نگاہ سے عبادات کی تمیز اور تشخص جاتا رہے گا تو عبادات کی اہمیت قطعاً جاتی رہے گی اب اس کو ملاحظہ فرمائیں کہ وہ عبادات کی نئی تفسیر کیا کرتے ہیں وہ لکھتے ہیں: ”لفظ کہتا ہے جو کہتا ہے کہ عبادت صرف تسبیح و تہلیل اور مسجد و خانقاہ تک محدود ہے مومن صالح صرف اسی وقت اللہ کا عبادت گزار نہیں ہوتا جب وہ دن میں پانچ وقت نماز پڑھتا ہے اور بارہ مہینوں میں ایک مہینہ کے روزے رکھتا ہے اور سال میں ایک وقت زکوٰۃ دیتا ہے اور عمر بھر میں ایک مرتبہ حج کرتا ہے بلکہ درحقیقت اس کی ساری زندگی عبادت ہی عبادت ہے جب وہ کاروبار میں حرام کے فائدوں کو چھوڑ کر حلال کی روزی پر قناعت کرتا ہے تو کیا وہ عبادت نہیں کرتا جب وہ معاملات میں ظلم و جسوت اور فریب اور دغا سے پرہیز کر کے انصاف اور راست بازی سے کام لیتا ہے تو کیا یہ عبادت نہیں ہے پس حق یہ ہے کہ اللہ کے قانون کی پیروی اور اس کی شریعت کے اتباع میں انسان دین اور دنیا کا جو کام بھی کرتا ہے وہ سراسر عبادت ہے حتیٰ کہ بازاروں میں اس کی خرید و فروخت اور اپنے اہل و عیال میں اس کی معاشرت اور اپنے خالص و دنیوی اشغال میں اس کا انہماک بھی عبادت ہے۔ (مجمعات)

ظاہری نظر میں یہ مضمون بہت بہترین اور دین کی اہمیت پیدا کرنے والا ہے لیکن آپ نے غور فرمایا کہ کس طرح عبادات کو غیر عبادات کے ساتھ خلط کر دیا گیا۔ حدیث کا ادنیٰ سے ادنیٰ طالب علم بھی یہ فرق ضرور سمجھتا ہوگا کہ عبادات و معاملات دو چیزیں علیحدہ علیحدہ ہیں کتب حدیث و فقہ اول سے لے کر آخر تک

ساری ساری اس فرق سے لبریز ہیں کہ عبادات و معاملات و دیکھ بھجی میں ہیں معاملات میں اگر حد و اعتدال کی رعایت ہو اور اللہ کی رضا اس میں ملحوظ ہو تو اس کی وجہ سے ان پر عبادات کی طرح سے ثواب ملے جاتا ہے اور آخر یہ ہر ضرورت ملتا ہے کہ اس میں جو ثواب کی وجہ سے مخصوص میں ان پر نہیں کہیں عبادت کا کلمہ اطلاق بھی کر دیا گیا لیکن کیا اس وجہ سے کہ ان پر بھی اجزل جانا ہے وہ عبادت کے مفہوم میں داخل ہو جائیں گے۔

عبادت کے مفہوم کو اس کی تاکید سے متعلق تمام آیات ملاحظہ کیجئے اور پھر سارے لٹریچر سے عبادات کے مفہوم میں جس قدر کلم سے مراد ہے وہ حسب نے تحریف کی ہے اس کو غور سے ملاحظہ کیجئے۔

"انفسوں کے عبادت کے اس صحیح اور حقیقی مفہوم کو مسلمان بھول گئے انہوں نے چند مخصوص اعمال کا نام عبادت رکھ لیا اور سمجھ لیا کہ بس انہیں اعمال کو انجام دینا عبادت ہے اور ان ہی کو انجام دے کر عبادت کا حق ادا کیا جاسکتا ہے اس عظیم الشان غلط فہمی نے عوام اور خواص دونوں کو دھوکے میں ڈال دیا ہے عوام نے اپنے اوقات میں چند لمحے خدا کی عبادت کیلئے مختص کر کے باقی تمام اوقات کو اس سے آزاد کر لیا۔ قانون الہی کی وضاحت میں سے ایک ایک دفعہ کی خلاف ورزی کی، جمود ہوئے، لہجہ کی، بد مہدیوں کیس۔ مگر پانچ وقت کی نماز پڑھ لی، زبان اور حلق کی حد تک قرآن کی تلاوت کر لی۔ سال میں مہینہ بھر کے روزے رکھ لئے۔ اپنے بل میں سے کچھ خیرات کر دی ایک مرتبہ حج بھی کر آئے اور سمجھے کہ ہم خدا کے عبادت گزار بندے ہیں۔ کیا اسی کا نام خدا کی عبادت ہے؟ (تمہات)

کون کہتا ہے کہ حرام کام حرام نہیں ہیں تا جائز امور معصیت نہیں ہیں ان کے کرنے پر عتاب نہ ہو گا ان پر سزا نہ ہوگی لیکن کیا یہ بھی صحیح ہے کہ تا جائز امور کے ساتھ اگر وہ عبادتیں کی جائیں جو حقیقت عبادات ہیں تو وہ عبادت بھی عبادت نہ رہے گی کیا اہل سنت و الجماعت کا یہی مسلک ہے کہ معاصی اور گناہوں سے عبادتیں بھی سناخ ہو جاتی ہیں۔ اگر عبادات کے عبادت ہونے کا یہی مطلب ہے جو مراد وہی صاحب نے تراشا ہے کہ معاصی کرنے سے عبادات عبادت نہیں رہتیں تو

لَیْسَ اَللّٰهُ لَکَ یُغْفِرُ اَنْ یُّشْمَرَ لَکَ بِہٖ وَ یُغْفِرَ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لَیْسَ اَللّٰهُ لَکَ یُغْفِرُ

ہے۔ اور اَللّٰهُ لَکَ یُغْفِرُ اَنْ یُّشْمَرَ لَکَ بِہٖ وَ یُغْفِرَ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لَیْسَ اَللّٰهُ لَکَ یُغْفِرُ

لَیْسَ اَللّٰهُ لَکَ یُغْفِرُ اَنْ یُّشْمَرَ لَکَ بِہٖ وَ یُغْفِرَ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لَیْسَ اَللّٰهُ لَکَ یُغْفِرُ

وَمِنْہُمْ مَنْ سَرِقَ بِہٖ یَاخِیْرُ

کیا یہ تینوں قسمیں اللہ کے برگزیدہ بندوں کی نہیں ہیں عبادت مزمروں کی نہیں ہیں۔ اس آیت شریفہ کی تفسیر میں جو روایات حدیث میں وارد ہوئی ہیں وہ موردی صاحب کی نظر سے تو اس لیے نہیں گزریں کہ ان کو قرآن پاک کے قلم کیلئے کسی تفسیر کی ضرورت نہیں اور وہ اپنی جماعت کو قرآن وحدیث کے پرانے ذخیروں سے بچا کر لے جانا چاہتے ہیں۔ لیکن کیا آپ کی نظر سے بھی وہ احادیث نہیں گزریں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس آیت کی تفسیر میں نقل کی گئی ہیں کیا آپ کی نظر سے یہ حدیث نہیں گزری۔

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی هذه الایة هؤلاء کلہم بمنزلة واحدة

و کلہم فی الجنة (جو سب ایک ہی درجہ میں ہیں اور سب کے سب جنتی ہیں)

اور اس سے واضح الفاظ میں کتنی روایات اس سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں۔ لیکن موردی صاحب گناہوں کی وجہ سے عبادت کو عبادت ہونے سے نکال رہے ہیں۔

تجدید و احیاء دین میں موردی صاحب لکھتے ہیں۔

کیا عبادت اس کا نام ہے کہ کفار چاروں طرف عالم میں شیطانی فتوحات کے ڈکے بجاتے پھریں اور مرنے والی زمین اور خدا کی مخلوق کو ان کے لیے چھوڑ کر نماز میں پڑھنے، روزے رکھنے اور ذکر و خصل کرنے میں منہمک ہو جاؤ۔ اگر عبادت یہی ہے جو تم کر رہے ہو اور اللہ کی عبادت کا حق اس طرح ادا ہوتا ہے تو پھر یہ کیا ہے کہ عبادت تم کو روز زمین کی حکومت و فرمان روائی دوسروں کو ملے معاذ اللہ خدا کا وعدہ بخیر ہے جو اس نے قرآن کریم میں تم سے کیا تھا۔ وَلَعَلَّ اللّٰهُ الْبَرِّ الْفَعْلُ الْجَنَّتُمْ (لکایت)

اگر خدا اپنے وعدہ میں سچا ہے اور اگر یہ واقعہ ہے کہ تمہاری اس عبادت کے باوجود نہ تم کو زمین کی خلافت حاصل ہے نہ تمہارے دین کو تحکیم نصیب ہے تو تم کو سمجھنا چاہیے کہ تم اور تمہاری ساری قوم عبادت مگر ادھون بلکہ ترک عبادت ہے۔ (عمومات ۵۵)

میں آپ ہی سے پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی شخص کسی عذر سے یا بد عذر اس کو نہ کرے تو کیا پھر اس کی کوئی عبادت عبادت نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو ارشاد فرمائیں۔

من امن باللہ ورسولہ و اقام الصلوة و صام رمضان کان سقا علی اللہ ان ید

خلہ الجنة جملہ فی سبیل اللہ او جلس فی بوحہ النبی ولد فیہا (بخاری)

”جو شخص اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لے یا نماز قائم کی رمضان کے روزے رکھے تو اللہ پر از روئے فضل و کرم کے لازم ہے کہ اپنے وعدہ کے مطابق اسے جنت میں داخل کریں جہاد کرے اللہ کے راستے میں یا اپنے وطن میں بیٹھا ہے جہاں پیدا ہوا تھا۔“



اور آپ اس کی ساری عبادات سے انکار کر دیں۔ یہ واقعی بڑا عقیدہ کی کارنامہ ہے۔

اور اس سے زیادہ عجیب بات آمینہ اسکاٹاف سے استدلال ہے اس کے بارہ میں عرض کر دینا کہ پہلے تو خود مودودی صاحب کی ایک عبارت ملاحظہ کیجئے وہ لکھتے ہیں۔

یہ دعویٰ زندگی چونکہ آزمائش کی مہنت ہے اس لیے نہ یہاں حساب ہے نہ جزاء نہ سزا۔ یہاں جو کچھ پایا جاتا ہے وہ کسی نیک عمل کا انعام نہیں بلکہ امتحان کا سامان ہے اور جو کچھ لیف و مصائب و مشاغل وغیرہ پیش آتے ہیں وہ کسی عمل بد کی سزا نہیں لہذا دنیا میں جو کچھ نتائج ظاہر ہوتے ہیں وہ کسی طریقہ یا کسی عمل کے صحیح یا غلط، نیک یا بد اور قابل اخذ یا قابل ترک ہونے کا معیار نہیں بن سکتے۔ (زبرمان)

اس کے بعد میں جناب سے پوچھتا ہوں کہ جن انبیاء کرام علیہم السلام و اسلام و سلطنت نہیں ملی یا ان کی حکومت قائم نہیں ہوئی کیا ان میں سے کوئی بھی عبادت گزار نہ تھا کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کئی زندگی میں بالکل بھی عبادت نہیں کی۔ کم از کم اتنا تو آپ کو ماننا پڑے گا کہ جب تک یہاں اسلامی حکومت قائم نہ ہو کوئی شخص بھی یہاں عبادت گزار نہیں۔ نسل مسلمانوں کا تو ذکر ہی کیا۔ یہی صلی مسلمان اور صالحین کی جماعت بھی عبادت گزار نہیں رہتی۔ ہم لوگوں کو تو زیادہ اشکال نہیں کہ ہمارے نزدیک جس شخص کو سلطنت نہ ملے۔ وہ شخص اس وجہ سے تارک عبادت نہیں بننا لیکن آپ سے پوچھتا ہوں کیا آپ کے مجتہد صاحب کے فتوے کے موافق آپ کی ساری جماعت تارک عبادت ہے؟

**احادیث کے بارے میں مودودی صاحب کے خیالات**

ایک چیز جس کی طرف میں جناب کی توجہات کو خصوصیت سے مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ حدیث پاک کا مسئلہ ہے مودودی صاحب نے قرآن پر فرقہ کے مقابلہ میں محبت حدیث پر مقابلہ بھی لکھ دیا محمد شین کی خدمات کا بہت اونچے الفاظ میں اعتراف بھی کر لیا اس سب کے باوجود جو چیز لڑچکر میں بھردی ہے اس نے نہ صرف حدیث پاک سے اعتماد اٹھا دیا بلکہ ائمہ حدیث اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہما و صحیحین کی شان کو بھی مگر اوینہ خندہ عدل۔ سنان کے لٹاف پر غور کیجئے۔

میرے کبھی اس خیال کی تائید نہیں کی کہ ہر شخص کو ائمہ حدیث کی اعمیٰ تاکید کرنی چاہئے یا ان کو غلطی سے مبرا سمجھنا چاہئے نہ ہم نے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ ہر کتاب میں جو روایت قابل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہو اس کو آکھ بند کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بن لیا جائے اور تحقیق و اجتہاد کے

متعلق بھی ہمارا مذہب یہ ہے کہ اس کا دروازہ ہر زمانہ میں کھلا ہوا ہے اور کسی خاص عہد کیلئے مخصوص نہیں ہے لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ جن لوگوں نے فن حدیث کی تحصیل اور اس کے باقاعدہ مطالعہ اور تحقیقات میں پورا ایک مہینہ بھی صرف نہیں کیا وہ ان بزرگوں کے کارناموں پر تنقید کریں جنہوں نے پوری عمریں اس فن کی خدمت میں بسر کر دی ہیں۔ (تکمہات)

کیا اس کا واضح مطلب یہ نہیں کہ وہ شخص جو کم از کم ایک ماہ حدیث کی تحصیل میں خرچ کر چکا ہو وہ محدثین کی اندھی تقلید نہ کرے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

”اب دوسرے گروہ کو لیجئے جو دوسری انتہا کی طرف چلا یہ لوگ محدثین کے اتباع میں جائز حد سے بہت زیادہ تشدد اختیار کرتے ہیں ان کا قول یہ ہے کہ محدثین کرام نے دودھ کا دودھ پانی کا پانی الگ کر کے رکھ دیا ایک ایک حدیث کو چھانٹ کر وہ بتا چکے ہیں کہ کون کس حد تک قابل اعتبار ہے اور کون کس حد تک ناقابل اعتبار ہے اب ہمارا کام صرف یہ ہے کہ ان بزرگوں نے احادیث کے جو درجے مقرر کر دیئے انہیں کے مطابق ان کو اعتبار اور حجیت کا درجہ دیں جسے وہ صحیح قرار دے گئے ہیں اسے صحیح تسلیم کریں اور جس کی صحت میں وہ قدح کر گئے ہیں اس سے بالکل استناد نہ کریں رواد کے عدل اور ضبط اور ثقاہت کے متعلق جن جن آراء کا وہ اظہار کر گئے ہیں ان پر گویا ایمان لے آئیں یہی وہ مسلک ہے جس کی شدت نے بہت سے کم علم لوگوں کو حدیث کی کلی مخالفت یعنی دوسری انتہا کی طرف وکیل دیا ہے محدثین کی خدمات مسلم یہ بھی مسلم کہ نقد حدیث کیلئے جو مواد انہوں نے فراہم کیا وہ صدر اول کے اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت کارآمد ہے کلام اس میں نہیں بلکہ صرف اس امر میں ہے کہ کلیہ ان پر اعتماد کرنا کہاں تک درست ہے وہ بہر حال تھے تو انسان ہی۔ انسانی علم کیلئے جو حدیں فطرۃ اللہ نے مقرر کر رکھی ہیں ان سے آگے تو وہ نہیں جاسکتے تھے انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے اس سے آگے تو ان کے کام محفوظ نہ تھے پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جن کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے۔ صحت کا کامل یقین تو خود ان کو بھی نہ تھا وہ بھی زیادہ سے زیادہ یہی لکھتے تھے کہ اس حدیث کی صحت کا ظن غالب ہے مزید برآں یہ ظن غالب جس بنا پر ان کو حاصل ہوتا تھا وہ بلحاظ روایت تھا نہ کہ بلحاظ روایت ان کا نقطہ نظر زیادہ تر اخباری ہوتا تھا فقدان کا اصل موضوع نہ تھا۔

اس لیے فقہیانہ نقطہ نظر سے احادیث کے متعلق رائے قائم کرنے میں وہ فقہا مجتہدین کی پابست کمزور تھے بس ان کے کمال کا جائز اعتراف کرتے ہوئے ماننا پڑے گا کہ احادیث کے متعلق جو کچھ بھی

تحقیقات انہوں نے کی ہے اس میں دو طرح کی کمزوریاں موجود ہیں ایک بلحاظ ذات دوسری بلحاظ نقطہ۔ اس مطلب کی توضیح کیلئے ہم ان دونوں جہتوں کے نقائص پر تھوڑا سا کلام کریں گے۔ (تفصیلات) یہ طویل طویل مباحث کہیں تک نقل کروں آپ نے خود ہی اس کو ملاحظہ کیا ہوگا۔ نہ کیا ہو تو اب غور سے پڑھ کر یاد دیجئے کہ مودودی صاحب نے روایات حدیث شریفہ میں ائمہ مجتہدین حتیٰ کہ صحابہ کرام تک سے اعتماد اٹھانے میں کوئی کسر چھوڑی ہو۔ حضرات محدثین و مجتہدین نے جس طرح سے روایات کے ذخیرہ کو محفوظ و مستحکم کیا ہے وہ موجود زمانہ کی توانائی طاقت سے بھی باہر ہے، وہ خود لکھتے ہیں۔

کسی روایات کو جانچنے میں سب سے پہلے جس چیز کی تحقیق کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ روایت جن لوگوں کے واسطے سے آئی ہے وہ کیسے لوگ ہیں اس سلسلہ میں متعدد حیثیات سے ایک ایک راوی کی جانچ کی جاتی ہے وہ جموعہ تو نہیں ہے روایتیں بیان کرنے میں غیر متحرک تو نہیں ذرا سن اور بدعتیہ تو نہیں دینی یا ضعیف ائمہ تو نہیں بھول الہال ہے یا معروف الناس، من تمام حیثیات سے روایات کے احوال کی جانچ پڑتال کر کے محدثین کرام نے اسامہ راویوں کا عقلمندانہ ذخیرہ فراہم کیا ہے جو بلاشبہ نہایت بیش قیمت ہے مگر ان میں کون سی چیز ہے جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو اول تو روایات کی سیرت و ادب کے حافظہ اور ان کی دوسری باطنی خصوصیات کے متعلق بالکل صحیح علم ہو، مشکل ہے دوسرے خود وہ لوگ جو ان کے متعلق رائے قائم کرنے والے تھے انسانی کمزوریوں سے جبران نہ تھے نفس ہر ایک کے ساتھ لگا ہوا تھا اور اس بات کا قوی امکان تھا کہ اشخاص کے متعلق اچھی یا بری رائے قائم کرنے میں ان کے ذاتی رجحانات کا بھی کسی حد تک غل ہو جائے یہ امکان محض ناممکن عقلی نہیں بلکہ اس امر کا ثبوت موجود ہے کہ بار بار یہاں ممکن فعل میں بھی آ گیا۔

اسکے بعد مودودی صاحب محدثین کی ایک دوسرے پر تنقید کر کرنے کے بعد کہتے ہیں۔

ان سب سے بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور وہ ایک دوسرے پر چوٹیں کرتے تھے اس قسم کی مثالیں پیش کرنے سے ہمارا مقصد یہ نہیں کہ اسرارِ جاہل کا سارا علم غلط ہے بلکہ یہ واقعہ صرف یہ ظاہر کرتا ہے کہ جن حضرات نے رجال کی جرح و تعدیل کی ہے وہ بھی تو آخر انسان تھے بشری کمزوریاں ان کے ساتھ بھی لگی ہوئی تھیں کیا ضرور ہے کہ جس کو انہوں نے ثقہ قرار دیا ہو وہ ثقہ ہو اور تمام روایتوں میں ثقہ ہو اور جس کو انہوں نے غیر ثقہ ٹھہرایا ہو وہ بالیقین غیر ثقہ ہو اور اس کی تمام روایتیں پایہ اعتبار سے ساقط ہوں پھر ایک ایک راوی کے حافظہ اور اس کی نیک نیتی اور صحت ضبط و غیرہ کا حال بالکل صحیح معلوم کرنا تو اور بھی مشکل ہے اور ان سب سے زیادہ مشکل یہ تحقیق کرنا ہے کہ مراد می مانے ہر

روایات کے بیان میں ان تمام جزئیات متعلقہ کو ملحوظ بھی رکھا ہے یا نہیں جو قطعاً نہ نقطہ نظر سے اشتباہ مسائل میں اہمیت رکھتی ہیں یہ تو فن رجال کا معاملہ ہے اس کے بعد دوسری اہم چیز سلسلہ اسناد ہے محدثین نے ایک ایک حدیث کے متعلق یہ تحقیق کرنے کی کوشش ہے کہ ہر راوی جس شخص سے روایت کر لیتے ہیں آیا اس کا ہم عصر تھا یا نہیں ہم عصر تھا تو اس سے ملا بھی تھا یا نہیں اور ملتا تھا تو آیا اس نے یہ خاص حدیث خود اس سے سنی یا کسی اور سے سنی لی اور اس کا حوالہ نہیں دیا ان سب چیزوں کی تحقیق انہوں نے اسی حدیث کی جس حد تک انسان کر سکتے تھے مگر لازم نہیں کہ ہر ہر روایت کی تحقیق میں یہ سب امور ان کو ٹھیک ٹھیک ہی معلوم ہو گئے ہوں۔

بہت ممکن ہے کہ جب روایت کو متصل السند قرار دے رہے ہیں وہ درحقیقت منقطع ہو اور انہیں یہ معلوم نہ ہو سکا ہو کہ بیچ میں کوئی ایسا مجہول الحال راوی چھوٹ گیا ہے جو ثقہ نہ تھا اور انہیں معلوم نہ ہو سکا ہو یا اور ایسے ہی بہت سے امور ہیں جن کی بناء پر اسناد اور جرح و تعدیل کے علم کو کچھ سمجھ نہیں سکا جاسکتا یہ سوا اس حد تک قائل اعتماد ضرور ہے کہ سنت نبوی اور آقا و صحابہ کی تحقیق میں اس سے عدولی جائے اور اس کا مناسب لحاظ رکھا جائے مگر اس قائل نہیں کہ بالکل اسی پر اعتماد کر لیا جائے۔

اس کے بعد تقریباً دو سو تھک اسی پر زور دینے کے بعد کہ محدثین کی آراء کا قائل اعتماد نہیں کھینچے ہیں اس کے علاوہ ایک اور کوئی بھی تھی جس پر وہ احادیث کو پرکھتے تھے یہ دوسری کوئی کون سی ہے ہم اس سے پہلے بھی اشارہ اس کا ذکر کر چکے ہیں جس شخص کو اللہ تعالیٰ ثقہ کی نعمت سے سرفراز فرماتا ہے اس کے اندر قرآن اور سیرت رسول کے گہرے مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس کی کیفیت بالکل ایسی ہوتی ہے جیسے ایک پرانے جوہری کی بصیرت کی وہ جواہر کی نازک سے نازک خصوصیت تک کو پرکھ لیتی ہے اس کی نظر بحیثیت مجموعی شریعت کے پورے سسٹم پر ہوتی ہے اور وہ اس سسٹم کی طبیعت کو پہچان جاتا ہے اس کے بعد جب جزئیات اس کے سامنے آتی ہیں تو اس کا ذوق اسے بتا دیتا ہے کہ کون سی چیز اسلام کے مزاج اور اس کی طبیعت سے منسوب رکھتی ہے اور کون سی نہیں رکھتی روایات پر جب وہ نظر ڈالتا ہے تو ان میں بھی یہی کوئی روز و قبول کا معیار دیکھ جاتی ہے اسلام کا مزاج مین ذلت نبوی کا مزاج ہے جو شخص اسلام کے مزاج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت سے ساتھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کا گہرا مطالعہ کیا ہے وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مزاج و شہاس ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود غور اس کی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کون سا اصل یا کون سا قول میری سرکار کا ہو سکتا ہے یہ اس لیے کہ اس کی روح روح محمدی میں گم اور اس کی نظر بصیرت نبوی کے ساتھ متحد

ہو جاتی ہے جس مقام پر پہنچ جانے کے بعد انسان اس کا بہت زیادہ محتاج نہیں رہتا وہ اسناد سے مدد ضرور لیتا ہے مگر اس کے فیصلہ کا ماس پر نہیں ہوتا وہ بسا اوقات ایک قریب ضعیف منقطع اسناد مطعون فیہ حدیث کو بھی لے لیتا ہے اس لیے کہ اس کی نظر اس افتادہ حجر کے اندر سے کی جوت دیکھ لیتی ہے اور بسا اوقات وہ ایک غیر محفل غیر رشہ، متعلیٰ السند مقبول حدیث سے بھی اعراض کر جاتا ہے اس لیے کہ اس جاہزریں میں جربادہ صحتی بھری ہوئی ہے وہ اسے طبیعت اسلام اور مزاج نبوی کے مزاج نظر نہیں آتی یہ چیز چونکہ سراسر زندقہ ہے اور کسی ضابطہ کے تحت نہیں آتی نہ آ سکتی ہے اس لیے اس میں اختلاف کی گنجائش پہلے بھی تھی اور اب بھی یہاں اور آنکھ دیکھی رہے گی۔ (تمحیضات)

اس خوشنما مضمون کو غور سے پڑھیے، اشتعال کے جذبات سے قطعہ ہو کر پڑھیے۔ یہ سراسر مضمون علم حدیث کو فاضل کر رہا ہے بلکہ ساری دین اسلام کو نکا کر رہا ہے قرآن پاک کی تفسیر کا مدار تو حدیث پر ہے اور احادیث کے مجموعہ کا یہ حشر کہ حدیثین کے کلام پر نہ اسناد میں مدار رکھا جاسکتا ہے۔

### مسوود دی صاحب کے لٹریچر میں دین و عبادت کا استہزاء

ایک اور چیز جس کی طرف میں جناب کی خصوصی توجہ مبذول کرنا چاہتا ہوں وہ دین اور عبادت کا استہزاء اہل دین اور علماء کی اہانت ہے لٹریچر کی کوئی کتاب اٹھا لیجئے اس منکر سے خالی نہ ملے گی آپ ہی غور لیجئے کہ یہ بات ایک عام مسلمانوں کے لیے بھی قابلِ برداشت نہیں چہ جائیکہ کسی عالم سے کیا احیاء دین اسی کا نام ہے کہ دین کی باتوں کا مذاق اڑایا جائے میں ہر نمبر میں صرف نمونہ کے طور پر چند مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں اس لیے کہ بقول خود جناب نے سراسر لٹریچر کا حفظ فرمایا ہے اس لیے چند نمونوں پر ہندو کے توجہ دلانے سے جناب خود خیال فرمائیں گے کہ اس نوع کے نمونوں میں آپ کو طیس گی غور سے لے کر فرمائیں مسوود دی صاحب کہتے ہیں۔

آپ اس نوکر کے متعلق کیا کہیں گے جو آقا کی مقرر کی ہوئی ڈیوٹی پر جانے کے بجائے ہر وقت بس اس کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑا رہے اور لاکھوں مرتبہ اس کا نام پکارتا چلا جائے۔ آقا اس سے کہتا ہے کہ جا فلاں آدمیوں کا حق ادا کر گریہ جاتا نہیں بلکہ وہیں کھڑے کھڑے آقا کو جھک جھک کر اس سلام کرتا ہے اور پھر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو جاتا ہے، آقا سے حکم: نہ ہے کہ جا فلاں فلاں خراجوں کو ملتا دے مگر یہ ایک ایچ آدمی سے نہیں جتا اور کھدے پر کھدے سے کیے جاتا ہے آقا حکم دیتا ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹ اسے یہ حکم سن کر بس وہیں کھڑے کھڑے نہایت خوش الحانی کے ساتھ چور کا ہاتھ کاٹ دے چور کا ہاتھ کاٹ دے وہیں مرتبہ پڑھتا رہتا ہے مگر ایک دفعہ بھی اس نظام حکومت

کے قیام کی کوشش نہیں کرتا جس میں شرعی حدود جاری ہوں۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شخص حقیقت میں آقا کی بندگی کر رہا ہے آپ کا کوئی ملازم یہ رویہ اختیار کرے تو میں جانتا ہوں کہ آپ اسے کیا کہیں گے مگر حیرت ہے کہ آپ پر کہ خدا کا جو نوکرایا کرتا ہے آپ اسے بڑا عبادت گزار کہتے ہیں۔ یہ غلط فہمی صرف اس وجہ سے ہے کہ آپ عبادت کا صحیح مطلب نہیں جانتے۔ (خطبات)

یہ تو میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ مثال صرف اسی تحریف پر صحیح ہو سکتی ہے جو مودودی صاحب نے عبادت کے معنی میں کر رکھی ہے بلکہ حقیقت میں تو جب صحیح ہو سکتی ہے جب کہ اس کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑا رہنا یا سجدہ پر سجدہ کرنا وغیرہ امور ذیوئی سے نکال دیئے جائیں اور اگر یہ بھی ذیوئی کے اجزاء ہیں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ یہ مثال کیسے صحیح ہو سکتی ہے لیکن اس سے قطع نظر اس وقت تو مجھے جس طرف توجہ دلانا ہے وہ یہ ہے کہ یہ آخر کن لوگوں کا مذاق اڑایا جا رہا ہے۔ کن اکابر کو احمق اور بے وقوف بنایا جا رہا ہے۔ کن ارشادات نبویہ پر پھٹی اڑائی جاری ہے۔

### امام مہدی علیہ السلام کے متعلق مودودی صاحب کی تحقیقات

اسی طرح مودودی صاحب لکھتے ہیں: مسلمانوں میں جو لوگ الامام المہدی کے آنے کے قائل ہیں وہ بھی ان متحد دین سے جو اس کے قائل نہیں ہیں اپنی غلط فہموں میں کچھ پیچھے نہیں ہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ امام مہدی کوئی اگلے وقتوں کے مولویانہ و صوفیانہ وضع قطع کے آدمی ہوں گے لیکن ہاتھ میں لئے یکا یک کسی مدرسہ یا خانقاہ کے حجرہ سے برآمد ہوں گے۔ آتے ہی انا المہدی کا اعلان کر دیں گے علماء و مشائخ کتابیں لیے ہوئے پہنچ جائیں گے اور لکھی ہوئی علامتوں سے ان کے جسم کی ساخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انہیں شناخت کریں گے پھر بیعت ہوگی اور اعلان جہاد کر دیا جائے گا چلے کھینچے ہوئے درویش اور سب پرانے طرز کے بقیہ السلف ان کے جھنڈے تلے جمع ہوں گے تلواریں تو شخص شرط پوری کرنے کے لیے برائے نام چلائی پڑے گی، اصل میں سارا کام بڑکت اور روحانی تصرف سے چلے گا۔ پھونکوں اور وٹیفون کے زور سے میدان جیتے جائیں گے۔ جس کافر پر نظر مارویں گے تڑپ کر بے ہوش ہو جائے گا اور محض بدعا کی تاثیر سے ٹینگوں اور ہوائی جہازوں میں کیڑے پڑ جائیں گے عقیدہ ظہور مہدی کے متعلق لوگوں کے تصورات کچھ اس قسم کے ہیں۔۔۔ الخ (طویل لاطائل عبارة تجدید و احیاء دین)

اس قسم کے تصورات کو اور زیادہ بھیا تک صورت اور مضحکہ خیز الفاظ میں تعبیر کیا جاسکتا ہے

لیکن حدیث کا وہ مبتدی جس نے کم از کم حدیث کی وہ کتابیں پڑھی ہوں گی جو داخل نصاب ہیں اتنا نہ کہے گا کہ مودودی صاحب لوگوں کے تصورات کا نام لے کر اسی احادیث کے مضمون پر طفر کر رہے ہیں جس کو انہی حدیث نے قابل اعتبار قرار دیا۔

### مودودی صاحب کی طرف سے اجتہاد پر زور

ایک چیز جو جماعتی حیثیت سے ہم لوگوں کے مسلک کے بالکل خلاف ہے وہ اجتہاد پر زور ہے یہ چیز لٹریچر کی ایسی کچھ خصوصیت ہے جس کے لیے کسی عبارت کے نقل کرنے کی بھی ضرورت نہیں انہی تفسیر کے خلاف مودودی صاحب کا قلم ہر جگہ بے لگام ہے۔ کوئی مضمون کسی بھی سلسلہ کا نہیں بھی ہو جو بڑے بڑے جواہر ان کو تفسیر کے خلاف اس پر کچھ لکھ ضروری ہے انہی تفسیر اور آگے جس بزرگ کے کسی کی تفسیر بخلاف جتنا ان کا زور قلم چلتا ہے۔ اتنا کفر و الحاد کے مقابلہ میں بھی نہیں چلا آپ دونوں قسم کے مضامین کو جب چاہے پڑھ لیجئے صرف کتبہات اور تحقیقات دو ہی کتابوں کا مطالعہ اس ناکارہ کے خیال کی شہادت میں کافی ہے۔ میں اب تک سن رہا تھا کہ کفر و الحاد کے خلاف ان کے مضامین بہت زوردار ہوتے ہیں اور تفسیر و تصوف میں بھی ان کی رائے اپنے مسلک کے خلاف ہے مگر میں یہ سمجھتا تھا کہ ان چیزوں میں وہ اپنی اختلافی رائے کا اظہار کرتے رہتے ہوں گے جیسا کہ احمد مجتہدین کے مقلدین ایک دوسرے کے خلاف مسلک کو اختلافی مسائل میں ذکر کرتے ہیں مگر لٹریچر کے دیکھنے سے کم از کم مجھے یہ اندازہ ہوا کہ کفر و الحاد پر ان کا اتنا غصہ نہیں آتا جتنا تفسیر و تصوف کے تصور سے ہی وہ غصہ سے بے نقاب ہو جاتے ہیں نہ تو یہ سمجھتا ہوں کہ صرف تحقیقات ہی کے مضامین اس غصہ سے بڑھ نہ سکتے۔

بہر حال ہم نوگ جماعتی حیثیت سے زمانہ میں تفسیر کو ضروری سمجھتے ہیں اور اسلاف نے جو اجتہاد کے لیے شرائط رکھی ہیں وہ آج کل کے علماء میں مفقود پاتے ہیں اس طرح شرعی تصوف کو تعلق مع انقاد و طاعت جماعت اور ایمانی صفات پیدا کرنے اور پیدا ہونے کے لیے اقرب طریق سمجھتے ہیں اس لیے جو شخص یا جو جماعت ان دونوں چیزوں میں ہمارے خلاف ہے وہ قطعاً ہماری جماعت سے علیحدہ ہے۔ دوح بندی مسلک میں یہ دونوں چیزیں بڑی اہم ہیں اس لیے یہ سمجھتا کہ مودودی جماعت اور دوح بندی جماعت میں مسلک کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے دوح کہہ بنا ہے یا دوح کہہ میں پڑتا ہے میں آپ ہی سے پوچھتا ہوں کہ کیا اس زمانہ کے علماء میں اجتہاد شرعاً کا پانی جاتی ہیں میں جناب کی توجہ مودودی صاحب ہی کے الفاظ کی روشنی میں ادھر مبذول کرانا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ

خواہش نفس اول تو معرفت حق ہی میں مانع ہوتی ہے اور اگر کوئی شخص حق کو پہچان بھی لے تو وہ

اس کو اپنے علم کے مطابق عمل کرنے سے روکتی ہے قدم، قدم پر مزاحمت کرتی ہے انسان کے نفس میں یہ ایسی زبردست قوت ہے جو اکثر اس کے عقل و فکر پر چھا جاتی ہے اور بسا اوقات اس کو جانتے بوجھتے غلط راستوں پر بھٹکا دیتی ہے معمولی آدمی تو دور کنار بڑے بڑے لوگ بھی جو اپنے علم و فضل اور اپنی عقل و بصیرت اور فہم و فراست کے اعتبار سے یکتا دروزگار ہوتے ہیں اس رہزن کی شرارتوں سے بچنے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ (مجموعات صفحہ ۱۶۲)

اب آپ خود خیال فرمائیں کہ اس دور فساد میں جب کہ دین کی طرف بے پرواہی اور تساہل عام ہے تقویٰ اور اللہ کے خوف کا جو حال ہے وہ دو چار کو چھوڑ کر شاید صفر ہی کا درجہ رکھتا ہو علمی استعدادیں اور علوم میں غور و خوض کی جو کیفیت ہے وہ بھی آپ سے مخفی نہیں ایسے حالات میں اجتہاد کی اجازت دینا بھیغنا اسلام کو ایک متحرک چیز بنانا ہے اور اس کے سوا کچھ نہیں ہے۔

تعب ہے کہ مودودی صاحب حضرت اقدس شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی کتابوں سے اجتہاد کی واقعیت میں تو عبارتیں کی عبارتیں نقل کرتے جاتے ہیں لیکن تصوف اور تہذیب کی تائید میں موصوف کو کوئی عبارت شاہ صاحب کی تصانیف میں نہیں ملتی۔

### خطرناک نتائج

ان مضامین کو پڑھ کر میری عقل حیران رہ جاتی ہے کہ مودودی صاحب اور ان سے زیادہ عجیب آپ جیسے حضرات پر کہ آج کل کے حالات بھی آپ حضرات کے سامنے ہیں۔ اللہ کا خوف، دیانت، تقویٰ، جتنا اس دور میں لوگوں میں ہے وہ بھی کوئی مخفی چیز نہیں علمی استعدادوں کا حال بھی کم از کم اہل مدارس سے تو مخفی نہیں پھر یہ آزادی قرآن و حدیث سے استنباط میں کن مصالح سے دی جا رہی ہے۔

علماء و ائمہ کی جماعت تو اللہ کی ذات سے قوی امید ہے کہ اس گمراہی میں جتنا اندھوگی (اللہ تعالیٰ شانہ اپنے لطف و کرم سے اس گمراہی کے سمندر میں فرقہ ہونے سے ان کی حفاظت فرمائے) وہ ان شاء اللہ کبھی بھی اس کی جرات نہ کریں گے کہ اسلاف کی تحقیق کے خلاف کسی روایت کو قبول کریں یا رد کریں اس لیے کہ جتنا بھی ان کے علوم میں رسوخ پیدا ہوتا جائے گا ان کو اسلاف کی وقت نظر اسلاف کے علوم کی گہرائی اور وسعت نظر اور احادیث کے بارے میں احتیاط کا جزم بڑھتا ہی چلا جائیگا خود مودودی صاحب کو علماء کی اس حرکت پر بہت غصہ ہے وہ لکھتے ہیں کہ "انہو (الامامہ اللہ) خود اسلام کی حقیقی روح سے خالی ہو چکے تھے ان میں اجتہاد کی قوت نہ تھی ان میں تلافی نہ تھا ان کو اسلاف کی اندھی اور جاہل تقلید کا مرض پوری طرح مسلط ہو چکا تھا جس کی وجہ سے وہ ہر چیز کو ان کتابوں میں تلاش کرتے تھے جو خدا کی



کتابیں نہ تھیں وہ ہر معاملہ میں ان انسانوں کی طرف جو عزت تھے جو خدا کے نبی نہ تھے بد قسمتی (بلکہ خوش قسمتی) ہے کہ علماء اسلام کو ایسے اپنی غلطی کا احساس نہیں ہوا قریب قریب ہر اسلامی ملک میں علماء کی جماعت اب بھی اسی روش پر قائم ہے اور اصرار و شدت کے ساتھ قائم ہے (نتیجیات)

کیا جناب کی بھی یکساں رائے ہے کہ کنز و شامی میں قرآن و سنت و سول کی خلاف ورسیاں ہیں۔

تکلام تعلیم کی اصلاح کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ علوم اسلامیہ کو بھی قدیم کتابوں سے جوں کا توں نہ لیجئے بلکہ ان میں سے متاخرین کی آمیزشوں کو الگ کر کے اسلام کے دائمی اصول اور حقیقی اعتقادات اور غیر متبدل قوانین لیجیے۔

قرآن اور سنت و رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ ان کے پڑھانے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن و سنت کے مغز کو پاچھے ہیں اسلامی قانون کی تعلیم بھی ضروری ہے مگر یہاں بھی پرانی کتابیں کام نہ دیں گی۔ (نتیجیات)

صدیوں سے ہماری مذہبی رجحانیں جس گردہ کے ہاتھ میں ہے اس نے اسلام کو ایک جامد و غیر متحرک چیز بنا دیہ۔ (نتیجیات)

قرآن کیلئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر کافی ہے جس نے قرآن کا منظر غائر مطالعہ کیا ہو اور جو طرز پر قرآن پڑھانے اور سمجھانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ (نتیجیات)

چند ایسے فضلاء کی خدمات حاصل کی جائیں جو مذکورہ بالا علوم پر جدید کتابیں تالیف کریں خصوصیت کے ساتھ اصول فقہ کا مقامات اسلامی معاشیات پر جدید کتابیں لکھنا نہایت ضروری ہے کیونکہ قدیم کتابیں اب درس تدریس کیلئے کارآمد نہیں ہیں، اور سب امتداد کیلئے قابل شہان میں بہت چھامواؤں سے بھر کر ان کو جوں کا توں لے کر موجود زمانہ کے طلبہ کو پڑھانا بالکل بے سود ہے۔ (نتیجیات)

اسلام، تحریک کی راہ میں دوسری رکاوٹ وہ جامد اور بے روح مذہبیت ہے جس کو آج کل اصل اسلام سمجھا جا رہا ہے اس غلط مذہبیت کا پہلا بنیادی نقص یہ ہے کہ وہ مذہبیت کی نقص اس منہ شدہ مذہبیت میں ہے کہ اس میں اجتہاد کا دور وازہ بند ہے جس کی وجہ سے اسلام ایک زندہ تحریک کے بجائے محض عہد غزہ کی ایک تاریخی تحریک بن کر رہ گیا ہے اور اسلام کی تعلیم دینے والی درس گاہیں آج کل یہ کے محافظ خانوں میں تبدیل ہو گئیں۔ (ترجمان)

مولانا زکاء النصار سے غور تو کیجئے آخر آپ حضرات دنیا کو کہاں لے جا رہے ہیں اس دور فساد میں جبکہ ہر شخص اغراض پرستی میں دیوانہ بنا ہوا ہے تو آپ ایسے دور میں احادیث کے مجموعہ کو ناکاش احکام

قرار دے کر اسلاف کے منصوصات سے دنیا کو آزاد کر کے ان کو اجتہاد کی ترغیبیں دے رہے ہیں سوچتے تو لیجئے کہ پھر یہ آپ کا متحرک اسلام ہوائی جہاز بن کر کہاں پہنچے گا۔

اس کے ساتھ ایک نظر اس خطبہ پر بھی ڈال لیں جو مودودی صاحب نے دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی انجمن اہل طلبہ کے جلسہ میں دیا تھا۔

اس سارے نظام تعلیم کو ادا میز کراؤ سر نو ایک دوسرا ہی نظام اس ساری اصلاحات کے ساتھ جن پر مودودی صاحب تعلیم و احادیث پر تنقید کے سلسلہ میں زور دے رہے ہیں خود مودودی صاحب کے الفاظ کی روشنی میں اپنے مسلک پر غور کیجئے وہ لکھتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ اخبار آحاد سے جو تفصیلات معلوم ہوتی ہیں وہ بھی کچھ نہ کچھ مختلف ہیں اور ان کی بنا پر متعدد مذہب نکلتے ہیں مگر اول تو ان میں بمشکل پانچ سات مذاہب نکلتے کی گنجائش ہے اور پھر ان سے جتنے مذہب بھی نکلتے ہیں ان میں سے ہر ایک کو کسی بالاتر اقتدار کی سند حاصل ہے جس کی قوت سے مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت اس کا اتباع کر رہی ہے بخلاف اس اخبار آحاد کو بالکل رد کرنے کے بعد بے شمار مذاہب کی گنجائش نکل آتی ہے اور ان میں سے کسی کو بھی کوئی ایسی سند حاصل نہیں ہوتی جو زیادہ نہیں دو ہی مسلمانوں کو کسی ایک جزیئہ میں ایک طریقہ پر جمع کر دے نتیجہ اس کا بالکل ظاہر ہے (گہمات)

خدا را کچھ تو انصاف سے غور کیجئے احادیث کو بالکل ترک کرنے میں جس شدید مضرت کا مودودی صاحب خود اعتراف کر رہے ہیں احادیث کے جرح و تعدیل میں اس وسعت کے بعد جو مودودی صاحب اس زمانہ کے نو نہالوں کو بخش رہے ہیں کون سی حدیث کو رو نہیں کیا جاسکتا مجموعہ رد کرنے کو مودودی صاحب خطرناک سمجھتے ہیں لیکن جب ہر ہر حدیث کو رد کیا جاسکتا ہے پھر مجموعہ کے رد نہ کرنے کی حقیقت قطعی آ میز الفاظ کے سوا کیا رہی۔ جب محدثین و مجتہدین اور اسلاف کے بالاتر اقتدار کی سند کو مودودی صاحب خود منار ہے ہیں پھر امکان کے درجہ میں بھی اس کا تصور باقی رہ سکتا ہے کہ اس دور فساد و ہوا پرستی میں اسلام میں لاکھوں کروڑوں مذاہب پیدا نہیں ہو جائیں گے؟ آپ یہ نہ فرمائیں کہ اس زمانہ میں متعارف غیر مقلدین میں کون سے ہزاروں مذاہب پیدا ہو گئے اس لیے کہ وہ جماعت صرف مجتہدین کے تقلید سے انکار کرتی ہے محدثین کی بالادستی اور ان کے فیصلہ سے باہر نکلتے کا ارادہ نہیں کرتی اور آپ اپنی جماعت کو دونوں کے اقتدار و اتباع سے نکال رہے ہیں۔ مودودی صاحب نے اپنا نثری فیصلہ طبع چہارم ص ۳۰۰ میں نظر ثانی اور اصلاح کے بعد شائع فرمایا ہے یہ ہے کہ:

تلف مجتہد میں کسی خطاب کا امکان ہے اور اسناد حدیث میں بھی، لیکن میرے نزدیک لازم ہے کہ ایک ذی علم آدمی مجتہدین کے اجتہادات اور احادیث کی روایات دونوں میں نظر کر کے عہد شریعی کی تحقیق کرنا رہے وہ لوگ جو عہد شریعی کی خود تحقیق نہیں کر سکتے ان کے لیے یہ بھی صحیح ہے کہ کسی عالم پر اعتماد کریں اور یہ بھی صحیح ہے کہ جو مستند حدیث نہ لے جائے اس پر عمل کریں۔

سابقہ مجتہدین اور محدثین میں تو خطا کا امکان ہر برقم پر ہے لیکن اس خیر القرون کے مصدقین عن الخطا کو حق ہے کہ مجتہدین کے جس اجتہاد کو چاہے رد کر دیں اور محدثین کی کسی بھی تحقیق کو صرف امکان خطا کی بنا پر نہیں پشت ڈال دیں اور اس سے بڑھ کر یہ کہ جو خود تحقیق نہیں کر سکتا تو اس کو حدیث کا مستند ہونا کیسے معلوم ہوگا اور مستند ہونے کے بعد اس کا باؤں یا منسوخ کرنا کیسے معلوم ہوگا اور اس کو آپ ہی سمجھ سکتے ہیں کہ موردی صاحب کے اس آخری اور حتمی فیصلہ کے بعد جہاتیوں نے مجتہدین اور محدثین میں امکان خطا کے بعد فرمایا ہے موردی صاحب کو اگر کوئی نقص ترقی یافتہ غیر مقلد کہے تو آپ حضرات جو مدعی سست گواہ جست کے مصداق ہیں کیوں اس کی تردید کرتے پھرتے ہیں۔ (فتنہ درودیت)

## مولانا موردی کے نظریات کی وضاحت

شبیبہ! سلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: مولانا موردی کی تمام ذاتی خوبیوں اور صلاحیتوں کا کھلے دل سے اعتراف کرتے ہوئے مجھے موصوف سے بہت سی باتوں میں اختلاف ہے۔ جزئیات تو بے شمار ہیں مگر چند نکات حسب ذیل ہیں۔

اول: مولانا موردی کے فکر کی کاٹ اور شکنجہ ان کی سب سے بڑی خوبی بھی باقی ہے۔ مگر اس ناکارہ کے نزدیک ان کی سب سے بڑی خامی شاید یہی ہے ان کا عہد مومن و کافر دونوں کے خلاف تیسار نکات کرتا ہے۔ اور وہ کسی فرق و امتیاز کا رد و ادرا نہیں۔ جس طرح وہ ایک لادین سوشلسٹ کے خلاف چلتا ہے ٹھیک اسی طرح ایک مومن فطرس اور خادم دین کے خلاف بھی وہ جس جرات کے ساتھ اپنے کسی معاصر پر تنقید کرتے ہیں (جس کا انہیں کسی وجہ میں حق ہے) اسی "عمارت" کے ساتھ وہ سلف صالحین کے کارناموں پر بھی تنقید کرتے ہیں۔ وہ جب تہذیب جدید اور الحاد و زندقہ کے خلاف قلم اٹھاتے ہیں تو مطمئن ہوتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کا شیخ الحدیث محکمہ کر با ہے اور دوسرے ہی لمحے جب وہ اہل حق کے خلاف خام فرسائی کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ

مولانا نے سسر پر بیٹا قلام احمدؑ کو یانی کا کلمہ ہمیں لیا ہے۔

مولانا مسعود وی اور انبیاء کرام علیہم السلام

آپ جانتے ہیں کہ نبوت و رسالت کا مقام کتنا بزرگ ہے؟

ادب گاہیت زیرِ آسمان از عرشِ بزرگ تر      نفسِ گم سر وہی اید جلیل و بابرِ ایں پیر

کسی نبی (صہ السلام) کے بارے میں کوئی ایسی قصیر روایت نہیں جو ان کے مقام رفیع کے شانِ شان نہ ہو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسودہ حسنہ ہمارے سامنے ہے پورا ذخیرہ حدیث دیکھ جائیے ایک لفظ ایسا نہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کی کاشانہ پایا جاتا ہو لیکن مولانا مسعود وی کا قلم حرمِ نبوت تک پہنچ کر بھی ادب نا آشتا رہتا ہے اور وہ بڑی بے تکلفی سے فرماتے ہیں۔

الف :- ”موسیٰ علیہ السلام کی مثال اس جملہ بانہ قاری کی سی ہے جو اپنے اقتدار کا احکام کئے بشیرِ ماریج کرتا ہوا چلا جائے اور پیچھے جنگل کی آگ کی طرح معقودہ علاقہ میں بخودت پھیل جائے۔“ (رسالہ ترجمان القرآن)

ب :- ”حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے عہد کی اسرائیلی مورخ کی کے عام رواج سے متاثر ہو کر اور پاس سے طلاق کی درخواست کی تھی۔“ (مجموعہ حصہ دوم ص ۳۲ طبع دوم)

ج :- ”حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خواہشِ نفس کا کچھ دخل تھا۔ اس کا حکم خداوند ارے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکمت کرنے والے کسی فرمانروا کو زیب نہ دیتا تھا۔“ (تفسیر القرآن)

د :- روحِ حبیبِ اسلام کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ اوقات کسی بزرگ نفسیاتی موقع پر ہی جیسا اعلیٰ و اشرف انسان بھی تھوڑی دیر کے لئے اپنی بشری کھردری سے مغلوب ہو جاتا ہے لیکن جب اللہ تعالیٰ انہیں متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا اس کو بخش دے گا۔ اہلِ بھڑک وہ تمہاری صلب سے پیدا ہوا ہے لیکن ایک جاہلیت کا جذبہ ہے تو وہ اپنے دل سے بڑھ کر اس مرتد فکر کی طرف پلٹ آئے ہیں جو اسلام کا مقتضا ہے۔“ (تفسیر القرآن)

ہ :- سیدِ یوسف علیہ السلام کے ارشاد: اَجْعَلْنِي غَنِي عَنِ الْاَزْهَابِ

(مجھے زمینِ مصر کے خزانوں کا مگر ان مقرر کردہ بیٹے کے بارے میں فرماتے ہیں۔)

”یہ شخص وزیرِ انبیاء کے منصب کا مطالبہ نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں۔ بلکہ یہ دیکھتا

شپ کا مطالبہ تھا اور اس کے نتیجے میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں موسیٰ کو حاصل ہے۔“ (تکملات)

و:- ”حضرت یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں۔ غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا“ (تفہیم القرآن)

ممکن ہے مولانا مودودی اور ان کے مداحوں کے نزدیک ”جلد باز قانع“۔ ”خواہش نفس کی بناء پر“۔ ”حاکمۃ اقتدار کا نامناسب استعمال“۔ ”بشری کمزوریوں سے مغلوب“۔ ”جذبہ جاہلیت کا شکار“۔ فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں“ اور ”ذکثیر شپ“ جیسے الفاظ میں سوء۔ ب کا کوئی پہلو نہ پایا جاتا ہو۔ اس لئے وہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں ایسے الفاظ کا استعمال صحیح سمجھتے ہوں۔ لیکن اس کا فیصلہ دوطرح ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ اسی قسم کے الفاظ اگر خود مولانا موصوف کے حق میں استعمال کئے جائیں تو ان کو یا ان کے کسی مداح کو ان سے ناگواری تو نہیں ہوگی؟ مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ مولانا ذکثیر ہیں۔ اپنے دور کے ہٹلر ہیں۔ اور موسیٰ ہیں۔ وہ خواہش نفس سے کام کرتے ہیں جذبہ جاہلیت سے مغلوب ہو جاتے ہیں حاکمانہ اقتدار کا نامناسب استعمال کر جاتے ہیں اور انہوں نے اپنے فریضہ کی ادائیگی میں کوتاہیاں کی ہیں وغیرہ وغیرہ تو میرا خیال ہے کہ مولانا کا کوئی عقیدت مند ان ”الزامات“ کو برداشت نہیں کرے گا۔ اگر یہ الفاظ مولانا مودودی کی ذات سیادت مآب کے شایان شان نہیں بلکہ یہ مولانا کی تنقید اور سوائے ادب ہے تو انصاف فرمائیے کہ کیا ایسے الفاظ انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں زیبا اور شائستہ ہیں؟ اسی نوعیت کا ایک فقرہ اور سن لیجئے۔

”یہاں اس بشری کمزوری کی حقیقت کو سمجھ لینا چاہئے جو آدم علیہ السلام سے ظہور میں آئی تھی۔ بس ایک فوری جذبے نے جو شیطانِ تحریش کے زیر اثر ابھرا یا تھا ان پر ذہول طاری کر دیا اور ضبط نفس کی گرفت ڈھیلی ہوتے ہی وہ طاعت کے مقام بلند سے معصیت کی پستی میں جا گرے۔“ (تفہیم القرآن)

اس عبارت سے سیدنا آدم علیہ السلام کا اہم گرامی حذف کر کے اس کی جگہ اگر مولانا مودودی کا نام لکھ دیا جائے تو میرا اندازہ ہے کہ ان کے حلقہ میں کہرام مچ جائے گا اور پاکستان میں طوفان برپا ہو جائے گا اس سے ثابت ہے کہ یہ فقرہ شائستہ نہیں۔ بلکہ گستاخی اور سوء ادب ہے۔

اسی کی ایک مثال امہات المؤمنین کے حق میں موصوف کا یہ فقرہ ہے۔

”وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں کچھ زیادہ جری ہو گئی تھیں اور حضور صلی اللہ علیہ

و سلم سے زبان درازی کرنے لگی تھیں۔ (فلسفہ روزہ ایشیالاہور مورخہ ۱۹ نومبر ۱۹۷۶ء)

مولانا موصوف نے یہ فقرہ ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں فرمایا ہے مگر میں اس کو مضاف سے زیادہ مضاف الیہ کے حق میں سوء ادب سمجھتا ہوں۔

یہ تو ظاہر ہے کہ مولانا محترم کی اہلیہ محترمہ امہات المؤمنین سے بڑھ کر مہذب اور شائستہ نہیں نہ وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مقدس ہیں۔ اب اگر ان کا کوئی عقیدت مند یہ کہہ ڈالے کہ مولانا کی اہلیہ مولانا کے سامنے زبان درازی کرتی ہیں تو مولانا اس فقرے میں اپنی محنت اور ہنگام عزت محسوس فرمائیں گے۔ پس جو فقرہ خود مولانا کے حق میں گستاخی تصور کیا جاتا ہے میں نہیں سمجھتا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور امہات المؤمنین کے حق میں سوء ادب کیوں؟

الغرض مولانا موصوف کے قلم سے انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں جو ادبی شہ پارے نکلے ہیں وہ سوء ادب میں داخل ہیں یا نہیں؟ اس کا ایک معیار تو یہی ہے کہ اگر ایسے فقرے خود مولانا کے حق میں سوء ادب میں شمار ہو کر ان کے عقیدت مندوں کی دل آزاری کا موجب ہو سکتے ہیں تو ان کو تسلیم کر لینا چاہئے کہ یہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں بھی سوء ادب ہیں۔ اور جو لوگ نبوت و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں ان کی دل آزاری کا سبب ہیں۔

دوسرا معیار یہ ہو سکتا ہے کہ آیا اردو میں جب یہ فقرے استعمال کئے جائیں تو اہل زبان ان کا کیا مفہوم سمجھتے ہیں اگر ان دونوں معیاروں پر جانچنے کے بعد یہ طے ہو جائے کہ واقعی ان کلمات میں سوء ادب ہے تو مولانا کو ان پر اصرار نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ ان سے توبہ کرنی چاہئے کیونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں ادنیٰ سوء ادب بھی سلب ایمان کی علامت ہے۔

### مولانا مودودی اور صحابہ کرام

انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد انسانیت کا سب سے مقدس گروہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ہے۔ خصوصاً حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کا منصب تو انبیاء کرام علیہم السلام اور امت کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے ”تجدید و احیائے دین“، ”خلافت و ملکیت“ اور تفہیم القرآن وغیرہ میں خلیفہ مظلوم سیدنا عثمان ذوالنورین حضرت علی حضرت طلحہ حضرت زبیر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت معاویہ حضرت ابو موسیٰ اشعریٰ حضرت عمرو بن العاص حضرت عقبہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں مولانا مودودی کے قلم سے جو

کہہ نکلا ہے اور جس کی محبت پر ان کو اصرار ہے میں اسے خالص رفق و تحفیج سمجھتا ہوں اور مولانا کی ان تحریروں کے مطالعہ کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ وہ جس طرح ہر گز نبوت کے ادب و شئاس میں اسی طرح مقام صحابیت کی رفعتوں سے بھی نا آشنا ہیں۔ کائنات میں انہوں نے اہم روایتی مجددانہ صفاتی کا ایک ہی فقرہ یاد رکھا ہوتا۔

”پیغمبر ولی مہر جہ صحابی زمرہ ادریس قرنی بیان رفعت شان کہ شرف صحبت خیر البشر علیہ وعلیٰ وآلہ الصلوٰۃ والسلامت زمرہ برتہ ادری صحابی زمرہ۔  
 شخصے از عبد اللہ بن المبارک رضی اللہ عنہ پرسید۔ ایہذا افضل معاویہ ام عمر بن عبد العزیز؟ در جواب فرمود: العبار الذی دخل انہ فوس معاویہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خبر من عمر بن عبد العزیز کذا مرقہ (کتبہ است و نثر اول کتاب ۲۰۷)

ترجمہ۔ کوئی ولی کسی صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ ادریس قرنی اپنی تمام تر زندگی شہنشاہ کے باوجود پختلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف صحبت سے شرف نہ ہو سکے اس لئے کسی اولیٰ صحابی کے مرتبہ کو بھی نہ پہنچ سکے کسی شخص۔ امام عبد اللہ بن مبارک سے دریافت کیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں یا حضرت عمر بن عبد العزیز فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں جو غبار داخل ہوا وہ بھی عمر بن عبد العزیز سے کئی گنا بہتر ہے۔

یہاں یہ نکتہ عرض کرو یا ضروری ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر جہت و رفعت کا جو شرف حاصل ہوا ہے پوری امت کے احوال حسہ میں گہری اثر کا مقبوضہ نہیں کر سکتے۔ ذرا تصور کیجئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی دو رکعتیں جن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو شرکت کی سعادت نصیب ہوئی کیا پوری امت کی نمازیں ان کے دو رکعتوں کے ہم وزن ہو سکتی ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر جو کسی صحابی نے ایک سیر جو اللہ تعالیٰ کے واسطے شہادت دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے انیس شرف قبولی عطا ہوا بعد کی امت اگر پہاڑ برابر سونا بھی خیرات کر دے تو کیا یہ شرف اسے حاصل ہو سکتا ہے؟ ہاں تو ہم حسنات کو ہی پر تیں کر بیچتے۔

اس شرف مصابحت سے بلا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو یہ شرف حاصل ہے کہ وہ سر نبوت کے ایسے جانب علم تھے جن کے معلم و ہادی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے جن کا انصاف تعلیم بلا غلطی میں مرتب ہوا تھا۔ جن کی تعلیم و تربیت کی نگرانی پروردگار متعالیٰ آسمانی کر رہی تھی اور جن کا

امتحانِ علام الغیوب نے لیا اور جب ان کی تعلیم و تربیت کا ہر پہلو سے امتحان ہو چکا تو حق تعالیٰ شانہ نے انہیں ”رضی اللہ عنہم ورضوانہ“ کی ڈگری عطا فرما کر آنے والی پوری انسانیت کی تعلیم و تربیت اور تلقین و ارشاد کا منصب ان کو تفویض کیا ”اور تَحْتُمُ خَيْرُ نَفْعَةٍ اُخْرٍ جُثِّ لِلنَّاسِ“ کہ مستفادان کے لئے آراستہ فرمائی۔ اگر آپ غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد صرف صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جماعت ایسی ہے جن کی تعلیم و تربیت بھی وحی الہی کی نگرانی میں ہوئی اور ان کو سند فضیلت بھی خود خداوند قدوس نے عطا فرمائی۔

مولانا مسعود دہلوی کے عقیدت کی کشش یہ کہہ کر دل بہلا لیتے ہیں کہ مولانا نے جو کچھ لکھا ہے تاریخ کے حوالوں سے لکھا ہے۔ اور یہ ان کے قلم کا شاہکار ہے کہ انہوں نے منتشر ٹکڑوں کو جوڑ کر ایک مربوط تاریخ مرتب کر ڈالی۔ میں ان کی خدمت میں بآداب گزارش کروں گا کہ ان کا یہ بہلا واپ چند وجوہ غلط ہے۔

اول:- مولانا کا یہ قلمی شاہکار نہ تاریخی صداقت ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگی کی صحیح تصویر ہے بلکہ یہ ایک ”افسانہ“ ہے جس میں مولانا کے ذہنی تصورات و نظریات نے رنگ آمیزی کی ہے۔ آج کل ”افسانہ نگاری“ کا ذوق عام ہے۔ عام طبائع تاریخی صداقتوں میں اتنی دلچسپی نہیں لیتیں جتنی کہ رنگین افسانوں میں۔ اس لئے مولانا کی جولانی طبع نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بھی ”خلافت و ملوکیت“ کے نام سے ایک افسانہ لکھ دیا۔ جس کا حقائق کی دنیا میں کوئی وجود نہیں۔ آج اگر کوئی صحابی دنیا میں موجود ہوتا تو شیخ - حدیث کی زبان میں مولانا کے قلم سے یہ شکایت ضرور کرتا۔

مخندہ و گفت آں نہ شکل من است      ولیکن قلم در کف دشمن است

اگر مولانا کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا پاس ادب ملحوظ ہوتا تو قرآن کریم کے صریح اعلان رضی اللہ عنہم و رضوانہ کے بعد وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بلند و بالا شخصیتوں کو افسانہ نگاری کا موضوع نہ بناتے۔

”دوم:- یورپ میں اسلام نابغہ شخصیتوں کو نسخ کرنے اور ان کی سیرت و کردار کا حلیہ بگاڑنے کا کام بڑی خوبصورتی اور پرکاری سے ہو رہا ہے اور یہودی مستشرقین کی کھپ کی کھپ اس کام پر لگی ہوئی ہے وہ بھی ٹھیک اسی طرح بزعیم خود تاریخ کے منتشر ٹکڑوں کو جوڑ کر ایک فرضی تصویر تیار کرتے ہیں۔

اور دنیا کو باور کراتے ہیں کہ وہ پوری غیر جانبداری کے ساتھ اور کسی قسم کے تعصب کی آمیزش کے بغیر تاریخی حقائق دنیا کے سامنے لا رہے ہیں مگر اپنے اس لفظی ادعاء کے برعکس وہ جس طرح مسلمہ تاریخ حقائق کو چھپاتے ہیں جس طرح بالکل سیدھی بات کی الٹ تعبیر کرتے ہیں جس طرح بات کا بے بنیاد اور رائی کا پہاڑ بنا کر اسے پیش کرتے ہیں اور جس طرح اپنی بد فہمی یا خوش فہمی سے وہ اس میں رنگ آمیزی



اور حاشیہ رانی کرتے ہیں اس سے ان کا مقصد اور اسلام سے ان کی عداوت چھپانے نہیں چھپتی۔  
 ہم اس کا قصہ بھی نہیں کر سکتے تھے کہ کئی دیر اقصیٰ جو غداروں پر ان پرکتہ ہو ٹیک ٹیک مستشرقین  
 کے نقش پا کا تیغ کر کے گاٹن بد قسمتی سے مولانا مودودی کی کتاب غلامت و حرکت کا بالکل بکریٹک ڈھنگ  
 ہے پڑھنے والا سمجھتا ہے کہ مولانا تاریخی حقائق جمع کر رہے ہیں مگر وہ نہیں جانتا کہ وہ تاریخ سے کیا  
 لے رہے ہیں کیا چھڑ رہے ہیں اور کیا اپنی طرف سے اضافہ فرما رہے ہیں مگر جس طرح غزادوں اور فرعون  
 کے باوجود مستشرقین عداوت اسلام کے روگ کو چھپانے سے کاصر رہے ہیں اسی طرح مولانا مودودی بھی  
 اپنے اس مستشرقانہ شاہکار میں ہزار کھ کھلا کے پلایف عداوت کو چھپانے میں ناکام رہے۔ اب اگر مولانا محترم  
 یا ان کے عقیدہ مندوں کی تاویلات صحیح ہیں تو مستشرقین کا کائنات اس سے بڑا کچھ کہلانے کا مستحق ہے۔ اھا اگر  
 یہ بھی مستشرقین کا طرز عمل غلط ہے تو اسی دلیل سے مولانا مودودی کا وہ یہ بھی غلط ہے۔

سوم:- کہا جاتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انسان عیسیٰ فرشتے نہیں تھے وہ معصوم عن  
 الخطاء نہیں تھے۔ ان سے لغزشیں اور غلطیاں کیا بڑے بڑے گناہ ہوئے ہیں۔ یہ کہاں کا دین و  
 ایمان ہے کہ ان کی غلطی کو غلطی نہ کہا جائے۔

میں پہلے تو یہ عرض کر دیا تھا کہ مولانا مودودی کو تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی غلطیاں چھانٹنے کے  
 لئے واقدی اور بکھی وغیرہ کا سہارا دھونے کی ضرورت پڑی ہے لیکن خدائے علام الغیوب صحابہ کرام  
 رضی اللہ عنہم کے ہر ظاہر و باطن سے باخبر تھے۔ ان کے قلب کی ایک ایک کیفیت اور ذہن کے ایک ایک  
 خیال سے واقف تھے۔ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ یہ انسان ہیں معصوم نہیں انہیں یہ بھی علم تھا کہ اس لئے وہ ان  
 سے کیا کیا لغزشیں صادر ہوں گی۔ ان تمام امور کا علم محیط رکھنے کے باوجود جب اللہ تعالیٰ نے ان کو ”رضی  
 اللہ عنہم و رضوانہ“ کا اعزاز عطا فرمایا تو ان کی غلطیاں بھی۔

مع: اس خطا از صد صواب، اولیٰ تراست

کا مصداق ہیں۔ اس کے بعد مولانا مودودی کو ان اکابر کی خرد گیری و عیب جی کا کیا حق پہنچتا ہے؟  
 کیا یہ خدا تعالیٰ سے صریح مقابلہ نہیں کہ وہ تو ان تمام لغزشوں کے باوجود صحابہ کرام سے اپنی رضائے دائمی کا  
 اعلان فرما رہے ہیں مگر مولانا مودودی ان اکابر سے راضی نہ کرنے پر تیار نہیں؟

دوسری گزارش میں یہ کردل گیا کہ چلئے اقرض کر لیجئے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے غلطیاں ہوئی  
 ہوں گی مگر سوال یہ ہے کہ آپ جو وہ سو سال بعد ان اکابر کے جرائم کی دستور سرچ کر کے اپنے نامہ  
 اعمال کی سیاحی میں اضافہ کے ساتھ اور کیا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ اکابر دنیا میں موجود ہوتے

حب تو آپ انیس بن کی طلعیوں کا نوش، سدا لئے مگر جو تیرہ چودہ سو سال پہلے گزر چکی ہے اس کے محبوب و نیکوں کو خدا سلفہ سالوں سے جان چن کر جمع کرنا اور اس ساری خلافت کا اہم قورم کے سامنے لگا دینا اس کا مقصد اس کے سودا کیا ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے دل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جو حسن عقیدت ہے اسے منادیا جائے اور اس کی جگہ قلوب پر سجدہ و محبت سے بغض و نفرت کے نفوذ سے ابعاد سے جائیں؟ میں پوچھتا چاہتا ہوں کہ خیر کس عقل و دانش اور دین و ایمان کا تقاضا ہے؟

چہارم: خلافت و طوکیست میں مولانا مودودی نے جس نازک موضوع پر قلم اٹھایا ہے اسے ہماری عقائد و کلام کی کتابوں میں ”مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور یہ باب ایمان کا ایسا ہی صراط ہے جو حصار سے زیادہ تیز اور پال سے زیادہ باریک ہے اس لئے ملف صالحین نے ہمیشہ یہاں پس ادب و طوق رکھتے اور زبان و قلم کو بگم دینے کی وصیت کی ہے کیونکہ بعد کی فطیس عی نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے سے سطح بین لوگ بھی اسی وادی پر خار میں دامن ایمان پر خار کر چکے ہیں۔ اکابر امت جیساں بدایینوں کے پھیلائے ہوئے کانٹوں کو صاف کر کے آئے ہیں۔ لیکن مولانا مودودی سلف صالحین کو ”اکمل صفائی“ کہہ کر اٹھا کر دیتے ہیں۔ ان کے ارشادات کو ”خواہ مخواہ کی سخن سازیاں“ اور ”غیر عقلی تاویلات“ قرار دے کر رد کرتے ہیں اور ان تمام کانٹوں کو جن میں الجھ کر وہ بغض اور خوارج نے اپنا دین و ایمان غارت کیا تھا سمیت کرختی نسل کے سامنے لا ڈالتے ہیں۔ انصاف فرمائیے کہ اسے اصلاً اس کی خدمت کہا جائے یا اسے رافضیت و خارجیت میں نئی روح پھونکنے کی کوشش کا نام دیا جائے؟ اور مولانا مودودی اور ان کے معتقدین اس کا رتے سے کے بعد کیا یہ توقع رکھتے ہیں کہ ان کا حشر ہمسفہ عی میں ہوگا۔ رافضیوں اور خارجیوں میں نہیں ہوگا؟ میں ہزار سوچتا ہوں مگر اس سلف کو حل نہیں کر پاتا کہ مولانا موصوف نے یہ کتاب نئی نسل کی رہنمائی کے لئے لکھی ہے یا انیس صراط مستقیم سے برگشتہ کرنے کے لئے؟

پہم: سب سے بڑھ کر تکلیف وہ چیز یہ ہے کہ تیرہ چودہ سو سال کے واقعات کی ”حقیقات“ کے لئے مولانا ”عدالت شرعیہ“ قائم کرتے ہیں۔ جس کے صدر رشتہ وہ خود بنتے ہیں۔ اکابر صحابہ کو اس عدالت میں ملزم کی حیثیت سے لایا جاتا ہے و قادی دیکھیں وغیرہ سے شہادتیں لی جاتی ہیں۔ صدر عدالت خود ہی بیج بھی ہے اور خود ہی وکیل استغاثہ بھی، اگر سلف صالحین اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کی صفائی میں کچھ عرض معروض کرتے ہیں تو اسے ”اکمل صفائی“ کے خواہ مخواہ سخن سازی اور غیر معقول تاویلات کہہ کر رد کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح یکطرفہ کارروائی کے بعد مولانا اپنی تحقیقاتی رپورٹ

مرتب کرتے ہیں اور اسے "خلافت و طوکریت" کے نام سے قوم کی بازگاہ میں پیش کر دیتے ہیں۔ اس امر سے قطع نظر کہ ان "تحقیقات" میں دیانت و امانت کے تقاضوں کو کس حد تک ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ شہادتوں کی جرح و نقد میں کہاں تک احتیاط برتی گئی ہے اور اس سے بھی قطع نظر کہ فاضل جج نے خود اپنے ذاتی تصورات کو واقعات کا رنگ دینے میں کس حد تک صلاحی فکر کا مظاہرہ کیا ہے مجھے یہ ادب یہ عرض کرنا ہے کہ آیا مولانا کی اس خود ساختہ عدالت کو اس کیس کی سماعت کا حق حاصل ہے؟ کیا یہ مقدمہ جس کی تیسرا چودہ سو سال بعد مولانا تحقیقاتی رپورٹ مرتب کرنے بیٹھے ہیں ان کے دائرہ اختیار میں آتا ہے؟ کیا ان کی یہ حیثیت ہے کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگردوں کا مقدمہ نمٹانے میں جاملے؟

مجھے معلوم نہیں کہ مولانا کے مداحوں کی سربازے میں کیا مانے ہے۔ مگر میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مقدمہ سماعت میں سے اوپر کی عدالت کیا کرتی ہے اور وہ تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا خود انہم! ان کے سامنے کون سا کون سا مقدمہ کیس آتا ہے؟ کیا ان کے سامنے وہ مقدمے آتے ہیں جو ان کے سامنے آئے ہیں؟ کیا ان کے سامنے وہ مقدمے آتے ہیں جو ان کے سامنے آئے ہیں؟ کیا ان کے سامنے وہ مقدمے آتے ہیں جو ان کے سامنے آئے ہیں؟

ششم:- یہ بات اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کو حق تعالیٰ شانہ نے امت کے مرشد و مربی اور محبوب و متوجع کا منصب عطا فرمایا ہے۔ قرآن و حدیث میں ان کے نقش قدم کی پیروی کرنے اور ان سے عقیدت و محبت رکھنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ اور ان کی برائی و عیب جتنی کوتاہی و عذر ہر ممکنہ وجہ سے عطا فرمایا گیا ہے خود مولانا مودودی کو اعتراف ہے کہ۔

"صحابہ کرام کو برا بھلا کہنے والا میرے نزدیک صرف فاضل علی نہیں بلکہ اس کا ایمان بھی مستحب ہے۔ من ابھم علیہم، من ابھم علیہم (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھنے کی بات پر ان سے بغض رکھا۔ (ترمذی و ترمذی))

جن لوگوں نے مولانا کی کتاب "خلافت و طوکریت" پڑھی ہے وہ شہادت دیا کہ اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو صاف صاف برا بھلا کہا گیا ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے معصیت کا بغض و نفرت بالکل عیاں ہے۔ مثلاً "قانون کی یا لائری کا حاکم" کے زیر عنوان مولانا مودودی لکھتے ہیں۔

الف:- ”ایک اور نہایت مکررہ بدعت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے گورنر خطیبوں میں برسرِ منبر حضرت علی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کی بوجھاڑ کرتے تھے۔ حتیٰ کہ مسجد نبوی میں منبر رسوا پر عینِ روضہ نبوی کے سامنے حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے گالوں سے یہ گالیاں سنتے تھے۔ کسی کے مرنے کے بعد اس کو گالیاں دینا شریعت تو دور کنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور پر جسد کے خلیے کو اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گناہِ ناقل تھا۔“ (خلافت و ملکیت)

ب:- ”مالِ غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح احکام کی خلاف ورزی کی۔ کتاب و سنت کی رو سے پورے مالِ غنیمت کا پانچواں حصہ بیت المال میں داخل ہونا چاہئے اور باقی چار حصے اس نوع میں تقسیم کیے جانے چاہئیں جو لڑائی میں شریک ہوئی ہو لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم نے حکم دیا کہ مالِ غنیمت میں سے چاندی سونا ان کے لئے الگ نکال لیا جائے پھر باقی مال شری قاعدہ سے تقسیم کیا جائے۔“ (حلالہ بالا)

ج:- ”زیاد بن سیدہ کا احمقانہ بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدہ کی خلاف ورزی کی۔ یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔“ (ص ۱۷۵)

د:- حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے گورنروں کو قنون سے بالا تر قرار دیا اور ان کی زیادتیوں پر شرعی احکام کے مطابق کارروائی کرنے سے صاف صاف انکار کر دیا۔“ (ایضاً)

مولا: موردی کی ان عبارتوں میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کیلئے جو کچھ لکھا ہے وہ قطعاً خلاف واقعہ ہے اور علمائے کرام اس کی حقیقت واضح کر چکے ہیں جیسے یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ جو لوگ مولا محمود دی کی بات پر ایمان لا کر مولا نا کی اس افسانہ طرازی کو حقیقت سمجھیں گے وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اس دور کے تمام اکابر صحابہ و تابعین سے محبت رکھیں گے یا بغض؟ ان کی اقتداء پر فخر کریں گے یا ان پر لعنت سمجھیں گے؟ اور خود مولا: موصوف نے ان عبارتوں میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا نہیں کہا تو کیا ان کی قصیدہ خوانی فرمائی ہے؟ اگر میں یہ گزارش کر دوں کہ خود انہی کی نقل کی ہوئی حدیث کے مطابق ”وہ فاسق ہی نہیں بلکہ ان کا ایمان بھی مشتبہ

ہے "تو کیا یہ گستاخی ہے جاہودی؟ سولانا مودودی سے مجھے توقع نہیں کہ وہ اپنی غلطی پر بھی نادم ہوں گے مگر میں یہ گزارش کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس کا انجام نہایت ہی خطرناک ہے۔

کس ہوں میں کہتا ہے کہ شیعوں کے ایک عالم محقق طوسی نے اپنی کتاب تجربہ اعتقاد کے آخر میں صحابہؓ پر تہمید کیا تھا۔ مرنے لگا تو علامہ احمد قاریؒ کی فخرِ منہ کے رستے سے نجاست نکل رہی تھی اس کی طرف اشارہ کر کے کہنے لگا "یہ جیسے؟" (یہ کیا ہے؟) کوئی خوش عقیدہ عالم وہاں موجود تھے یا نہ تھے۔

"ایسا نہیں رہا ہے است کہ در آخر تجربہ خودی یہ وہی گندگی ہے جو تیرے تجربہ کے آخر میں کھائی تھی۔

حق تعالیٰ شانہ ہمیں ان لوگوں کے سودا ب سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

## مولانا مودودی اور سلف صالحین

جب اسلام کا سب سے مقدس ترین گروہ صحابہؓ کرام علیہم السلام بھی سولانا مودودی کی نگاہ بند میں نہ پڑے ہو تو بعد کے خلف صالحین کا براستے فقہاء و محدثین اور علم و صوفیاء کی ان کی بارگاہ میں کمر بستہ ہو سکتی ہے؟ چنانچہ موصوف نے ان کا براستے پر تنقید کرنے کو اپنے نیاز مندوں کے لئے جزو ایمان ٹھہرا دیا۔ "وستور جماعت اسلامی" کی دفعہ ۳ میں کلمہ غیب کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معبود حق نہ بنائے۔ کسی کو تعہید سے باہر نہ سمجھے کسی کی "افغانی" میں جتنا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اسی معیار کا کامل پر جانچے اور پرکھے اور جو اس معیار کے بغیر سے جس وجہ میں ہے نہ کسی وجہ پر رکھے۔"

"افغانی غلامی" کی اصطلاح سولانا نے "تعہید" کے معنی میں استعمال فرمائی ہے۔ یعنی کسی فرد یا گروہ کے علم و عمل اور دیانت و تقویٰ پر اس قدر وثوق و اعتماد کر لینا کہ اس کی ہر بات پر حسب وکیل کی حاجت نہ رہے۔ یہ سولانا کے نزدیک "افغانی غلامی" ہے گویا ان کی جماعت کا کوئی فرد اگر رسول خدا کے سوا کسی جماعت گروہ و فرد پر اعتماد کرے یا اس کے فرض و حق سمجھنا اور اس پر "تعہید" کا فریضہ نہ کیا تو مولانا کے نزدیک خدا غلامی و اسامیٰ عن سے خارج ہے۔ سولانا کے نزدیک اسلام میں داخل ہونے کی شرط اولین یہ ہے کہ ہر شخص خدا کے بنائے ہوئے معیار کا عمل و سر کرنے کو اپنی امت اسلامیہ پر تنقید کرے۔ یہ سولانا کے نزدیک ہے کہ ہر شخص مولانا نے یہ فریضہ ادا کرنے کے لئے امت اسلامیہ پر تنقیدی نگاہ والی تو انہیں یہ دیکھ کر بڑی ناہنجی ہوئی کہ یہ امت صدائوں سے لے کر آج تک، نیمہ چلی آتی جا اور اس میں ایک بھی "مرد کامل" پیدا نہیں

ہوئی اپنی مشہور کتاب ”تجدید و احیائے دین“ میں ”خلافت راشدہ“ کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سارا کام ۲۳ سال کی مدت میں پایہ تکمیل کو  
 پہنچا دیا۔ آپ کے بعد ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما دو ایسے کامل ”لیڈرز“ اسلام کو میسر آئے  
 جنہوں نے اسی جامعیت کے ساتھ آپ کے کام کو جاری رکھا۔ پھر زمام قیادت حضرت عثمان رضی  
 اللہ عنہ کی طرف منتقل ہوئی اور اہل بیت چار سال تک وہ پورا نقشہ بدستور چار ماہ جو نبی علیہ السلام  
 و السلام نے قائم کیا تھا۔“ اس کے بعد ”جاہلیت کا حملہ“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔

”مگر ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا  
 چار ماہ اور دوسری طرف حضرت عثمان بن حنیہ پر اس کا رعب و کرباں کیا تھا ان تمام خصوصیات کے  
 حامل نہ تھے جو ان کے علیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں اس لئے ان کے زمانہ خلافت میں  
 جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا موقع مل گیا۔“

حضرت عثمان نے اپنا سروے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا اس کے  
 بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط  
 سے بچانے کی انتہائی کوشش کی مگر ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکی۔ آخر  
 خلافت علیؑ منہاج البیعت کا دور ختم ہو گیا ملک مضبوطی نے اس کی جگہ لے لی اور اس طرح حکومت  
 کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہو گئی۔

حکومت پر قبضہ کرنے کے بعد جاہلیت نے مرض سرطان کی طرح اجتماعی زندگی میں اپنے  
 ریشے بٹورتاج پھیلانے شروع کر دیئے کیونکہ اقتدار کی کچی اب اسلام کے بجائے ان کے ہاتھ  
 میں تھی اور اسلام زور حکومت سے محروم ہونے کے بعد اس کے اثر و نفوذ کو بڑھنے سے نہ روک سکتا  
 تھا۔ سب سے بڑی مشکل یہ تھی کہ جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ ”مسلمان“ بن کر  
 آئی تھی۔ کھلے دہریے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید مقابلہ آسان ہوتا۔ مگر وہاں تو آگے  
 آگے توحید و رسالت کا اقرار موصوٰفہ و صلوات پر عمل قرآن و حدیث سے استشہاد تھا اور اس کے پیچھے  
 جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔“ (ص ۳۶ تا ۳۷)

یہ نقشہ مولانا موصوف آغصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بیس بیس سال بعد کا کھینچ  
 رہے ہیں۔ جب بقول ان کے ”جاہلیت“ نے اسلام کا کتاب اوڑھ کر اقتدار کی کتلیاں اپنے ہاتھ  
 میں لے لیں اور عالم اسلام میں اسلام کے بجائے جاہلیت کا سکہ چلنے لگا تو اسلام اور مسلمانوں پر کیا

گزری؟ اس کی وہ شان مولانا ہمیں یوں سناتے ہیں۔

جاہلی امارت کی مندر اور جاہلی سیاست کی رہنمائی پر ”مسلمان“ کا جلوہ افروز ہوتا جاہلی تعلیم کے در سے میں ”مسلمان“ کا منظر ہوتا جاہلیت کی چادر پر ”مسلمان“ کا مرشد بن کر بیٹھا دو زبردست دھوکہ ہے جس کے فریب میں آنے سے کم ہی لوگ بچ سکتے ہیں۔

اس محکوم انقلاب کا سب سے زیادہ خطرناک پہلو یہی تھا کہ اسلام کا نقاب اوزہ کرتیوں چشم کی جالیوں نے اپنی جڑیں پھیلائی شروع کر دیں اور ان کے اثرات و مظہر زیادہ پھیلنے چلے گئے۔

(۱) جاہلیت خالصہ نے حکومت اور دولت پر تسلط حاصل کر لیا۔ غلامت کا تھا اور اس میں وہی بادشاہی تھی جس کو اسلام مٹانے کے لئے آیا تھا بادشاہوں کو الٹہ کہنے کی ہمت کسی میں باقی نہ تھی اس لئے ”السلطان ظل اللہ“ کا بھانہ تلاش کیا گیا اور اس بھانے سے وہی مطاع مطلق کی حیثیت پاؤں میں اختیار کی جوالہ کی ہوتی ہے۔

(۲) جاہلیت مشرکہ نے عوام پر حملہ کیا اور توحید کے راستہ سے ہٹا کر ان کو غلامت کی بے شمار راہوں میں بھٹکا دیا۔ ایک صریح بت پرستی تو نہ ہو سکی تھی باقی کوئی قسم شرک کی ایسا نہ رہی جس نے ”مسلمانوں“ میں رواج نہ پایا۔

(۵) جاہلیت راہبانہ نے عدم مشائخ زیادہ پاکباز لوگوں پر حملہ کیا اور ان میں وہ خرابیاں پھیلائی شروع کر دیں جن کی طرف میں پہلے اشارہ کر آیا ہوں۔ اس جاہلیت کے اثر سے اشرافی فلسفہ راہبانہ اخلاقیات اور زندگی کے ہر پہلو میں مایوسانہ نقطہ نظر سلیم سوسائٹی میں پھیل اور اس نے نہ صرف ادبیات اور علوم کو متاثر کیا بلکہ فی الواقع سوسائٹی کے اچھے عناصر کو ”نارفا کا انجکشن“ دیکر سست کر دیا۔ بادشاہی کے جاہلی نظام کو مضبوط کیا اسلامی علوم و فنون میں خود اور تنگ نیابی پیدا کی۔ اور ساری دینداری کو چند خاص مذہبی اعمال میں محدود کر کے رکھ دیا۔

مولانا کی اس ساری داستان مہرانی کو ایک بار پھر بڑے سے اور دل پر یہ تھم رکھ کر بتائیے کہ حسبِ معیارِ دینا یعنی کی موجودگی میں جاہلیت نے اسلام کو پھاڑ دیا اور اقتدار کی تکیوں تب سے اب تک اسلام کو واپس نہیں مل سکیں تو امتِ مسلمہ سے زیادہ نا کام کوئی امت ہو سکتی ہے؟ آج کے دہرے کیونست اور لڑیں عناصر جو اسلام کا مذاق اڑاتے ہیں کیا وہ علی سب کچھ خود مولانا مسعودی نہیں فرما رہے؟

اس کے بعد مولانا ”محمد بن کی ضرورت“ کے زیر عنوان ہمیں بتاتے ہیں کہ:

”انہی تینوں اقسام کی جاہلیت کے ہجوم سے اسلام کو نکالنا اور پھر سے چکا دینا وہ کام تھا جس

کے لئے دین کو مجددین کی ضرورت پیش آئی۔

اور پھر صفحہ ۳۸ سے ۵۰ تک ”کار تجدید“ کے عنوان سے مولانا ان شعبوں کی تفصیل بتاتے ہیں جن میں تجدید کا کام ہونا چاہئے وہ انہی کے الفاظ میں حسب ذیل نو شعبے ہیں

(۱) اپنے ماحول کی صحیح تشخیص (۲) اصلاح کی تجویز (۳) خود اپنے حدود و کاتعین (۴) فنی انقلاب (۵) عملی اصلاح کی کوشش (۶) اجتہاد فی الدین (۷) دفاعی جدوجہد (۸) احیائے نظام اسلامی (۹) عالمگیر انقلاب کی کوشش۔

ان نو شعبوں کی تشریح کے بعد وہ بتاتے ہیں کہ:-

”ان شعبوں پر غائر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین مدتوں تو ایسی ہیں جو ہر اس شخص کے لئے ناگزیر ہیں جو تجدید کی خدمت انجام دے لیکن باقی چھ مدتیں ایسی ہیں جن کا جامع ہونا مجدد ہونے کے لئے شرط نہیں بلکہ جس نے ایک یا دو تین یا چار شعبوں میں کوئی نمایاں کارنامہ انجام دیا ہو وہ بھی مجدد قرار دیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس قسم کا مجدد جزوی ہوگا۔ کامل مجدد نہ ہوگا۔ کامل مجدد صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو ان تمام شعبوں میں پورا کام انجام دے کر وراثت نبوت کا حق ادا کر دے۔“

سوال یہ ہے کہ اسلام کی جاہلیت کے زمرے سے نکالنے کے لئے اس امت میں کوئی کامل مجدد بھی ہوا یا نہیں؟ اور کسی بندہ خدا کو بھی ”وراثت نبوت کا حق“ ادا کرنے کی توفیق ملی یا نہیں؟ اس کا جواب مولانا مودودی نفی میں دیتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ:-

”تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی کامل مجدد پیدا نہیں ہوا ہے۔ قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ان کے بعد جتنے مجدد پیدا ہوئے ان میں سے ہر ایک نے کسی خاص شعبے میں یا چند شعبوں ہی میں کام کیا۔ مجدد کامل کا مقام ابھی تک خالی ہے۔ مگر عقل چاہتی ہے فطرت مطالبہ کرتی ہے اور دنیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا ”لیڈر“ پیدا ہو خواہ اس دور میں پیدا ہو یا زمانے کی ہزاروں گردشوں کے بعد پیدا ہو۔ اسی کا نام ”الامام المہدی“ ہوگا۔

یہ ہے وہ خلاصہ جو میں نے ابتداء میں عرض کیا تھا کہ مولانا مودودی کی تنقیدی نظر میں آج تک کوئی مرد کامل اس امت میں پیدا نہیں ہوا۔ ظاہر ہے کہ آپ کسی شخص پر اعتماد تو جیسی کریں گے جب کہ اسے کسی درجے میں بھی ”معیاری آدمی“ سمجھیں گے جب مولانا کے نزدیک امت میں کوئی معیاری آدمی ہوا ہی نہیں تو وہ پوری امت کو تنقید سے بالاتر کیوں سمجھیں گے اور اس پر اعتماد کیوں کریں گے؟



ابن مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کی صحت لائق وار ہے۔ مولانا ہمیں بتاتے ہیں کہ نبیہ کرام رضی اللہ عنہم کے ابتدائی دور سے لے کر اسلام پر جاہلیت کا قبضہ چلا آتا ہے۔ پادشاہ الہ بے بیٹھے ہیں۔ عوام شرکانہ جاہلیت کے دام میں گرفتار ہیں علماء مشائخ لوگوں کو "مارفیا" کے آنکشن دے رہے ہیں۔ اسلام جاہلیت کے چنگل میں پھنسا ہوا ہے مگر کوئی سماجی کوئی تاملی کوئی امام کوئی محدث کوئی مجدد یا نہیں اٹھتا جو آگے بڑھ کر جاہلیت سے اقتدار کی کھچیاں پھینکے۔ گویا چودہ سو سال کی پوری امت وراثت نبوت کا حق ادا کرنے سے محروم ہے وہ یا تو خود جاہلیت کے گمراہی کی حیثیت سے کام کر رہی ہے یا جاہلیت کے فریب اور دھوکے میں مبتلا ہے۔ اس امت میں مجدد بھی آتے ہیں تو بس جزوی قسم کے کام کر کے چلے جاتے ہیں ان میں کرنے کا اصل کام ایک بھی نہیں کرنا۔ بلکہ مولانا کے بقول پوری امت "وراثت نبوت کا حق ادا کرنے" سے محروم رہتی ہے۔ بتائیے اس سے بڑھ کر اس امت کے اپانچ اور ہاتھ ہونے کی کوئی اور تعبیر ہو سکتی ہے؟ مولانا نے اس امت کی جو تصویر کھینچی ہے میں دوسروں کی بات نہیں کرتا کم از کم اپنے اسلاف کے ہارے میں مولانا کا مرتب کردہ نقشہ دیکھ کر شرم کے مارے سر جھک جاتا ہے میں مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کی حوصلہ مندی کی داد دیتا ہوں کہ ان ساری باتوں کے باوجود اس اپانچ امت میں اپنے آپ کو شاد کرتے ہوئے انہیں ذرا جھجک اور شرم محسوس نہیں ہوتی۔

مولانا نے امت مرحومہ کے ہارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان پر مفصل بحث کا موقعہ نہیں۔ مختصراً تعارض عرض کروں گا کہ اگر اس کہانی کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ امت "خیر امت" نہیں رہتی۔ بلکہ نعوذ باللہ شر امت بن جاتی ہے۔ اس لئے مولانا کی یہ ساری کہانی ایک تخیلاتی کہانی ہے جو واقعی طرز فکر سے مستعار لی گئی ہے۔ اسلاف امت کو بدنام کرنے اور نئی نسل کا دینی رابطہ ان سے کاٹنے کے سوا اس کا کوئی مقصد اور کوئی نتیجہ نہیں۔ جو شخص مولانا مودودی کے تصورات و افکار پر ایمان بالخیب رکھتا ہو وہ ایسے صحیح سمجھتا ہے تو سمجھا کر رہے۔ لیکن جو شخص اسلام کی ابدیت قرآن و سنت کی نصوص قطعیہ اور نبوت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی صداقت پر ایمان رکھتا ہو وہ ایک لمحہ کے لئے بھی مولانا کی اس زولیدہ فکری پراپیڈا نہیں لاسکتا۔

میں یہ نہیں کہتا کہ گزشتہ صدیوں کی پوری امت فرشتہ صفت رہی۔ اور کسی فرد سے کبھی کوئی غلطی نہیں ہوئی تھی کچھ گاہ ہادشاہوں کجرو و عوام کج طینت چلائے سوہ و سودا کا خدار و صوفیوں کی وکالت کرنا چاہتا ہوں جس چیز کے خلاف احتجاج کر رہا ہوں وہ مولانا کی یہ منطق ہے کہ یہ امت مجموعی طور پر

اسلام کے بجائے جاہلیت کی نمائندہ بن گئی تھی اسلام اس کے نزدیک محض ثانوی چیز بن گیا تھا اور چند گنے چنے افراد ہی اپنی انفرادی زندگی میں اسلامی تعلیمات کے حامل تھے۔ مولانا کے بقول۔

”جو مقصد اصل انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا تھا اس کے لئے یہ دونوں چیزیں نا کافی تھیں نہ یہ بات کافی تھی کہ اقتدار جاہلیت کے ہاتھ میں ہو اور اسلام محض ایک ثانوی قوت کی حیثیت سے کام کرے اور نہ یہی بات کافی تھی کہ چند افراد یہاں اور چند وہاں محدود انفرادی زندگیوں میں اسلام کے حامل بنے رہیں اور وسیع تر اجتماعی زندگی میں اسلام اور جاہلیت کے مختلف النوع مرکبات پھیلے رہیں۔ لہذا دین کو ہر دور میں ایسے طاقت ور اشخاص گروہوں اور اداروں کی ضرورت تھی اور ہے جو زندگی کی مجبوری ہوئی رفتار کو بدل کر پھر سے اسلام کی طرف پھیر دیں“۔ (تجدید و احیائے دین)

مولانا صراحت کے ساتھ کہہ رہے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ربیع صدی بعد میں پوری کی پوری امت انبیاء کرام علیہم السلام کی بعثت کے اصلی مقصد کو فراموش کر بیٹھی تھی اور یہ ایک ایسا جرم ہے جو پوری امت اور اس کے تمام اکابر کو بدترین مجرم کی حیثیت دیتا ہے اس لئے دو باتوں میں سے ایک بہر حال غلط ہے یا تو مولانا مودودی انبیاء کرام علیہم السلام کے اصل مشن کو نہیں سمجھے یا انہوں نے اس امت کے بارے میں صحت فکر سے کام نہیں لیا اور نئی نسل کے سامنے صحابہ کرام تابعین عظام اور اکابر امت کو مجرم کی حیثیت سے پیش کر کے نہ صرف امت مرحومہ سے بلکہ خود اپنی سلامتی فکر سے بھی بے انصافی کی ہے۔ نئی نسل کو اسلاف امت سے بدظن کرنا کوئی ایسا بڑا کارنامہ نہیں جس کے لئے ہمیں مولانا مودودی کے قلم کی احتیاج ہوتی۔ یہ کام شیعہ روافض وغیرہ تو شروع ہی سے کرتے آ رہے تھے۔ جدید دور میں قادیانی، چکڑالوی، پرویزی، کمیونسٹ اور سارے ملاحدہ یہی کچھ کر رہے ہیں۔ جس کو کسی نئے فکر کی بنیاد ڈالنی ہو وہ سب سے پہلے اسلاف امت ہی سے نگرانا ہے۔ بد قسمتی سے یہی خدمت مولانا مودودی کے تیز رو قلم نے انجام دی ہے۔

### مولانا مودودی اور مجدد دین امت

(۴) پوری امت کو اپنا چ اور نا کارہ ہوا کرانے کے بعد امت کے جلیل القدر قائدین کے کارناموں میں کیڑے نکالنے بھی ضروری تھا۔ تاکہ نئی نسل کے دل و دماغ میں کسی بزرگ کی عقیدت و احترام کا داغ دھبہ باقی نہ رہے اور خدا خواستہ مولانا کا کوئی نیاز مند اسلاف امت میں سے کسی کی ”ذاتی قلمانی“ کا شکار نہ ہو جائے چنانچہ مولانا نے یہ فریضہ بھی بڑی بلند آہنگی سے انجام دیا۔ امت اسلامیہ میں چند ہی افراد ایسے تھے جن کا تہجدی کارنامہ مولانا کے نزدیک لائق ذکر تھا۔ یعنی خلیفہ راشد عمر بن عبدالعزیز (امہار بعد الامام

ابو حنیفہؒ نامہ مالکؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ امام غزالیؒ امام ابن تیمیہؒ امام ربانیؒ مجدد الف ثانیؒ امام لہند شاہ ولی اللہ دہلویؒ امیر المومنین سید احمد بریلویؒ اور مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ قدس اللہ اسرارہم۔

ہم سیدنا عمر بن عبدالعزیزؒ کے بارے میں جو مولانا کا ارشاد پہلے گزر چکا ہے کہ "قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔"

اتحاد اربعہ کا کارنامہ ان کے نزدیک صرف یہ ہے کہ نبیوں نے اصول دین سے اسلام کے قوانین کو تفصیلی شکل میں مرتب کر دیا جس مولانا کے بقول انبیاء عظیمہ اسلام کے مشن کے لئے انہوں نے کچھ نہیں کیا۔ گویا کرنے کا جو اصلی کام تھا اس کو انہوں نے ہاتھ بھی نہیں لگایا۔

امام غزالیؒ کے بارے میں ارشاد ہے کہ: "امام غزالیؒ کے تہجد پڑی کام میں علمی و فکری حیثیت سے چند نقائص بھی تھے اور وہ تین عنوانات پر تقسیم کئے جاسکتے ہیں۔ ایک قسم ان نقائص کی جو حدیث کے علم میں کمزور ہونے کی وجہ سے ان کے کام میں پیدا ہوئے دوسری قسم ان نقائص کی جو ان کے ذہن پر عقلیات کے غلبہ کی وجہ سے تھے اور تیسری قسم ان نقائص کی جو تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل ہونے کی وجہ سے تھے۔" (تہجد یہ داحیائے دین)

امام غزالیؒ کے بعد شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کا نام آتا ہے۔ ان کے تہجد پڑی کام کا اعتقاد یہاں ہوتا ہے۔ "تاہم بحمدہ واقعہ ہے کہ وہ کوئی ایسی سیاسی تحریک نہ اٹھائے جس سے نظام حکومت میں انقلاب برپا ہو اور اقتدار کی تختیاں جاںالت کے قبضہ سے نکل کر اسلام کے ہاتھ میں آجائیں۔"

ابن تیمیہؒ کے بعد مجدد الف ثانیؒ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ سید احمد شہیدؒ اور مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ کے تہجد پڑی کارناموں کی تفصیل ذکر کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

"وہاں چیز جو مجھ کو حضرت مجدد الف ثانیؒ کے وقت سے شاہ صاحب اور ان کے خلفاء تک کے تہجد پڑی کام میں کھلی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے تصوف کے بارے میں سمنا اور کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور نادانستہ ان کو پھر وہی خدا پڑی جس سے مکمل پرہیز کرانے کی ضرورت تھی۔ حاشا کہ مجھے فی نفسہ اس تصوف پر اعتراض نہیں ہے جو ان حضرات نے پیش کیا وہ بجائے خود اپنی راج کے اعتبار سے اسلام کا اصل تصوف ہے اور اس کی نوعیت احسان سے کچھ مختلف نہیں لیکن جس چیز کو میں لائق پرہیز کہہ رہا ہوں وہ مشغوفانہ رسوم و ارشادات اور مشغوفانہ زبان کا استعمال اور مشغوفانہ طریقے سے مشابہت رکھنے والے طریقوں کو جاری رکھنا ہے۔"

مولانا کو تصوف کے نام اس کی اصطلاحات اور اس کے طور و طریق سے جڑ ہے۔ وہ ان کا پر

کے تصوف کو "غیر اسلامی" کہنے کی جرات تو کر نہیں سکتے مگر ان کے تصوف کا مذاق اڑاتے ہوئے کہتے ہیں۔ "میں جس طرح پانی بھی حلال چیز بھی اس وقت ممنوع ہو جاتی ہے جب وہ مریض کے لئے نقصان دہ ہو اسی طرح یہ دوا بھی مباح ہونے سے باوجود اسی بناء پر قطعی چھوڑ دینے کے قابل ہو گیا ہے اس لباس میں مسلہ لوں کو "لغویوں کا چڑکا لگا گیا" ہے اور اس کے قریب جاتے ہی ان مریض مریضوں کو پھر وہی "چینا پیٹم" یاد آ جاتی ہے جو صد ہوں تک ان کو تھپک تھپک کر سلاتی رہی ہے۔"

"مسلمانوں کے اس مرض سے نہ حضرت مجددِ زمانہ واقف تھے نہ شاہ صاحبِ دہلوی کے کلام میں اس پر تنقید موجود ہے مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انہیں پورا اندازہ نہ تھا کی وجہ سے کہ دونوں بزرگوں نے ان بیماریوں کو پھر وہی غذا دے دی جو اس مرض میں مہلک ثابت ہو چکی تھی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ دونوں کا حلقہ بکھرا رہا۔ پرانے مرض سے متاثر ہوتا چڑا کر۔"

"مگر چڑ مولانا: اسٹائل شہیدِ حق نے اس حقیقت کو اچھی طرح سمجھ کر ٹھیک دہی روٹ اختیار کی جو ان تیسویں قحطی لیکن شاہ ولی اللہ صاحب کے لٹریچر میں تو یہ سامان موجود تھا جس کا کچھ اثر شاہ اسماعیل شہید کی تحریروں میں بھی باقی رہا۔ یعنی مریض کا سلسلہ بھی سید صاحب کی تحریک میں چل رہا تھا اس لئے "مرضِ صوفیت" کے جراثیم سے یہ تحریک پاک نہ ہو سکی۔"

یہ امتِ محمدیہ کے وہ اکابر ہیں جن کو پرہیزِ امت کے چیدہ اور منتخب افراد کی حیثیت میں مولانا نے پیش کیا ہے ان کے بارے میں مولانا نے جو تنقید کی ہے وہی احمق ہی ہو گا جو مولانا کی تنقید کو حق بجانب سمجھنے کے بعد ان اکابر پر احماد کرے اور ان کی روش کو لائقِ تقلید سمجھے۔ مولانا نے "تجدید" کے جن خوشامیوں کا تذکرہ کیا ہے اسے ایک بار پھر پلٹ کر دیکھ لیجئے۔ ان میں سب سے پہلے نمبر پر مولانا نے "اپنے ماحول کی صحیح تفہیم" کو ذکر کیا تھا اور حافظہ ابنِ حبیبہ کو مستثنیٰ کرنے کے بعد امام غزالی سے شاہ اسماعیل شہید تک تمام اکابر کے دس سالانہ کی رائے یہ ہے کہ انہوں نے مسلمانوں کے مرض کا صحیح اندازہ ہی نہیں لگایا بلکہ انہیں بکھر مار دیا کما تکلیف۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان دونوں باتوں کو ایک ساتھ ملاحظہ کیجئے تو مضمر ہو گا کہ یہ حضرات مجھوتہ کی ہوتے اس کی پہلی شرط کو پورا کرنے کی صلاحیت سے بھی محروم تھے کیونکہ یہ تمام اکابر خود صوفی تھے اور مولانا کے نزدیک "صوفیت" ہی مسلمانوں کی اصل بیماری ہے۔ گویا یہ حضرات تو خود ہی صوفیت کے مریض تھے اور "چینا پیٹم" سے شغل فرماتے تھے وہ امتِ مسیحائی کیا کرتے۔ جب اس امت کے ان چیدہ و بزرگ یہ افراد کا یہ حال ہے جنہیں دینِ مجددِ اسلام مانتی ہے اور جن کی عظمت کے سامنے خود مولانا کے قلم کا سر بھی خم ہے تو امت کے باقی علماء و ملحد، کافر، کمالیہ، کاس کا اندازہ مولانا مسعودی کے

نقد نظر سے خودی کر لیجے۔ ع قیاس کن رنگستان سن بہار مرا

## مولانا مودودی اور اسلامی علوم

(۵) جب پوری امت کے کار مولانا مودودی اور ان کے نیاز مندوں کے اعمدہ و احرام سے محروم ہوئے تو ان کے ذریعہ اور واسطہ سے جو اسلامی علوم ہم تک پہنچے ان پر اعتماد کیسے ممکن تھا؟ چنانچہ مولانا نے علوم اسلامی میں سے ایک ایک کام لے کر اس پر بے اعتمادی کا اظہار فرمایا۔ اپنے نیاز مندوں کے ذہن میں یہ بات خوب اچھی طرح رائج کر دی کہ تمام اسلامی علوم میں سے اجتہاد کی ضرورت ہے۔

## مولانا مودودی اور علم تفسیر

علم تفسیر کے بارے میں وہ لکھتے ہیں: ”قرآن کے لئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں۔ ایک اہل دیب کا بد تفسیر کافی ہے جس نے قرآن کا بہ نظریۂ زمطالعہ کیا ہو اور جو بد پر طرز پر قرآن پڑھانے اور سمجھانے کی اہلیت رکھتا ہو وہ اپنے لکچروں سے سائنٹیفک میٹ میں طلبہ کے ساتھ قرآن نمکی کی ضروری استعداد پیدا کرے گا پھر بی اے میں ہی کو پورا قرآن اس طرح پڑھا دے گا کہ وہ عربیت میں بھی کافی ترقی کر جائیں گے اور اسلام کی درس سے بھی بخوبی واقف ہو جائیں گے“ (احتیاجات)۔

## مولانا مودودی علم حدیث

علم حدیث کے بارے میں بھی بات میں صفحہ ۲۸ سے صفحہ ۲۹ تک ”مسئلہ اصلاح“ کے عنوان سے جملہ ۱ کا ایک مضمون ہے اس میں موصوف نے جن خیالات کا اظہار فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی حدیث کا ”صحیح“ ہونا حضرات محدثین کی تصریح پر موقوف نہیں بلکہ دراصل مزاج شناسی رسولی پر موقوف ہے۔ مشہور مکر حدیث مسٹر غلام احمد پرویز نے ایک موقع پر لکھا تھا کہ حدیث کے بارے میں میری رائے بھی اس سے زیادہ سخت نہیں جو مولانا نے ظاہر فرمائی ہے۔ مولانا کی رائے کا خلاصہ اٹھنی کے الفاظ میں یہ ہے۔

”محدثین و صحابہ اللہ کی خدمات مسلم یہ بھی مسلم کی نقد حدیث کے لئے جو مواد انہوں نے فراہم کیا ہے وہ صدر اول کے اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت کا آمد ہے کلام اس میں نہیں بلکہ صرف اس امر میں ہے کہ کھلیہ ان پر اعتماد نہ کیا کہال تک درست ہے؟ وہ بہر حال تھے تو انسان ہی انسانی علم کے لئے جو حدیث خطرۃ اللہ نے مقرر کر رکھی ہیں ان سے آگے تو وہ نہیں جاسکتے تھے۔ انسانی کاموں میں

جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے اس سے تو ان کے کام محفوظ نہ تھے۔ پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے؟

چونکہ مولانا کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے خاص عقیدت ہے اس لئے وہ صحابہ کرام پر جرح کا کوئی نہ کوئی موقع تلاش کر لیتے ہیں۔ احادیث کا مدار چونکہ راویوں پر ہے اور حدیث کے سب سے پہلے راوی چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے اس لئے حدیث کے سلسلہ سند کو مشکوک کرنے کے لئے دیگر راویان حدیث کے علاوہ خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر خاک اڑانا ضروری تھا۔ چنانچہ مولانا لکھتے ہیں:۔ ”اول تو راقۃ کی سیرت اور ان کے حافظہ اور ان کی دوسری باطنی خصوصیات کے متعلق بالکل صحیح علم حاصل ہونا مشکل دوسرے خود وہ لوگ جو ان راویوں کے متعلق رائے قائم کرنے والے تھے انسانی کمزوریوں سے مبرا نہ تھے۔“

اس ضمن میں آگے لکھتے ہیں۔ ”ان سب سے بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور وہ ایک دوسرے پر جو عیوش کر جایا کرتے تھے۔“ (ص ۲۹۴)

چونکہ مولانا کے نزدیک علم حدیث لائق اعتبار نہیں جب تک کہ وہ ان کی مزاج شناسی رسول پر پورا نہ اترے اس لئے وہ صحیح مستند اور پوری امت کی مسلمہ احادیث تک کو بلا تکلف ٹھکرا دیتے ہیں۔ اس کی متعدد مثالیں میرے سامنے ہیں مگر طوالت کے خوف سے ان کو قلم انداز کرتا ہوں۔

### مولانا مودودی اور علم فقہ

علم تفسیر وحدیث کے بعد علوم اسلامیہ میں سب سے اہم اور عظیم الشان علم فقہ ہے اس سے تو مولانا کو اس حد تک نفرت ہے کہ بعض اوقات وہ اس پر دوزخ کی وعیدیں تک سنا دیتے ہیں۔ ”حقوق الزوجین“ میں ایک بحث کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

”قیامت کے روز حق تعالیٰ کے سامنے ان گناہگاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی پیشوا بھی پکڑے ہوئے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کو علم و عقل سے اس لئے سرفراز کیا تھا کہ تم اس سے کام نہ لو کیا ہماری کتاب اور ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس لئے تھی کہ تم اس کو لئے بیٹھے رہو اور مسلمان گمراہی میں مبتلا ہوتے رہیں۔“

ہم نے اپنے دین کو یسر بنایا تھا۔ تم کو کیا حق تھا کہ اسے عسر بنا دو۔ ہم نے قرآن اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا حکم دیا تھا تم پر یہ کس نے فرض کیا کہ ان دونوں سے بڑھ کر اپنے اسلاف کی پیروی



صدحیف کہ آج کا ایک کلمہ پڑھا آدمی جو بد قسمتی سے منصف اجتہاد کی بلند یوں سے نا آشنا ہے اور جس کے لئے ائمہ سلف کی عبارت کا صحیح سمجھنا اور اسے اپنی زبان میں منتقل کرنا بھی مشکل ہے وہ امت کے ائمہ اجتہاد کو "کافروں کے سرداروں" میں شامل کر دیتا ہے کیوں؟ محض اس لئے کہ اسے اپنی رائے کی تائید میں ائمہ اجتہاد کا کوئی فتویٰ نہیں ملتا۔ انصاف کیجئے کیا عقل و دانش کی رو سے صرف اتنی بات اس بات کا جواز پیدا کر دیتی ہے کہ اکابر امت کو اتنی بڑی گالی دے ڈالی جائے؟

میں قبل ازیں بتا چکا ہوں کہ اس علم نما جہل کے دور میں دین پر ثابت قدم رہنے کے لئے اسلاف امت اور ائمہ اجتہاد کی انگلی پکڑ کر چلنا لازم ہے یہ سہارا نہ ہو تو آج کا علم آدمی کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے کافی نہیں کیونکہ اگر اسلاف امت پر اعتماد نہ کیا جائے تو شیطان بہت جلد آدمی کے نفس امارہ کو علم کے ثور پر سوار کر کے ہوا و ہوس کی وادیوں میں بھٹکا دیتا ہے اور کسی کو پرویز کسی کو پکڑ الوی اور کسی کو قلام احمد قادیانی بنا دیتا ہے۔ لیکن صدحیف! کہ مولانا مودودی اسلاف امت کی اتباع کو جو تریاق ایمان ہے ہر گناہ سے بڑا گناہ ٹھہراتے ہیں۔ اور "وہی غلامی" کہہ کر اس کا مذاق اڑاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

"میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ اپنی تحقیق کی بنا پر کسی ایک سکول کے طریقے اور اصول کی اتباع کرنا اور چیز ہے اور تقلید کی قسم کھا بیٹھنا بالکل دوسری چیز ہے اور یہی آخری چیز ہے جسے میں صحیح نہیں سمجھتا۔" (رسائل و مسائل)

مولانا کی یہ رائے بھی خود رائی ہے اور اس غلط رائے کا اصل منشا یہ غلطی ہے کہ مولانا ہر حرف خواں کو صاحب علم سمجھتے ہیں اور ہر صاحب علم کو مجتہد کا منصب تفویض کرتے ہیں حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں مولانا نے اگر ذرا بھی غور و تامل سے کام لیا ہوتا تو انہیں نظر آتا کہ اجتہاد کا مقام بہت بلند ہے یہی وجہ ہے کہ چوتھی صدی کے بعد مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تک پوری امت تقلید پر متفق چلی آتی ہے کیا یہ سارے اکابر مولانا کے نزدیک "صاحب علم آدمی" نہیں تھے؟ اور کیا وہ ائمہ اجتہاد کی تقلید کر کے مولانا کے بقول "ناجائز گناہ بلکہ اس سے کچھ شدید تر چیز کے مرتکب تھے؟

اصل بات وہی ہے جس کو میں عرض کرتا آ رہا ہوں کہ مولانا کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر بعد کی صدیوں تک کے اکابر امت میں سے کسی پر اعتماد نہیں۔ اس لئے ان کے واسطے سے جو علوم نبوت ہم تک پہنچے ہیں مولانا ان پر بھی اعتماد کرنے کو تیار نہیں۔

علم فقہ کے بعد دین کا ایک اہم ترین شعبہ جس کو پورے دین کی روح کہنا بے جا نہ ہوگا علم



تصوف ہے جس کو حدیث جبرئیل علیہ السلام میں "احسان" کے لفظ سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔

قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تین فرائض نبوت بیان کئے گئے ہیں

(۱) آیات کی تلاوت (۲) کتاب و حکمت کی تعلیم (۳) تزکیہ۔ یہ تینوں فرائض الہی جگہ اہم

ترین مقاصد ہیں۔ مگر ان میں بھی الہام والاہم کی ترتیب ہے۔ چنانچہ تلاوت آیات تمہید ہے تعلیم

کتاب و حکمت کی اور تعلیم کتاب و حکمت تمہید ہے تزکیہ کی۔ گویا نبوت کا کام عبادت آیات سے شروع

اور تزکیہ پر ختم ہوتا ہے۔ اس لئے مقاصد نبوت میں سب سے بڑا سب سے عالی سب سے اہم اور

غایت الغایات مقصد تزکیہ ہے۔ جسے دوسرے الفاظ میں فقیر سیرت یا انسان سازی کہا جاتا ہے۔

بالشبہ عبادت آیات بھی ایک اہم مقصد ہے۔ کوئی شک نہیں کہ کتاب و حکمت کی تعلیم بھی بہت بڑا عالی

شان منصب ہے۔ لیکن یہ دلوں چیزیں الہی جگہ اہم مقصد ہونے کے باوجود تزکیہ کے لئے تمہید اور

مقدمہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ شاید یہی نکتہ ہے کہ قرآن کریم میں ان کا سرگنا فرائض نبوت کا ذکر کرتے

ہوئے تلاوت آیات کو ہمیشہ مقدم رکھا گیا ہے۔ جبکہ تزکیہ کو ایک جگہ تعلیم کتاب و حکمت سے موخر کیا

ہے۔ اس کے علاوہ ہر جگہ اسے مقدم کیا گیا ہے۔ یا اشارہ ہے کہ تلاوت آیات کے بغیر نبوت کے کام کا

تصور ہی نہیں کیا جاسکتا اور یہ کہ علوم نبوت کا اول و آخر اور مبداء و عاقبت تزکیہ ہے۔ واللہ اعلم۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بیک وقت ان تمام فرائض کی متکفل تھی۔ آپ

مصابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خود قرآن کریم کے الفاظ بھی پڑھاتے تھے۔ اس کے مضموم و معانی اور احکام

و مسائل کی تعلیم بھی دیتے تھے اور ان کا تزکیہ اور اصلاح و تربیت فرماتے تھے۔

آپ کے بعد جب یہ وراثت نبوت امت کے پروردہ کی توان تینوں شعبوں پر الگ الگ کام

ہونے لگا۔ مگر چہ اکابر امت میں بہت سی ہستیاں ایسی بھی ہوئیں جو بیک وقت تینوں کی جامع تھیں۔

مگر عام طور پر تلاوت آیات کا شعبہ ایک مستقل جماعت نے سنبھالا۔ تعلیم کتاب و حکمت کے مختلف

انواع شعبوں کے الگ الگ رجال کا رویہ ہوئے اور ایک جماعت اصلاح و تربیت اور تزکیہ نفوس کی

خدمت میں لگ گئی جن اکابر امت نے اپنے آپ کو اس خیرے شعبے کے لئے وقف کر دیا وہ صوفیاء

گرام اور پیران طریقت کے نام سے معروف ہوئے اور ان کا شعبہ کا نام "سلوک و تصوف" ٹھہرا۔

اس مختصری وضاحت سے معلوم ہوا ہوگا کہ تصوف شریعت محمدیہ و اہل صاحبہا الف الف صلوة

والسلام سے کوئی الگ چیز نہیں اور نہ صوفیاء گرام ہی کسی اور جہان کی مخلوق ہیں۔ جن کے نام سے

بدکاہ سے بلکہ تصوف وراثت نبوت کا ایک مستقل شعبہ اور ذخائے نبوت میں سے ایک مستقل و خفیہ ہے

یہ صوفیا و کرام اس دوران نبوت کا بین ہوا جس عظیم روشن شعبہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم اوصیاء آپ کے جانشین ہیں اور یہ شعبہ اس قدر نامور و تاجدارک ہے کہ انہیں کے بغیر تمام نبوت کی تکمیل ہوتی ہے اور نہ ہی مسیح علیہ السلام نے آخر نبوت سے عہدہ لےا ہوتا ہے جو اس کو مصلح اکبر کیا گیا ہے۔

حضرات صوفیہ کرام پمہدی امت کی جانب سے تفکر و اعتقاد اور جزائے خیر کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اس نادر ترین فریضہ کو مضابطہ اور نہایت خاموشی اور یکسوئی کے ساتھ افراد امت کی اصلاح و تربیت کے لیے نفوس اور انسان سازی کا کام کیا اگر یہ نہ ہوتا تو یہ امت و رافت نبوت کے اس شعبہ سے محروم عالم غلاموں کی بھیڑ ہوتی۔

ہست کارگر میدان جہاد میں سرکھ جہاد قلوب کی ضرورت ہے اگر مہکاب و دھماکے اور مافوق کائنات میں لائق مہماندہ کی ضرورت ہے اگر مہکاب میں عدالت میں حلال پروہ قضیوں اور جہاد کی ضرورت ہوتی ہے اگر سائنس اور ٹیکنالوجی کے شعبہ میں تحقیق کرنے والوں کی ضرورت ہے اگر ہر شعبہ زندگی کو زندہ و قوتدار کئے کے لئے الگ الگ مہکمات کی ضرورت ہے تو یہی انسان سازی کے کارخانوں میں انسانوں کو انسان بنانے والوں کی ضرورت ہے انسان سازی کے کارخانے خائف ہیں ہر سال جو حضرات انسان سازی کا کام کر رہے ہیں انہیں صوفیہ لکھا جاتا ہے۔ میری طرح مولانا صوفی نے چنگاں کو چپے محکم ہر کر نہیں دیکھا اور ہر قسمی سفاکانے کی انہماک کھینک ہے کہ دنیا کو انسان کے گروہ پیش پاکی ہوئی چیزوں کی ضرورت تو نظر آتی ہے مگر خود انسان کی انسانیت کو کیا ہے ضرورت چیز بچھلایا گیا ہے اس لئے عامہ انہی بین گیا ہے کہ صوفیہ کرام اور ان کی خانقاہیں دنیا کا سب سے زیادہ بے ضرورت چیز ہیں۔ خاص ترقی کے دور میں انہوں نے انسان سازی کی ٹیکنیکوں کیلئے کھول دیں ہیں۔ زمانے کی اس انہما سے متاثر ہو کر مولانا صوفی کی صوفیائے کرام سے بے حد مافوق ہیں۔ علم صرف کا ایسا لائق ہلاتے ہیں جس کی توقع کبھی کم کسی عالم دین سے نہیں کی جاسکتی وہ سمجھتے ہیں کہ جس نے قرآن و حدیث کے نقوش پڑھ لئے اس کی اصلاح آپ سے آپ ہو جاتی ہے۔ انہما سے کسی کے حقوق میں جا کر بیٹھنے کی ضرورت نہیں حالانکہ اگر صرف خدائی کا نام عام علم ہو گا اور اگر کسی سے اصلاح ہو کہ وہ ہدایا کرتا تو عام مغربی لوگ انہما سے بچھڑ کر اسے مذہب پھرنے اور انہما سے اصلاح منہا لال میں باہمی مرکزیت سمجھنے کی ضرورت نہ ہوتی راہ علم صرف "غواصان" کا نام ہوتا تو آج کے مغربی مشرق میں مولانا سے زیادہ علم کھلانے کے مستحق ہوتے۔

مولانا مورو دی اور علم تصوف

(۶) چونکہ موٹا نامودودی کی نظر میں پوری امت نالائق اعتبار اور اس کے ذریعہ حاصل

ہونے والے سارے علومِ کمالِ اللہ و نظرِ تقدس لئے مولانا کو دینِ نبی کے لئے صرف اپنے علم و فہم اور اپنی صلاحیتوں پر انحصار کرنا پڑا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”میں اپنا دین معلوم کرنے کے لئے چھوٹے یا بڑے علماء کی طرف دیکھنے کا قیاس نہیں ہوں بلکہ خود اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت سے معلوم کر سکتا ہوں کہ دین کے اصول کیا ہیں اور یہ بھی تحقیق کر سکتا ہوں کہ اس ملک میں جو لوگ دین کے علمبردار سمجھے جاتے ہیں وہ کسی خاص مسئلہ میں صحیح مسلک اختیار کر رہے ہیں یا غلط؟ اس لئے میں اپنی جگہ پر جمی رہوں کہ جو کچھ قرآن و سنت سے حق پاؤں اسے حق سمجھوں بھی اور اس کا اظہار بھی کر دوں۔“ (رونداد اجتماعِ جماعت اسلامی)

### دینِ نبوی یا خود رائی

”میں نے دین کو محال یا ناممکن کے اعضاء سے سمجھنے کے بجائے ہمیشہ قرآن و سنت ہی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے میں نے بھی یہ معلوم کرنے کے لئے کہ خدا کا دین مجھ سے کدور ہر مومن سے کیا چاہتا ہے یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کی کہ غلاں اور غلاں بزرگ کیا کہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں بلکہ صرف یہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہوں کہ قرآن مجید کیا کہتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کہا۔“ (رونداد اجتماعِ اسلامی)

بغیر واسطہ اسلاف کے دینِ نبوی کی کوشش ہی دراصل ان تمام فتنوں کی جڑ ہے جو آج ہمارے گرد و پیش میں منڈلا رہے ہیں۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ ہم قرآن و سنت سے دنیا و دین معلوم کر رہے ہیں لیکن ہوتا یہ ہے کہ برعکس اس کے اسلاف امت سے بے نیاز ہو کر لوگ قرآن و سنت کو ”معیار حق“ بنانے کے بجائے دراصل اپنے فکرو فہم کو ”معیار حق“ قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مسٹر نظام احمد پرویز کا یہ دعویٰ ہے کہ ان کے تمام نظریات کی بنیاد کتاب و سنت پر ہے (پرویز صاحب حدیث کو نہیں مانتے مگر ”سنت“ کو ماننے کا دعویٰ وہ بھی کرتے ہیں) ”قادیانی امت کا دعویٰ ہے کہ وہ جو کچھ کہتی ہے قرآن و سنت سے کہتی ہے اور ٹھیک۔ یہی دعویٰ مولانا مودودی کا ہے کہ وہ جو کچھ لیتے ہیں بلا واسطہ قرآن و سنت سے لیتے ہیں۔ یہ تین فریق جو اپنے نظریات کے کتاب و سنت پر مبنی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ نظری طور پر قرآن و سنت کے ماننے سے ان میں سے کسی کو انکار نہیں۔ بحث یہ ہے کہ قرآن و سنت کے نام سے ہمارے سامنے جو کچھ پیش کیا جاتا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ اس کے جانچنے کا معیار ہمارے پاس کیا ہے؟ ہم کس کسوٹی پر پرکھ کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ مولانا مودودی کے نظریات صحیح ہیں۔

اور مسٹر پرویز اور قادیانی امت کے نظریات غلط ہیں؟ یہ کسوٹی اور یہ معیار اسلاف امت کا فہم ہے۔ یعنی قرآن و سنت کا جو مفہوم سلف صالحین اور اکابر امت نے سمجھا وہ صحیح ہے۔

اور جو اس کے خلاف ہو وہ غلط ہے۔ اس کے برعکس قادیانی پرویز اور خود مولانا مودودی اس معیار کے قائل نہیں وہ اس پیمانے کو توڑ دینا چاہتے ہیں اور دین فہمی میں حال یا ماضی کے اشخاص کے زیر بار احسان نہیں رہنا چاہتے۔ بلکہ براہ راست قرآن و سنت سے انہیں جو کچھ سمجھ آئے اسے ”دین“ سمجھنے پر بضد ہیں کتاب و سنت سے براہ راست جو کچھ انہوں نے سمجھا ہے وہ ان کے نزدیک حق ہے اور جو اس کے خلاف ہو وہ باطل ہے۔ گویا حق و باطل کا اصل معیار قرآن و سنت نہ ہوا بلکہ قرآن و سنت کا وہ فہم ہوا جس کا ہر ایک کو دعویٰ ہے۔

یہ ہے وہ اصل نکتہ جس پر مولانا مودودی سے مجھے اختلاف ہے میرے نزدیک ”معیار حق“ قرآن و سنت کا وہ فہم ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے سے آج تک سلسلہ بعد نسل متواتر چلا آتا ہے اور مولانا مودودی کے نزدیک حال یا ماضی کے اشخاص کو درمیان میں واسطہ بنانا ہی غلط ہے۔ اس لئے ان کے نزدیک ”معیار حق“ خود ان کا ذاتی فہم ہے جو براہ راست انہیں قرآن و سنت میں حاصل ہے۔

## اسلام یا سیاسی تحریک

سلف صالحین کے بجائے خود اپنی ذاتی رائے اور ذاتی علم و فہم پر اعتماد کا نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ سلف صالحین کے نزدیک دین کا جو تصور تھا مولانا کا دینی تصور اس سے مختلف ہوتا۔ سلف صالحین قرآن حکیم کو جس نقطہ نظر سے دیکھتے تھے مولانا کا زاویہ نظر اس سے الگ ہوتا۔ ان اکابر کی نظر میں دین کا جو خاکہ جو نقش اور جو نظام تھا مولانا کے ذہن میں دین کا خاکہ اس سے جدا ہوتا ایسا ہونا ایک ناگزیر امر تھا اور یہی ہوا۔

مولانا مودودی کے نزدیک دین اسلام ایک سیاسی تحریک کا نام ہے جو زمین پر خدا تعالیٰ کا اقتدار اعلیٰ قائم کرنے کے لئے برپا کی گئی۔ مولانا لکھتے ہیں۔

”اسلامی تحریک میں ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی وہ تجاہلیڈر ہیں جن کی زندگی میں ہم کو اس تحریک کی ابتدائی دعوت سے لے کر اسلامی اسٹیٹ کے قیام تک اور قیام کے بعد اس اسٹیٹ کی شکل و دستور تک ایک ایک مرحلے اور ایک ایک پہلو کی پوری پوری تفصیلات اور نہایت مستند تفصیلات ملتی ہیں۔“

”اس دوران میں تحریک کے ”لیڈر“ نے اپنی تحریک کے اصول کا اور ہر اس چیز کا جس کے لئے یہ تحریک اُٹھی تھی پورا پورا مظاہرہ کیا ہے۔“

”مگر جس لیڈر کو اللہ نے رہنمائی کے لئے مقرر کیا تھا اس نے دنیا کے اور خود اپنے ملک کے ان بہت سے مسائل میں سے کسی ایک مسئلہ کی طرف بھی توجہ نہ دی (اسی فلسفہ کی روشنی میں مولانا اگریز کے خلاف آزادی کی تحریک میں حصہ نہیں لیتے تھے بلکہ حصہ لینے کو بھی ملامت دیتے تھے) بلکہ دعوت اس چیز کی طرف دی کہ خدا کے سوا تمام اُمہوں کو چھوڑ دو اور صرف اسی اللہ کی بندگی قبول کرو۔“ (اسلامی حکومت کی طرح قائم ہوتی ہے ص ۲۳ ص ۲۴ ص ۲۵)

اسلام کو ایک یہی تحریک کی حیثیت سے پیش کرنا اور انبیاء کرام علیہم السلام کو اس تحریک کے ”لیڈر“ قرار دینا بدین کا وہ تصور ہے جس سے اس کی روح مسخ ہو کر رہ جاتی ہے اور اس کا پورا نظام کچھ کا کچھ بن جاتا ہے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور ارشاد گرامی ہے جس کو ہر عام و خاص جانتا ہے کہ اسلام کی بناء پانچ چیزوں پر ہے۔ (۱) کلمہ شہادت کا اقرار (۲) نماز قائم کرنا (۳) زکوٰۃ دینا (۴) بیت اللہ کا حج کرنا (۵) روزہ رمضان کے روزے رکھنا۔

اسلام کے پانچ بنیادی ارکان خود مقصود ہالذات ہیں اور دین کا سارا نظام انہی پانچ کے گرد گھومتا ہے۔ حتیٰ کہ جہاد ہے تو ان پانچ کے لئے جہرت ہے تو ان پانچ کی خاطر اور سیاست و حکومت ہے تو ان پانچ ارکان کے لئے دین کے باقی تمام اعمال و اخلاق گویا انہی پانچ سے نکلتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام میں جو عظمت ان ارکانِ خمسہ کی ہے وہ کسی اور عمل کی نہیں۔ لیکن مولانا کے دینی خاکہ میں اصل الاصول زمین پر اسلام کی سیاست و حکمرانی قائم کرنا ہے اور دین کا سارا نظام محاذِ مہاداتِ اخلاق و معادلتِ مع شریعت حتیٰ کہ یہ ارکانِ خمسہ بھی اسی محور کے گرد گھومتے ہیں۔ مختصر الفاظ میں یوں کہا جائے کہ پورا دین خدا تعالیٰ کا نازل کردہ ایک سیاسی نظام ہے جس کا مقصد حکومت الہیہ قائم کرنا ہے یہ دین کی روح ہے اور باقی سب اس کے مختلف مظاہر یا اس کی ٹریٹنگ ہے۔ مولانا لکھتے ہیں۔

”سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اسلام محض چند منتشر خیالات اور منتشر طریقے بائے عمل کا مجموعہ نہیں ہے جس میں ادھر ادھر سے مختلف چیزیں ملا کر جمع کر دی گئی ہوں بلکہ یہ ایک بانسابلہ نظام ہے جس کی بنیاد چند مضبوط اصولوں پر رکھی گئی ہے اس کے جوئے جوئے ارکان سے لے کر چھوٹے چھوٹے جزئیات تک ہر چیز اس کے بنیادی اصولوں کے ساتھ ایک منطقی ربط و ربطِ مقصدی ہے۔ انسانی زندگی کے تمام مختلف شعبوں کے متعلق اس نے جتنے قاعدے اور ضابطے مقرر کئے ان

سب کی روح اور ان کا جوہر اسی کے اصول اولیہ ہی سے ماخوذ ہے ان اصول اولیہ سے پوری اسلامی زندگی اپنی مختلف شاخوں کے ساتھ بالکل اسی طرح نکلتی ہے جس طرح درخت میں آپ دیکھتے ہیں کہ سچ سے جڑیں۔ جڑوں سے تنہا اور سب سے شاخیں اور شاخوں سے چوڑا پھونکتی ہیں اور خوب پھیل جانے کے باوجود اس کی ایک ایک پتی اپنی جڑ کے ساتھ مربوط رہتی ہے۔ پس آپ اسلامی زندگی کے جس شعبے کو سمجھنا چاہیں آپ کے لئے ناگزیر ہے کہ اس کی جڑ کی طرف رجوع کریں کیونکہ اس کے بغیر آپ اس کی روح کو نہیں پاسکتے" (اسلامی ریاست)

دین کی اس جڑ اور روح کی نشاندہی کرتے ہوئے مولانا لکھتے ہیں۔

"انجیل، عہد اسلام نے انسانی زندگی کے لئے جو نظام مرتب کیا ہے اس کا مرکز و محور اس کی روح اور اس کا جوہر یعنی عقیدہ ہے اور اسی پر اسلام کے نظریہ سیاسی کی بنیاد بھی قائم ہے۔ اسلامی سیاست کا سنگ بنیاد یہ قاعدہ ہے کہ حکم دینے اور قانون بنانے کے اختیارات تمام انسانوں سے فردا فردا اور جماعتاً سلب کر لئے جائیں اور کسی شخص کا یہ حق تسلیم نہ کیا جائے کہ وہ حکم دے اور دوسرے اس کی اطاعت کریں وہ قانون بنائے اور دوسرے اس کی پابندی کریں۔ یہ اختیار صرف اللہ کو ہے۔"

مولانا کے نزدیک سیاسی اقتدار کو حکم کرنا ہی اصل عبادت ہے اور نماز روزہ وغیرہ عبادات کی حیثیت محض فرائض کی ہے وہ لکھتے ہیں:-

"یہ جس مہبت کی حقیقت جس کے متعلق لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ وہ محض نماز روزہ اور صیام و جہل کلام ہے ہر دنیا کے معاملات سے اسے کوئی سرکار نہیں ملا نہ اس کا صلہ ہر صلوٰۃ و نفل و حج و کوفہ و ہود کر و قح انسان کو اس بڑی مہبت کے لئے مستعد کرنے والی ترغیبات ہیں۔" (تعمہات)

یہاں یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ دین اسلام کے مختلف شعبے ہیں جن کو عقائد و عبادات و اخلاق و معاشرت و معاملات اور سیاست کے بڑے بڑے عنوانات پر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے سیاست بھی بلاشبہ دین کا ایک حصہ ہے۔ شریعت نے اس کے احکام و قوانین بھی دیئے ہیں مگر ہمارے دین کو ایک سیاسی تحریک بنانا چاہنا اور اس کے سارے شعبوں کو اسی محور پر گھمانے کی کوشش کرنا اور عقائد و عبادات تک کو اسی سیاست کے خادم کی حیثیت دے ڈالنا اتنی خطرناک غلطی ہے جسے میں نرم سے نرم الفاظ میں "فکری بکروٹی" سے تعبیر کرنے سے مجبور ہوں۔ مولانا کی فکری بکروٹی ہی کا نتیجہ ہے کہ جن عبادات اور جن اخلاق کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے زیادہ اہمیت دی تھی جن کے بے شمار فضائل بیان فرمائے تھے اور جن پر جنت کی بشارتیں سنائی گئیں وہ

مولانا کی نظر میں نہ صرف ایک قانونی مقدمہ بن کر رہ جاتے ہیں بلکہ دونوں ان عبارات کا اس طرح تفسیر فرماتے ہیں کہ روح نیکان کا رب جانی ہے اور اپنے پرہیزگار کو رکھ کر پڑھتا ہے!

”خدا جس نے اس کے برعکس راستہ راستہ اختیار کی۔ دو تہیج و مصلیٰ ہے کہ تجرود میں بیٹھ گئے۔ خدا کے بندے گمراہ میں مبتلا ہیں۔ دنیا میں ظلم پھیل رہا ہے۔ حق کی روشنی پر باطل کی ظلمت چھا رہی ہے۔ خدا کی زمین پر خاندانوں اور پانیوں کا قبضہ ہو رہا ہے۔ الٰہی قوانین کے بجائے شیطانی قوانین کی ہندو خدا کے بندوں سے کروائی جا رہی ہے۔ مگر یہ ہیں کہ ظلم پر ظلم پڑھ رہے ہیں۔ تہیج کے دانوں کو گردش دے رہے ہیں۔ سو حق کے خربے لگا رہے ہیں قرآن پڑھتے ہیں محض ثواب عبادت کی خاطر حدیث پڑھتے ہیں مگر صرف تہم کا سیرت پاک اور اسوہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر دقت فرماتے ہیں مگر قصہ گوئی کا لطف اٹھانے کے سوا کچھ مقصود نہیں۔ دعوت الی الخیر اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور جہاد فی سبیل اللہ کا سبق نہ ان کو قرآن میں ملتا ہے نہ حدیث میں نہ سیرت پاک میں نہ سو وہ بھی یہ کیا یہ عبادت ہے؟“ (تعمیلات)

میں یہاں اس پر بحث نہیں کرتا کہ ملائے امت نے کب دعوت الی الخیر امر بالمعروف و نہی عن المنکر اور جہاد فی سبیل اللہ کے فریضہ سے کوتاہی کی ہے؟ میں اس بحث کو بھی چھوڑتا ہوں کہ مولانا اور ان کے پیروکاروں نے آج تک غلط سلاطین پر پھیلانے اور قوم کے نوجوانوں کو چند نعروں کے سلوگن دینے کے سوا اور کون سا تیرہ راستہ جس سے ”فواہش“ نکل رہے ہیں؟ میں اس بحث سے بھی قطع نظر کرتا ہوں کہ جب ملائے امت انگریزی طاقتوں کے خلاف جہاد پر ہو کر مصروف جہاد تھے اور قید و بند اور دادرسی کی ہار خنامہ و قرطاس سے نہیں بلکہ جہاد و عمل سے لگے رہے تھے۔ تب مولانا اور ان کے رفقاء ”نصومت الہیہ“ کے خلاف کی سفر پتے اور ان کو ایک دن کے لئے بھی طاقتوں کے خلاف میدان جہاد میں اترنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ بلکہ ان کا جہاد کے خلاف فتنے صادر فرماتے رہے۔ میں ان ساری باتوں کو یہاں چھوڑتا ہوں۔ میں یہاں صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کیا اگر تقسیم ہمارے طور پر اللہ کے کچھ بندے ذکر و تہیج کی مشق کراتے ہیں تو ہوتے ہوں چھ قرآن کریم کی تلاوت و تعلیم کی خدمت میں انہو سے دے دے ہوں۔ کچھ دینی رسوم کے تحفظ کا فریضہ سنبھال رہے ہوں۔ کچھ بھون آپ کے تہیج و مصلیٰ کے کچھ جہاد میں بیٹھ گئے ہوں اور نقل پر نقل پڑھ کر امت محمدیہ کی امانتوں سے مدد کر رہے ہوں۔

کیا آپ کے سیاق اسلام میں یہ سب اس لئے مردوں کی ہیں کہ وہ باہر مرنے پر اہل کر

”اسلامی نظام“ اسلامی نظام“ کے نعرے کیوں نہیں لگاتے؟ میں بدادب پوچھنا چاہتا ہوں کہ آخر آپ ان کی کس بات کا مذاق اڑا رہے ہیں؟ کیا آپ کے نزدیک تصبیح و مصلیٰ نفل پر نفل تلاوت قرآن حدیث پاک کا درس و تدریس سیرت پاک اور اسوہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا وعظ یہ ساری چیزیں ایسی بے قیمت ہیں کہ آپ ان کا مذاق اڑانے لگیں؟

کیا آپ نے اپنے رسالہ ”ترجمان القرآن“ پڑھنے پر کبھی کسی کا مذاق اڑایا ہے؟ کیا تلاوت قرآن کی اہمیت آپ کے رسالے کی تلاوت جتنی بھی نہیں؟ اسلامی عبادات کا مذاق اڑانے کے بارے میں فقہائے امت کی تصریحات واضح ہیں اور یہ حرکت اسی شخص سے صادر ہو سکتی ہے جس کا دل ایمان کے نور اور عبادت کی عظمت سے خالی ہو لیکن مولانا کے نزدیک اسلام ایک سیاسی تحریک کا نام ہے (الاسیاستہ) اس لئے وہ کسی بڑی سے بڑی عبادت کو اس وقت تک کوئی اہمیت نہیں دیتے جب تک کہ وہ سیاسی تحریک کے لئے مفید نہ ہو۔ اس لئے وہ بات بات پر عبادات کا مذاق اڑاتے ہیں۔ ”تجدید و احیائے دین“ میں امام مہدی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں میں جو لوگ ”امام المہدی“ کے قائل ہیں وہ بھی ان متجددین سے جو اس کے قائل نہیں اپنی غلط فہمیوں میں کچھ پیچھے نہیں۔ وہ سمجھتے ہیں کہ امام مہدی کوئی اگلے وقتوں کے مولویانہ یا صوفیانہ وضع قطع کے آدمی ہوں گے۔ تصبیح ہاتھ میں لئے یکا یک کسی مدرسے یا خانقاہ کے حجرے میں برآمد ہوں گے۔ آتے ہی انا المہدی کا اعلان کریں گے۔ علماء اور مشائخ کتابیں لئے پہنچ جائیں گے اور لکھی ہوئی علامتوں سے ان کے جسم کی شناخت وغیرہ کا مقابلہ کر کے انہیں شناخت کر لیں گے پھر بیعت ہوگی اور اعلان جہاد کر دیا جائے گا۔ چلے بھینچے ہوئے درویش اور پرانے طرز کے ”بھیہ السلف“ ان کے جھنڈے تلے جمع ہوں گے تلواریں ٹھٹھکیں شریط پوری کرنے کے لئے برائے نام چلائی پڑے گی۔ اصل میں سارا کام برکت اور روحانی تصرف سے ہوگا۔ بچوں کو اور وظیفوں کے زور سے میدان جیتے جائیں گے۔ جس کافر پر نظر مار دیں گے تڑپ کر بے ہوش ہو جائے گا اور محض بدو عام کی تاثیر سے ٹیکوں اور ہوائی جہازوں میں کیڑے پڑ جائیں گے۔“

میں کسی طرح یقین نہیں کر پاتا کہ ایسی سو قیادت افسانہ طرازی کسی عالم دین کے قلم سے بھی نکل سکتی ہے مگر مولانا کو اہل اللہ کی عقل و صورت سے جو نفرت ہے اور ان کے اعمال و اشغال سے جو بغض و عداوت ہے اس نے انہیں ایسے غیر سنجیدہ مذاق پر مجبور کر دیا ہے۔

کسی احمق نے ان سے کہا ہے کہ ”اصل میں سارا کام برکت اور تصرف سے ہوگا؟“ لیکن کیا



مولانا کہہ سکتے ہیں کہ سارا کام بغیر برکت اور تصرف کے ہو جائے گا؟ جس طرح انہوں نے ”الامام المہدی“ کی وضع قطع اور ان کی برکت و تصرف کا مذاق اڑایا ہے کیا یہی طرز فکر کوئی شخص نحوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اختیار کرے اور اسی طرح معاذ اللہ آپ کی وضع قطع اور آپ کی برکت و تصرف کا مذاق اڑانے لگے تو مولانا سووادی اسے کیا جواب دیں گے؟ کیا مولانا انبیاء کرام علیہم السلام کے عزت اور ولولہ بالمشق آراستہ کے بھی منکر ہیں؟

جنگ بدر کا جو میدان فکر جہاد کے مقابلے میں دو گھوڑوں آٹھ گھوڑوں اور تین سو عیرہ چابازوں کے ذریعہ چیتا گیا تھا کیا وہ برکت و تصرف کے بغیر ہی جیت لیا گیا تھا؟ ”العربش“ میں خدا کا پیغمبر فلسفہ ای و امی و روحی و جسمی و جسدی صلی اللہ علیہ وسلم

جو ساری رات بلبلاتا رہا اور جس نے بے خودی اور نزکی کیفیت میں خدا تعالیٰ کی بارگاہ محبت میں یہ تک کہ: **يَا تَحَالُ اللَّهُمَّ اِنْ تَهْلِكْ هَذِهِ الْعَصَا فَالَنْ تَعْبُدُ عَالَمِي** (اے خدا اگر یہ ٹکڑی بھرت بھارت ہلاک ہوگئی تو آج کے بعد تیری عبادت نہیں ہوگی)۔ کیا خدا کی نصرت اس ”برکت اور تصرف“ کے بغیر نازل ہوگئی تھی؟ اور ”صاھت الوجوہ“ کہہ کر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکر یوں کی منہی چھٹکی تھی جس کی قرآن کریم نے **لَوْ مَا وَفَّيْتُمْ اِلَّا وَفَّيْتُمْ وَلٰكِنْ اِلَّا وَفَّيْتُمْ** (وہ ٹکڑا جب آپ نے چھٹکی تھی تو دراصل آپ نے نہیں بلکہ اللہ نے چھٹکی تھی)

کیا مولانا کے نزدیک یہ ”برکت و تصرف“ نہیں تھا؟ اگر مولانا ”الامام المہدی“ کی ”برکت و تصرف“ کا مذاق اڑاتے ہیں تو کیا کوئی دوسرا لہذا آگے بڑھ کر ”یوم الخرقان“ (جنگ بدر کا دن جسے قرآن کریم نے فیصلے کا دن فرمایا ہے) اسی طرح افسانہ طرازی قرار دے کر اس کا مذاق نہیں اڑا سکتا؟ صدیوں اور اہل دین کا اس موقع شاعرانہ انداز میں مذاق اڑانے والے ”مفکر اسلام“ جے پیٹھے ہیں **ع** ”تغیر تو اسے چرخ گرداں تھو“

امام مہدی جدید ترین لیڈر

اب ذرا ”الامام المہدی“ کے بارے میں مولانا کی رائے بھی سن لیجئے!

ارشاد ہوتا ہے: ”میرا انداز وہ ہے کہ آنے والے اپنے زمانے میں بالکل ”جدید ترین طرز کا لیڈر“ ہوگا۔ وقت کے تمام علوم جدیدہ پر اس کو مجتہدانہ بصیرت حاصل ہوگی۔“ زندگی کے سارے مسائل سمجھ کر وہ خوب کھت ہوگا عقل و وحی ریاست نبیہ کی تدبیر اور جنگی مہارت کے اعتبار سے وہ تمام

دنیا پر اپنا سکھ بٹا دے گا اور اپنے عہد قیامِ جدیدوں سے بڑھ کر جدید ثابت ہوگا۔ مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی جدتوں کے خلاف مولوی اور صوفی صاحبان بھی سب سے پہلے شورش برپا کریں گے۔

یہاں اس امر سے بحث نہیں کہ یکہ منصوص چیز جو ابھی پرہ مستقبل میں ہے اس کے بارے میں مومناؤں کو اپنی انگلیں اور اندازے سے پیش گوئی کرنے کی ضرورت کیوں محسوس ہوتی؟ کیا وہ ”الامام المہدی“ کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کو کافی نہیں سمجھتے؟ اور یہ کہ مستقبل کے بارے میں کوئی پیش گوئی یا انکشاف والہام سے کی جاتی ہے یہ فرض مستحکم سے یا کچھ لوگ علم نجوم کے ذریعہ الٹی سیدھا مانتے ہیں۔ مومنانے ”الامام المہدی“ کے بارے میں جو ”اندازہ“ لگایا ہے اس کی بنیاد آخر کس چیز پر ہے؟

اور میں مولانا کے اس اندیشہ کے بارے میں بحث نہیں کرتا کہ امام مہدی کی ”جدتوں“ کے خلاف غریب صوفی اور صوفی صاحبان بھی سب سے پہلے کیوں شورش برپا کریں گے۔ کیا مولانا کے خیال میں ”الامام المہدی“ کی یہ ”جدتیں“ دین کے مسائل میں ہوں گی یا دنیا کے انتظام میں؟ اگر دین کے مسائل میں ہوں گی تو وہ مجدد ہوں گے یہ خود مولانا کی اصطلاح کے مطابق متحد؟ اور اگر مولانا کی مفروضہ ”جدتیں“ دنیا کے انتظامی امور میں ہوں گی تو مولانا کو کیسے اندیشہ ہوا کہ غریب مولوی اور صوفی اس کی مخالفت کریں گے؟

ان ترہما مور سے قطع نظر جو بات میں مولانا سے یہاں دریافت کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ بقول ان کے ”الامام المہدی“ کو برکت و تصرف کی تو ضرورت نہ ہوگی۔ نہ وہاں هیچ دھماکہ کا گزر ہوگا نہ ذکر و تبلیغ کا قصہ۔ چلے گا بلکہ بقول مولانا کے امام المہدی ایک باذنِ حق کے لیڈر ہوں گے علوہ جدیدہ میں ان کو مجتہد نہ بصیرت ہوگی۔ زندگی کے مسائل ہمہ کو خوب خوب سمجھتے ہوں گے سیاست و ریاست اور جنگی تدبیروں میں ان کی دھرم نہی ہوگی۔ اس طرح وہ مادی دنیا پر اپنا سکھ بٹا دیں گے۔

سوال یہ ہے کہ مولانا کی ذاتِ گمراہی میں آخر کس چیز کی کمی ہے۔ یہ ساری باتیں یا تمس جو مولانا نے ”الامام المہدی“ کے لئے لکھی ہیں ایک ایک کر کے شاہِ اندہ خود مولانا میں بھی پائی جاتی ہیں۔ وہ خدا کے فضل سے جدید ترین طرز کے لیڈر بھی ہیں۔ تمام علوم جدیدہ میں ان کو مجتہد نہ بصیرت بھی حاصل ہے۔ زندگی کے سارے مسائل ہمہ پر نہ صرف ان کی نظر ہے بلکہ ایک ایک مسئلے پر ان کے فکر نے کچھ کچھ سرکاغذوں کا ڈھیر لگا دیا ہے۔ اور سیاسی تدبیر کی ساری باتیں بھی انہوں نے ذہن سے

کاغذ پر نقش کر دی ہیں آخر کیا بات ہے کہ ”الامام المہدی“ کے بارے میں ذکر کردہ ساری صفات کے ساتھ تصنف ہونے کے باوجود ان کی تحریک کاغذی گھوڑے دوڑانے سے آگے نہیں بڑھ سکی اور ساری دنیا پر کیا نصف صدی کی لگاتار خامہ فرسائی کے نتیجہ میں ایک پاکستان پر بھی ان کا مسند نہ جم سکا اور پاکستان کیا ایک چھوٹی سی ہستی میں (بلکہ بڑے منصورہ میں) بھی وہ آج تک حکومت الہیہ قائم نہ کر سکے۔ آخر الامام المہدی یقیناً مولانا کے کوئی مافوق الفطرت ہستی تو نہیں ہوں گے۔ اب اگر برکت و تصرف و کردار و عاقبت و معنی اور حق تعالیٰ سے مانگنا اور لیما یہ ساری صفات ان کی زندگی سے خارج کر دی جائیں تو آخر وہ اپنی ”جدتوں“ کے کرشمے سے ساری دنیا پر اپنا مسک کیسے جھادیں گے؟ کیا مولانا نے مستقبل کے بارے میں انکل پچر نہیں لگاتے وقت اس سوال پر بھی غور فرمایا ہے؟

دراصل مولانا کو ”امام المہدی“ کی آڑ میں اہل اللہ کی وضع قطع ”خاندانِ محمدیہ“ سے برکت اور روحانی تصرف کا مذاق اڑانا تھا اور نہ مولانا اپنی تعلیم، سرائی کی عقل و منطق تو جیسے شایہ خود بھی قاصر ہیں۔ کاش! جب مولانا ”امام المہدی“ کی آڑ میں محض اپنے اندازوں اور قیاسوں کی بنا پر شعائرِ دین کا مذاق اڑا رہے تھے کوئی شخص ان کے کان میں شیخ سعدیؒ کا شعر کہہ دیتا۔

.. نہ ہر جیسے مرکب توں تاغیر کہ جاہا پر پایہ انداختن

### مولانا مودودی اور قرآن کریم

(۸) شریعت اسلامیہ کا ماخذ چار چیزیں ہیں جنہیں ”اصولِ اربعہ“ کہا جاتا ہے یعنی قرآن کریم، حدیث نبویؐ، اجماع امت اور مجتہدین امت کا اجتہاد و استنباط۔ اسلاف امت سے بے نیاز ہو کر جب مولانا مودودی نے اسلام کا ”آزادانہ مطالعہ“ کیا تو ان چاروں مآخذ کے بارے میں ان کا رویہ بڑا عبرت آمیز تھا۔ قرآن کریم کے بارے میں تو موصوف نے یہ فرمایا کہ رفتہ رفتہ اس کی اصل تعلیم ہی بھول بھلا گئی تھی اور اپنے زمانہ نزول کے بعد یہ کتاب نعوذ باللہ بے معنی ہو کر رہ گئی تھی۔ چنانچہ اپنے رسالہ ”قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں“ میں وہ لکھتے ہیں کہ ”اللہ رب الدین، عبادت یہ چار لفظ قرآن کی اصطلاحی زبان میں بنیادی اہمیت رکھتے ہیں“ اور بنیادی اہمیت کی وجہ یہ ہے کہ

”قرآن کی تعلیم کو سمجھنے کے لئے ان چار اصطلاحوں کا صحیح اور مکمل مفہوم سمجھنا بالکل ناگزیر ہے۔ اگر کوئی شخص یہ جانتا ہو کہ اللہ اور رب کا مطلب کیا ہے؟ عبادت کی کیا تعریف ہے اور دین کسے کہتے ہیں تو دراصل اس کے لئے پورا قرآن بے معنی ہو جائے گا۔ وہ نہ تو حید کو جان سکے گا نہ

شرک کو سمجھ سکے گا نہ عبادت کو اللہ کے لئے مخصوص کر سکے گا اور نہ دین ہی اللہ کے لئے خالص کر سکے گا۔ اسی طرح اگر کسی کے ذہن میں ان اصطلاحوں کا مفہوم غیر واضح اور نامکمل ہو تو اس کے لئے قرآن کی پوری تعلیم غیر واضح ہوگی اور قرآن پر ایمان رکھنے کے باوجود اس کا عقیدہ اور عمل دونوں نامکمل رہ جائیں گے۔ (ص ۱۰۹)

مختصر ان چار بنیادی اصطلاحوں کی جو اہمیت مولانا نے ذکر کی ہے وہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو ان چار اصطلاحوں کا مفہوم ٹھیک ٹھیک معلوم نہ ہو تو دراصل اس کے لئے پورا قرآن بے معنی ہو جائے گا۔  
اس کے بعد مولانا ہمیں بتاتے ہیں کہ عرب میں جب قرآن پیش کیا گیا اس وقت ہر شخص جانتا تھا کہ ان الفاظ کا اطلاق کس مفہوم پر ہوتا ہے اور صرف مسلمان ہی نہیں کافر تک قرآن کی ان اصطلاحات کے عالم تھے لیکن۔

”لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظ کے وہ اصل معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلنے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا۔ اس کی ایک وجہ تو خالص عربیت کے ذوق کی کمی تھی اور دوسری وجہ یہ تھی کہ اسلام کی سوسائٹی میں جو لوگ پیدا ہوئے تھے ان کے لئے اللہ اور رب اور دین اور عبادت کے وہ معانی باقی نہ رہے تھے جو نزول قرآن کے وقت غیر مسلم سوسائٹی میں رائج تھے۔ انہی دونوں وجوہ سے دواخیر کی کتب لغت و تفسیر میں اکثر قرآنی الفاظ کی تشریح اصل معانی لغوی کے بجائے ان معانی سے کی جانے لگی جو بعد میں مسلمان سمجھتے تھے۔“ (ص ۱۲)

اور ان چار بنیادی اصطلاحوں سے امت کی فطرت و جہالت کا نتیجہ کیا ہوا؟

”پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہو گئی۔“

ممکن ہے مولانا کے نیاز مندوں کے نزدیک ان کی یہ تحقیق ایک لائق قدر علمی انکشاف کہلانے کی مستحق ہو مگر میں اسے قرآن کریم کے حق میں گستاخی اور امت اسلامیہ کے حق میں سوء ظن بلکہ تہمت سمجھنے اور کہنے پر مجبور ہوں۔ اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ زمانہ نزول قرآن کے غیر مسلم تک قرآن کی ان چار اصطلاحوں کا مطلب سمجھتے تھے لیکن بعد کی پوری امت مسلمہ قرآن سے جاہل رہی اور قرآن کریم معاذ اللہ ایک بے معنی اور مہمل کتاب کی حیثیت سے پڑھا جاتا رہا۔ خدا نخواستہ مولانا مودودی عالم وجود میں قدم نہ رکھتے اور قرآن کریم کی ان چار اصطلاحوں کی گرد نہ

کھولتے تو کوئی بندہ خدا خدا کی بات ہی نہ سمجھ پاتا۔

مولانا کا یہ نظریہ نہ صرف پوری امت کی تعلیمی و تہذیبی ہے بلکہ قرآن کریم کے بارے میں ایک ایسے ماہر سائنسدانہ نظر کا اظہار ہے جس سے ایمان بالقرآن کی بنیادیں حراول ہو جاتی ہیں۔ کیا خدا کی شری کتاب کے بارے میں تصور کیا جاسکتا ہے کہ ایک مختصر سے عرصہ کے بعد اس کی تعلیم اور اس کی حقیقی روح دنیا سے گم ہو جائے؟ قرآن ایک بے مثل کتاب کی حیثیت سے لوگوں کے ہاتھ میں رہ جائے اور اس کی حقیقت تعلیم ایک بھولی بھری کہانی بن کر رہ جائے؟ مجھے مولانا کا پاس ادب ملحوظ نہ ہوتا تو میں اس نظریہ کو خاص جعل بلکہ جنون سے تعبیر کرتا۔

قرآن کریم کی تعلیم کا آفتاب قیامت تک چمکنے کے لئے طلوع ہوا ہے بلکہ دنیا کی لاکھوں گردشیں تہذیب و معاشرت کی ہزاروں یونیمونیاں اور زمانے کے سینکڑوں انقلاب بھی اس آفتاب صداقت کو دھندلانے میں کامیاب نہیں ہو سکتے اس لئے مولانا کا یہ نکتہ یہ نکلا اور مگر کون ہے۔  
مولانا کی اس فطری کا شفا عین چیزیں ہیں:-

سولانا کی اس فلفلی کا مشاء سخن چریں ہیں :-

اول:- یہ کہ انہوں نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ قرآن کریم کی حفاظت کا وہ خود اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔ ارشاد ہوا ہے۔ **وَإِنَّا لَنُحِيطُ بِمَا تَكُونُونَ** ترجمہ ہے کہ ہم نے ہی جو کلمہ "نزل" کیا ہے اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

اور اس حفاظت سے قرآن کریم کے صرف الفاظ و نقوش کی حفاظت مراد نہیں بلکہ اس کے معنی و  
معنی اس کی وضاحت و تعلیم اور اس کے پیش کردہ عقائد و اعمال کی حفاظت مراد ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر یہ  
کہنا صحیح ہوگا کہ وہ تمام اسباب و ذرائع جن کی عالم اسباب میں حفاظت کر یہ کہنا صحیح ہوگا کہ وہ تمام  
اسباب و ذرائع جن کی عالم کی عالم اسباب میں حفاظت قرآن کے لئے کسی وجہ میں بھی ضرورت تھی  
آیت کریمہ میں ان سب کی حفاظت کا وعدہ کیا گیا ہے۔ ”لذکر“ کی حفاظت کا مطلب اس کے سوا اور کیا  
ہو سکتا ہے کہ اس کے حروف و الفاظ بھی باقی رہیں گے۔ اس کے مفہوم و معانی بھی قائم و دائم رہیں گے  
اور اس کی تعلیم بھی اعتقاد و املاً و حالاً و قلاً ہر اعتبار سے باقی رہے گی۔ اس لئے مولانا کا یہ کہنا کہ لذکر  
یہ کتاب امت کے لئے ایک بے معنی اور مکمل کتاب بن کر رہی تھی دراصل حفاظت قرآن کا انکار ہے۔  
دوسرے مولانا نے اس پر بھی غور نہیں کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعم نبوت کا کتنا سایہ  
ہے کہ آپ کی تعلیم غیر متبدل شکل میں قیامت تک قائم و دائم رہے اور اس کا سلسلہ ایک لمحہ کے لئے  
بھی ٹوٹنے نہ پائے۔ کیونکہ اگر ایک لمحہ کے لئے بھی کسی مسئلہ میں تعلیم نبوت دھو جائے تو نبی اور

است کے درمیان ایک ایسا غلطیہ اوجھڑا ہے جس کو پانا ممکن نہیں اور اس منطقی سیدین اسلام کی ایک ایک چیز مشکوک ہو کر رہ جاتی ہے لیکن مولانا تاتے ہیں کہ کچھ عرصہ بعد قرآن کی نئی چوتھائی سے زیادہ تعلیم کم ہو گئی مولانا کا یہ نظریہ بالواسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خامیہ اور دین اسلام کی حقانیت کے دوام و بقا کا انکار ہے۔

تیسرے مولانا تاتے یہ نہیں سوچا کہ جس نظریہ کو بڑے خوبصورت الفاظ میں پیش کر دیا ہے وہ درحقیقت کے لحاظ سے وہاں غلطیہ سے لے کر دوسرے حد تک کے باطل پرستوں تک سب نے اسی نظریہ کا سہارا لیا ہے اور اسی کے ذریعہ دین میں تحریف و تاویل کا راستہ اختیار کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم کے انکار کی قیاسی صورتیں ہیں۔

اول: یہ کہ قرآن کریم کے الفاظ و آیات کے منزل من اللہ ہونے کا انکار کر دیا جائے۔

دوم: یہ کہ اسے منزل من اللہ تو مانا جائے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس کا مطلب نہیں سمجھے تھے بلکہ ہم نے اسے سمجھا ہے۔

سوم: یہ کہ قرآن کریم کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ اس کا جو مضمون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے سمجھا تھا وہ بعد کی صدیوں میں محفوظ نہیں رہا۔ اس لئے آج امت کے سامنے تفسیر و حدیث کی شکل میں قرآن کریم کا جو مضمون محفوظ ہے اور جسے مشرق سے مغرب تک اور جنوب سے شمال تک پوری امت سمجھتی ہے یہ قرآن کا اصل نصاب اور صحیح مضمون وہ ہے جسے ہم پیش کر رہے ہیں۔

انکار قرآن کی مکمل رو صورتیں تو اتنی واضح کفر نہیں کہ کوئی بڑے سے بڑا ذمہ دار بھی اسلامی معاشرے میں ان کا بوجھ اٹھانے کی سکت نہیں رکھتا تھا اس لئے اٹھ دے دو یہ جرات تو نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ اپنے عقلی کفر کا برملا اعلان کر دیں اور قرآن کریم کی آیات و الفاظ کا حرف صاف انکار کر دیں۔ ان میں اتنی اخلاقی جرات بھی نہیں تھی کہ قرآن کریم کا جو مضمون تو اتر کے ساتھ مسئلہ بعد نسل امت میں محفوظ چلا آتا ہے اس کے بارے میں یہ تسلیم کرالیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرآن کے اسی مضمون کے قائل تھے اور اسی کو فرائض خدا سمجھتے تھے مگر ہم اس کے قائل نہیں۔ اگر ملاحظہ فرمائیں دونوں میں سے کوئی ایک راستہ اختیار کرتے تو ان کے انکار کی رگ ہی کٹ جاتی اور ان کا کفر عریض رقص کرنے لگتا۔ اس لئے وہ انکار قرآن کا تیسرا راستہ اختیار کرتے ہیں کہ بعد کی صدیوں میں قرآن کا صحیح مطلب محفوظ نہیں رہا اور لہذا ہاں ”مولویوں“ نے

قرآن کو نئے معنی پہنا دیے۔ گویا جس طرح راست کی تاریکی سے فائدہ اٹھا کر چور خود مگر والے کا ہاتھ پکڑ کر ”چور چور“ کا شور مچا دیتا ہے ناواقف لوگ اسی کی مرمت شروع کر دیتے ہیں اور چور وہاں سے بھٹکنے میں کامیاب ہو جاتا ہے اسی طرح ان ملاحدہ نے اکابر امت پر قرآن کریم کے مقبول کو بدلنے کا اہرام دھر کر گزشتہ صدیوں کے ائمہ بدی کو پٹا دیا اور خود مصوم بن بیٹھے۔ مسٹر غلام احمد پرویز اور قادیانوں کی مثل دھارے سامنے ہے۔ پرویز کا کہنا ہے کہ قرآن کریم میں جہاں جہاں ”اللہ و رسول“ کی اطاعت کا ذکر آیا ہے اس سے مراد ہے کہ مرکز ملت کی اطاعت۔ ”اللہ و رسول“ کا جو مطلب ملا بھٹتا ہے یہ عجمی ذہن کی پیداوار ہے۔ نعوذ باللہ۔

یاقادیانی کہتے ہیں کہ ”ختم النبیین“ کے معنی ”مولوی صاحبان“ بنے نہیں سمجھئے۔ یہ آیت نبوت بند کرنے کے لئے نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر کے ساتھ جاری کرنے کے لئے ہے۔

یہاں کہ قرآن کریم کی آیت ”تَبٰرَکَ الَّذِیْ عَلَیْہِ السَّلَامُ“ میں حضرت صلی علیہ السلام کا رافع جسمانی مراد نہیں بلکہ اس سے مراد ہے عزت کی موت۔ اور مولوی صاحبان جو معنی کرتے ہیں وہ بعد کی صدیوں میں بنائے گئے۔ اور جب ان ملاحدہ کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور صحابہ و تابعین اور ائمہ بدی کی تصریحات پیش کی جائیں تو ان کا جواب ہوتا ہے کہ یہ سب بعد کے لوگوں کی تفسیف ہے۔ دراصل ان تمام ملاحدہ کو قرآن کریم کا انکار ہی مقصود ہے مگر صاف صاف انکار کی جرات نہ پا کر وہ لوگوں کو یہ داور کراتے ہیں کہ قرآن کریم کے یہ مسطر معنی بعد کی صدیوں میں لوگوں نے بنائے ہیں۔ جب قرآن کریم کے حواضر معنی کا انکار کر دیا جائے تو نتیجہ دینی انکار قرآن ہے۔

بدقسمتی سے ٹھیک نئی راستہ شعوری یا غیر شعوری طور پر مولانا مودودی نے اپنا یا وہ نہیں بتاتے ہیں کہ قرآن کے ان چار الفاظ کے جو معنی صدیوں سے مسلمان سمجھتے چلے آ رہے ہیں یہ عجمی ذہن کی پیداوار ہے جن کو عربیت کا ذوق نہیں تھا اور ان چار الفاظ کے اصل معنی کم ہو جانے کی وجہ سے پورا قرآن بے معنی ہو کر رہ گیا۔ مولانا کا یہ نظریہ سن کر مسٹر پرویز اور قادیانی صاحبان سرور کہتے ہوں گے۔

ماہم بھوتوں ہم سبق یودیم در دیوان عشق      او بھرا رفت رمار کوچہ بار رسوا شدیم  
اور لطف یہ ہے کہ مولانا خود بھی بڑا ادا ہونے کے ہاوصف ذوق عربیت کی کمی کی اہمیت ان ائمہ عربیت پر لگا رہے ہیں جو لغت عرب کے حافظ نہیں ”دائرة المعارف“ تھے اور جو ایک ایک لفظ کے سینکڑوں معنی ہر ایک سے عمل استعمال اور بیسیوں شواہد کے ساتھ پیش کر سکتے تھے۔ ان کے سامنے تاریخ العرویں اور لسان العرب نہیں تھی۔ جس کی ورق گردانی کر کے وہ الفاظ کے معانی تلاش کرتے

ہوں بلکہ ان کا ہونا حنفیہ ایمانے خود تاجِ اعزّوس اور لسانِ العرب تھا۔ ان ائمہ کے بارے میں کس سادگی سے فرمایا جاتا ہے کہ قرآن کے کلامِ لافان القاع کا مفہوم ان کی نظر سے اوجھل ہو گیا تھا اور قرآن ان کے لئے ایک بے سہمی کتاب بن کر رہ گیا تھا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ بہر حال مولانا نے قرآن کریم کے بارے میں جو نظریہ پیش کیا ہے اسے انکار قرآن ہی کی ایک صورت اور اتحاد و توحید کی اصل بنیاد سمجھتا ہوں۔

### مولانا مسودوی اور سنت نبوی

(۹) قرآن کریم کے بعد حدیث نبوی اور سنت رسول کا درجہ ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) مولانا کے نظریات اس کے بارے میں بھی ایسے سمجھاور چمک دار ہیں جن کی بنیاد پر وہ حدیث و سنت کو آسانی سے لہلہ دائے میں ڈھال سکتے ہیں۔ تفصیل کی سنجیدگی سے یہاں مختصر اچھا سواری طرف اشارہ کرتا ہوں۔

اہلِ علمائے امت کے نزدیک حدیث اور سنت دونوں ہم معنی الفاظ ہیں لیکن مسٹر غلام احمد پریز اور ڈاکٹر فضل الرحمن وغیرہ حدیث کے درمیان فرق کرتے ہیں۔ مولانا مسودوی صاحب کا نظریہ بھی یہی ہے کہ حدیث اور حدیث دونوں الگ الگ چیزیں ہیں۔ رہا یہ کہ ان دونوں کے درمیان فرق کیا ہے اس کی پوری توضیح شاید مولانا خود بھی نہ کر سکیں۔ (دراصل دوسرا)

دوم:- مولانا کو فانی الرسول اور "حراج" شناس رسول ہونے کا دعویٰ ہے۔ اس لئے روایات حدیث کے صحیح ہونے نہ ہونے کا فیصلہ بھی خود انہی پر منحصر ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

"جس شخص کو اللہ تعالیٰ حمد کی نعمت سے سرفراز فرماتا ہے اس کے اندر قرآن اور سیرت رسول کے غائر مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس کی کیفیت بالکل ایسی ہے جیسے ایک پرانے جوہری کی بصیرت کہ وہ جوہر کی تازگی سے تازگی خصوصیت تک کو پرکھ لیتی ہے اس کی فکر یہ حیثیت مجموعی شریعتِ حق کے پار سے سسٹم پر ہوتی ہے اور وہ اس سسٹم کی طبیعت کو پہچان جاتا ہے اس کے بعد جب جزئیات اس کے سامنے آتے ہیں تو اس کا ذوق اسے بتا دیتا ہے کہ کوئی چیز اسلام کے حراج اور اس کی طبیعت سے مناسبت رکھتی ہے اور کوئی نہیں رکھتی۔

روایات پر جب وہ نظر ڈالتا ہے تو ان میں بھی ایسی کسوٹی رو توں کا سیار بن جاتی ہے۔ اسلام کا حراج عین ذات نبویؐ کا حراج ہے۔ جو شخص اسلام کے حراج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اللہ و سنت رسول اللہؐ کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے وہ بھی اگر صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا حراج میں سے ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود بخود اس کی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کونسا قول یا کونسا



فصل میرے سرکار کا ہو سکتا ہے۔ وہ کوئی چیز سنت نبوی سے اقرب ہے۔ یہی نہیں بلکہ جن مسائل میں اس کو قرآن و سنت سے کوئی چیز نہیں ملتی ان میں بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ظلم مسئلہ پیش آتا تو آپ اس کا فیصلہ یوں فرماتے یہ اس لئے کہ اس کی روح محمدی میں گم اور اس کی نظر ہمسرت نبوی کے ساتھ متحد ہو جاتی ہے۔ اس کا دماغ اسلام کے سانچے میں ڈھل جاتا ہے اور وہ اسی طرح دیکھتا ہے اور سوچتا ہے جس طرح اسلام چاہتا ہے کہ دیکھا اور سوچا جائے۔

اس مقام پر پہنچ جانے کے بعد انسان استاد کا بہت زیادہ جتن نہیں رہتا۔ وہ استاد سے مدد ضرور لیتا ہے مگر اس کے فیصلے کا دھار اس پر نہیں ہوتا وہ بسا اوقات ایک غریب ضعیف منقطع السند معطلون فیہ حدیث کو بھی لیتا ہے اس لئے کہ اس کی نظر افتادہ پتھر کے اندر بہرے کی جوت دیکھ لیتی ہے اور بسا اوقات وہ ایک غیر محفل، غیر شاہ، متعلیٰ اللہ مقبول حدیث سے بھی ”اعراض“ کر جاتا ہے اس لئے کہ اس چام زریں میں جو اہد حق بھری ہوئی ہے اور اسے طبیعت اسلام در مزاج نبوی کے مناسب نظر نہیں آتی۔“ (مجموعات)

سوم۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو اہل علم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے ایک قسم سنن ہدیٰ کہلاتی ہے جو امور دینیہ سے متعلق ہے اور جن کی پیروی امت کے لئے لازم ہے۔ دوسرا حصہ سنن عادیہ کا ہے یعنی وہ کام جو آپ نے کسی شرعی حکم کے طور پر نہیں بلکہ عام انسانی عادت کے تحت کئے جن کی پیروی اگر چلازم نہیں تاہم امور عادیہ میں بھی آپ کی پیروی جس حد تک ممکن ہو رہا ہے سعادت ہے اور اگر ہم کسی امر میں آپ کی پیروی نہ کر سکیں تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریق اقتداء نہیں بلکہ اس کی وجہ سے ہماری استطاعت قص ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت کے محبوب و مطاع ہیں اور محبوب کی ایک ایک اوجہ محبوب ہوا کرتی ہے اس لئے آپ کی اہواؤں کا پنے اعمال میں ڈھالنا تقاضائے محبت ہے۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سرِ پائے خیمہ حمی اللہ تعالیٰ نے ہر خیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جمع کر دی تھی اور ہر شر اور برائی سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو پاک رکھا تھا۔ اس لئے آپ کی سنت کی پیروی ہر خیر کے حصول اور ہر شر سے حفاظت کی ضمانت ہے۔ امام غزالی فرماتے ہیں۔

”جو مکمل سعادت یہی ہے کہ تمام حرکات و سکنات میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کیا جائے اس لئے کچھ لوگ تمام افعال کی دو قسمیں ہیں۔ اول عبادات جیسے نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ دوم عادات مثلاً کھانا پینا سونا اٹھنا بیٹھنا وغیرہ اور مسلمانوں پر لازم ہے کہ دونوں قسم

کے کھانے میں آپ کی اقتداء کریں۔۔۔“ (تخلیق و ہدایت)

امور عادیہ میں اتباع سنت کی ضرورت کے شرعی و عقلی دلائل بیان کرنے کے بعد امام غزالی فرماتے ہیں۔ ”جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے وہ امور عادیہ میں سنت کی ترغیب کے لئے بیان کیا ہے اور جن اعمال کو عبادات سے تعلق ہے اور ان کا اجر و ثواب بیان کیا گیا ہے ان میں بلا عذر و اجابہ چھوڑ دینے کی کو سوائے کفر و فحش کے حاجت جلی کے اندر کوئی چیز ہی سمجھ میں نہیں آتی۔“

اس کے برعکس مولانا سوودی نے معاشرتی و تمدنی امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا امتثال نہایت بھروسے و الفاظ میں اڑایا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں کہ اکثر دیندار غلطی سے اتباع رسول اور سنت صریح کی پیروی کا ”مفہوم“ یہ سمجھ لیتے ہیں کہ۔

”جیسا لباس وہ پہنتے تھے وہی ہم پہنیں جس قسم کے کھانے وہ کھاتے تھے اسی قسم کے کھانے ہم بھی کھیں جیسا طرز معاشرت ان کے گھروں میں تھا ہمیں وہی طرز معاشرت ہمارے گھروں میں بھی ہو۔“

مولانا کے نزدیک اتباع سنت کا یہ مفہوم صحیح نہیں بلکہ۔ ”اتباع کا یہ تصور جو دروہ و غلط فہمی کی صدیوں سے (اس خمرے میں وہی طرح نہ ظہور کا فرمایا ہے کہ بعد کی صدیوں میں اتباع سنت کا ”اہل مفہوم“ سمجھتے نہیں رہا) دیندار مسلمانوں کے دماغوں پر مسلط رہا ہے۔ درحقیقت روح اسلام کے بالکل متنافی ہے۔ اسلام کی یہ تعلیم ہرگز نہیں ہے کہ ہم ”جیسے جاتے آتے رہیں“ بلکہ ہم کہنا کر رہیں اور اپنی زندگی کو ”قدیم تمدن کا ایک تاریخی ڈرامہ“ بنائے رکھیں۔“ (تختیوات)

بلاشبہ جدید تمدن نے جو سہولتیں ہم پہنچائی ہیں ان سے استفادہ گناہ نہیں اور حد جواز کے اندر رہتے ہوئے آپ تمدن و معاشرت کے نئے طریقوں کو ضرور اپنانا سکتے ہیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس آپ کی وضع قلع اور آپ کی طرز معاشرت کو ”آمار قدیمہ“ اور قدیم تمدن کا ایک تاریخی ڈرامہ ”جیسے کردہ الفاظ سے یاد کرنا نہ صرف آئین محبت کے خلاف ہے بلکہ تقاضائے ایمان و شرافت سے بھی بعید ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ جس شخص کے دل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذرا بھی عقلمندت ہو وہ آپ کی وضع قلع اور آپ کے طرز معاشرت کی اس طرح سمجھتی اڑا سکتا ہے۔

مولانا سوودی کا یہ فلسفہ بھی انوکھا ہے کہ۔ ”(اسلام) ہم کو قالب نہیں دیتا بلکہ روح دیتا ہے اور چاہتا ہے کہ زمان و مکان کے تغیرات سے جتنے بھی مختلف قالب قیامت تک پیدا ہوں ان سب میں ہم ہمیں روح بھرتے چھ جائیں۔“ (تختیوات)

گو یا مولانا کے نزدیک اسلامی قالب کی پابندی ضروری نہیں۔ ہر چیز کا قالب وہ خود تیار کیا کریں گے البتہ اس میں ”اسلامی روح“ بھر کر اسے شرف پر اسلام کریں گے۔ مجھے معلوم نہیں کہ مولانا کے ہاں دو کوئی قیطرہ ہے جس میں ”اسلامی روح“ تیار ہوتی ہے اور جس کی ایک چٹکی کسی قالب میں ڈال دینے سے وہ قالب اسلامی بن جاتا ہے؟ اس منطق سے مولانا نے سینہ کی بھی دو قسمیں کر ڈالی ہیں۔ اسلامی اور غیر اسلامی سینہ کے قالب میں اگر اسلامی روح چھونک دی جائے تو وہ ”اسلامی سینہ“ بن جاتا ہے۔ یہ ہے مولانا موردی کا ہم اسلام کو شہ نہ ہونی کی مان کی نظر میں قدر وقت۔

چہارم:- میں ”سنت و بدعت“ کی بحث میں عرض کر چکا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کا نام ”سنت“ ہے اور آپ کے طریقہ کے خلاف کو ”بدعت“ کہا جاتا ہے۔ مگر مولانا موردی چونکہ صرف ”اسلامی روح“ کے حامل ہیں۔ اس لئے ان کے نزدیک ”اسلامی قالب“ پر بھی بدعت کا اطلاق ہوتا ہے۔ گویا ان کے عقیدہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ”سنت دائرہ“ بدعت بن جاتی ہے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”میں اسوہ اور سنت اور بدعت وغیرہ اصطلاحات کے ان مفہومات کو لفظ بلکہ دین میں تحریف کا موجب سمجھتا ہوں جو بالعموم آپ حضرات کے ہاں رائج ہیں (یہاں وہی ٹھکانہ نظر سے کا دفر ہے کہ لوگوں نے اصطلاحات شریعہ کا مطلب ہی نہیں سمجھا) آپ کا یہ خیال کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جتنی بڑی ڈاڑھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی ڈاڑھی رکھنا سنت رسول یا اسوہ کامل ہے یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ عادات رسول کو وہ سنت سمجھتے ہیں۔ جس کے جاری اور قائم کرنے کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث کئے جاتے رہے ہیں۔ مگر ہرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح تعریف نہیں۔ بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر ان کے اعتبار پر زور دینا ایک سخت قسم کی ”بدعت“ ایک خطرناک تحریف دین ہے۔ جس سے نہایت بے نتائج پہلے بھی ظاہر ہوئے رہے ہیں اور آئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ ہے۔“ (درساں و مسائل)

یہاں مولانا کو غلط فہمیاں ہوئی ہیں۔ ایک یہ کہ انہوں نے ڈاڑھی رکھنے کو ”عادت رسول“ کہہ کر اس کے سنت ہونے سے انکار کیا ہے۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سنت نبوا علیہم السلام کی متفق علیہ سنت فرمایا ہے۔ سنت کو اس کی اقتداء کا صاف صاف حکم فرمایا ہے اور اس کی علت بھی ذکر فرمادی ہے۔ یعنی تمہاری مخالفت اس لئے اس کو سنت نہ دے میں شہر کر جو اس کے سنت کہنے کو دین

کی تحریف۔ تک کہ وہ الٹا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں یہود و نصاریٰ کے فقہائے امت نے فطائے نبوی کو ٹھیک ٹھیک سمجھ کر اسے سنن و احادیث میں شمار کیا ہے۔

دوسری غلطی مولانا سموددی کو یہ ہوئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لازمی کے بڑھانے کا حکم تو ضرور دیا ہے۔ مگر اس کی کوئی مقدار مقرر نہیں فرمائی اس لئے جہول من کے لازمی کی کوئی خاص مقدار سنت نہیں۔ حالانکہ یہ بات خود ظاہر ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لازمی کے بڑھانے کا حکم دیا ہے اس کے کٹانے کا حکم نہیں فرمایا اس کی اجازت دی ہے۔

اس کا معنی تو یہ تھا کہ اس کا کٹنا کسی حد پر بھی جائز نہ ہوتا مگر بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کے اس عمل سے کہ وہ ایک جہد سے زائد ہل کر ادا کرتے تھے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی کم از کم حد یہ مقرر فرمائی تھی۔ اگر اس سے کم بھی جائز ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ضرورت اجازت دیتے۔ لیکن جہد ہے کہ فقہائے امت میں سے کسی نے بھی ایک مشت سے کم لازمی رکھنے کو جائز نہیں رکھا۔ شیخ ابن ہمام شہر حلیہ میں لکھتے ہیں۔

لیکن ایک مشت سے کم لازمی کے پال کا ڈا جیسا کہ مغرب کے بعض لوگوں اور عورت نما مردوں کا معمول ہے اس کی کسی نے اجازت نہیں دی۔ (شرح القدر)

صاحب کہ ایک سنت متواترہ کو مولانا سموددی جمل خودوائی سے نہ صرف مسترد کر دیتے ہیں بلکہ الٹا اسے ”تحریف و دین“ تک کہہ ڈالتے ہیں اور لازمی کا طول کتنا ہے؟ کے طور پر پھر سے اس کا طاق اڑاتے ہیں۔ (دررکلبساک)

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کے مقابلہ میں اتنا جری ہو گیا وہ عالم دین کہلانے کا مستحق ہے؟

### مولانا سموددی اور اجماع امت

وہم۔۔۔ میں اس سے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت بھی سنت نبوی کا ایک حصہ ہے اور یہ بھی امت کے لئے واجب الاتباع ہے یہاں اس سلسلہ میں ایک اہم ترین نکتہ عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ اجماع امت کی اصل بنیاد خلفائے راشدین کے فیصلے ہیں۔ کتاب و سنت کے مخصوص احکام کے علاوہ جن مسائل پر امت کا اجماع ہوا ہے ان کا بیشتر حصہ وہ ہے جن کے بارے میں خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے فیصلہ کیا اور فقہائے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان سے اتفاق کیا۔ اس طرح صدر اول ہی میں امت اس پر متفق ہوئی۔

مقلدائے راشدین رضی اللہ عنہم کے بعد شاہِ نوادری کسی کے مسئلہ پر امت کا اجماع ہونے پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ ”وہی جماع کے بزرگانِ عوام و سفیدہ باطنی ایں نیست کہ بہر مجتہدان لایقہ فرد در عصر و بعدہ بر مسئلہ اتفاق کنند نہ ہا کہ ایں صورتے امت غیر واقع بل غیر ممکن عادی۔ بلکہ معنی اجماع حکمِ خلیفہ است جیسے بعد مشاورہ و دوی ارائے یا بغیر آں و فقہ آں حکم تا آ نکہ شائع شد و در عالم ممکن نیست۔“

”لال النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیکم بسنی و سنتہ الخلفاء  
المراشدین من بعدی“ (ازولہ الخلفاء)

اور اجماع کا لفظ جو حق نے علماء کی زبان سے سنا ہوگا اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک زمانے کے سارے مجتہد بایں طور پر ایک فرد بھی ہر بندہ ہے کسی مسئلہ پر اتفاق کر لیں کیونکہ یہ صورت نہ صرف یہ کہ واقع نہیں بلکہ عادتاً ممکن بھی نہیں بلکہ اجماع کے معنی یہ ہیں کہ خلیفہ و ورائے لوگوں سے مشورہ کر کے یا بغیر مشورے کے کسی چیز کا حکم کرے اور وہ حکم نافذ ہو جائے۔ یہاں تک کہ وہ شائع ہو جائے اور دنیا میں اس کے پاؤں جم جائیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ لازم بخیر و میری سنت کو اور میرے بعد میرے مقلدائے راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو۔

مگر ارشاد نبوی کے یہ کس مولانا مودودی کی رائے یہ ہے کہ۔

”مقلدائے راشدین کے فیصلے علی اسلام میں قانون قرار نہیں پائے۔ جو انہوں نے قاضی کی حیثیت سے کئے تھے۔“ (ترجمان القرآن)

قرآن کریم سنت نبوی و مقلدائے راشدین کی سنت (جو اجماع امت کی اصل بنیاد ہے) کے بارے میں مولانا مودودی کے ان نظریات سے اعجاز کیا جاسکتا ہے کہ اصولِ دین اور شریعت اسلام کے مآخذ کے بارے میں ان کا ذہن کس قدر بانجھا ہوا ہے باقی رہا اجتہاد تو مولانا ہے سو کسی کے اجتہاد کو لائقِ احکام نہیں جانتے۔ میں نے ان کی دین مبینی کا سرمد اور خدا کی عقل و فہم اور صلاحیتِ اجتہاد پر ہے۔ ان چند نکات سے مولانا مودودی کے دینی فکر اور ان کے زاویہ نظر کو سمجھا جاسکتا ہے۔ ورنہ جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ ان کی غلط فہمیوں یا خوش فہمیوں کی تہرست طویل ہے۔ میرے نزدیک مولانا مودودی کا شمار ان اہل حق میں نہیں جو سلفِ صالحین کا تتبع اور مسلکِ اہل سنت کی پیروی کرتے ہیں بلکہ انہوں نے اپنی عقل و فہم سے دین کا جو تصور قائم کیا ہے وہ اسی کو حق سمجھتے ہیں خواہ وہ سلفِ صالحین سے کتنا ہی مختلف کیوں نہ ہو۔

## مودودی صاحب میں مفسر قرآن کی شرائط نہیں

سوال..... قرآن مجید کی تفسیر لکھنے میں کون سی باتوں کا ہونا لازمی ہے؟ مودودی صاحب میں کون سی باتیں موجود ہیں۔ جواب..... تفسیر لکھنے کے لئے چند علوم میں مہارت تامہ کا ہونا ضروری ہے۔ (۱) لغت (۲) نحو (۳) صرفہ (۴) اختلافات (۵) معانی (۶) بیان (۷) پہلچ (۸) علم القراءت (۹) اصول الدین (۱۰) اصول فقہ (۱۱) اسباب النزول و انقصاص (۱۲) تاریخ و نسوخ (۱۳) فقہ (۱۴) احادیث (۱۵) علم المروجہ۔

مودودی صاحب کو ان علوم میں مہارت تو کیا ہوئی انہیں تو محض عربی زبان پر بھی پوری قدرت تھیں۔ ان کی کتابوں کے عربی ترجمے مولانا مسعود عالم مدنی نے کئے ہیں۔ اگر ان کو کسی علم سے واقفیت ہے تو وہ محض ان کے مطالعہ تک محدود ہے انہوں نے کوئی علم کی مستحد بنی درگاہ سے حاصل نہیں کیا، ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی تحصیل علم کے بغیر صرف مطالعہ سے کوئی فن حاصل نہیں کیا جا سکتا، کوئی شخص دنیا بھر کی کتب طب کا مطالعہ کر لے تو بھی اسے ڈاکٹری کی سند نہیں دی جاسکتی۔ (۲) (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۹، ۴۰۰، ۱۷۵)

## مولانا مودودی اور ایک آیت کی تفسیر

سوال..... ولا تعجل علیٰ احلہم کی تفسیر میں مولانا ابو لافلی مودودی صاحب نے لکھا ہے کہ اس سے یہ مسئلہ نکلا کہ مشائخ و فقہار اور مشہور بالحق کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ اب عل طلب یہ ہے کہ

۱۔ بے نمازی انسان کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟

۲۔ آیت ہلاکین لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی؟

۳۔ مودودی صاحب کی تفسیر صحیح ہے یا نہیں؟

۴۔ ڈرمانے کی آیت سے نماز جنازہ کے پڑھنے پڑھانے سے انکار کیا ہے؟

۵۔ نمازی طمانے کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جائے؟

جواب..... ۱۔ نماز فرض میں ہے بے نمازی گنہگار ہے مگر نماز جنازہ اس کی بھی ضروری ہے۔

۲۔ آیت منافقین کے سرورہ عبد اللہ بن سلول کے بارے میں نازل ہوئی، ان کے انتقال پر

حضورؐ نے اس کی نماز جنازہ پڑھی جب یہ آیت شریفہ نازل ہوئی اس کے بعد آپؐ نے کسی منافق

کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی۔

۳۔ مودودی صاحب کی تفسیر تفسیر القرآن میں بہت سی چیزیں اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ حرام کو اس کو پڑھنا یا سنتا گمراہی کا موجب بن سکتا ہے اس لئے اس سے پرہیز لازم ہے۔  
۴۔ جب یہ مسئلہ غلط ہے تو اس کی دھمکی دینا بھی غلط ہے۔

۵۔ اہل اللہ کی صحبت اختیار کی جائے ہر مکان اور مسجد میں اللہ اللہ کی کتابیں سنائی جائیں۔  
اکابر کی خدمت میں جا کر کچھ وقت اپنی تربیت کے لئے گزارا جائے اپنے احوال کی اطلاع کر کے ہدایت حاصل کی جائیں اور ان پر عمل کی فکر کی جائے ان شاء اللہ صحیح ماحول بنے گا دین کا عام چرچا ہوگا۔ (نورانی محمود ص ۴۱-۴۵ ج ۱۵)

## جناب مودودی صاحب کا حضرت داؤد علیہ السلام

### کے قصے میں اور یاء کی بیوی کا واقعہ ذکر کرنا

سوال۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مگر اس کی اصلیت صرف اس قدر تھی کہ حضرت داؤد نے اپنے عہد کی اسرائیلی سوسائٹی کے عام رواج سے متاثر ہو کر اور یاء سے طلاق کی درخواست کی تھی۔۔۔ الخ“ اس عبارت پر اعتراض یہ ہے کہ کیا خدا کا نبی بڑی سورتی سے متاثر ہو سکتا ہے؟ دوسری عرض یہ ہے کہ مفسرین حضرات نے اس واقعے کو نقل کیا ہے، لیکن کیا کسی مفسر نے یہ لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک باقی تمام تاویلات سے یہ تاویل ہی مرتفع ہے؟

۲۔ عصمت انبیاء علیہم السلام کے لوازم ذات سے ہے یا نہیں؟

۳۔ کیا انبیاء علیہم السلام کو نبوت سے قبل بھی وحی عصمت حاصل ہوتی ہے جو کہ نبی ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے؟

جواب۔ اصل یہ ہے کہ محقق مفسرین نے حضرت داؤد علیہ السلام کے اس واقعے میں اور یاء کی بیوی کے قصہ کو اختیار نہیں کیا۔ حافظ ابن کثیر تحریر فرماتے ہیں کہ:

اکثرھا ما عوذ من الاصراتہا، ولم یثبت لہا عن المعصوم حلیۃ  
بحسب اتباعہ، لکن روی ابن ابی حاتم ہنبا حلیۃ لا یصح سندہ، لانه من  
روایۃ یزید الرضی عن انس و یزید و ابن کان من الصالحین لکنہ ضعیف  
الحديث عند الأئمة۔ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۷ سورۃ ص۔

اور یاہ کا یہ قصہ درحقیقت بائیں کی آکب سوسٹل سے ماخوذ ہے جس کے صنف کا آج تک پتہ  
 ہی نہیں چل سکا لہذا بہت سے محققین نے صحیح اسے قرار دیا ہے کہ دراصل حضرت داؤد علیہ السلام نے  
 حکام کے بجائے مظلوم سے خطاب فرمایا جس سے طرف داری متوہم ہوتی تھی اور اسے خلاف ہونا کچھ  
 نہ راستہ قرار دیا۔ (بیان القرآن ج: ۱۰ ص: ۸۰)۔ (بیان القرآن ج: ۱۰ ص: ۲۰) (طبع سعید) نیز تفصیل  
 کے لئے دیکھئے معارف القرآن حضرت کا نہ صلوٰتی ج: ۱ ص: ۳۹۳ (طبع مکتبہ المدینہ) اور  
 امام رازنی نے اسی قسم کی اور توہمات بھی نقل کی ہیں۔ (تفسیر کبیر ج: ۱ ص: ۱۸۹)۔ دیکھئے  
 تفسیر کبیر ج: ۱۲ ص: ۱۹۹ تا ۱۹۰۔

لہذا آیت کی بے غبار اور محقق تفسیر تو وہی ہیں جو امام رازنی یا حضرت تھانوی اور عدد  
 آلوتی وغیرہ نے نقل کیا ہیں۔

بہت بعض مفسرین نے اس کو بھی اختیار کیا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانے میں کسی شخص  
 سے اس کی بیوی کو طلاق دینے کی درخواست کر مروت کے خلاف نہ سمجھا جاتا تھا اور قانونی قیامت تو  
 اس میں آج بھی نہیں ہے اس لئے حضرت داؤد علیہ السلام نے اور یہ سے کسی قسم کا مطابہ نہ کیا تھا۔  
 لفظہ: اِنَّہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ رَاٰی اَمْرًا وَجَلَ لِمَسَالِہِ اَنْ یُّطْلَقَہَا لِمَا سَمِعَیْ اَنْ  
 یُّوَدَّ فَعْلَہُ فَنَزَّوَجَہَا وَہِیْ اُمُّ سُلَیْمَانَ وَکَانَ ذَٰلِکَ جَانِزًا لِّہِیْ شَرِیعَہ  
 تَعَادَا لِمَا ہِیْ اُمُّہُ شَہْرٌ مَّخْلٌ بِالْمَرْوَةِ۔ (روح المعانی ج: ۲ ص: ۲۳۰)

ص: ۱۸۵) (۳) (۳) (طبع مکتبہ وشبہ لاہور)  
 لہذا یہ تفسیر جو سوال میں نقل کی گئی ہے بے اصل تو نہیں مگر اول تو مروج ہے دوسرے  
 ”سوساکی کے رواج سے متاثر ہوتے“ کا لفظ قدرے خلاف احتیاط ہے اس کے بجائے ”سوساکی  
 کے عام رواج کے مطابق“ کا لفظ ہوتا تو مناسب تھا لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نئی کسی برے  
 کام میں سوساکی کے رواج سے متاثر ہو گیا کیونکہ یہ کام نہ ناجائز تھا اور نہ خلاف مروت۔ ہاں!  
 نبوت کے مقام بند کے پیش نظر حضرت داؤد علیہ السلام نے اسے برا سمجھ کر اس پر استغفار فرمایا۔

۲۔ حضرت انبیاء علیہم السلام کے لئے لازم ہے اور ان سے کسی وقت بھی یہ صفت جدا نہیں  
 ہوتی ان کی لغزشوں کا ذکر قرآن کریم وغیرہ میں آیا ہے وہ سب خلاف اولیٰ باتیں تھیں جو شرعاً  
 معصیت نہیں مگر انبیاء علیہم السلام کو ان کی جہالت قدر کی وجہ سے ان پر بھی تنبیہ کی گئی۔

۳۔ صحیح ہے کہ نبوت سے قبل ہی انبیاء علیہم السلام سے کوئی گناہ نہ ہوئے ہوا۔ (تذکرہ عثمانی ص: ۲۶)۔



## تفسیر ہالرائے جو اصول عربیہ کے خلاف ہو

سوال..... قرآن پاک کی تفسیر ہالرائے کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اسی تفسیر پر وہ مفسر بعد ہوا اس کا شرع کیا حکم ہے؟

جواب..... اگر تفسیر نے صحت تفسیر کے لئے جن امور کو لازم کیا ہے ان کی پابندی کرتے ہوئے کلام اللہ کی تشریح کو تفسیر کہا جاتا ہے اور ان اصولوں کو نظر انداز کرتے ہوئے مضامین کی تشریح کو اصطلاح علماء میں تفسیر ہالرائے اور تحریف قرآن کہتے ہیں اور تفسیر ہالرائے پر مصر ضال اور مغل ہے۔ (خیر الفتاویٰ ص ۲۴۴ ج ۱)

## آیت رکوع اور سورۃ کی وجہ تسمیہ

سوال..... آیت کو آیت رکوع کو رکوع اور سورۃ کو سورۃ کیوں کہتے ہیں؟

جواب..... لغت میں آیت علامت کو کہتے ہیں اور آیت قرآنی بھی چونکہ اپنے مابعد کو ماقبل سے جدا کرنے کی علامت ہے اس لئے اس کو آیت کہتے ہیں اور رکوع لغت میں ”الطمینان“ کے معنی میں ہے۔ اور قاری وہاں پہنچ کر کیوں کہ قرأت کے سفر سے مطمئن ہو جاتا ہے اور ترابوہ وغیرہ میں وہاں پر رکوع کرتا ہے اس لئے اس کو رکوع کہتے ہیں۔ سورۃ سورۃ الجلد سے مشتق ہے قرآن پاک کے ایک حصہ کو محیط ہونے کے باعث سورۃ کہتے ہیں (احسن الفتاویٰ ص ۴۸۸ ج ۱)

## سورۃ واقعہ میں دوسرے رکوع کی ابتدا

سوال..... سورۃ واقعہ کا دوسرا رکوع کہاں سے شروع ہوا ہے۔

لغة من الاولین سے یا واصحاب الشعاع سے؟

جواب..... مصحف رکوعیہ میں لغة سے شروع ہوا ہے مگر مضمون کے اعتبار سے واصحاب الشعاع سے مناسب ہے اور میرا بھی یہی معمول ہے اور چونکہ یہ رکوعات کسی احمدی سے متحمل نہیں اس لئے اتفاقاً اجتہاد ان میں جائز ہے چنانچہ بعض مصاحف میں یہ رکوعات نہیں لکھے گئے اس لئے ان کو ایسا ہی بھی نہ کہا جائے گا اور اگر وجوب کو بھی مان لیا جائے تو کتابت میں وجوب ہوگا۔ رکعت ختم کرنے میں نہیں۔ غیرہ رکوع پر رکعت ختم کرنے کا کثیر تمام امت کا معمول ہے پس اس کے جواز میں کچھ شبہ نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۰۰ ج ۲)

## مکی اور مدنی سورتوں میں فرق

سوال:- قرآن کریم کی بعض سورتوں کو مکی اور بعض کو مدنی کہا جاتا ہے، ان میں کیا فرق ہے؟  
 الجواب:- قرآن کریم کی سورتیں دو قسم کی ہیں۔ مکی اور مدنی، لیکن ان کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ارشاد منقول نہیں اور اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ کے زمانہ اقدس میں صحابہ کرام وحی کے زمان و مکان وغیرہ کا مشاہدہ کرتے تھے لہذا ان کو مکی اور مدنی کی پہچان کی ضرورت نہیں پڑی۔ لیکن جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال ہوا اور صحابہ کرام گونا گونہ و منسوخ کی معرفت کی ضرورت پڑی تو اس کے بعد صحابہ کرام کو مکی اور مدنی سورتوں کا جاننا ضروری ہوتا کہ ناخ و منسوخ کی معرفت میں آسانی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مکی اور مدنی سورتوں کی پہچان کے بارے میں ہر صرف صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال و دستیاب ہو سکتے ہیں۔  
 شیخ محمد عبدالعظیم زرقائی فرماتے ہیں:-

لا سبیل الی معرفة المکی والمدنی الا بما ورد عن الصحابة والتابعین فی ذلك لانه لم یرو عن النبی بیان المکی والمدنی و ذلك لان المسلمین فی زمانه لم یکنوا فی حاجة الی هذا البیان کیف یشاهدون الوحی والتزیل و یشهدون مکاته و زمانه و اسباب النزول عیاناً الخ

(منہل العرفان ج ۱ ص ۱۸۹ الطريق الموصلة الی معرفة المکی والمدنی)

۲ ہم بعد ازاں مفسرین نے مضامین اور حالات و واقعات کی روشنی میں مکی اور مدنی سورتوں کی تقسیم کی ہے جس میں ہر ایک سورۃ کی مختلف خصوصیات شمار کی گئی ہیں، بعض کے نزدیک جو سورتیں ہجرت سے پہلے نازل ہوئی ہیں انہیں مکی کہا جاتا ہے اور جو ورتیں ہجرت کے بعد نازل ہوئیں انہیں مدنی کہا جاتا ہے اس میں کان کا اعتبار نہیں ہے۔ چاہے جہاں بھی نازل ہوئی ہوں۔ یہ اصطلاح سب سے زیادہ مشہور ہے۔

اصطلاح نمبر ۲: جو سورتیں مکہ مکرمہ میں نازل ہوئیں مکی کہلاتی ہیں نزول چاہے ہجرت سے پہلے ہو یا بعد میں اور جو سورتیں مدینہ طیبہ میں نازل ہوئیں وہ مدنی کہلاتی ہیں اس صورت میں مکی اور مدنی سورتوں کے درمیان واسطہ ثابت ہوتا ہے اور وہ مکہ و مدینہ سے باہر والی سورتیں ہیں۔

اصطلاح نمبر ۳: جن سورتوں میں خطاب الی مکہ کے ساتھ ہوا ہو وہ مکی ہیں اور جن میں خطاب مدینہ والوں سے ہو وہ مدنی ہیں۔ (البرہان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۸ تا ۱۹) انون السبع مکررہ (مکی و المدنی)

## کئی اور مدنی سورتوں کی پہچان

سوال: کئی اور مدنی سورتوں کی پہچان اور ان کی علامات کیا ہیں؟

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کوئی مدعات مروی نہیں تاہم بعد میں مفسرین حضرات نے اپنی اپنی علمی استطاعت کے مطابق علامات بتائی ہیں جو مستند جہات میں ہیں:-

## کئی سورتوں کی علامات

- (۱) جن سورتوں میں لفظ نکلا کا ذکر ہو وہ کئی ہوں گی۔
- (۲) جس سورۃ میں آیت مجیدہ ہو وہ کئی ہوگی۔
- (۳) جس سورۃ میں انبیاء کرامؑ کا ذکر ہو وہ کئی ہوگی سوائے سورۃ البقرہ کے۔
- (۴) جس سورۃ میں حضرت آدم علیہ السلامؑ کا ذکر ہو وہ کئی ہوگی سوائے سورۃ بقرہ کے۔
- (۵) جس سورۃ میں بابیہ الناس کے ساتھ خطاب ہوگی ہوگی۔
- (۶) جس سورۃ کی ابتدا حروف عجیبے ہوگی ہوگی سوائے سورۃ بقرہ آل عمران کے۔

## مدنی سورتوں کی علامات

- (۱) جس سورۃ میں حدود اور فرائض کا بیان ہو وہ مدنی کہلاتی ہے۔
- (۲) جس سورۃ میں جہاد اور احکام جہاد کا ذکر ہو وہ مدنی کہلاتی ہے۔
- (۳) جس سورۃ میں منافقین کا ذکر ہو وہ مدنی ہوگی سوائے سورۃ النکبات کے۔
- (۴) جس سورۃ میں بابیہ الذین امنوا کے ساتھ خطاب ہو وہ مدنی کہلاتی ہے۔
- (البرہان فی علوم القرآن) (بدرالدین زکریا) ج ۱ ص ۱۸۸ تا ۱۹۱ النوع الرابع معرفۃ مدنی والدہ فی محتاج العرفان (محمد عبد العظیم الزرقانی) ج ۱ ص ۱۹۰ الطریق الموصلة الی معرفۃ مدنی والدہ فی (فتاویٰ محتاج ج ۲ ص ۱۳۳ تا ۱۳۴)

## قرآن میں رکوع اور پارے کس نے ترتیب دئے؟

سوال: قرآن کریم میں رکوع کس نے لگائے اور ان کا معیار کیا ہے؟ اسی طرح قرآن

کریم کے تیس پارے کس نے کتب اور کیسے شروع کئے؟

جواب: رکوع اور پاروں کا ثبوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ملتا مشائخ بخیرانے

قرآن کریم میں پانچ سو پالیس رکوع لگائے تاکہ تراویح میں ہر رکعت میں ایک رکوع پڑھا جائے تو ستائیس رمضان تک ایک قسم ہو جائے جیسے کہ متقدمین نے ہر دو آیات کے بعد تھانیہ کی ملامت لگائی جس سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ تراویح کی ہر رکعت میں اتنی مقدار پڑھنے سے پورے مہینے میں قرآن کریم ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ پورے ماہ میں رکعات تراویح کی تعداد چھ سو ہے اور کل آیات چھ ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ رکوع کی مقدار کے بارے میں کوئی واضح چیز نظر سے نہیں گزری پہلے معلوم ہوتا ہے کہ کسی مشہور کاوی نے تراویح میں قرآن کریم ختم کیا اور معنی مقدار خلافت کرنے کے بعد رکوع کرتے گئے اتنی مقدار پر علاحدہ رکوع کی مہمت لگا دی "ممکن ہے ایسا ہی ہوا ہو اشکال ذرا یہ ہے کہ بہت مقامات پر پہلی رکعت میں قرأت کم اور دوسری میں زیادہ قرأت ہوگی جو کہ مکروہ ہے۔" (منہج) پاروں کی تعداد کے بارے میں بعض حضرات کا خیال ہے کہ ان کی تعیین قصداً انہیں کی گئی بلکہ حضرت عثمانؓ نے جب قرآن کریم کو نقل کیا تو اللہ قاضی ہر اہم پاروں میں تقسیم ہو گیا مگر اس خیال کا ثبوت ہمیں نظروں سے نہیں گزر رہا۔ ہمارے کے خیال میں ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ قسم قرآن سے متعلق روایات مختلف ہیں تین روز سات روز اور ایک ماہ ایک مہینے میں ختم کے پیش نظر اس کے تصدیق کے متعین کر دئے گئے جس طرح ایک وقت میں ختم کرنے والوں کے لئے سات منز میں بتا دی گئیں۔ (حسن الفتاویٰ ص ۴۹۰-۴۹۱ ج ۱)

## تعداد حروف قرآن کریم

سوال :- قرآن کریم کے حروف کی صحیح تعداد کیا ہے؟

جواب :- جس طرح قرآن کریم کی آیات میں اختلاف ہے اسی طرح حروف کی تعداد میں بھی علماء کی آراء مختلف ہیں چند مشہور اقوال تحریر کیے جاتے ہیں :-

(۱) امام قرطبی رحمہ اللہ اپنی مشہور تفسیر "احکام القرآن" میں سلام ابو محمد الحنفی سے نقل کرتے ہیں کہ جبریل بن یوسف ثقفی کے زمانے میں اس کے حکم سے قرآن کریم کے حروف کو شمار کیا گیا تو کل تعداد ۳۰۷۷۷۷ ہوئی۔ (احکام القرآن للقرطبی ج ۱ ص ۲۳ باب "جامع تریب سورۃ القرآن وایاتہا شککہ")

(۲) عطاء بن یدار سے منقول ہے کہ قرآن کریم کے حروف کی تعداد ۳۲۴۰۱۵ ہے۔

(البرہان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۴۹ فصل فی عدد سور القرآن

و آیاتہ و کلماتہ و حروفہ)

(۳) علامہ شمس الحق افغانی رحمہ اللہ نے ابن الجوزی سے نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حساب کے مطابق قرآن مجید کے تمام حروف ۶۲۲۶۷۱ ہیں۔

(علوم القرآن ص ۷۰۱ اعداد حروف)

### تعداد آیات قرآن کریم

سوال: قرآن کریم کی آیات کرمہ کی تعداد کتنی ہے؟

جواب: قرآن کریم کی آیات کرمہ کی ابتداء اور اختتام میں اختلاف کی وجہ سے ان کی تعداد کے بارے میں بھی علماء کے دو میان اختلاف ہے تاہم اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ قرآن کریم کی آیات چھ ہزار سے زائد ہیں۔ یہاں چند مشہور علماء کرام کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں:-

(۱) علامہ شمس الحق افغانی نے ابن جوزی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ہمارا امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے آیات قرآن کریم کی کل تعداد ۶۲۲۶۷۱ ہے۔

(علوم القرآن ص ۷۰۱ اعداد آیات)

(۲) اہل مدینہ سے اس بارے میں دو قول منقول ہیں پہلے قول کے مطابق کل آیات مبارکہ ۶۲۱۷۱ ہیں جو حضرت نافع کی طرف منسوب ہے اور دوسرے قول کے مطابق ۶۲۱۳۲ ہیں۔

(۳) اہل مکہ کی روئے کے مطابق کل آیات ۶۲۲۰۰ ہیں جو کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے۔

(۴) اہل کوفہ کے نزدیک کل آیات ۶۲۴۴۳ ہیں۔

(۵) اہل بصرہ سے دو قول منقول ہیں جن کے مطابق کل آیات ۶۲۰۵۹ یا ۶۲۱۹۱ ہیں۔

(۶) اہل شام سے ۶۲۲۲۵ اور ۶۲۲۶۶ کی روایات بھی مروی ہیں۔

(البرہان فی علوم القرآن لبہو الدین ذرکشی ج ۱ ص ۲۳۹ فصل فی

عدد سرور القرآن و آیاتہ و کلماتہ و حروفہ من اهل العربان از محمد

عبدالعظیم ذرقانی ج ۱ ص ۳۳۶ تحت قوله عدد آیات القرآن)

فتاویٰ خانیقہ ص ۱۳۱/۱۳۲

### حرکات و نقاط قرآن میں کسب سے ہیں؟

سوال: قرآن کریم میں اعراب اور نقطے عہد رسالت اور عہد خلفاء راشدین میں تھے یا نہیں؟ اگر نہیں تھے تو یہ بدعت ہے یا نہیں؟ جواب: وہ زمانے جن کے بہرہ ہونے کی شہادت خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی اسی زمانے میں خافت قرآن پاک کے لئے یہ سب کچھ کیا گیا

تاکہ غلط نہ پڑھیں اور تحریف نہ ہو جائے۔ یہ بدعت نہیں بدعت کہتے ہیں: "ابن میں نئی بات پیدا کرنے کو" اور یہ تمام دین کی حفاظت کے لئے کیا گیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۹ ج ۱)

## قرآن پاک کو حضورؐ کی تصنیف لکھنا

سوال۔۔۔ زید کے فطری کے امتحانات چل رہے ہیں ان میں امتحان اس طرح سوالات کرتے ہیں کہ پہلے سوال تحریر کرو یا اس کے بعد چند جوابات تحریر کر دئے مثلاً سوال ہے کہ قرآن کا مصنف کون ہے؟ اس کے ساتھ جوابات لکھتے ہیں (۱) حضور پاکؐ نے (۲) حضرت ابوبکر صدیقؓ نے (۳) حضرت عمرؓ نے (۴) ان میں سے کوئی نہیں زید خوب جانتا ہے کہ جواب (۴) بالکل صحیح ہے مگر امتحان کے نزدیک جواب (۱) صحیح ہے اب اگر زید (۱) جواب دیتا ہے تو ایک نمبر ملتا ہے اور اگر نہیں لکھتا یا جواب (۴) لکھتا ہے تو ایک نمبر فوت ہو جاتا ہے ایسی صورت میں جواب (۱) دینا ایمان سے خارج کرتا ہے؟ ایک نمبر کم ہونے سے زید کالی لڑکوں سے پیچھے ہو جائے گا۔

جواب۔۔۔ قرآن پاکؐ کے حطلق الفاظ مذکورہ لکھنا کفر و الکار کو اختیار کرتا ہے جس کی قطعاً ممانعت ہے ہرگز اجازت نہیں۔۔۔ (فتاویٰ مطاع اعظم غیر معبود) "زید یوں لکھ سکتا ہے کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی گئی ہے" (منہج)

## علم قرأت اور قراء کرام

### قرأت سبعہ کا تواثر

سوال۔۔۔ قرأت سبعہ متواتر ہیں یا مشہور؟

جواب۔۔۔ بعض قراءتیں تو متواتر ہیں کہ جن کے ناقل اس قدر کثرت سے موجود ہیں کہ ان کا کذب پر جمع ہونا عقلاً کمال ہے اور یہ کثرت ہر زمانہ میں روافی ہے اور بعض قراءتیں مشہور ہیں کہ جن کی سند یہ صحیح رسم الخط عثمانی اور قواعد عربیہ کے موافق ہیں اور قاریوں میں مشہور مگر تواثر کے مرتبہ کو نہیں پہنچیں اور کسی قاری نے بھی ان کو نقلہ اور شاؤ نہیں کہا۔ (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۷۷ ج ۱)

### قرأت شاطیئہ و تیسیر

سوال۔۔۔ قرأت شاطیئہ اور قرأت تیسیر قرأت سبعہ متواتر کو حاوی ہیں یا نہیں؟

جواب : امام شافعی اور صاحب تیسرے اپنی کتابوں میں متواتر اس کا التزام نہیں کیا بلکہ ان کی کتابوں میں بہت سی قراتیں مشہور بھی مندرج ہیں اور انہی قرات سے قرات مشہورہ کا ان کتابوں میں انحصار کرنے والوں کا شدت سے رد کیا ہے۔ (مجموع فتاویٰ ص ۱۱۸)

### روایات عشرہ کا مرتبہ

سوال : اگر کوئی عام یا خاص قرات عشرہ میں سے کوئی ایک قرات کرتا ہے اس کو خاطی کہنا درست ہے یا نہیں؟ جواب : درست نہیں ہے کیونکہ جب قرات عشرہ مشہور ثابت لسنہ اور صحیح الروایت ہیں تو اب خطا اور غلطی کی نسبت کرنے کا کیا مطلب ہے؟ ورنہ بخلاف اور تا نہیں کہ تحفہ اور تخطی لازم آئے گی۔ (مجموع فتاویٰ ص ۱۱۸)

### ایک قرات کو دوسری قرات کے ساتھ ملانا

سوال : ایک قرات دوسری قرات کے ساتھ جیسے قرات فہم و قرات ابن عامر کے ساتھ ایک آیت یا ایک سورۃ میں ملا کر پڑھنا کیسا ہے؟

جواب : ابن حبان اور نووی فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے قرات سبعہ یا قرات عشرہ میں سے کوئی ایک قرات شروع کی تو پوری مجلس میں اسی قرات کے ساتھ پڑھنا چاہئے لیکن اگر ایک جملہ پورا کرنے کے بعد دوسرا جملہ دوسری قرات میں شروع کر دیا تو یہ بھی جائز ہے اور بعض ائمہ نے اس اختلاف کو ہائیکل جائز رکھا ہے۔ اور ابن جزری فرماتے ہیں کہ اگر اختلاف سے کد قواعد عربیہ سے نکل جائے اور مکمل بن جائے تو یہ صورت ناجائز ہے جیسا کہ "تلفیظ آدم من دہ کلیمت" میں آدم پر رفع پڑھنا غیر تفسیر ابن کثیر کی قرات کی رو سے اور کلمات پر ابن کثیر کی قرات کی رو سے جائز نہ ہوگا اور اگر تلاوت کا مقصد کسی خاص راوی اور قاری کی روایت کا بیان کرنا ہے تو اس میں غلط کرنا جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں کذب لازم آئے گا باب اگر مجلس برائے تلاوت ہے تو مطلقاً جائز ہے کیونکہ یہ بھی قرآن ہی ہے۔ (مجموع فتاویٰ ص ۱۱۷)

### قرأت صحیحہ وغیر صحیحہ کی پہچان

سوال : قرات صحیحہ کونسی ہیں؟ اور شاذ باطل اور ضعیف کونسی ہیں؟ جواب : نثر ابن جریری میں مکتوب ہے جو قرات تو عبد عربیہ کے موافق ہو یا مصحف حنیفہ میں سے کسی ایک مصنف کے مطابق ہو اور اس کی سند صحیح ہو اسی قرات صحیح ہے جس کا انکار صحیح

نہیں ہے خواہ قرأت سب سے منقول ہوں یا مشرورے اگر تین شرطوں میں کسی ایک میں نقصان ہو تو وہی قرأت ضعیف شاذ اور اطلد ہو جائے گی۔ (مجموع فتاویٰ ص ۱۱۷)

## سببہ الحرف کی تشریح

سوال..... حدیث میں وارد ہوا ہے کہ ”یہ قرآن سات حرف پر نازل ہوا ہے“ آج کل جو قرأت معروف ہیں وہ دس تک ہیں تو تین قرأتیں زیادہ کیسے ہو گئیں؟

جواب..... حدیث میں سببہ الحرف سے مراد معروف سات قرأتیں نہیں بلکہ اختلاف قرأت کی سات قسمیں ہیں ۱۔ صیغ اسماؤ ۲۔ صیغ افعال ۳۔ اختلاف اعراب ۴۔ کی بیشی ۵۔ تقدیم و تاخیر ۶۔ الفاظ مترادف ۷۔ معانی حروف۔ ابتداء میں لوگ اسلوب قرآنی سے ناواقف تھے مختلف علاقوں اور قبیلوں کے علاوہ بڑے بڑے بدوی اور ناخواندہ لوگوں کو ایک اسلوب پر چلانے میں حرج تھا اس لئے حضورؐ کی خواہش کے مطابق اللہ تعالیٰ نے سات اقسام کے الفاظ کی اجازت عطا فرمائی۔ ان سات قسموں میں ہر قسم کو یہ اختیار نہ تھا کہ وہ اپنی مرضی سے قرآن کریم میں رد و بدل کرے بلکہ یہ مختلف قرأتیں اللہ کی طرف سے جنسین جنس بعد میں جب لوگ اسلوب سے واقف ہو گئے تو جو چیزیں عیسایہ اسلام سے حضور اکرمؐ کے آنے ہی دور قرآن کے وقت بہت ہی قرأتیں مسموع ہو گئیں اس کے بعد جو قرأتیں باقی رہیں ان کی روایت رکھتے ہوئے حضرت عثمان غنیؓ نے جمع قرآن کے وقت رسم الخط ایسا اختیار فرمایا جس میں سب قرأتوں کے مطابق پڑھنے کی گنجائش ہو ملک کو ملک ملک اور مالک تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ نیز نقطوں اور اعراب وغیرہ کو ترک کر کے اسی رسم الخط میں مزید وسعت پیدا کی گئی۔ مثلاً نشتر ہا پر نقطہ نہ لگائے جائیں تو سے نشتر اور نشتر دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔ بعض قرأتیں اس رسم الخط میں نہ سائیں تو ان کو دوسرے مصحف میں مستحکم کھسوا دیا۔ اس قسم کے سات مصاحف کھسوا کر مختلف اطراف میں بھیجے۔ اور ان کے ساتھ سکھانے کے لئے بھی بھیجے اس زمانے میں مذکورہ بالا اقسام کے اندر قرأتوں کی بہت بڑی تعداد تھی مگر بعد میں ان میں سے دس ہی زیادہ مشہرت ہو گئی بقیہ کو وہ مشہرت نہ ہوئی پھر ان دس میں سے بھی سات زیادہ مشہور ہو گئیں اس لئے سب قرأت اور مشرور قرأت کا عرف ہو گیا۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ معروف قرأت کو سببہ الحرف کا مصداق سمجھا جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۳۹۳-۳۹۶ ج ۱)

## قرأت سببہ بھی منقول ہیں محدث نہیں

سوال..... ہمارا عقیدہ ہے کہ قرآن پاک میں ایک شوشہ کا فرق نہیں ہوا جیسے ہمارے جو نبی کریمؐ



پر نازل ہوا وہی آج بھی بین الدنیں موجود ہے قرأت سبعہ کی روایات میں زیر زیر پیش آتی کہ  
القاء کا فرق کیا اس سے عقیدہ پر زبانی پڑتی؟

جواب..... قرأت سبعہ کی قرأت میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں اور اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے نازل شدہ ہیں ان کی خود ایجاد نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۰ ج ۱)

### سات قرأتوں کے مطابق تلاوت قرآن کا حکم

سوال..... قرآن مجید پڑھنے کے کتنے طریقے ہیں؟ رمضان میں ایک قاری صاحب کی  
قرأت سے مستفید ہوا قرأت کا طریقہ انتہائی بدلتا تھا۔ مثلاً کھڑی ذر کو وہ زیر کے طریقے سے  
کھینچتے تھے۔ مثلاً: ملک یوم الدین "کو" ملک یوم الدین "پڑھتے تھے اور شاید "ملک  
یوم الدین" بھی پڑھتے ہیں مثلاً: "مضروب علیہم" کو بھی اسی طرح پڑھتے تھے یعنی  
"علیہم" معلوم کرنے پر فرمایا کہ تقریباً ۱۰۰ طریقے ہیں۔ تلاوت کلام اللہ کے غائب اس  
طریقے کی تلاوت حضرت قاری الفتح محمد صاحب پانی پتہ علیہم السلام کی آغوش فرماتے ہیں۔

جواب..... قرآن کریم کا سات حروف پر نازل ہونا بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد کے  
ثابت ہے (دیکھئے ص ۱۹۳ کا فتویٰ اور اس کا حاشیہ) جو متنی متواتر ہیں۔ ان سات حروف کے  
مطابق قرآن کریم کی تلاوت کے متعدد طریقے ہیں اور ان سب پر تلاوت قرآن جائز ہے۔  
"ملک یوم الدین" میں ایک قرأت "ملک یوم الدین" بھی ہے۔ "ملک یوم  
الدین" کوئی قرأت نہیں اسی طرح "علیہم" کے بجائے "علیہم" پڑھنا بھی بعض قرأتوں میں  
دوست ہے۔ اس مسئلے کی مکمل تحقیق کے لئے احقر کی کتاب "علوم القرآن" کی طرف رجوع  
فرمائیں۔ واللہ سبحانہ اعلم (فتاویٰ عثمانی جلد ۱ ص ۱۹۱)

### لاتا منا میں ادغام صریح ہے

سوال..... سورۃ یوسف میں قول باری تبارک و تعالیٰ کا دیا رہند میں ادغام صریح اور تشدید کے ساتھ  
مشہور ہے اور بعض بغیر ادغام جی دونوں نون طبعہ علیحدہ پڑھتے ہیں دونوں میں صحیح کون سی ہیں؟

جواب..... اس میں اظہار و ادغام کی حیثیت سے چند احتمال ہیں۔ اول اظہار صریح یعنی  
ادغام بالکل نہ کیا جائے اور اس صورت میں نون اول کو مضموم پڑھا جائے نہیں قرآن سید اور عشرہ  
میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں کیونکہ رسم اللہ کے مخالف ہونے کے ساتھ یہ قرأت قلیل بھی ہے

البتہ اربند عشرہ کے قرآن میں سے اٹھس اور ظنوا ظہار صریح کے ساتھ پڑھتے ہیں۔

دوسرا احتمال: بغیر اوغام ہر دونوں جدا جدا پڑھے جائیں اس طرح کہ دونوں کی حرکت کو اس قدر اخفا کے ساتھ پڑھا جائے کہ حرف سکن کا شبہ ہونے لگے، یہی اخفا کو علامہ سیوطی نے اردو اور صاحب تبصیر نے شام سے تعبیر کیا اور اشہم کی حقیقت اسی اخفا کو لکھا ہے۔

تیسرا احتمال: نون اور کونون دونوں میں اوغام کر کے ضمہ کے اتمام کے ساتھ پڑھیں اور اس اتمام کی حقیقت یہ ہے کہ دونوں ہونٹوں کو ہمہ یکس طرح کہ کوئی آواز یا حرکت نہ پیدا ہو صرف لہروں سے اتنا اشارہ ہو جائے کہ لہروں سے ضمہ نون کا اشارہ کر رہے ہیں اور کوئی حرکت نہ پیدا ہو۔

چوتھا احتمال: نون اول کو نون ثانی میں ضم کر کے بعض اوغام صریح کے ساتھ اشہم اور اشارہ ضمہ کے بغیر پڑھیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر کوئی شخص لامعا ادا مقام صریح کے ساتھ بغیر اشہم اور بغیر روم کے پڑھتا ہے تو مستحق مامت نہ ہوگا۔ (مجموع فتاویٰ ص ۱۱۸-۱۲۰)

یہ منقلب کی بناء پر جزم کیوں؟

سوال: ... سورۃ ملک میں لفظ منقلب کی بناء پر جزم کیوں ہے؟ جبکہ عام جازم کوئی نہیں ہے۔

جواب: یہ جواب امر بے جوہر کی طرح مجروح ہوتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲ ج ۱)

آیت فلیدع ناد یہ پر وقف کرنا جائز ہے

سوال: سورۃ اقراء میں آیت ۴۴ فلیدع ناد یہ جب ایک طے لب علم اس آیت کو پڑھ رہا تھا تو یہاں وقف کرنا تھا دوسرے سنے والے نے اعتراض کیا کہ یہاں پر وصل پڑھنا چاہئے۔

جواب: ... فلیدع ناد یہ پر مول آیت ہے اور گول آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وقف کیا ہے اور آپ کے وقف کرنے اور بیٹنے ہی سے آیات کا یہ چنا ہے مول آیت پر ٹھہرنا جو تر ہے اس پر اعتراض کرنا بہت ہی بڑی بات ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص سانس لہا ہونے کی وجہ سے کئی آیات ایک سانس میں پڑھے تو بھی جائز ہے غرض کہ ٹھہرنا نہ ٹھہرنا دونوں جائز ہیں اور ٹھہرنے نہ ٹھہرنے پر اعتراض مست پر اعتراض ہے۔ (خیر الفتاویٰ ص ۲۳۹ ج ۱)

ویضہ کے قاف پر سکون کیوں ہے؟

سوال: ... کلام پاک میں وہ قاف کے سکون کے ساتھ ہے بیضاوی نے لکھا ہے کہ کتب

اور فتح کے قاعدے کے موافق یہاں بھی تاف ساکن ہے اور یہ بعید معلوم ہوتا ہے کہ فعل کے وزن کا قیاس اسم کے وزن پر کیا جائے؟

جواب.... اس کی بنا اس پر ہے کہ فتح کی تشبیہ ”جو کہ جزو کلمہ ہے“ حفظ کے ساتھ ہے ایسا نہیں کہ جمود فعل کی تشبیہ اسم کے ساتھ ہے اور یہ تشبیہ صرف قرأت اور تلفظ کی تسہیل میں ہے نفس کلمہ کی تحلیل میں تشبیہ نہیں اور اس میں مضائقہ نہیں کہ فعل کا قیاس اسم پر ایسے امر میں کیا جائے کہ اس کا تلفظ اور قرأت میں اثر ظاہر ہوتا ہے اس واسطے کہ حروف ادا کرنے میں مسرت ہونا اسم اور فعل دونوں میں برابر ہے اور تخفیف کا لفظ دونوں میں مشترک ہے اور جب علت مشترک ہے تو ضروری ہے کہ اثر بھی مشترک ہو اور اسمیت اور فعلیت کا فرق اس امر کے لئے مانع نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ یہ فرق اسمیت اور فعلیت کا کلمہ کے معنی اور اس کے قواعد سے ہے اور تخفیف کی بنا تنطق اور قرأت پر ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۳ ج ۲)

### اعراب فَاَصْدَقُ وَ اَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ

سوال.... فَاَصْدَقُ وَاَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ لفظ اکن معطوف ہے اصدق پر تو معطوف طبع ”یعنی اصدق ہے اور اکن ”معطوف“ مجزوم ہے ایسا کیوں؟ جبکہ معطوف معطوف علیہ کا اعراب موافق ہوتا ہے۔ جواب.... فَاَصْدَقُ یہ لفظ منصوب ہے۔ لولا محو تنسی یعنی تمنا کا جواب ہونے کی وجہ سے اور تمنا کے بعد جواب شرط مقدور ہونے کی وجہ سے محو مجزوم ہے۔ اور لفظ اکن منصوب بھی ہے اور مجزوم بھی یعنی اس میں دونوں صورتیں جائز ہیں اور قرأت مستواتہ میں محلاً اعراب ہی کا اعتبار کیا گیا ہے۔ (اعداد الفتاویٰ ص ۳۹ ج ۵)

### علیٰ حبہ کی ضمیر کا مرجع

سوال.... وَاَتَى الْمَالَ عَلِيٌّ حَبَهُ میں حضرت والہ نے حبہ کی ضمیر کا مرجع اللہ کو قرار دیا ہے حالانکہ انہاں بھی مرجع بن سکتا ہے کیونکہ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا نَحِبُونَ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنا محبوب مال راہ خدا میں صرف کرے تو اجر عظیم ہے وجہ ترجیح مجھ میں نہیں آئی کہ دونوں لفظ مرجع بن سکتے تھے مگر حضرت والہ نے قریب کو ترک فرما کر بعید کو اختیار فرمایا نیز علی حبہ کے بجائے علی حبہ سے بھی امر آخری ترجیح معلوم ہوتی ہے۔

جواب.... وجہ ترجیح یہ ہے کہ اگر کسی مال خرچ کرنے والے کو مال کی محبت بالکل نہ ہو مگر

خالص نیت سے (یعبراد ہے محبت حق سے) خرچ کرے تو بالاجماع یہ خرچ کرنا موجب تعریف ہے اور مال کو خرچ کرنا جس کا مستحق نہ ہوتا لازم آتا ہے اور آیت لن نعالوا میں سما قصوں سے یہ مراد ہے کہ جو چیزیں ہمہ ہونے کی وجہ سے ترک ہو کر غیب ہوں وہ خرچ کریں اور علی اور زنی کا فرق سمجھنا یہاں بیک کا کام ہے کچھ کواں میں زیادہ غلط نہیں بالہذا اتہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ علی بھی یعنی لام بھی آتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں ہے تسکع المروءۃ علی ای خصال اور دوسری حدیث میں یہی مضمون ان الفاظ سے ہے۔ تسکع المروءۃ لازبع یہ میرے مدعا میں صریح ہے اسی طرح علی بعب یعنی لمحہ کے کہنا صحیح ہوگا پس اس کی کوئی دلیل نہیں کہ یہاں علی یعنی مع ہے جس سے مال کا خرچ ہونا رائج ہو سکے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۶ ج ۵)

**وقف امر پر ہے یا اسلام پر؟**

سوال..... سورۃ قدر میں امر پر غمخوے یا اسلام پر؟ یا دونوں پر؟

جواب..... دونوں جگہ میں اختیار ہے یہاں چاہے وقف کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶ ج ۱۸)

**علم تجوید سیکھنا کیسا ہے؟**

سوال..... علم تجوید فرض عین ہے یا کفریہ اور کہاں تک مستحب ہے؟

جواب..... علم تجوید جس سے حروف کی فصیح ہو جائے اور قرآن شریف کے معنی نہ بخوین

فرض عین ہے مگر عاجز معذور ہے اور اس سے زیادہ علم قرآن فرض کفایہ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۶۷)

**کیا لہجہ سیکھنا حرام ہے؟**

سوال..... کیا لہجہ سیکھنا اور اس کے مطابق پڑھنا غلط ہے ایک صاحب کہتے ہیں کہ حرام ہے۔

جواب..... کسی چیز کو حرام کہنا جب تک اس کے حرام ہونے کی دلیل نہ ہو جائز نہیں اور جو

چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہو اس کو حرام کہنا تو انتہائی جسارت ہے بعض

دک جو حیثیت قواعد تجوید سے واقف نہیں قواعد موسیقی کے مطابق مرلا کر پڑھتے ہیں جس سے

بعض حروف کو زیادہ دراز کرتے ہیں حالانکہ وہ نہیں بعض کو جلدی پڑھتے ہیں حالانکہ وہ مد ہے اور

ای طرح دیگر تغیرات ہوتے ہیں جیسا کہ آگ گانے میں ہوتا ہے اس طرح پڑھنا بیعتنا جائز ہے

اس سے معنی میں کافی تعمیر پیدا ہوتا ہے اور الفاظ بھی سنہ ہوتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱)

## شان نزول

### سورہ فاتحہ کا شان نزول وغیرہ

سوال..... سورہ فاتحہ قرآن مجید کی سورہ ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو کون سے پارے کی سورہ ہے؟ نیز یہ کہ سورہ فاتحہ پڑھنے سے نماز میں جو کوئی قصور واقع نہیں ہوتا نیز شان نزول بھی تحریر فرمائیں۔

جواب..... سورہ فاتحہ بالیقین قرآن شریف کی سورہ ہے، مصحف ثانی میں سب سے اول سورہ فاتحہ ہے اس کے بعد سورہ بقرہ ہے۔ بچوں کی تعلیم میں سہولت کی خاطر پارہ عمر میں خلاف تہذیب سورتمیں نکلی گئی ہیں سورہ فاتحہ نماز میں اہم اور مفرد کے لئے پڑھنا واجب ہے اگر بچوں سے واجب مچھوٹ جائے تو سجدہ سہ لازم آتا ہے، صحاح و کرام واجب سے اعادہ واجب ہوتا ہے شان نزول اور حریہ معلومات، الباب المحتوی علی ذکر منکوحہ منافع الغیب وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ (تذکرہ محمدیہ ص ۱۳۹ ج ۱) سورہ فاتحہ کا شان نزول درمشور میں اس طرح سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہؓ سے فرمایا کہ جب میں تھا ہوتا ہوں تو ایک آواز سنائی دیتی ہے مجھے اندیشہ ہوتا ہے کہ کہیں کوئی اثر تو نہیں ہو گیا، حضرت خدیجہؓ نے فرمایا معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ایسا نہیں کرے گا۔ بخیر آپ امین ہیں، صلہ بھی کرنے والے ہیں، صدقہ دینے والے ہیں آپ کی عدم موجودگی میں حضرت خدیجہؓ نے اس کا تذکرہ حضرت ابوبکرؓ سے کیا اور کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو لے کر ورد کے پاس جائیں، جو ایک بہت بڑے عیسائی عالم تھے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ آپ کو لے کر ورد کے پاس گئے تو آپ نے اپنا حال بیان کیا کہ میں جب تھا ہوتا ہوں تو مجھے آواز آتی ہے کہ کوئی پکارنے والا پکار رہا ہے یا محمد! محمد!

پھر اس آواز سے ڈر کر بھاگنے لگتا ہوں۔ ورد نے کہا اب اگر وہ آواز سنائی دے تو بھاگنا نہیں بلکہ ثابت قدم رہنا اور پکارنے والا جو کچھ کہے اس کو سنتا کر دیکھا کہتا ہے؟ اور پھر مجھے آکر بتانا چنانچہ پھر اس کے بعد جب آپ تھا ہوئے تو پھر آواز آئی اے محمد! کہہ بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله رب العالمین یہاں تک کہ پوری سورہ پڑھ کر سنائی پھر اس نے کہا کہ ہوا لا الہ الا اللہ پھر ورد کو اس کی اطلاع دی گئی۔ تو اس نے کہا سہارک ہو۔ اور پھر سہارک ہو شہادت دیتا ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نوید اور بشارت کے مظہر ہیں۔ اور آپ پر حضرت موسیٰ کی طرز وحی نازل ہوئی ہے۔ اور آپ نبی مرسل ہیں۔ (درمشور ج ۱ ص ۱۴۰ محمد ناصر مفسر ص ۱۴۰)

## معوذتین کا شان نزول

سہل معوذتین جماعتی سونے میں کن کا شان نزول کیا ہے؟ کیا اس کے متعلق جوہر کا قصص صحیح ہے؟  
 جواب..... لیبہ بن معصم اور اس کی لڑکیوں نے یہودیوں کے وعدہ انعام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں مبارک لے کر کیا رہ گریں لگا کر کتوں میں دبا دئے جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ تکلیف ظاہر ہوئی یہ دونوں سورتیں نازل ہوئیں اور آپ کو وہ مقام بتلایا گیا جہاں ہاں دفون تھے آپ نے ان کو نکال کر یہ دونوں سورتیں پڑھیں جس سے وہ گریں کھل گئیں اور آپ کو آرام ہو گیا اس سحر کا اثر نہیں تھا کہ آپ بالکل بے ہوش ہو جاتے ہوں وہ غائف و عبادات میں فرق آتا ہو۔ (خبر القادی ص ۲۳ ج ۱)

## الاتقربوا الصلوٰۃ کا شان نزول

سوال..... لاتقربوا الصلوٰۃ کا شان نزول کیا ہے؟  
 جواب..... در مشور میں وہی شراب نوشی کا مشہور واقعہ سبب نزول نقل کیا ہے نیز علوم یعنی لغات بھی سبب نزول منقول ہے، مفسر کو اس قول کو بھی بچنے کی محتاجت ہے۔  
 سوال..... ابوداؤد ترمذی میں جو واقعہ حضرت علیؓ کی شراب نوشی کا درج ہے وہ کہاں تک صحیح ہے؟  
 جواب..... دونوں کتاب میں رجال کو دیکھ لیا جاوے۔  
 ہدیہ سوال..... اور بخاری میں یہ حدیث کیوں نہیں پائی جاتی؟  
 جواب..... بخاری میں یہ حدیث نہ ہونا موجب جرح نہیں اور نہ بہت سی حدیثیں مسلم کی بھی بحر جرح ہو جاویں گی اور کچھ میں نہیں آتا کہ حدیث کی نقلی کیا ضرورت ہے جبکہ اس وقت حلال تھی۔ (امداد القادی ص ۲۵ ج ۵)

## یا ایہا المرسلین بلغ کا شان نزول

سوال..... تفسیر کبیر تفسیر واحدی میں ہے کہ حجۃ الوداع سے واپسی پر غدریہ پہنچنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی۔ آپ پہلے اس قریب کی انجام دہی میں مشغول ہو گئے۔ مگر اب زیادہ اہتمام ہو گیا اور فوراً سواری سے اتر کر خطبہ دینا شروع کیا۔ جس کے آخر میں یہ حدیث تھی من کنت مولاهم فلعلی مولاه۔ اس خطبہ سے فارغ ہوتے ہی آیت کریمہ الموم اکملت لکم دینکم الخ نازل ہوئی۔ مفسرین مذکور نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت علیؓ کے بارے میں نازل ہوئی سو یہ کراہ

نے حضرت علیؑ کو مولا ہونے کی بشارت دی اور حضرت حسان نے حضرت علیؑ کی شان میں ایک قصیدہ لکھ کر حدیث نبویؐ میں پیش کیا جس کا ایک مصرعہ یہ تھا: **وَجَعَلَهُ اَمَامًا وَ هَادِيًا**۔

اس صودت میں آیت مذکور کو پہلی آیت کا شانِ نزول کہا جاتا ہے یا جنس اور آیت سے حضرت علیؑ کے لئے امامت ثابت ہوئی ہے یا ولایت؟ اور دوسری آیت کا نزولِ خدیرؑ ہے یا کوئی اور جگہ؟ پہلی صورت میں امکانِ دین اور اتمامِ نعت سے حضرت علیؑ کے منصبِ امامت و ولایت کے مطابقت کی طرف اشارہ کیا اور آنحضرتؐ نے زجرِ جوع کے بجائے ان کی تحریف کی اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ آپؐ کا فتاویٰ بھی وہی تھا جس کو حضرت حسان نے بیان کیا اس کا بھی جواب تحریر فرمائیں۔

جواب... آیت کریمہ **الْهُدَى** اکملت لکھائے کا شانِ نزول موضعِ خدیرؑ میں ہے اور اس جگہ نازل ہونے کی روایت ناقابلِ اعتبار ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ جزدِ الوداع میں بروزِ عرفہؑ میدانِ عرفات میں جمعہ کے دن نازل ہوئی اور آیت کی مراد شرعی احکام ہے اور من سک حج تام کر کے مکمل کرنا ہے اور آیت کریمہ کو حضرت علیؑ ہی امامت سے کوئی تعلق نہیں اور آیت **يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ** اُن کے شانِ نزول یہ ہے کہ تبلیغِ دین کی وجہ سے غارِ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف پہنچائی تو آپؐ کو جدوجہدِ محال ہوا تو قتل کے سنے یہ آیت نازل ہوئی جس میں حکم ہے کہ رنجِ دُہم سے آزاد ہو کر تبلیغ فرمائے رہے۔ آپؐ کا خدا کا مافہ ہے اور اس آیت میں مکمل تبلیغ کا حکم کا حکم عام ہے امامت علیؑ وغیرہ کا کوئی تعلق اس سے نہیں اور بعض مفسرین جنہیں وغیرہ نے شانِ نزول میں اس کا تعلق حضرت علیؑ کی امامت و ولایت کے بارے میں اس کا ذکر کیا ہے وہ محدثین کے نزدیک قابلِ اعتبار نہیں۔

اللہ من مکت مولانا کا قصدا گرچہ صحیح ہے لیکن اس سے کوئی بھی ادا نہیں کر سکتا کہ لغتِ مولیٰ ناصر محبتِ مقتدی وغیرہ معنی کے لئے استعمال ہوتا ہے اتنی بات حلفہ کے لئے کافی ہے اور اگر اس قصہ میں آیات مذکورہ میں کوئی اشارہ حضرت علیؑ کی خلافت کا ہو تو؟ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفاتِ خابریہ کے بعد مہاجرین و انصار میں اختلاف کے وقت حضرت علیؑ ان جتوں کو پیش کرتے مگر پیش نہ کرنا علامت ہے اس بات کی کہ آیت میں امامت کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۲۶)

## آیت واذا قرى القرآن کا شان نزول

سوال..... اس آیت کا شان نزول کیا ہے؟ اور اس کی تفسیر کیا ہے؟ بعض علماء اہل حدیث فرماتے ہیں کہ یہ آیت سورہ فاتحہ کے بارے میں نہیں اتاری اور علماء اہل نقل یہ کہتے ہیں کہ آیت سورہ فاتحہ کے نسخ میں اتاری ہے آپ واضح طور سے آیت کا شان نزول لکھیں۔

جواب..... مولانا بعض حضرات صحابہ کرام علیہم السلام کے پیچھے قرأت کیا کرتے تھے ان کو نسخ کرنے کے لئے یہ آیت نازل ہوئی۔ ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم نے تفسیر احکام القرآن میں اہل نقل کیا ہے لیکن کثیر میں بھی لکن عباس اور عبداللہ بن مظعل سے یہ روایت موجود ہے کہ تصنیف کتب میں اس پر اجماع نقل کیا ہے و انھو ج البیہقی عن امام احمد قال اجمع الناس علی ان جلد الآیۃ فی المصلوۃ اور یہاں پر ہم کہتا ہوں کہ یہ آیت سورہ فاتحہ سب کو شامل ہے (نورانی مکتبہ ص ۲۲ ج ۱۰)

## ومن الناس من يعجبك

سوال..... اس آیت کا شان نزول کیا ہے؟

جواب..... یہ آیات انھیں عین شریعت کے بارے میں نازل ہوئی جو کہ بد وضوح و بلیغ تھا وہ حضورؐ کی خدمت اقدس میں آکر تھیں کھاکر اسلام کا جھوٹا دعویٰ کرتا تھا۔ اور مجلس سے اٹھ جاتا تو نہ دیکھتا اور ساقی طلق میں لگ جاتا۔ (خیر القنادلی ص ۲۲۲ ج ۱)

## آیت ولو علم الله لطمہم کا شان نزول

سوال..... آیت میں ہے "اللہ تعالیٰ ان کو سمجھاتا اور نہ تا وہ پھر بھی نہ سنتے اور دیکھتے اور بھاگ جاتے" یہ جہنم میں نہیں آتا اس سے قلب میں یہ اثر ہوتا ہے کہ گویا اللہ تعالیٰ کا یہ کہنا کہ ان کو کیا نہ نامہ رسالتا بیکار ہے۔ اگر میں ان کو نہ تا تو وہ پھر بھی نہ سنتے اور نہ پھر کر بھاگ جاتے اس آیت کے صحیح مطلب سے آگاہ فرمائیں۔

جواب..... آیت کے شان نزول میں یہ مذکور ہے کہ مشرکین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہا کہ اگر آپؐ سچے پیغمبر ہیں تو قصی کو زندہ کیجئے، قصی عربوں کا جد اعلیٰ بنو اجماعاً دی تھا اگر وہ زندہ ہو کر آپؐ کی تصدیق کرے اور ہم اس کی تصدیق نہیں تو ایمان لے آئیں گے اس کے جواب میں آیت نازل ہوئی کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے کہ ان کے دل میں خیر ہے تو ان کو قصی کی زبانی تمہاری نبوت کی تصدیق سنا دیتا مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں ان کے دل میں خیر نہ تھی اور اللہ



تعالیٰ جانتا تھا کہ ان کا یہ مطالبہ خوں پہنی نہیں ہے اگر قصی زندہ ہو کر حضور کی تصدیق کرے اور یہ لوگ قصی کو زندہ رکھ لیں اور اس کی زبان سے تصدیق نبوت سن لیں، تب بھی ایمان نہ لائیں گے اس لئے حضرت حق نے ان کا مطالبہ پورا نہ کیا اس کے علاوہ اور بھی توجیہ ہے مگر سسلیوں کے اطمینان قلب کے لئے یہ کافی ہے۔ (کتابتِ مفتی میں ۸۸ ج ۲)

## تطبیقات اور رفع تعارض

حضرت آدم علیہ السلام سے متعلق دو آیتوں میں تعارض کا جواب

سوال ... ان دو آیتوں میں تعارض معنوم ہوتا ہے۔ ولقد عهدنا لآدم من قبل نفسه۔ (۲) وقال عانها كما ربكما عن هذه الخ۔ آیت نمبر ایک سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم بھول گئے تھے اور آیت نمبر دو سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم کو دونوں باتیں یاد تھیں ان دونوں میں سے بھولے ایک بھی نہیں تھے خدا کو جھوٹا سمجھا اور شیطان کو سچا اور دوست مان کر درخت ممنوعہ چکھ لیا۔ جیسی یہ حکم کر درخت کے قریب نہ جاؤ اور یہ کہ شیطان تمہارا دشمن ہے۔

جواب ... حضرت آدم کو جس وقت شیطان نے درخت کھانے کی ترغیب دی تو اس وقت یہ دونوں باتیں یاد تھیں، ممانعت بھی، عداوت بھی شیطان بھی لہذا اس کے کہنے کو قبول نہیں فرمایا جس پر شیطان نے اپنی خیر خواہی کو بیان کیا اور قسم کھائی، مگر اس کی قسم کی بھی تصدیق نہیں فرمائی یہاں تک کہ زمانہ دراز گزر گیا اور ممانعت و بھولنے کے اثر اتنی بات یاد رہی کہ حاکم کو بہت سی نصیحتیں حاصل ہیں مثلاً عبادت میں ہر وقت مشغولی مضاعف و تحکاک کا نہ ہونا وغیرہ اس لئے درخت کے کھانے کا طبیعت میں میلان پیدا ہوا اور اس کو چکھ بیا، چکھنے کے واقعہ کو آیت نمبر ایک میں بیان کیا ہے اور ابتداء ترغیب اور قسم کے واقعہ کو آیت نمبر دو میں بیان کیا ہے دونوں کے درمیان ایک لمبا زمانہ ہے ایک ہی وقت کے متعلق دونوں باتیں ہوتیں تو تعارض ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ میں ۳۰۲ ج ۸)

حضرت آدم کی لغزش اور دو آیتوں میں تعارض

سوال ... قرآن کریم میں ہے کہ ابلیس کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بقیہ میرے جملہ بندوں پر تجھ کو تو بولیں ”وخرورائیں کا بھی یہ قرار ہے۔ الا عبادک منهم المخلصین“ حضرت آدمؑ کے جملہ بندوں میں شک نہیں، لیکن ابلیس نے پھر بھی ان کو بہکایا اس سے من وجہ کا بھی ثابت ہے یہ تعارض رفع فرمائیے۔

جواب..... آیت اس بارے میں صریح ہے کہ شیطان کا مقربین و مخلصین پر قابو اور غلبہ نہیں ہوتا، بہکانے کی کوشش کرنے کی لٹی نہیں اور لاھونہم اجمعین الایہادک میں استثناء دراصل لاھونہم سے نہیں بلکہ اس کے مطاع سے ہے نقد عمارت کی یوں ہے لاھونہم اجمعین لیکن من القاون الایہادک مگر چونکہ مطاع مذکور نہیں گو سراہے اس لئے مستثنیٰ کا اعراب نصب لایا گیا ہے۔

حضرت آدم سے جولوٹش ہوئی دماغیں کے قابو پانے سے نہیں ہوئی بلکہ سواہوئی اور شیطان کی طرف اس کی نسبت اس کوشش کا اعتبار کے لئے کی گئی کہ اس نے بڑی چلی کا زور لگا کر گمراہی پر قابو نہ پاسا لیکن حضرت آدم سے سبب توبہ فعل مرزوعو گیا جو شیطان چاہتا تھا۔ (تفہیم القرآن ص ۹۱ ج ۲)

### آدم علیہ السلام کے بیٹوں میں نزاع کا سبب

سوال:- حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کے درمیان جھگڑے کا سبب کیا تھا اور ان میں بہن بھائی کا امتیاز کیا تھا؟

جواب:- اس نزاع اور جھگڑے کے سبب کے بارے میں اکثر مفسرین کا خیال یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے ہاں جب بھی بچہ پیدا ہوتا تو ایک لڑکے اور ایک لڑکی کا جزا ہوتا چونکہ آدم علیہ السلام دنیا میں پہلا انسان تھا اور اللہ تعالیٰ کو ان کی نسل باقی رکھنا منظور تھی اس لئے اللہ تعالیٰ نے ضابطہ یہ مقرر کیا تھا کہ ہر چھڑے کا آئیں میں نکاح ناجائز ہوتا اور دوسرے چھڑے کے ساتھ جائز ہوتا تھا اور ان کے لئے ضرورت کی عطاء پر اقربوں بغیر بھول اقربان نسب کے تھا تو ہی طرح حضرت آدم کے ایک بیٹے کا نسل کے ساتھ چولو کی پیدا ہوئی اس کا نام اقلیم تھا اور وہ حسین بھی تھی اور ان کے بعد دوسرے بنن سے جو بیٹا پیدا ہوا اس کا نام ہاتل اور اس کی بہن کا نام لیوہ تھا۔ اب اصول کے مطابق جب نکاح کا وقت آیا اور اقلیم کا نکاح ہاتل سے ہونے لگا تو قاتل نے اس سے نکاح کیا اور کہا کہ چونکہ یہ میرے ساتھ پیدا ہوئی لہذا میرا حق ہے اور یہ لیوہ سے حسین بھی ہے۔ اس پر حضرت آدم علیہ السلام نے قاتل کو سمجھایا مگر وہ نہ سنا تو پھر آدم علیہ السلام نے قاتل اور ہاتل دونوں کو غرہ کا حکم دیا کہ جس کی نذر قبول ہوگی فیصلہ اس کے حق میں ہوگا۔ اب ہاتل کی نذر قبول ہو گئی جس پر قاتل کا خشم مزید بڑھا اور آخر کار اس نے ہاتل کو قتل کر دیا۔

لما نقل الطبری: عن ابن عباس و عن مرة و عن ابن مسعود و عن  
من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان لا يولد لآدم

مولود الاولد مع جاریہ لکان یزوج غلام هذا البطن جاریہ هذا البطن الآخر و یزوج جاریہ هذا البطن غلام هذا البطن الآخر حتی ولد له ابنان یقال لهما قاہیل و ہاہیل و کان قاہیل صاحب ذرع و کان ہاہیل صاحب ضرع و کان قاہیل اکبرهما و کان له اخت احسن من اخت ہاہیل و ان ہاہیل طلب ان ینکح اخت قاہیل فابی علیہ و قال ہی اخی و لدت معی و ہی احسن من اختک و انا احق ان تزوجها فامرہ ابوہ ان یزوجها ہاہیل فابی و اتھما قریباۃا الی اللہ ایھما احق بالجاریہ الخ . (طبری ج ۲ ص ۱۸۸ سورة المائدۃ)

وقال ابن کثیر لال السیدی لھما ذکر عن ابن عباس و ابن مسعود و ناس من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان لا یولد لآدم مولود الاولد مع جاریہ لکان یزوج غلام هذا البطن جاریہ هذا البطن الآخر و یزوج جاریہ هذا البطن غلام هذا البطن الآخر حتی ولد له ابنان یقال لهما ہاہیل و قاہیل و کان قاہیل صاحب ذرع و کان ہاہیل صاحب ضرع و کان قاہیل اکبرهما و کان له اخت احسن من اخت ہاہیل و ان ہاہیل طلب ان ینکح اخت قاہیل فابی علیہ و قال ہی اخی و لدت معی و ہی احسن من اختک و انا احق ان تزوج بها فامرہ ابوہ ان یزوجها ہاہیل فابی و اتھما قریباۃا الی اللہ عزوجل ایھما احق بالجاریہ الخ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۱ سورة المائدۃ تحت الآیۃ و مل علیھم لیا ابنی آدم...) و مثله فی التفسیر المظہری للقاضی ثناء اللہ ہانی ہتی ج ۲ ص ۷۸ سورة المائدۃ قرر فی خانہ ج ۲ ص ۱۳۰

## ماضیل صاحبکم اور ووجدک ضالاً میں تعارض کا جواب

سوال... اللہ تعالیٰ نے ایک جگہ فرمایا ماضیل صاحبکم و ماضوی اور ایک جگہ ارشاد

ہے ووجدک ضالاً فہدیٰ اس میں تلخیص کی کیا صورت ہے؟

جواب... ضلال کے معنی ہیں راستہ سے ہٹنا اس کی دو قسمیں ہیں ایک راستہ سے ہٹنا علم سے پہلے اور یہ کوئی۔۔۔ نہیں سمجھتا یا جس کی کاشتات ہے اور دوسری قسم راستہ سے ہٹنا علم کے بعد اگر یہ بیان ہو تو

کہ موقوف چھ سو پہلی آیت میں ہی کی گئی ہے نہیں کہ موقوف نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۹ ج ۵)

آیت الف سنۃ اور عھد مسین الف سنۃ کے درمیان تطبیق

سوال..... قرآن پاک میں قیامت کے دن کو ایک ہزار سال برابر بتایا گیا ہے اور دوسری جگہ پچاس ہزار سال کے برابر دونوں میں کیا تفاوت ہے؟

جواب..... تطبیق دونوں آیتوں میں یہ ہے کہ مختلف لوگوں کے مختلف احوال کے اعتبار سے روز قیامت کے طول میں فرق ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۵ ج ۵)

خاصہ کریم نے ایک جگہ ارشاد فرمایا کہ کیا تم لوگوں کے پاس تو مہوئے اور عہد و عہد کی خبر نہیں آتی؟

دو آیتوں میں تعارض کا جواب

سوال..... یعنی آئی کہ دوسری جگہ ارشاد ہے کہ لوح علیہ السلام کے مطلق خبر غیب کی خبروں میں سے ہر جس کو نہ تم جانتے تھے نہ ہم نہ وہی قوم پہلی آیت میں ثابت دوسری میں گئی ہے کیا معنی؟

جواب: تعارض اس لئے نہیں کہ مثبت درجہ احتمال کا ہے اور حیرت کے لئے وہ بھی کافی ہے اور متلی درجہ تفصیل کا ہے اور وہ موقوف علیہ حیرت کا نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۶۹ ج ۵)

لعلکم ان قلدا بلغوا۔ کی ضمیر کا مرجع

سوال..... اللہ والی کی ضمیر جناب نے فرشتوں کی طرف بھیری ہے اور دیگر مترجمین نے رسولوں کی طرف؟ جواب..... کیا یہ دونوں وجہیں صحیح نہیں ہوتیں؟ (امداد الفتاویٰ ص ۶۱ ج ۵)

”یعنی دونوں وجہ صحیح ہیں۔“ (م)

ذکھا و نزکی میں تعارض کا جواب

سوال..... آیت قد افلح من ذکھا اور قد افلح من نزکی میں تعارض کا شبہ ہو رہا ہے کہ اول میں نزکی پر افلاح کا عدم موقوف اور ثانی میں توقف معلوم ہے؟

جواب..... نزکی مطاوع ہے ترک کیا جب آیت اول میں ترک موقوف علیہ ہے افلاح کا توقف بھی اس کا موقوف علیہ ہوا تو نزکی پر عدم توقف کا حکم بھی ملتا ہے اس لئے وہ آیتوں کا حاصل ایک ہی ہے۔

چھ سوال..... نیز ثانی آیت سے ترکی کے مکلف پر ہونے کا شبہ ہے جو غیر اختیاری ہے۔ ترکی براہ اسلئے ترک کے اختیار ہے اور کثرت سے افعال اختیار کیا ہے جس کو وہ بالذات غیر

اختیاری ہیں مگر بواسطہ اختیاری ہیں جیسے انہماک ”وہلانا“ بواسطہ فتح العین و محلہ محاذیہ للرمی  
اختیاری ہے مگر بالفاتح غیر اختیاری ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۷۵ ج ۵)

## شبہات و اشکالات کے جوابات

### تکلیف مالا یطاق پر ایک شبہ کا جواب

سوال..... ام ساریتہ سے بھی خطا و لسان صاف تھا۔ آیت لا یكلف الله نفعاً سے یہ نئی  
معلوم ہوتا ہے اور حدیث دفع عن اعمی الخطاء والنسيان سے اس است کی تخصیص معلوم ہوتی ہے۔  
جواب..... میری تفسیر میں اس سے قرض ہے اس کا ضروری حصہ نقل کرتا ہوں تو یہ بھی ممکن ہے  
کہ جتنے مراتب خطا و لسان کے اور اسی طرح و صاف و خطرات کے معاف کئے گئے ہیں ان میں بعض  
اختیاری ہوں چنانچہ مثال سے یہی معلوم ہوتا ہے اس لئے ان کا تکلیف بنانے میں کوئی اشکال نہ تھا۔ اور  
حدیثوں میں عن اعمی کی قید سے اس سابقہ کا بعض مراتب میں مستغف ہوتا بھی معلوم ہوتا ہے ورنہ بھل  
تکلیف مالا یطاق کی کلی قفسا سے عام معلوم ہوتی ہے سب ہم کو۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۳۳ ج ۵)

### قرآن مجید کے شفاء جسمانی ہونے پر ایک شبہ کا جواب

سوال..... احمدی لوگوں کا اعتقاد ہے کہ کوئی قرآنی آیت برائے شفاء جسمانی نہیں اتری ہے  
تو عید جو کہ مولوی لکھ رہے ہیں یہ شرک ہے اور قرآن میں لفظ شفاء سے مراد شفاء جسمانی نہیں  
روحانی ہے کیا یہ دلیل صحیح ہے؟

جواب..... قرآن میں لفظ شفاء عام ہے اس کو خاص کرنے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت  
نہیں ہے۔ صحیحین میں صحابہؓ کا سونہ فاتحہ سے سانپ کے ڈسے ہوئے کو جہاز تا چھینکنا ثابت ہے نیز  
صحیحین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خود تین کو پڑھ کر دم کرنا مذکور ہے۔ (امداد الاحکام ص ۵۳ ج ۱)

### انک لعلیٰ خلق عظیم پر ایک شبہ کا جواب

سوال..... حضرت عائشہؓ فرماتے ہیں کہ آپؐ کے اخلاق قرآن کریم کے طبقا مطابق تھے  
اور مہکام میں یہ اصول محقق ہے کہ ہر خلاف طبیعت عبادت افضل ہے اس عبادت سے جو موافق  
طبیعت ہو جیسا کہ نوع انسانی افضل ہے نوع ملائکہ سے کیونکہ ملائکہ کی عبادت موافق طبیعت ہے  
اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کا نقص ہونا لازم آتا ہے۔

جواب..... فرمانِ عائشہؓ کا مطلب یہ ہے کہ آپؐ کو قرآن کریم پر عمل کرنے میں ملکہِ راسخ حاصل ہے جو کہ شرہ ہے اہتمامِ عبادہ کا اور یہ ”ملکہِ راسخہ“ میں طبعی نہیں بلکہ حاصلِ طبعی کے ہے۔  
 پس میں ہونے سے جو سوال پیدا ہوتا ہے وہ یہاں جاری نہ ہوگا۔ اس لئے کہ یہ مرتبہ ”یعنی ملکہِ راسخہ“ مشقتِ اختیار کرنے سے حاصل ہوتا ہے جو کہ عار ہے کثرتِ اجر کا۔ ملاحظہ ہو ہاری تعالیٰ کا قول: **فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ** اور **آیت مَا أَزِلُّنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى** کا جب نزولِ تیز حدیثِ الی ان اصبحت لقد فاه (امداد التناوی ص ۱۱۵)۔

### لَتَكُونَنَّ لِمَنْ خَلَفَكَ آيَةً ۖ بِرَأْيِكَ اشكال کا جواب

سوال..... سورہ یونس میں فرعون کی لاش کو بچھلے لوگوں کیلئے نشانِ قدرت الہی قرار دیا گیا ہے ”فیرفعون اور سلف کی کتابوں میں اس کی تفسیر لفظ سے پیچھے آنے والوں سے کی ہے ”حالانکہ چودھویں صدی میں اس کی صحیح تفسیر ثابت ہوئی کہ فرعون کی لاش دو پائے نل کے کنارے سے کسی صندوق سے نکل آئی ہے جو بالکل محفوظ تھی اور قیامت تک محفوظ رہے گی جس کا ذکر سفرنامہ حضرت حسن نظامی دہلوی میں ہے سلف کی تفسیر میں یا حدیث سے زمانہ موجودہ کے مطابق اس کی تفسیر بیان نہیں ہوئی اس کی کیا وجہ؟

جواب..... حسن نظامی صاحب کے سفرنامہ میں فرعون کی لاش کے متعلق جو واقعہ مذکور ہے اس کو قرآن کی تفسیر بنانا سمجھنا وجہ غلط ہے۔

۱۔ اس لئے کہ مصر کے اندر فرعون کی لاش کے سوا دیگر سلاطین کی لاشیں بھی محفوظ رہے ہوئی ہیں تو فرعون کی اس بارے میں کوئی خصوصیت نہ رہی کسی کو خاص نشانِ قدرت قرار دیا جائے۔  
 ۲۔ لاش کا ادویہ کے ذریعہ محفوظ رکھنا ہر زمانہ میں ممکن ہے چنانچہ لندن میں وکٹوریہ کی لاش اسی طرح محفوظ ہے تو یہ ایسی کوئی نشانی نہیں جس کو خدائی نشان کہا جائے۔

۳۔ فرعون کسی ایک شخص کا نام نہیں بلکہ مصر کے ہر بادشاہ کا لقب فرعون ہوتا تھا تو ایسی صورت میں صرف ثابت پر فرعون لکھا ہوا ہونے سے یہ کیوں کر یقین کر لیا جائے کہ یہ وہی فرعون ہے جس کا قصہ قرآن میں ہے۔

۴۔ علاوہ ازیں اس کا کیا بخروہ ہے کہ مصر کے عجائب خانہ میں یہ لاش قیامت تک محفوظ رہے گی اب اگر ہم نے تفسیر بدل دی اور یہ مطلب بیان کیا کہ ”تیری لاش حیرت پیچھے آنے والوں کے لئے عبرت و نشانِ نبی ہوگی“ اور اس کے بعد کسی بیسالی بادشاہ نے فرعون کی لاش کو جلادینا کسی وقت

وہ مصالحہ لاش پر سے اتر کر بے کار ہو گیا اور لاش خاک خوردہ ہو گئی تو اس تفسیر کو بھربھرا پڑے گا اس لئے ہمارے ملف و کار نے ایسی بات نہیں کی جو بھروسہ کی نہ ہو بلکہ اگر قرآن میں اس کا صراحتاً دعویٰ ہوتا تو بھریہ تفسیر بھروسہ کی ہو جاتی بلکہ اس کی وہی تفسیر ہے جو مفسرین نے بیان کی ہے کہ آج ہم حیرت لاش کو پانی میں نہ ٹھینا ہونے سے نجات دینے کے لئے مہرے گا کہ ان کے لئے عبرت ہو جو تیرے بعد موجود ہیں۔ کیونکہ فرعون نے خدائی کا دعویٰ کیا تھا اگر اس کی لاش نہ ٹھین ہو جاتی تو شاید اس زمانے کے بعض لوگوں کو اس کی حیثیت کی وجہ سے اس کے غرق ہونے میں شبہ ہوتا اس لئے اس کی لاش کو پانی کے اوپر ترا کر سب کو اس کا یقین دنا دیا اور جن لوگوں نے اس کو خدائی کا دعویٰ کرتے ہوئے دیکھا تھا ان کو اس کی تباہی دیکھ کر باری عبرت ہوئی۔ (امداد احکام ص ۱۸۱-۱۸۲ ج ۱)

### ضرورت علیہم الدلۃ پر ایک اشکال کا جواب

سوال... قرآن کریم کی آیت سے تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قوم یہود ہمیشہ ذلیل و خوار رہے گی اور فخر و فاقہ میں جزر رہے گی اور قیامت تک ان کی حکومت قائم نہ ہوگی۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قوم یہود مالی واریطی آ رہی ہے اور ان کی حکومت بھی اسرائیل کے نام سے قائم ہو چکی ہے بلکہ ایک مرتبہ عرب ان سے شکست بھی کھا چکے ہیں۔

جواب... قرآن کریم کی مختلف آیات سے ان کے متعلق چار چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) ذلت (۲) مسکنت (۳) دوسری قوموں کا محتوب رہنا اور ان کے ہاتھوں مختلف صائب کا شکار ہونے رہنا (۴) مظلومیت۔

۱۔ ذلت سے مراد ٹھکر ٹھل ہے الا جعل من اللہ سے مراد اسباب نابالغ بچے اور عورت کو قتل نہ کیا جانا مراد ہے اور جعل من الناس سے مراد امت میں اور اہل ذمہ کا اشتناء ہے۔

۲۔ مسکنت کے معنی فخر و فاقہ کے نہیں بلکہ بھتی کے معنی مراد ہیں۔ جیسے دعاء اللہم احسنی مسکینا میں مسکنت کے معنی بھتی ہیں اور بھتی کی دو قسمیں ہیں اللہ تعالیٰ کی عظمت کے سامنے تواضع یہ بھت ہے اور وہ جس بھی مراد ہے دوسری قسم اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی وجہ سے ذلت میں اعتلاویہ عذاب ہے یہود پر دوسری قسم کی بھتی مسلط کر دی گئی۔

وہ خود بھی اپنے آپ کو ذلیل سمجھتے ہیں اور ساری دنیا ان کو ذلیل سمجھتی ہے۔

۳۔ یہود ہم پریشانی یافتہ مسکین ہیں کی جو ان کو طرح طرح کی پریشانیوں میں مبتلا کر رکھی گئی۔

۴۔ مسلمان اور نصاریٰ قیامت تک یہود یوں پر غالب رہیں گے۔ حضرت عیسیٰ کے عہد میں

مسلمان اور عیسائی دونوں داخل ہیں نصاریٰ میں اتباع کا قصہ ہے اور مسلمانوں میں اتباع کا نہیں۔ اور آیت دونوں قسم کے اتباع کو شامل ہے اس تفصیل کے بعد کوئی اشکال باقی نہیں رہتا اس لئے کہ قرآن میں یہودیوں کی حکومت کی نفی نہیں کی گئی بلکہ مسلمانوں اور نصاریٰ کی مجموعہ حکومتوں کے مقابلے میں یہودیوں کی مشروطیت کی پیشین گوئی کی گئی ہے جس کے صدق میں کوئی شبہ نہیں اسی طرح ان کے لغو فائدہ کی پیشین گوئی نہیں بلکہ مغلوب اور مغلوب رہنے کی پیشین گوئی ہے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اتباع سے کامل اتباع مراد ہے اور نصاریٰ سب کے سب اور مسلمانوں کی اکثریت اتباع کامل سے محروم ہے پس اگر خدا خواست کسی وقت یہودی حکومت مسلمانوں اور نصاریٰ کی مجموعہ حکومتوں کے مقابلے میں بھی غالب ہو جائے تو بھی فیصلہ قرآنی کے خلاف نہ ہوگا۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ یہودی قیامت تک کسی نہ کسی قوم کی طرف سے کوئی نہ کوئی آفت آتی رہے گی۔ (احسن الفتاویٰ ۴۹۶-۴۹۹ ج ۱)

### ان الذین آمنوا والذین ہادوا پر اشکال کا جواب

سوال..... ممکن ہونے کے لئے ایمان باللہ اور ایمان بالرسول دونوں ضروری ہیں۔ لیکن آیت ان الذین آمنوا والذین ہادوا والنصارى والمصابین الخ میں ایمان بالرسول کا کہیں تک ذکر نہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایمان بالرسول ضروری نہیں اگر ضروری ہے تو عدم ذکر کی وجہ تحریر فرمائیے۔ جواب..... عدم ذکر عدم کو مستلزم نہیں نیز سو قحہ در مقام کے لحاظ سے کہیں کسی چیز کو بیان کیا کہیں کسی کو اسی طرح یہاں بھی بعض کے بیان پر استغناء کیا جس کی حکمت یہ بیان کی جاسکتی ہے کہ یہ جتنے فراتے اس آیت میں بیان کئے گئے وہ سب ایمان بالرسول رکھتے تھے یہود نصاریٰ کا حال تو خیر ہے مصلحین کے متعلق بھی ایک قول یہی ہے نیز جس طرح عدم ذکر سے ایمان بالکتاب و بالانسان و بالقدرة ضرورت کی نفی کرنا صحیح نہیں اسی طرح ایمان بالرسول کی ضرورت کی نفی کرنا بھی درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲۱ ج ۱)

### لو اردنا ان نتخذ لہواً پر ایک اشکال کا جواب

سوال..... آیت لو اردنا ان نتخذ لہواً لا نتخذناہ من لدنا اس سے امتحا پر قدرت مفہوم ہوتی ہے۔ جواب..... میرے نزدیک تو اس سے امکان ارادہ لازم نہیں آتا بلکہ ارادہ مقصود ہونے کے اعتبار پر استدلال مستلزم ہے امتحا کو لازم جنس ہے جس طرح ہم بھی محال ہے اور اس کی نظیر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے۔ لو ارد اللہ ان یتخذ ولدًا لا صطفيٰ مما یخلق ما یشاء سبحانہ یہاں احتمال



بھی نہیں اتھاڑا وہ لد کے مقدمہ پر ہونے کا اسماء نہ میں اسی طرف اشارہ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۹ ج ۵)

### کَلِمَا نَضَجَتْ جِلْدُ دَهْمٍ پَرِایک اشکال کا جواب

سوال۔ سر آیت میں ہڈیوں ہے کہ جس جلد سے گناہ جاری ہوتے ہیں جب وہ گل جائے گی تو اس کے عوض دوسری جلد تیار ہوگی کہ اس سے گناہ جاری نہ ہوگا تو وہ جلد کیوں نضب میں مبتلا کی جائے گی۔

جواب۔ حدیث میں ہے کہ کافر کا بدن آخرت میں جبل واحد کے، منہ بڑھا کر کر دیا جائے گا اور اس کے گوشت اور جلد کے درمیان اس قدر دن کی راد کا قائل ہوگا۔ تو جس کو مذکور خدش ہے وہ اس بارے میں کیا کہے گا کہ ان ذائقہ اجزاء کے گناہ جاری نہ ہوا ہوگا۔ تو وہ کیوں عذاب میں مبتلا کئے جائیں گے۔ اس کو اسی طرح سمجھنا چاہئے کہ شہر کسی چور نے اس دقت چوری کی کہ وہ لاغر تھا اور پھر جب وہ غریب ہوا تو اس وقت گرفتار ہو کر ہاتھ کاٹا گیا تو وہ چور کہے کہ میرے ان اجزاء کو کیوں سزا دی گئی کہ چوری کرنے کے بعد ہوئے ایسا ہی بیچارہ یہ شخص ہے جس کو یہ خدش ہوا ہے جانتا ہے کہ انسان سے مراد صرف جسم ہے اور اس نے تعذیب و تنعیم کا حار نہ سمجھا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۷۹ ج ۲)

### وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ پَرِایک اشکال کا جواب

سوال۔ اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اگر نبی اسرائیل انشاء اللہ نہ کہتے تو برگز اس طرح کی گائے کا پستان لوگوں کو نہ ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ انشاء اللہ کہنے سے ضرور مراد چوری ہوتی ہے حالانکہ حضرت موسیٰ نے حضرت خضر کے سامنے انشاء اللہ کہ کر مہر کرنے کا وعدہ کیا تھا مگر پھر بھی مہر نہ کر سکے۔

جواب۔ حضرت موسیٰ نے انشاء اللہ بمقابلہ ہے معلم حضرت خضر کے کہا تھا تو اس واسطے اس کا اثر مرتب نہ ہوا۔ نیز حضرت موسیٰ نے ایہ تہمت جلدی ان شاء اللہ صابرو نہیں کیا تھا کہ اس کی تاثیر ظاہر ہوتی بلکہ حضرت خضر کے تہمت کی یہی کلام انک لن نستطيع معی صبراً کے در میں فرمایا اس وجہ سے اس کی برکت کا اثر نہ ہوا اور وہ مضمون حدیث اس صورت میں ہے کہ جس کا نام میں انشاء اللہ نہ کر ہوا وہ معارض اس کلام کا نہ ہو کہ وہ قطعی نصدق نہ ہو مثلاً کوئی کہے انشاء اللہ تیرا مت نہ ہوگی تو اس صورت میں انشاء اللہ خوب ہوگا اور بخوبی سمجھاؤ نہیں۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۸۸ ج ۲)

### آیت وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا پَرِایک اشکال کا جواب

سوال۔ شیئت باری تعالیٰ جب ابتدائاً ہی تھی کہ بعض سعید ہوں اور بعض شقی تو شیطان کو معصم

کرنے کیسے صحیح ہوا؟ کیونکہ شکوت و سعادت دونوں صفتیں خدا علی نے حسن و انوار کے متعلق فرمائی ہیں۔

جواب ... مئی تمام تر اشکال کا صرف ایک مقدمہ ہے وہ یہ کہ خلیفہ و ارادہ الہیہ کا تعلق کسی فعل کے ساتھ موجب نفی اختیار ہے اور ہمارا مواخذہ کا یہی اختیار ہے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ حلقہ تعلق ارادہ موجب نفی اختیار نہیں بلکہ جب اس طرح سے تعلق ہوا کہ حق تعالیٰ ارادہ کریں کہ فلاں عبد سے فلاں فعل یا اختیار صادر ہو تو اس صورت میں جیسا وقوع فعل ضروری ہے تعلق ارادہ یا ہی طرح اختیار مہد کا تحقق بھی ضروری ہے تعلق ارادہ یا ہی ہے۔ اور جواب الزامی یہ ہے کہ حق تعالیٰ کا ارادہ خود حق تعالیٰ کے فعل اختیار یہ ہے بھی تو متعلق ہے تو اگر مطلق تعلق مستلزم نفی اختیار ہو تو نفوذ باللہ تعالیٰ کا غیر مختار ہونا لازم آجائے گا۔ (مجموع الفتاویٰ ص ۱۲ ج ۵)

### شجرہ طور کے متعلق ایک اشکال کا جواب

سوال ... حضرت موسیٰ کو راوی ایکن کی طرف سے درخت میں سے آواز آئی کہ اے موسیٰ! اصرع! میں خداوند ہوں اس شہر تو یہ ہے کہ درخت میں ذات باری تعالیٰ نے حلول فرما کر یہ آواز دی اور درخت ادنیٰ مخلوقات میں سے ہے اور جو یہ خیال کرے کہ ذات باری نے درخت میں جلوہ نہیں فرمایا بلکہ درخت کو حکم فرمایا کہ جس کی وجہ سے وہ برسنے لگا "تو یہ فرما نا غلط ہو جائے گا۔" انہی انما اللہ رب العظیمین "اور ظاہری و حقیقی معنی کو چھوڑ کر تاویل پر کیسے اختیار ہوگا؟

جواب ... کلام مذکور درخت کی جہت سے اور درخت میں سے اگر آیا ہو تو اس سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ وہ شجر حکم ہوا اگر کوئی شخص دیوار کے پیچھے سے یا پردہ کی آڑ سے آواز دے تو ظاہر ہے کہ آواز ان اشیاء میں سے ہو کر نکلے گی مگر کوئی مائل یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ دیوار اور کپڑا حکم ہے حکم تو دی ہے کہ جس سے کلام صادر ہوا ہے پس اسی طرح یہاں بھی حکم جناب باری تعالیٰ ہے اور درخت کی جانب سے صرف آواز آ رہی ہے اس سے طول کا شبہ یا یہ شبہ کہ وہ شجرہ ہی الوہیت ہوا سراسر نادانی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۸-۸۹)

### ان المحققین فی ظلال پر ایک اشکال کا جواب

سوال ... جنت میں اتنی لوگ سنے مشرہ ہیں گئے حسب جنت میں سورج نہیں تو سایہ کس شے کا ہوگا؟

جواب ... جب وہاں سورج نہیں تو سایہ ہی ہوگا جیسا طلوع شمس سے پہلے اور تاریکی ہونے

لازم نہیں جیسا طلوع شمس سے پہلے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۳ ج ۵)

## واستعينوا بالصبر والصلوة پرایک اشکال کا جواب

سوال..... واستعينوا بالصبر والصلوة کے مخاطب یہود ہیں جبکہ وہ شرع (لا یح) واجب ریاست کی وجہ سے ایمان لائی نہیں لائے تو پھر صوم و صلوٰۃ کے مخاطب کیوں کر ہوئے؟

جواب... اس لئے کہ صوم و صلوٰۃ ان کی شریعت میں بھی مشروع تھا اگر مع اس کے حقوق کے کس کو ادا کرتے تو یہ اثر اس میں بھی ہوتا نیز اس سے بھی قطع نظر شرع واجب ریاست ایسا مانع نہ تھا کہ قدرت ہی ملٹی تھی بلکہ سولت ملٹی تھی ترتیب معاً بلکہ یہ ہوگی کہ اول قدرت کی رہا پھر ایمان لادیں پھر صوم و صلوٰۃ ادا کریں پس سے وہ مانع ضعیف ہو سارا ایمان پر مدام کل ہو جائے گا۔ (نہاد الفتاویٰ ص ۳۷۵)

## لا ینال عہدی الظلمین پرایک اشکال کا جواب

سوال..... بیان القرآن قال لا ینال عہدی الظلمین حاشیہ حقانی بسماء الکلام احتج بعض اہل البدع بالآیۃ علی عصمة الائمة بعض اہل پرعت نے اس کی عصمت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے جواب کا یہ صلل یہ ہے کہ امامت نبیاً و رقی حقانی نے اپنی طرف منسوب فرمایا ہے اور امامت قنارغ نیز پھر شورٹی کے حقوق کی طرف منسوب ہے نہ وجہ اشکال یہ ہے کہ اہل بدعت اس امامت کو بھی منصوص عن اللہ مانتے ہیں اور اس کی وجہ سے خلفاء و طلبہ کی امامت کے منکر ہیں کہ انہیں لوگوں نے امام بنایا اور حضرت علیؑ کو حق حقانی نے بذریعہ وحی امام بنایا تھا۔

جواب... آپ نے جواب میں غور نہیں کیا جس نے پوری عبادت جواب کی دیکھی جواب کا حاصل مع ہے اور مع کے لئے سند کی ضرورت نہیں اور اگر تبرع کے طور پر پیش کر دی جائے تو اس میں قدر معزز مع نہیں حاصل اس مع کا احتمال ہوتا ہے اور احتمال باوجود ہم سند کے بھی باقی ہے۔ خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ چونکہ احتمال ہے کہ امامت سے مراد نبوت ہو اس لئے عصمت کا غیر نبی کے لئے ہونا لازم نہیں آتا آگے اس احتمال کی آیت سند ہے کہ سند الی اللہ مرع ہے اس احتمال کا۔ پس اول تو اگر یہ مرع بالکل منعدم ہو جائے تب بھی معزز نہیں دوسرے اس کا بھی انشاء ہم بھی نہیں ہوا جب تک شیعہ اپنے دعویٰ امامت علیؑ الی اللہ پر دلیل نہ آئیں۔ (فتاویٰ مفتاح العہود غیر مطبوعہ)۔

## انہ فکرو و قدر الآیۃ پرایک اشکال کا جواب

سوال..... انہ فکرو و قدر۔ فقتل کبیر فقتل تریحہ اس شخص نے سوچا پھر ایک بات تجویز کی اس میں پر خدا کی مار ہو کیسی بات تجویز کی اس پر اعتراض یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا کلام تو

خلوق کے کلام کی طرح ہو گیا جس طرح ایک انسان دوسرے کو عا جز ہو کر یہ کو سنا دیتا ہے "تھیرانا س ہو جائے تو مر چائے" اسی طرح اللہ تعالیٰ نے بھی بندہ کو سنا حالانکہ باری تعالیٰ تو مجز سے پاک ہے اشد کی صفات تو قہار و جبار بھی ہے۔

جواب۔۔۔ یہ مسئلہ تحریر سے سمجھنا ناممکن ہے اس لئے خود آ کر زبانی دریافت کریں تاکہ جواب باعث اطمینان ہو سکے اور آئندہ آپ کو ترہد یکن جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۵ ج ۱۵)

### کیا ثبت ید آ ابی لہب کو سنا ہے؟

سوال۔۔۔ سورہ لہب کے اندر اللہ تعالیٰ نے ابو لہب کو کوسا ہے اور کو سنا دہ ہے جس کو سزا پر قدرت دہ ہو جب اللہ تعالیٰ کو سزا دینے پر قدرت ہے تو کوسنے کی کیوں ضرورت پیش آئی؟

جواب۔۔۔ یہ کو سنا نہیں ہے بلکہ ابو لہب کے اس جھٹے "عالمک مسافر الموم الہذا جمعنا" کا جواب ہے ابو لہب نے حضورؐ کی تبلیغ کے جواب میں کہا تھا کہ تو ہلاک ہو "معاذ اللہ" کی تو نے اسی لئے ہمیں جمع کیا تھا اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے دیا کہ ثبت ید آ ابی لہب کہ ابو لہب ہی ہلاک ہوا اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے کر دکھایا کہ اس کو اور اس کی بیوی کو کسی طرح ہلاک کی۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۴ ج ۱)

### سورہ فاتحہ کون سے پارے میں داخل ہے؟

سوال۔۔۔ سورہ فاتحہ تیس پاروں میں سے زائد الگ ہے یا پہلے پارے میں داخل ہے؟ یا کسی اور پارے میں؟ اگر وہ پہلے پارے میں داخل ہے تو اس کا نام الحمد کیوں نہیں رکھا گیا؟ اور اگر کسی اور پارے میں داخل ہے تو اس کو قرآن کے شروع میں کیوں رکھا گیا؟

جواب۔۔۔ سورہ فاتحہ تین کے درجہ میں ہے اور قرآن اس کی شرح کے درجہ میں نہیں اس اعتبار سے سورہ فاتحہ قرآن سے خارج ہے اور نہ کسی معین پارے میں داخل بلکہ مشترک ہے تمام پاروں کے درمیان۔ (احسن الفتاویٰ ص ۸۶ ج ۱)

### حضرت عیسیٰ کی فضیلت کلمۃ و روح منہ سے

سوال۔۔۔ قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک تو کہہ کہا گیا اس معنی کر کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو "کن" کہہ کر پیدا فرمایا اور "کن" اللہ تعالیٰ کا کہہ جھٹکتا ہے دوسرے یہ کہ "زودع منہ" فرمایا اس سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ روح بدن کا ایک حصہ ہے تو اللہ تعالیٰ کے

شایان شان بدن فرض کر کے اس سے روح کو اگر مانا جائے تو شاید آدم کی صلب میں تمام ارواح کو ڈالا اور پھر آپ کی صلب سے تمام ارواح پیدا کیں لیکن حضرت عیسیٰ کی روح الگ تھی جو صلب آدم سے نہیں نکالی گئی اس معنی کہ جب ہائے گاہ کہ آپ میں آدم نہیں بلکہ اللہ کے کلمہ سے پیدا شدہ ہیں اللہ کی روح سے ہیں یا روح ہیں بہر صورت اس میں حضرت عیسیٰ کو اللہ تعالیٰ سے خاص گہرا جزا کا سا لگاؤ ہے اور تمام مخلوق پر فضیلت ابن آدم بتائی اور حضرت عیسیٰ ابن آدم جو اس لئے اس طرح تو حضرت آدم پر بھی فضیلت ثابت ہوئی غرض کہ آیت مذکورہ سے حضرت عیسیٰ کی فضیلت پر طرح طرح سے استدلال کیا جاسکتا ہے؟

جواب..... اگر یہ تقریر عیسائی مسخر میں کی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ "قرآن وحدیث" کو بھی مانتا ہے پھر اس نے مجتہدانا تشباہ سے اشکال کیا ہے تو اس کو چاہئے کہ قرآن کریم کی جو تشریح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی اور آپ کے تمام رسولوں سے افضل رسول ہونے کی جو روایات موجود ہیں ان سب کے ہوتے ہوئے ہرگز مجتہد سے کام نہ لے کیونکہ نص صریح کے مقابلے میں اجتہاد کی گنجائش نہیں یہ بات کوئی سی روایت میں ہے کہ صلب آدم میں ارواح ڈالتے تھے اور نکالتے وقت حضرت عیسیٰ کی روح علیحدہ مانتا خانے میں رکھی گئی تھی؟

معراج میں جب حضور بکثرت لے گئے تو وہاں بیت المقدس میں تمام انبیاء کو نماز رکعت پڑھائی؟ اور حدیث میں ہے آدم و من ہونہ تحت لوائی۔ نیز بغیر باپ کے پیدا ہونے پر اشکان کیا گیا تھا تو اس کا جواب یہ ہو گیا تھا کہ عیسیٰ کو بغیر باپ کے صرف ماں سے پیدا کیا گیا مگر آدم بغیر ماں باپ کے پیدا کئے گئے۔ نیز حضرت عیسیٰ نے جو بڑا رت دی ہنسوا ہر رسول پائی من بعدہ نسعہ اسعد اور نبی کریم کے مناقب و فضائل معلوم ہونے پر درخواست کی کہ یا اللہ مجھے ان کی امت میں بنادے مگر چونکہ وہ نبی تھے مسمیٰ کا دین نبی سے کم ہوتا ہے اس لئے کہ یہ اعز و بختیاریٰ کہ زندہ آسمان پر اٹھ لی گئیں اور آخری زمانے میں بطور مہمان آسمان سے نازل ہوں گے کران کی خواہش بھی نیک معنی کر پوری ہو جائے گی اور ان کی نبوت بھی برقرار رہے گی اور جس حدیث میں ان کے نازل ہونے کی بشارت ہے اس میں یہ بھی ہے کہ ان کے آئے کے ہاوجود امت کی فضیلت اسی امت کو حاصل ہوگی۔ اس سب کے علاوہ نور طلب بات یہ ہے کہ جس عیسیٰ کا تذکرہ قرآن کریم میں ہے عیسائی تو اس کے قائل ہی نہیں ہندو تو عیسیٰ کو "انہ" مانتے ہیں۔ "ابن اللہ" مانتے ہیں۔ ایسے عیسیٰ کا تذکرہ تو قرآن کریم میں کہیں نہیں بلکہ اس کی کمال تردید موجود ہے جس عیسیٰ کو "اللہ" اور "ابن اللہ" کہا

جاتا ہے اس کا جب وجود ہی نہیں تو اس کی فضیلت کا کیا سوال؟ کہ قرآن کریم سے اس پر استدلال کیا جائے، ان عیسائیوں کا تو ایمان ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نہیں اور جس عیسیٰ پر ایمان ہے اس کا وجود نہ کبھی ہوا ہے نہ کبھی ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۶-۳۹ ج ۱)

### حضرت زکریا کی بیوی حضرت مریم کی خالہ تھیں یا نہیں؟

سوال..... جناب کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زکریا کی بیوی حضرت مریم کی خالہ تھیں اور تفسیر بیضاوی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حضرت مریم کی بہن تھیں۔

جواب..... تفسیر مظہری میں باسناد یہ قول نقل کیا ہے کہ حضرت زکریا نے کہا میں سب سے زیادہ حق دار ہوں میرے نکاح میں ان کی خالہ اشباح بنت فاقوہا ہیں اور درمشور میں اخت یعنی بہن ہونے کا قول بھی نقل کیا ہے اور چونکہ حکم شرعی اس کے ساتھ متعلق نہیں اس لئے کسی قول کے قائل ہونے میں مضائقہ نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۰ ج ۵)

### آیت قرآنی کو استشہاد اور تلاوۃ لکھنے کا فرق

سوال..... قاضی ثناء اللہ صاحب رحم عثمانی کی اکثر جگہ پابندی نہیں کرتے ایسا کیوں؟

جواب..... میرے خیال میں حضرت قاضی صاحب کا اجتہاد یہ ہے کہ قرآن مجید جب تلاوت کے لئے لکھا جائے اس میں تو رسم مصحف عثمانی کا اتباع واجب ہے۔ ورنہ واجب نہیں جیسے کوئی شخص اپنے خط میں آیت بطور استشہاد لکھے اس میں اتباع کے وجوب کا دعویٰ غالباً دشوار اور بے دلیل ہے اس لئے قاضی صاحب پر کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔

تتمۃ السوال:- جن قرآنی جملوں کو بطور استشہاد لاتے ہیں اکثر حروف رابطہ عاطفہ وغیرہ کو ترک کر دیتے ہیں۔ مثلاً فحیو ربیعہ کو فحیو ربیعہ فاع کے و مکان اللہ کوں کان اللہ بغیر واؤ کے لکھا ہے اور یہ عمل خصوصاً واؤ کے بارہ میں ہزاروں جگہ موجود ہے اہل ادا کے نزدیک حرف رابطہ کا قطع درست نہیں۔

جواب..... اس میں میرا بھی یہی خیال ہے لیکن اس میں کلام ہے کہ یہ خلاف اولیٰ ہے یا ناجائز ہے۔ اس وقت بخاری کی ایک حدیث میرے سامنے ہے جس میں ابن عباسؓ سے ایک شخص نے کئی آیتیں پیش کر کے تعارض کا شبہ کیا ہے اور انہوں نے جواب دیا ہے اس میں سائل نے آیت فاقبل بعضهم علی بعض کو مع فاع کے نقل کیا ہے اور ابن عباسؓ نے جواب میں بدون فاع کے مگر اس میں تو تاویل بھی ممکن ہے لیکن اسی میں آیت واللہ ربنا ما کنا مشرکین کو سوال و جواب دونوں میں

”وہنا“ سے شرع کیا ہے جو حرف ربط سے بھی زیادہ ہے اور ایک روایت سامنے ہے عن ابن عباس نزلت هذه الآية ما كان لشيء ان يعل (يسون المواظ) (للمرملی و ابو حازم) تنصہ السؤال ... کہی قرآنی فقرہ نقل کرتے ہیں لیکن رد میاں سے کوئی نقطہ یا جملہ مچھوٹ جاتا ہے اور بعض جگہ جو آیت نقل کرتے ہیں دو قرآن پاک میں اس طرح نہیں ہوتی۔ مثلاً سورۃ نساء میں لکھتے ہیں لكان هذه الآية متعنة بقوله تعالى لا تتركوا الفسح بل الله يزكي من يشاء و ما بينهما حالانکہ اس جگہ قرآن کا فقرہ یہ ہے الم نور الى الملهين يزكون انفسهم بل الله يزكي من يشاء اور لا تتركوا اس سورت میں کسی جگہ نہیں البتہ سورۃ نجم میں آج ہے بعض جگہ حدیث کے نقل کرنے میں بھی ایسا ہو گیا ہے۔

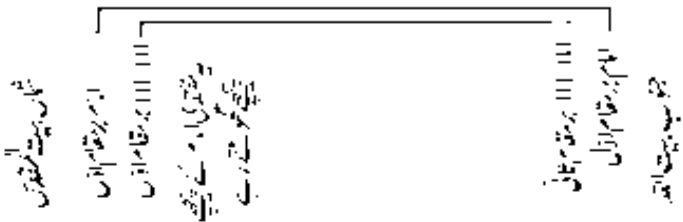
جواب..... سید اجیب اللہ شام ہے (یعنی اس سے چنانہ ضروری ہے) (اموال الفتاویٰ ص ۶۲ ج ۵)

**تحویل قبلہ میں اہل قبلہ کا گھومنا کس طرح ہوا؟**

سوال..... مفسرین کہتے ہیں کہ عین حالت نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحویل قبلہ فرمائی مدینہ سے بیت المقدس شمال میں ہے اور بیت اللہ جنوب میں ہے تو تحویل قبلہ کے معنی یہ ہونے کہ جسم مبارک کو پورا گھومنا پڑا ہوگا اور اس لئے مقتدی بجائے پشت میں رہنے کے بالکل سامنے کی جانب آگئے ہوں گے۔ اسی حالت میں نماز کیوں کر ادا ہوئی؟

جواب..... سامنے تو جب آتے جب مقتدی حضورؐ کے گھومتے وقت اپنی جگہ کھڑے رہتے جب حضورؐ نے گھومنا شروع کیا سب نے ساتھ ساتھ اس طرح گھومنا شروع کیا کہ آپ آگے ہی رہے اور سب پیچھے رہے اور یہ اس وقت ہے جب کسی روایت سے ثابت ہو کہ نماز کے درمیان تحویل کا حکم ہوا اور اگر نماز سے نقل تحویل کا حکم ہو گیا تھا تو کچھ بھی اشکال نہیں بخاری اور سنن ابی داؤد میں روایت میں ہے کہ پہلی نماز جو بیت اللہ کی طرف رخ کر کے پڑھی گئی وہ عصر کی نماز ہے البتہ اہل قبلہ کو نماز کے درمیان خبر ہوئی اس پر یہ سوال وجوب متوجہ ہوگا اور اس بیت کی تائید کلمہ سند ابراہیم ہوئی ہے جو بخاری میں ہے۔ اس تحویل کا نقش حسب ذیل ہے۔

شمال بیت المقدس	امام بر مقام اول	بر مقام اول
یہ مقتدی امام کے پیچھے پیچھے گھومتے رہے۔		
بر مقام ثانی	امام بر مقام اول	جنوب بیت اللہ



## کیا مغفرت توبہ سے مربوط ہے؟

سوال . . سورہ توبہ میں انا نغفر لک کو لیغفر لک کے ساتھ مربوط کیا ہے؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مغفرت اس توبہ کی وجہ سے ہوئی؟

جواب . . اس دہلی کوہ سرزمین نے مناقب اخیب ص ۳۸۵ ج ۷ میں چار طریقہ سے بیان کیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ توبہ کو صرف مغفرت ہی کا سبب نہیں بنایا بلکہ توبہ سبب ہے مجموعی امور مغفرت، اتمام نعمت، ہدایت نصرت کا گریہ ارشاد یوں ہے۔ لیغفر لک اللہ و ینعم نعمته ان تا کہ اللہ تعالیٰ آپ کی مغفرت فرمادینا ہدایت دے دیں اور نصرت و اعانت فرمائیں اور اس میں شک نہیں کہ امور مذکورہ کا اتمام توبہ ہی سے ہوا۔ اس لئے کہ نعمت اس کے ذریعہ مکمل ہوگئی اور نصرت کا اس کے بعد اظہار عام ہو گیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۲۲ ج ۱)

## فاضل بریلوی کے ایک محفوظ میں آیت قرآنی کی تحریف

سوال . . مولانا ربیعہ کے محفوظات حصہ چہارم میں یہ سوال درج ہے مرقوم ہے۔ غرضاً اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حسب اللہ لا علیین انا و رسولی تو بعض رسول کیں شہید ہوئے؟ ارشاد رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا؟ ایسا بعض انبیاء شہید کئے گئے۔ اس پر ایک شخص کہتا ہے کہ قرآن میں کتب ہے قرآن نہیں ایضاً بعض آیتوں سے رسولوں کا شہید ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یہ ان آیتوں کا انکار ہے کیا یہ دونوں غلطیوں تحریف قرآن نہیں؟

جواب . . پورے قرآن پر ایمان لانا فرض ہے کسی جز کا انکار کفر ہے ایک لفظ ایک حکم کی



جگہ دوسرا لفظ یا دوسرا حکم بدلنے کا حق ان کو بھی نہیں تھا جن پر یہ نازل ہوا یہ تو اصولی چیز ہے میرے پاس اس وقت محفوظات مسئلہ موجود نہیں آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ "عرض" کے تحت جو کچھ مذکور ہے وہ مسائل کا سوال ہے اس میں "کتاب کی جگہ" قسم ہے اگر مسائل حافظ نہیں اس کو غلط یاد رہا یا سبقت لسانی سے بلا قصد غم لکھ گیا تو اس پر کفر کا فتویٰ نہیں اگر کوئی شخص قصداً کتاب کی جگہ غم پڑھے اور اس کو اللہ کی جانب منسوب کرے فتویٰ اس پر ہوگا۔ مسائل سے اگر الفاظ قرآنی غلط یاد ہوئے تو جواب سے پہلے عجیب کی ذمہ داری ہے کہ اس کو متنبہ کرے غلط سننے کے باوجود اس پر متنبہ کر کے اس کو صحیح نہ کرنا بلکہ اسی طرح جواب دینا ہرگز جائز نہیں کیونکہ یہ ایک قسم کی تائید ہے اگر عجیب نے غلطی کو سنا ہی نہیں ایسے ہی جواب دیدیا عجیب کو بھی یاد نہیں تھا وہ یہ سمجھے کہ آیت اسی طرح ہے تو عجیب پر بھی تحریف یا تبدیل کا فتویٰ نہیں لگے گا اگر دیدہ دانستہ غلط پڑھنے پر اصلاح سے سکوت کر کے سوال کا جواب دیا جائے تو گویا مسائل کی تصدیق کر دی تو اس صورت میں حکم سخت ہے۔ بالآخر یہ کہ قول یا تحریر راجح کر لیا ہو۔ اب دوسری بات تو عجیب نے جو کچھ جواب دیا ہے وہ ضرور ان آیات کے خلاف ہے جن میں رسولوں کے مقتول ہونے کا تذکرہ ہے۔ اس کے حکم سے مفرک کوئی صورت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۱ ج ۱۱)

### نفع صور کتنی مرتبہ ہے؟

سوال..... ایک سوال کے جواب میں تفسیر ابن کثیر سے آپ نقل فرماتے ہیں کہ نفع صورتیں مرتبہ ہوگا۔ حالانکہ شاہ عبدالقادر موضح القرآن آیت لصق من لہ السموات کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ نفع صور ایک مرتبہ ہے سارے عالم کے فنا کا دوسرا ہے زندہ ہونے کا تیسرا ہے بیہوشی کا چوتھا ہے خبردار ہونے کا اس کے بعد اللہ کے سامنے ہو جائیں گے۔ آپ صحیح فرمادیتے ہیں کہ سمجھ میں یہ آتا ہے کہ فصق کے معنی ہے بیہوشی کے لئے ہیں۔ اگر مرنے کے ہیں جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ نے فتح الرحمن میں لکھا ہے تو چار کا عدد پورا نہیں ہوتا۔ آپ ارشاد فرمائیں کہ تفسیر ابن کثیر میں جن میں مرتبہ لکھا ہے تو اول کب ہوگا دوم کب ہوگا سوم کب ہوگا؟

جواب..... تفسیر ابن کثیر ص ۷۷ ج ۳ سورہ نمل یوم یفخ فی الصور ففرع الآیہ کے ذیل میں نفع صور کی حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے یوم یفخ فی الصور کہ یہ اول "نفعہ فرع" ہے جس سے گھبراہٹ طاری ہوگی پھر اس کے بعد "نفعہ صق" ہے جو عالم کے فنا کے لئے ہوگا پھر اس کے بعد "نفعہ قیام" ہوگا کہ اس کے بعد جملہ مخلوقات قبروں سے نکل

کر رب العلمین کے سامنے حاضر ہو جائیں گے۔ چوتھے تختہ کا اس میں کہیں بھی ذکر نہیں امام رازی سے تفسیر کبیر میں سورہ زمر فروع اور صغی کے متعلق دونوں نقل کئے ہیں۔ ایک قول پر تلخ صورت و مرتبہ ثابت ہوتا ہے ایک قول پر تین مرتبہ یہاں موضح القرآن میں بھی چار مرتبہ کا ذکر نہیں تفسیر ابن جریر میں حدیث مرفوع ہے ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ صورتیں مرتبہ پھونکا جائے گا پہلا نفخہ فروع دوسرا نفخہ صغی تیسرا نفخہ رب العلمین کے سامنے حاضری کے لئے۔ اکیلے حاشیہ مدارک ص ۷۱۱ ج ۶ میں چار مرتبہ صورت کے متعلق لکھا ہے کہ وہ اللہ لوگوں سے منقول نہیں پانچ مرتبہ کا قول بھی لکھ کر تردید کی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۹-۴۲ ج ۱۲)

### جنت کی چار نہریں اور ان کا سلسلہ

سوال۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کن چنوں نورات اور نیل ہر ایک بہشتی نہریں ہیں ان کا پانی بہشت کی نہروں کے مشابہ ہے خاکسار کے ذہن میں یہ بات آ رہی ہے کہ اگر ہم کوئی مشین ایجاد کر کے اس کے مرکز پر پہنچنا چاہیں تو پہنچنا چاہئے جیسے گڑ کا بہنا کے مرکز ہالیہ پر ہم پہنچ جاتے ہیں۔

جواب۔ ان نہروں کا سلسلہ تو بہت دراز ہے ایک دوسری حدیث پر غور کر کے اس کا رابطہ جنت سے معلوم کریں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بین بیتی و منبری روضة من رياض الجنة و منبری علی حوضی مشکوٰۃ ص ۱۶۸ اس کے لئے نہراکت پر اڑنے کی ضرورت پیش آئے گی نہ کسی سواری کی اس کے بعد نہروں کا رابطہ خود بخود معلوم ہو جائے گا اور آپ مشقت کی زحمت سے بچ جائیں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۵ ج ۱۲)

### سید عبد مولیٰ کے معانی

سوال۔ ایک وفد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا اور کہا انت سیدنا و الفضلنا آپ نے فرمایا السید هو اللہ تو اس سے سید کہنے کی ممانعت ثابت ہو رہی ہے پھر دوسری جگہ ارشاد ہے کہ مالک رقبۃ غلام کو عبدی نہ کہے اور غلام مالک کو رب نہ کہے بلکہ سید کہے اور سید خادم ہے یہاں کہنے کی اجازت ہے آخر یہ تضاد کیوں؟ قرآن شریف میں ہے انت مولانا اور اللہ ولی الدین امنوا تو کیا دوسرے کو مولانا کہنا درست ہے؟ کیا یہ حدیث درست ہے؟ من لا مولانا فعلی مولانا جب کہ مومنین کا ولی اللہ ہی ہے تو پھر حضرت علیؓ کو کیسے فرمایا گیا؟ علیؓ اور علیؓ میں کیا فرق ہے؟ یہ نام کیسے جائز رکھا گیا؟ ویسے تو منع کرتے ہیں کہ رازق اور خالق نہ کہو عبدالرزاق اور عبدالخالق کہو؟

جواب۔ سید کے ایک معنی ایسے بھی ہیں جن کے اعتبار سے سید صرف اللہ ہے اسی اعتبار

سے فرمایا اللہ ہوا اللہ ایک معنی کے اعتبار سے دوسروں پر بھی اس کا اطلاق درست ہے۔ اسی طرح عبد کے معنی ایسے بھی ہیں جن کے اعتبار سے اس کی اضافت غیر اللہ کی طرف نہ کی جائے ایک معنی کے اعتبار سے غیر اللہ کی طرف بھی اضافت جائز ہے۔ جیسے عبادا لطلب عبد کی جمع عباد آتی ہے۔ قرآن پاک میں ہے والکھوا الاہامی مدکم والصلحین من عبادکم الایہ۔ لفظ مولیٰ کے معنی بھی متعدد ہیں ایک معنی کے اعتبار سے مولیٰ صرف اللہ ہے جیسے اللہ مولانا ولا مولانا لکم دوسرے معنی کے اعتبار سے غیر اللہ کو بھی مولیٰ کہنا درست ہے۔

من لا مولاء فعلی مولاء کے الفاظ تو کسی حدیث میں دیکھنا یا نہیں بہت ایک دوسری روایت ہے من کنت مولاء فعلی مولاء۔ اعلیٰ اللہ کا نام ہے مگر لفظ علی مشرک ہے غیر اللہ کے لئے بھی مستقل ہے۔ اگر یہ نام ناجائز ہوتا تو حضرت علی کا نام ضرور بدل دیا جاتا جس طرح کہ دوسرے ایسے نام تبدیل کر دئے گئے جو لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے اس کا اطلاق غیر اللہ پر ممنوع ہے (تاویلی محمودی ص ۶۳-۶۴ ج ۱۲)

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ طوفان نوح عام تھا

سوال..... طوفان نوح عام تھا یا خاص۔ جواب..... باری تعالیٰ کا ارشاد وجعلنا ذریعہ ہم الملقین وقولہ لا تضر علی الارض من الکفرین دیلا۔ وقولہ قلنا احمل لہما من کل زوجین الثین۔ سے طوفان نوح کا عام ہونا معلوم ہوتا ہے۔

اس آیت کی تفسیر میں ترمذی کی روایت بھی اس کی مزید ہے اس لئے جمہور کا یہی مسلک ہے بعض نے خصوص کا قول بھی روایت کیا ہے اور آیات میں حصر اضافی اور ارض معبود کی تاویل کی ہے مگر اس کے قائل بہت گھٹیل ہیں اگر عموم عذاب سے بشت عام کا شہ کیا جائے حالانکہ بشت عام آنحضرت کے لئے خاص ہے تو اس کے یہ جواب دئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ نوح کی بشت صرف توحید وغیرہ اصول دین کے ساتھ ہوئی اور تمام انبیاء علیہم السلام اصول دین میں متحد ہیں تو سزا تو حید کی مخالفت کی وجہ سے عام ہوئی۔

۲۔ نبی کی بشت اگرچہ خاص ہو مگر ہر قوم پر اس کی ثبوت کی تصدیق ضروری ہے اگرچہ اطاعت کرنا ضروری نہیں لہذا تکذیب اور انکار ثبوت کی وجہ سے عذاب عام ہوا۔

۳۔ اس وقت دنیا کی آبادی ہی متحد تھی اور جو آبادی تھی نوح علیہ السلام کی قوم میں سے تھی اسی نے عذاب سب پر نازل ہوا اور عموم کے معنی یہ ہیں کہ اقوام کثیرہ کی طرف بشت ہو رشت

حضرت آدمؑ پر بھی عرمِ بشت کا افکال ہوگا۔ (اسن الفتاویٰ ص ۵۰۳ ج ۱)

**اسجد و آدام کا خطاب کیا شیطان کو بھی تھا؟**

سوال جب انہیں مطابق آیت علفتنس من ناز قوم جن سے ہوا تو واذللتنا لمسنکھ اسجدوا کا خطاب ہو کر کیسے خالی بنا؟ جواب . . . اس آیت کی متحد تفسیریں ہیں اور انہیں کے بارے میں مختلف اقوال ہیں ایک قول یہ ہے کہ وہ قوم جن سے ہے پھر خالی کیوں ہوا؟ جواب یہ ہے کہ بعد کے احکام جنات کو بھی تھا اور ملائکہ کی تخصیص خطاب میں شرافت کی وجہ سے تھی کہ بڑوں کو خطاب کی صورت میں چھوٹے سبھا خود بخود داخل ہو جاتے ہیں۔ جیسے المعوضۃ و اتوا الزکوۃ وغیرہ ذکر کے سینے ہیں۔ حالانکہ حکم عورتوں کو بھی ہے۔

اور اگر وہ ملائکہ میں سے ہے تو اس کا واسجدوا کا خطاب ہونا ظاہر ہے۔

**چہرہ کا پردہ قرآن کریم سے اور خالہ خانم ادیب کا اعتراض**

سوال ”خالہ ادیب خانم نے جو یک مشہور ترکی خاتون ہیں ترکی میں مشرق و مغرب کی کلکٹس کے عنوان سے اپنے خطبے میں یہ بات صاف طور پر کہی کہ کلام الہی کے اعتبار سے عورتوں کو اپنے سر پہننے اور زینت کو چھپانے کا حکم ہے چہروں کے چھپانے کا کہیں حکم نہیں ہے اور نہ عورتوں سے کہا گیا کہ وہ گھروں میں بیٹھی رہیں اور خدمت عامہ نہ سہاں دیں اگر مسلمان ہوں پردے کو باقی رکھنا چاہتے ہیں تو انہیں اختیار ہے مگر وہ یہ بات ہرگز نہیں کہہ سکتے ہیں کہ اس کی بنا مذہب کے احکام پر ہے۔

جواب سرزمین زینت اور تمام بدن کے چھپانے کا حکم تسلیم کرنے کے بعد چہروں کے چھپانے کے حکم میں تاں کہ بہت ہی حیرت انگیز ہے غور کا مقام ہے کہ لیس للمؤمنین بھضوا من ابصارہم کا حکم کس لئے ہے؟ اس سے چہروں کا پردہ مقصود نہیں تو اور کیا ہے؟ اور بابا النبی قل لازواجکم الخ کا کیا مطلب ہے یعنی اسے وغیرہ اپنی بیویوں اور صاحبزادیوں سے اور دوسرے مسلمانوں کی بیویوں سے کہہ دیجئے کہ چلی کر لیا کریں اپنی نظریہ اور اپنے اوپر تھوڑی سی اپنی چادریں اور عین میں حضور کے ساتھ مسجد نبوی میں نماز پڑھنا کس قدر موجب فضیلت ہے لیکن ارشاد ہے کہ عورت کا گھر میں نماز پڑھنا گھر کے گھر میں نماز پڑھنے سے افضل ہے اور گھر کے اندر کوٹھری میں نماز پڑھنا گھر میں نماز پڑھنے سے افضل ہے خالہ ادیب خانم نے افسانہ نگاری یا دیگر خرقِ مرجع سے ملک و قوم کی خدمت کر کے ممکن ہے کہ

ادبی دنیا میں شہرت پیدا کی ہو لیکن مذہبی اصول و فروع پر عبور کے لئے صرف اتنا کافی نہیں بلکہ اس کا ماحول بہت بعید ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ میں ۳۹ ج ۱۲)

## بعض الفاظ کا ترجمہ

### خط کا ترجمہ خط سے کرنا

سوال۔ قول لدائی یصین نکم الخط الا یض میں خط کا ترجمہ خط سے کیا گیا ہے اس کی وجہ کچھ میں نہیں آئی۔ جواب۔ یہ خط کا ترجمہ حقیقی مدلول سے نہیں ہے، محاذی مدلول سے ہے۔ خط سے مراد سیاہی سفیدی کی دھاری ہے اس کو محاذیہ میں سیاہی یا سفیدی کا خط کہتے ہیں چونکہ یہ لفظ دھار کے اور دھاری سے فصیح تھا اس لئے اس کو اختیار کیا گیا۔ (امداد الفتاویٰ میں ۳۴ ج ۵)

### اکتبھا کا ترجمہ

سوال۔ جناب نے پارہ نمبر ۱۸ میں اکتبھا کا ترجمہ ”لکھو لیا ہے“ کیا ہے لیکن دیگر مترجم قرآن شریف میں ”لکھو لیا ہے“ لکھا ہے کیا لکھنا متعدی و لازم دونوں طرح آتا ہے؟

جواب۔ دونوں ترجمے درست ہیں۔ (امداد الفتاویٰ میں ۳۵ ج ۵)

### وتروی الجبال میں تحسبھا سے پہلے واؤ کا ترجمہ

سوال۔ وتروی الجبال تحسبھا جامدة کے ترجمہ میں قوی الجبال کے بعد واؤ بڑھانے سے مطلب تو بہت صاف ہو جاتا ہے لیکن اس کی ترکیب کیا ہوگی؟ یہ واؤ عطف کے لئے ہوگا یا حال کے لئے؟

جواب۔ قوی الجبال کی تفسیر میں ”بیان القرآن“ میں لکھا ہے اس میں ترکیب بدینے کی ضرورت نہیں تحسبھا جامدة اور دھمی تصور منہ السحاب کو حال ہی کہا جائے گا اور تحسبھا کے ترجمہ میں اضمحار واؤ محض درست مطلب کے لئے ہے۔ (امداد الفتاویٰ میں ۱۹ ج ۵)

### ماکانوا به یشرکون میں ما مصدر یہ ہے یا موصولہ

سوال۔ مولوی محمد اسحاق نے بیان القرآن سورہ دوم آیت ام انزلنا علیہم النحی بعد ماکانوا به یشرکون میں میرا ترجمہ دکھلایا جس میں ما کو مصدر یہ لیا گیا ہے اور یہ کہ ترجمہ چھوٹ گیا ہے اور شبہ کیا گیا کہ اگر یہ کہ ترجمہ لیا جائے تو ضمیر مجرور کی طرف عائد ہوگی۔ اور یہ مانع ہے ما

کے مصدر یہ ہونے سے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ما موصولہ ہے اس پر یہ سوچ ہوئی کہ اگر ما موصولہ ہوا تو ما سے کیا مراد ہوگی؟ اس کی تحقیق کے لئے تفسیر کی طرف رجوع کیا جلالین میں یہ تفسیر کی ہے فہو یتکلم تکلم دلالة بما كانوا به يشركون ای یا مرہم بالاشراک مگر اس میں بھی یہ سے تعرض نہیں اس کے حاشیہ میں یہ تفسیر کی ہے قوله بما كانوا الباء للتعديۃ فما مصدریۃ بدلیل قوله ای یا مرہم بالاشراک لکن یعدہ الضمیر فلا حسن کما قال كانوا به فانه عائد علی ما والمصدریۃ لا یعود علیہا الضمیر فلا حسن کما قال غیرہ انہا موصولۃ ای بالامر الذی كانوا بسببہ يشركون ۵۱۔

انہوں نے جلالین پر اشکال کر کے ما کو موصولہ لیا اور اس کو بالامر کے ساتھ مفسر کیا لیکن اس کا بعید ہونا ظاہر ہے پھر حاشیہ کشف میں دیکھا اس میں یہ تفسیر کی ہے وما فی بما كانوا مصدریۃ ای یحکونہم باللہ يشركون انہوں نے ما کو مصدر یہ لے کر اس اشکال کا یہ جواب دیا کہ ضمیر مجرور ما کی طرف راجع نہیں بلکہ اللہ کی طرف ہے اس میں استبعاد بھی نہیں اور اشکال بھی نہیں ترجمہ میں اتنا بڑا عادیٹا چاہئے کہ ”خدا کے ساتھ“۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۵-۳۶ ج ۵)

## ایک آیت کے ترجمہ میں ترمیم

سوال..... سورہ روم تفسیر بیان القرآن میں یہ عبارت ہے ”سات سمندر (روشانی کی جگہ) اور ہو جائیں“ بجائے اس عبارت کے اس طرح عبارت ہوتا چاہئے ”سات سمندر و روشانی کی جگہ) اور اس میں شامل ہو جائیں“۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۸ ج ۵)

## بعض آیات کی مراد معنی و مطلب اور تفسیر

### توبۃ نصوحاً سے کیا مراد ہے؟

سوال..... قرآن مجید میں توبۃ نصوحاً سے کیا مراد ہے؟

جواب..... توبۃ نصوحاً یعنی صمیم قلب کی خالص اور سچی توبہ یعنی یہ پکا ارادہ کر لینا کہ اب یہ گناہ نہیں کرے گا توبہ کے لئے چار شرطیں ہیں اگر ان میں سے ایک بھی کم ہوگی تو توبہ ٹھیک نہیں ہوگی اول زمانہ گذشتہ کے گناہوں پر دل سے نادم ہونا کہ اے کاش یہ گناہ نہ کئے ہوتے دوسرے معصیت کا فی الفور ترک کر دینا تیسرے اس کا پختہ ارادہ کرنا کہ پھر آئندہ کبھی ایسا نہ کروں گا چوتھے یہ کہ یہ سب اللہ کے خوف سے ہو گئی اور وجہ سے نہ ہوؤں میں گناہ کا عزم اور زبان سے

توبہ توبہ یہ تو نہیں! بکرم خدا کے ساتھ ایک قسم کا مذاق ہے۔ (فتاویٰ رحمہ میں ۱۶ ج ۱)

## و جعلوا بینہ و بین الجنة میں جس سے کیا مراد ہے؟

سوال... قرآن میں ہے جعلوا بینہ و بین الجنة نسبتاً عداوت میں لکھا ہے کہ جس سے مراد ملائکہ ہیں؟ جواب... اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ومنعت الاله مقام معلوم مانع یہ ہے کہ یہ قول ملائکہ کا ہے دوسری جگہ ہے ومنعت الاله عام و محکم یعنی ہم نہیں نازل ہوئے مگر آپ کے پروردگار کے حکم سے اور ہذا قائل ثابت ہے کہ یہ قول حضرت جبرئیل علیہ السلام کا ہے اور یا مگر جس سے مراد ملائکہ ہیں نہایت بعید ہے اور ایک تفسیر کبیر اور مسلم صلیبی کی ہے اس میں ایسی آیات میں رابطہ اور مناسبت ثابت کی ہے ہذا ماں آیات کو غیر معنی مانورہ پر حمل کیا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی میں ۱۶ ج ۲)

## قرآن میں اللہ تعالیٰ کے استواء علی العرش سے کیا مراد ہے؟

سوال... صفات باری مثلاً استواء علی العرش یہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں علماء حق کا کیا مسلک ہے؟ جواب... اس بارے میں چند مسلک ہیں ایک مسلک تاویل یعنی استواء معنی میں استیلاء اور غلبہ کے ہے اور یہ معنی قدرت اور معنی ذات وغیرہ اور دوسری مسلک تاویل علماء متاخرین مثلاً کتب کا اقتدار ہے۔ دوسرا مسلک معنی اور کیفیت میں تشابہ کا ہے یعنی ان صفات کے معنی اور کیفیت کا ہم کسی کو نہیں۔ تیسرا مسلک یہ ہے کہ معنی تو معلوم ہیں مگر کیفیت مجہول اور دوسری تیسرا مسلک حق ہے صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین و محدثین و فقہاء اصولیین کا یہی مسلک ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی میں ۱۰ ج ۱)

## اِنَّا عَزَوْنَا الْاَهَانَةَ میں امانت سے کیا مراد ہے؟

سوال... قول باری اِنَّا عَزَوْنَا الْاَهَانَةَ میں امانت سے کیا مراد ہے؟

جواب... امانت سے مراد یا تکلیف اور ثواب و عقاب کا اہل ہونا ہے اور یا مراد طاعت ہے کہ بالا اختیار طبیعت کے عقائد کے خلاف کی جائے اور یا مراد شرع کے وہ حدود و احکام ہیں کہ جب تک شارع ظاہر نہ کرے غیر کو معلوم نہیں ہو سکتے ہیں جیسے حضور و زہ جنابت کا غسل ایسا ہی حقد میں مفسرین سے منقول ہے اور یا امانت سے مراد متصف ہونا ہے تمام اہل حق سے سنا تھا اور یہ شیخ اکبر نے فتوحات میں اختیار کیا ہے اور مراد خلافت اور ریاست ہے اور یہ جمعی وغیرہ عرفاء نے اختیار کیا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی میں ۱۷ ج ۲)

وقت شام سے کیا مراد ہے؟

سوال..... قرآن شریف میں متعدد جگہ اللہ تعالیٰ نے صبح و شام اپنی تسبیح و تحمید کا حکم دیا ہے تو شام سے کون سا وقت مراد ہے؟

جواب..... عصر کے بعد غروب سے پہلے کا وقت مراد ہے (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۳ ج ۱۶)

قرناً آخرین سے کیا مراد ہے؟

سوال..... قول باری لم انشأنا من بعدہم قوماً آخرین میں قرناً سے کیا مراد ہے؟

جواب..... مفسرین میں اختلاف ہے کہ مراد اس قرن سے کون لوگ ہیں تو ایک قول یہ ہے کہ اس سے ہود علیہ السلام کی قوم مراد ہے کیونکہ تقریباً قرآن کے اس مقام میں حضرت نوح کے بعد حضرت ہود کے قصے کا ذکر ہے مگر یہ قول مردود ہے اس طور پر کہ جو عذاب اس قصہ میں مذکور ہے وہ عذاب قوم ہود پر نہ ہوا تھا وہ عذاب یہ ہے۔ فَاخَذْنَاهُمُ الْعَذَابَ بِالْحَقِّ یعنی پتھری، ان کو آواز کھو، آواز حق طور پر پہنچائی گئی تھی اور بعض مفسرین نے کہا ہے کہ اس قرن سے مراد قوم صالح ہے اس واسطے کہ سخت آواز کے عذاب میں وہی لوگ جلا کئے گئے تھے۔ فقیر کے نزدیک اخیر قول ترجیح کے قابل ہے۔ (فتاویٰ مریدی ص ۷۵-۷۶ ج ۲)

آیت میں شاہد اسے کیا مراد ہے؟

سوال..... جناب سرور کائنات کی شان میں اللہ تعالیٰ ”شاہد“ فرماتا ہے آیا وہ کیسے شاہد ہیں یعنی یا سوائے کچھ مٹنے والے سے غالباً دیکھنے والا بہتر ہے جب دیکھنے والے کو وہ ہوئے تو کیا ساری مخلوقات کی کارکردگی آپ حشر تک دیکھیں گے؟

جواب..... شاہد اگر سبھی کو وہ ہی ملاحظہ فرمائے اور گواہی بھی یعنی لی جائے جب بھی اس کی کوئی دلیل نہیں کہ یہ شہادت تمام امت کے اعتبار سے ہے ممکن ہے کہ یہ شہادت خاص ان کے ہی حق میں جو جن کے حال کا مشاہدہ آپ نے اپنی حیات میں فرمایا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۳ ج ۵)

تضع کل ذات حمل حملہا کی مراد

سوال..... اگر حاملہ عورت کا انتقال ہو جائے تو اس کا حشر کس حالت میں ہوگا حیات حمل ہی میں یا وضع حمل کے بعد؟



جواب..... اس باب میں کوئی دلیل صریح نہیں ہے لیکن ظاہر آیت تصنع کل ذات حمل وصدیث کما تموتون تموتون اس بات کی جانب مشعر ہے کہ زن حاملہ کا حشر حالت حمل ہی میں ہوگا اور پھر بول قیامت سے بچے جنے گی۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۳۴ ج ۴)

سورہ نمل میں ”کتاب بینین“ سے کیا مراد ہے؟

سوال..... کتاب بینین قرآن پاک کے لئے آیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کا سارا علم حضورؐ کو دیا پھر جب قرآن مجید بین و آسمان کے مبیعات کو اپنے اندر سما سکا ہے تو جسے قرآن کا علم دیا جائے اسے ان چیزوں کے جاننے میں کیا مانع ہے نتیجہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غیب میں تھے۔

جواب..... ”کتاب بینین“ سے مراد قرآن مجید نہیں بلکہ نور محفوظ ہے۔ لہذا آپ کو جو شہ لاحق ہوا ہے اس کا دواں ہی پید نہیں ہوتا۔ (خیر الفتاویٰ ص ۳۴ ج ۱)

مزاجہا کا طور اُ کے معنی

سوال..... تفسیر جلالین میں ہے ”مکان مزاجہا ہی ما معزوج بہ“ مکتوب اور صاحب کنز الدین لکھتے ہیں ”تو یہ کہ اسم کا لا علم لعا یوم بہ“ اور یہ صہدت تفسیر مرجہا کخلاف ہے تو اسکی کیا توجیہ ہوگی؟

تفسیر خلعت کی کتابوں میں مزاجہا معزوج بہ کے معنی میں نیا ہے تفسیر کو اشیا میں ہے مزاجہا ما معزوج بہ فرائب القرآن میں ہے۔ مزاج الشراب ما معزوج بہ اور اس وزن کے الفاظ کے معنی اسی طرح کے جاتے ہیں۔ (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۲)

انما یخشى الله من عباده العلماء کے معنی

سوال..... باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے وہی ہیں اس کے بندوں سے جن کو علم ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں بہت سے علماء کو کوئی خوف نہیں اور بے ہا کاندہ طریقہ پر جو چاہتے ہیں کر گزرتے ہیں تو آیت کے معنی کیا ہیں؟

جواب..... عالم بے عمل باری تعالیٰ کی نظروں میں مقبول نہیں اور درحقیقت وہ علماء ہی کی جماعت میں شامل نہیں اگرچہ بقا ہر صاحب علم ہو فقیر ابو الیث کی کتاب سمیعہ میں ہے کہ جہاں بے عمل کے لئے ایک مرجہ ہلاکت ہے اور عالم بے عمل کے لئے سات مرجہ ہلاکت ہے۔ البتہ باعمل علماء جو درحقیقت شامخ کی نظر میں زمرہ علماء میں شامل ہیں وہ حق تعالیٰ سے ڈرتے ہیں اور ایسے ہی علماء آیت کریمہ کے مصداق ہیں۔ (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۴۱)

## آیت لو انزلنا هذا القرآن کے معنی

سوال..... ارشاد باری ہے کہ یہ قرآن پہاڑ پر نازل کیا جاتا تو پہاڑ خوف سے پھٹ جاتا اس میں اشکال یہ ہے کہ پہاڑ بے حس ہے اور انسان احساس و شعور رکھتا ہے جس کے اندر خوف بھرا ہوا ہے اس کو جنبش تک نہ ہو سو یہ اللہ تعالیٰ نے کیسے فرمایا؟

جواب..... آیت لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لرأیہ خاشعاً متصدعاً من خشية الله کے معنی یہ ہیں کہ اگر یہ حکم پہاڑ پر نازل ہوتا اور اس کو مکلف بنایا جاتا تب اس کا یہ حال ہوتا کہ وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا۔ پس انسان باوجود یکہ احساس و ادراک میں اس سے بہت زیادہ ہے مگر اس پر اصل اثر نہیں ہوتا یہاں پر یہ اشکال بے محل ہے کہ باوجود احساس و شعور کے اثر کیوں نہیں ہوتا اس لئے کہ انسان پر غفلت کے پردے نہ ہوتے تو وہ بے شک پہاڑ سے بھی زیادہ خوف کھاتا اور جب غفلت کم ہو جاتی ہے تو انسان کی حالت بھی قابو میں نہیں رہتی ہے چنانچہ بہت سے اکابر کے حالات اس قسم کے مشہور ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۸-۸۹ ج ۱)

## انما انا بشر مثلکم کے معنی

سوال..... ایک عالم آیت کے معنی یوں بیان کرتا ہے ”کہہ دو تحقیق نہیں ہوں میں بشر مانند تمہارے“ انما کے صحیح معنی کیا ہیں؟ مذکورہ ترجمہ کرنے والے کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟

جواب..... یہ ترجمہ لفظ ہے اور قرآن پاک کے مفہوم کی تحریف ہے ”انما“ کلمہ حصر ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جس جملہ پر یہ داخل ہو اس میں خبر کا مبتدا کے لئے ثبوت لازم ہے جیسے انما هو الله واحد میں ہوئی ضمیر کا مرجع اللہ ہے اور معنی یہ ہوئے ضروری طور پر اللہ تنہا معبود ہے ایسے ہی آیت کریمہ کا ترجمہ یہ ہے ضروری طور پر میں بشر ہوں مثل تمہارے یعنی بشریت میں تمہاری طرح ماں باپ سے پیدا ہوں کھاتا پیتا سوتا جاگتا بولتا چلتا ہوں اس لفظ میں مائی کے معنی نہیں دیتا۔ ورنہ انما هو الله واحد کے معنی یہ ہو جائیں گے تحقیق نہیں وہ ایک معبود اور یہ کفر کو مستلزم ہے پس جو شخص انما میں لئی کے معنی کرتا ہے وہ قرآن مجید کی تحریف کرتا ہے اس کی امامت بھی درست نہیں۔ (کفایت المفتی ص ۸۹ ج ۲)

## مالا یخلق میں ما کا معنی و مراد

سوال:- سورۃ اعراف آیت نمبر ۱۹۱ میں ارشاد باری ہے۔

ایسر کون مالا یخلق شیناً و هم یخلقون

یہاں لفظ سے مراد وہ ہیں کہ لفظ ذوی المعول کے لیے استعمال ہوتا ہے یا غیر ذوی المعول کے لیے؟  
 جواب: اس آیت کریمہ میں لفظ سے مراد اہلس اور بت ہیں اور لفظ اکثر غیر ذوی المعول  
 کے لیے استعمال ہوتا ہے تاہم بعض اوقات ذوی المعول کے لئے بھی اس کا استعمال ہوتا ہے۔  
 لعلال البیہوتی: ایشر کون ما ای اہلس والاصنام۔ (معالم التنزیل  
 ص ۲۲۲ ج ۲ سورۃ الاعراف)

ولال البیہوتی: ما ای الاصنام (تفسیر بیضاوی ج ۳ ص ۲۸ سورۃ  
 الاعراف) و مطلق فی تفسیر المظہری ج ۳ ص ۳۳۳ تحت الآیۃ ان  
 اللہین تدعون من دون اللہ (الاعراف) (فتاویٰ حنائی ج ۱ ص ۱۳۴)

## انی متولیک کے معنی

سوال:..... یعنی انی متولیک اس میں متولیک کے کیا معنی ہیں؟

جواب:..... آیت شریفہ کے معنی یہ ہیں کہ اے میری "میں ہی تم کو دقت دینے والا ہوں  
 یہود تم کو قتل نہیں کر سکتے جب دقت کا وقت آئے گا تو میں تم کو قبض کروں گا اور تم کو اپنی طرف  
 اٹھاؤں گا اور کفار کی جہت سے پاک کروں گا"۔ (کفایت المفتی ص ۹۱ ج ۲)

## مرج البحرین یلتقیٰ کی تفسیر

سوال:..... مرج البحرین یلتقیٰ ہنہما ہوزخ لایہون بہوج منہما  
 اللؤلؤ والمرجان ایک مولوی صاحب نے آیات مذکور کی تشریح میں کہا کہ اول سے مراد حضرت  
 علیؑ ہیں اور حضرت فاطمہؑ اور ہر نہ ہیں اور آیت ثانی کا تعلق حضرت حسینؑ سے ہے کیا یہ صحیح ہے؟  
 جواب:..... یہ مطلب لغت اور محاورہ کے لحاظ سے نہیں بلکہ عقل سے جو کسی طرح حجت نہیں  
 ہو سکتا ہے۔ (کفایت المفتی ص ۹۱ ج ۲)

## وما کان اللہ معذبہم و ہم یتستغفرون کے معنی

سوال:..... استغفار سے کیا مراد ہے؟ توبہ و استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیر؟ اور جو لوگ کہ  
 گناہوں سے توبہ نہیں کرتے اور کھار و مغان میں مبتلا ہیں وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں  
 اور قرآن شریف میں استغفار کفار کی وارد ہے۔ وما کان اللہ معذبہم و ہم یتستغفرون  
 آیا توبہ کفر سے مراد ہے یا کچھ اور ہے؟

جواب..... توبہ واستغفار ایک ہی شے ہے توبہ کے معنی رجوع کرنا اپنی تقصیر سے اور استغفار کے معنی بخشش چاہنا اپنی تقصیر سے یہ بھی رجوع ہی ہے۔

پس ندامت فعل کے ساتھ استغفار اللہ کہنا یا کوئی اور کلمہ کہنا جس کے معنی یہ ہوں یا دل میں نادم و شرمندہ ہونا یہ سب توبہ واستغفار ہے پس جس لفظ اور جس عبارت و زبان سے چاہے کہے مگر اپنے فعل پر شرمندگی اور پھر اس کو نہ کرنے کا پختہ ارادہ ہو تو یہی توبہ اور یہی استغفار اور اس کا یہی ثواب ہے اور آیت میں جو کفار کا استغفار کرنا وارو ہے اس کی تاویل میں چند اقوال ہیں ایک قول یہ ہے کہ کفار قریش طواف کرتے ہوئے غفرانک غفرانک کہا کرتے تھے پس ان کا مطلب استغفار کرنا ان امور سے تھا جن کو وہ برا جانتے تھے۔ اگر اپنے کفر سے مغفرت چاہتے تو مسلمان ہی ہو جاتے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۷۸ ج ۱)

### آیت فطرة الله التي فطر الناس کے معنی

سوال..... قرآن میں حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ”اس قابلیت کا اتباع کرو جس قابلیت پر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے اللہ کی خلقت میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔ جب اللہ تعالیٰ کی فطرت میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی تو فطرت کے خلاف عصا موسیٰ کے اڑ دیا ہونے اور باکرہ کے بچہ پیدا ہونے اور ناقہ کے معجزات کا کیسے ظہور ہوا؟

جواب..... آیت کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی پیدائش میں کوئی تغیر نہیں کر سکتا مگر خدائے تعالیٰ اپنی خلق کو جس طرح چاہے متغیر کر سکتا ہے اور معجزہ بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے برائیل خرق عادت ہوتا ہے کوئی مستقل طور پر اس کے کرنے پر قادر نہیں نہی کو بھی اس کے ظاہر کرنے پر بالکل یہ قدرت نہیں ہوتی مہذب عصا کا اڑ دھا ہونا پہاڑ سے ناقہ کا پیدا ہونا وغیرہ یہ سب خدائے تعالیٰ ہی کی طرف سے بدلا ہوا ہے پس اس پر کچھ اشکال نہیں دیکھو حق تعالیٰ بیضہ پیدا کرتا ہے اگر اس کو تو ذکر دیکھیں تو اس میں زردی و سفیدی ہوتی ہے پھر وہی اس کو خون بنا کر اس میں سے بچہ پیدا کرتا ہے ایسے ہی نطفہ سے آدمی بلکہ بہت سے تغیرات پر آدمی بھی قادر باذن اللہ ہوتا ہے جیسے کسی شے کو جلا کر رکھ دیا جائے تو وہی تمام تبدیلیاں اللہ تعالیٰ کی اجازت سے ظاہر ہو رہی ہیں پس ان تبدیلیوں کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے جس کو کچھ بھی فہم نہ ہو اور آیت شریفہ میں ہرگز یہ معنی مراد نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۸۷)

### آیت انما یعمر مساجد اللہ کے معنی

سوال..... باری تعالیٰ فرماتے ہیں انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ والیوم

الأخیر والقام الصلوة وآتی الزکوة ولم یحش إلا الله الآیة وہی آباد کرتا ہے مسجدیں اللہ کی جو یقین لایا اللہ پر اور تم کی نماز کو اور بتا رہا کہ زکوة اور نہ ذرا سوائے اللہ کے کسی سے۔

جس کا مقبوض یہ ہے کہ حاصل آباد کرنے والے وہ لوگ ہیں جو اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ایسا شخص آج کی دنیا میں کوئی موجود نہیں جو اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرتا ہو کیوں کہ اکثر اوقات انسان درندوں اور زہریلی اشیاء سے ڈرتا ہے۔ تو اس آیت کا کیا مطلب ہوگا؟

جواب۔۔۔ غیر اللہ سے نہ ڈرنے کا مطلب یہ ہے کہ دینی معاملات میں اور احکام میں غیر اللہ سے نہیں ڈرتے۔ بہر حال درندوں اور زہریلی اشیاء سے ڈرنے اور خوف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ وہ مضر ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی میں ص ۲۷۴)

## وحرم ذلک علی المؤمنین کے معنی

سوال۔۔۔ الزانی لا ینکح الا ذلیة او مشرکة والزانیة لا ینکحها الا زان او مشرک و حرم ذلک علی المؤمنین کے کیا معنی ہیں؟ اور یہ بھی فرمائیے کہ اس کا حکم باقی ہے یا منسوخ ہو گیا؟

جواب۔۔۔ اگر حرمت بمعنی عدم محبت لی جائے تو اس کا ایک جزو باقی ہے کیونکہ نکاح مشرک و مشرکہ سے بالاجماع باطل ہے اور دوسرا جزو منسوخ ہے دوسرے دلائل سے اور اگر حرمت کو عام لیا جائے عدم محبت اور معصیت کو تو دوسرا جزو بھی باقی ہے اس جزو اہل حرام ہے بمعنی غیر متفقہ اور دوسرا جزو حرام ہے بمعنی معصیت اور تقریر اس جزو کی یہ ہوگی کہ زانیہ کن حیث زانیہ سے نکاح کرنا معصیت ہے یعنی جو نکاح کے بعد بھی زانیہ رہے اور زنا کرتا نہ چھوڑے اور شوہر اس حالت کو گوارا رکھے تو وہ ریو حیت کے سبب عاصی ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ میں ص ۲۳۴ ج ۵)

## اکلھا دائم کے معنی

سوال۔۔۔ جنت اور اس کے پھل دائمی ہیں پھر حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پھل کھائے تو وہ کیوں فنا ہو گئے اور حضرت آدم علیہ السلام جنت سے مٹیوں کا درخت لے کر آئے مگر وہ بھی فنا ہو گیا پھر جنت اور اس کے پھل دائمی ہیں اس کے کیا معنی؟

جواب۔۔۔ دائمی ہونے کے معنی نوع کے اعتبار سے ہے ذات کے اعتبار سے نہیں تو عہد ظاہر جداً لمن مارس الفنون الشرعیة وعلوم السمعیة (امداد الفتاویٰ میں ص ۳۹ ج ۵)

## یقیمون الصلوٰۃ کے معنی ذکر الہی سے کرنا

سوال..... زیادہ ایک مجمع میں جس میں ہندو مسلم سب موجود ہیں، تفسیر بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ صلوٰۃ سے مراد عام طور پر ذکر الہی ہے اس سے نماز اسلامی مراد نہیں، نماز ہر مذہب کی عبادت کو کہتے ہیں یہ قول اس کا درست ہے یا نہیں؟

جواب..... آیت یقیمون الصلوٰۃ میں صلوٰۃ سے مطلق ذکر الہی مراد لینا قرآن کی تحریف ”اور نصوص حدیث و اجماع امت کی تکذیب ہے بالخصوص ہر مذہب کی عبادت کو نماز کہنا تو کفر صریح ہے۔“ اعاذنا اللہ و سائر المسلمین منہ (امداد الفتاویٰ ص ۲۳۳)

## لطیفاً کے معنی

سوال..... لطیفاً خبیراً کے معنی رازواں کی سند چاہئے؟

جواب..... فی القاموس العالم بخفایا الامور و دقائقہ (امداد الفتاویٰ ص ۳۶ ج ۵)

## الخیل المسومۃ کے معنی

سوال..... الخیل المسومۃ کے ترجمہ میں نمبر یعنی نشان، نمبر کے معنی عدد کے ہیں اور اس کے علاوہ انگریزی لفظ؟

جواب..... میں نے اس کو نشان کے معنی میں بھی مستعمل سمجھا تھا، چنانچہ اس کی تفسیر بھی نشان کی ساتھ کی تھی مگر زبان دانوں سے مکرر تحقیق کرنے سے میرا وہ خیال غلط نکلا اس لئے ترجمہ میں صرف ”نشان“ کا لفظ ہونا چاہئے باقی انگریزی ہونا سواب تو اردو بھی ہو گیا، البتہ اگر نہ ہو تو اولیٰ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۶ ج ۵)

## حضرت سلیمانؑ کا اپنے گھوڑوں کو قتل کرنے کے واقعہ کی تحقیق

سوال..... بعض مفسرین حضرات سلیمانؑ کا یہ واقعہ ذکر کرتے ہیں کہ آپؑ اپنے گھوڑوں کی دیکھ بھال میں مصروف تھے کہ آپؑ سے عصر کی نماز قضاء ہو گئی جس کی وجہ سے انہوں نے اپنے گھوڑوں کو قتل کرنا شروع کر دیا جس پر اللہ تعالیٰ نے سورج کو روک دیا اور آپؑ نے نماز پڑھ لی۔ اب سوال یہ ہے کہ ان گھوڑوں کا اس میں کیا قصور تھا، اور کیا واقعی سورج روک لیا گیا تھا؟

جواب..... گھوڑوں کے قتل کے بارے میں مفسرین کی دو رائے ہیں۔ ایک رائے یہ ہے کہ

حضرت سلیمان علیہ السلام کے سامنے جہاد کے لیے پردوش کئے گئے تیز و سبک رفتار گھوڑے پیش کئے گئے تو ان گھوڑوں کا معائنہ کرتے ہوئے عصر کی نماز میں تاخیر ہو گئی تو آپ نے کہا کہ کوئی مضائقہ نہیں دونوں کا کرنا عبادت ہے کیونکہ جہاد بھی تو ذکر اللہ میں داخل ہے۔ تو جہاد کے اسی جوش و جذبے سے مرثا ہوا کہ ان گھوڑوں کے واپس لانے کا کہا اور غایت محبت و کرامت ان کی گردنیں اور پنڈلیاں پونچھنے اور صاف کرنے لگے۔ اور مفسرین کی دوسری رائے یہ ہے کہ مال کی محبت کی وجہ سے انہوں نے نماز میں غفلت محسوس کی تو شدت غیرت اور غلبہ حب الہی میں تلواریں لے کر ان کو قتل کر دیا تاکہ یہ نماز میں تاخیر کا کفارہ ہو جائے۔ شاید ان کی شریعت میں گھوڑوں کی قربانی نہ تھی اور اسی بناء پر آپ نے ان گھوڑوں کو قتل کر دیے۔ اور مشہور یہی ہے کہ سورج واپس ہوا اور حضرت سلیمان علیہ السلام نے نماز پڑھ لی تھی۔

علامہ شبیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”اصل واقعہ یہ ہے کہ حضرت سلیمان کے سامنے اصل اور تیز و سبک رفتار گھوڑے جہاد کے لیے پردوش کئے گئے پیش کئے گئے تو ان کے معائنے میں عصر کی نماز میں دیر لگی۔ لیکن پھر بھی سلیمان یہ کہنے لگے اگر ایک طرف یا خدا سے ظاہر علیحدگی رہی تو دوسری جانب جہاد کے گھوڑوں کی محبت اور دیکھ بھال بھی تو اللہ ہی کی یاد سے وابستہ ہے جب جہاد کا مقصد غلام بھگتہ اللہ ہے تو اس کے سعادت و سبادت کا عقد کیسے ذکر اللہ کے تحت میں داخل نہ ہوگا تو اسی جہاد کے جوش و افراط میں حکم دیا کہ ان گھوڑوں کو پھر واپس لاؤ چنانچہ واپس لانے گئے اور غایت محبت و کرامت سے ان کی گردنیں اور پنڈلیاں پونچھنے اور صاف کرنے لگے۔ بعض مفسرین نے یہ تفسیر کی ہے کہ مال کی محبت نے مجھ کو اللہ تعالیٰ کی یاد سے غافل کر دیا تو شدت غیرت اور غلبہ حب الہی میں تلوار لے کر ان کی گردنیں اور پنڈلیاں کا شمار شروع کر دیں تاکہ وہ فی الجملہ کفارہ اس غفلت کا ہو جائے۔ شاید ان کی شریعت میں قربانی گھوڑے کی نہ تھی“۔ (مفسر عثمانی ص ۶۰۶ پ ۴۳ سورۃ ص)

۱۔ قال العلامة ثناء الله الهادي بنی: "ردوها علي" بتقدير القول عطف على قال بنی اجبت وقد ردوها بنی انصافات على لردوها عليه...  
 معاً ای صحیح السیف معاً... من ابی بن کعب عن النبی صلی  
 الله علیه وسلم قال قطع سوقها واعانقها بالسيف وكان ذالک باذن الله  
 تعالیٰ توبة عما غفل من ذکره وقرباً اليه وعلماً لغير ضاعه... فان بعض  
 المفسرين انه ذبحها وصدق بلحمها وكان لحوم العیال حلالاً کما:

هو فی شریعتنا عند الجمهور خلافاً لابی حنیفہ فانہ قال یکرہ.... قال  
البغوی حکى عن علی کرم الله وجهه فی قوله ردوها علیه.... ردوها  
ای الشمس علی فردوها علیه حتی صل العصر فی وقتها... وقال  
الزهری و ابن کيسان یمسح سوقها واعناقها بیده یکشف الغبار عنها  
حباً لها و شفقة علیها الخ (تفسیر مظہری ج ۸ ص ۷۶ سورۃ ص) و مثلاً فی معالم  
التریل (تفسیر بغوی) ج ۳ ص ۳۸ سورۃ ص فتاویٰ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۸۳

### وطاً کے معنی

سوال..... بیان القرآن سورہ مزمل کے حاشیہ میں ہے و طاً مواطاة القلب واللسان  
معالم میں ہے قرأ ابن عامر و ابو عمر و طاءً بکسر الواو و ممدوداً لمعنی  
المواطاة و قرأ الآخرون بفتح الواو و سکون التاء۔ پس معلوم ہوا کہ مواطاة جس کے  
معنی ہیں وہ کسرہ اور مد کے ساتھ ہے جو حفص کی قرأت نہیں پس اس مقام پر حفص کی قرأت پر  
ترک کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوئی، کیونکہ تفسیر حفص کی قرأت پر مبنی ہے شاید جلالین کی عبارت  
سے دھوکہ ہوا ہو کیونکہ اس میں بغیر قرأت بیان کئے مواطاة القلب کے معنی لکھ دیئے ہیں۔

جواب..... کیا عجب ہے کہ جلالین سے دھوکا ہوا ہو جیسا سوال میں لکھا ہے فتح واو کی قرأت  
میں کہ حفص کی بھی یہی قرأت ہے یہ ترجمہ ہونا چاہئے کہ رات کا الصناخوب مؤثر ہے (نفس کے)  
کچلنے میں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۳ ج ۵)

### لفظ ناشئة کے معنی

سوال..... بیان القرآن میں ہے البت لفظ ناشئة سے ظاہراً فضیلت آخر کی معلوم ہوتی ہے  
قاموس میں ہے وہی (ای ناشئة) مصدریۃ علی فاعلة او اول النهار واللیل 'او اول  
ساعات اللیل او کل ساعة قام لها قائم باللیل' او القومة بعد النومة۔ اس سے معلوم ہوتا  
ہے کہ ناہیہ شامل ہے اول شب آخر شب کو کسی وجہ ہے کہ سلف نے مختلف تفسیریں کی ہیں چنانچہ ابن  
عمران سے طبری نے روایت کی ہے۔ ان اللیل کلہ ناشئة اور مجاہد سے روایت ہے کل شئی  
بعد العشاء فهو ناشئة پس فہم ناقص میں لفظ ناہیہ سے وجہ فضیلت کی سمجھ میں نہیں آئی۔

جواب..... غالباً بعض اقوال پر اس استدلال کو مبنی کیا ہے۔ القومة بعد النومة مثلہا



فی الکشاف عن غائبة جزماً (امداد التاوی ص ۵۳۴)

## تلاوت مقدم اور نزول مؤخر کے معنی

سوں۔ جلالین کے حاشیہ پر حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آیت موقول الخ تلاوت پہلے اور نزول بعد کو ہوا ہے اس کی کیا صورت ہے؟ قرآن کی ترتیب حضرات صحابہ کرامؓ کے عہد میں ہوئی یا بعد کو؟ کیونکہ قرآن بعض تابعی مفسرین ہوتے ہیں امام شعرانی شریعت، دلی سے کیا مراد لیتے ہیں؟ جواب۔ جلالین کے حاشیہ کی عبارت تو سامنے نہیں اور سرسری طور پر دیکھی تو ملی نہیں لیکن اگر وہ عبارت صحیح ہے تو مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ قبل از نزول یا قاعدہ یہ آیت "تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زمان پر جاری ہو گئی ہو اور وہ بھی ایک قسم کی وحی ہے کہ ما یطعنن الیہ الیہ ان ہوا لا وحی ہو حی" مصرع ہے لیکن اس طرح کی وحی کو قرآن یا نزول قرآن نہیں کہہ سکتے اس لئے یہ صحیح ہو گیا کہ قرأت مقدم ہوئی اور نزول بعد میں۔

۲۔ ترتیب صحیف جو نام کے نام سے موسوم ہے حضرت عثمانؓ کے عہد میں اجماع صحابہؓ کے ساتھ ہوئی ہے بعض تابعین بھی اس کی خدمت میں شریک ہوں تو کیا بعد ہے؟

۳۔ شریعت دلی کا مخطوچہ امام شعرانیؒ سے نقل ہے اگر چہ یہ عبارت نقل فرماتے یا حوالہ یا نسخہ تحریر کرتے تو کوئی تحقیقی بات نہیں جاتی اس طرح کیا عرض کیا جائے اور خیال یہ آتا ہے کہ شریعت انبیاء سابقین مراد ہوں گے۔ (امداد تحقیق ص ۲۲۲)

## اولئک یؤتون اجرہم مرتین کا مطلب

سوال۔ حدیث شریف میں ہے کہ من خمس ایسے ہیں کہ ان کو دو چندان جز دیا جائے گا ہے ان میں سے ایک وہ ہے جو اپنے نبی پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے بعض تحقیقین نے کہا ہے کہ اس سے مراد صرف نصرانی ہیں کیا یہ درست ہے؟

جواب۔ میں نے اولئک یؤتون اجرہم مرتین کی تفسیر میں لکھا ہے کہ میرے نزدیک عام ہے خواہ یہود ہوں، خواہ نصاریٰ اس لئے کہ آنحضرتؐ پر ایمان لانا مستلزم ہے حضرت عیسیٰؑ پر ایمان لانے کو مثلاً جب یہود آنحضرتؐ پر ایمان لاتے ہیں تو اس ایمان سے ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰؑ پر بھی ایمان لائے اور اس ایمان سے ان کا سابق کفر جو حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں تھا مٹھو جاتا ہے مثلاً نصاریٰ میں سے کوئی شخص آنحضرتؐ پر ایمان لایا اور اس کے قبل

وہ آنحضرتؐ کے بارے میں برابر کفر کرتا رہا تو اس کے حق میں بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کو وہ مرتبہ اجرد یا جائے گا اور اس کے قبل جو اپنے نبی پر ایمان لایا تھا اس کا اعتبار ہوگا حالانکہ اس وقت ہمارے پیغمبرؐ کے حق میں کفر و انکار کرتا رہا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۳۹ ج ۲)

### لیستخلفنہم فی الارض کا مطلب

سوال..... سورہ نور میں استخلاف فی الارض کا وعدہ ہے یہ وعدہ امت محمدیہ کے ساتھ ہے یا کوئی بھی امت ہو جو احکام خداوندی کو پورا پورا بجالاتے ہیں ان کے ساتھ رہا ہے؟  
جواب..... اس آیت میں جو مخصوص وعدہ ہے وہ اکثر مفسرین کے قول کے موافق شیخینؒ کے زمانے میں پورا ہو چکا جیسا کہ خطاب میں ”منکم“ کا لفظ اس پر شاہد ہے اور کما استخلف الدین من قبلہم سے اشارہ ہے اس طرف کہ موسیٰ علیہ السلام کی قوم کو بھی استخلاف فی الارض جبارین کے مقابلہ میں حاصل ہوا تھا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۶ ج ۱۶)

### لئن شکرتم لازیدنکم کا مطلب

سوال..... قرآن پاک کی اس آیت کا کیا مطلب ہے؟ آدمی کو جب تکلیف ہوتی ہے تو وہ بھی ایک نعمت خداوندی ہے اس پر اگر شکر کرے گا تو زیادتی ہوگی حالانکہ انسان یہ نہیں چاہتا کہ میں ہر وقت تکلیف میں مبتلا رہوں۔

جواب..... اصل نعمت اجرو ثواب ہے، تکلیف رنج، مرض، مشقت پر صبر بھی اس کا ذریعہ ہے راحت و عافیت پر شکر بھی اس کا ذریعہ ہے ایک ذریعہ کو چھوڑ کر دوسرا ذریعہ اختیار کرنا ایسا ہی ہے جیسے ایک مقصد تک پہنچنے کے دو راستے ہوں ایک آسان دوسرا دشوار دشوار کو چھوڑ کر آسان اختیار کرنا مذموم نہیں لہذا تکلیف کا علاج بھی شروع بلکہ مسنون ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱۵)

### ہر چیز کے تسبیح پڑھنے کا مطلب

سوال..... قرآن پاک میں ہے یسبح للہ ما فی السموات وما فی الارض۔ کہ زمین و آسمان کی ہر چیز تسبیح پڑھتی ہے کیا بول و براز بھی تسبیح کی نسبت ان کی طرف کرنا اچھا معلوم نہیں ہوتا۔  
جواب..... سورہ بھی تسبیح کرتا ہے یا نہیں؟ اس کی طرف تسبیح کرنے کے متعلق کیا خیال ہے؟  
(فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱۵)

## قرآن کریم کو بلا تلاوت کے چومنا

سوال۔۔ ایک شخص نے حنا لکھا نہیں جانتا بعد میں آ کر قرآن کو چومتا ہے سر اور آنکھوں سے لگا کر چلا جاتا ہے اور کہتا ہے کہ پڑھنے والے تھک کو پڑھ کر ثواب حاصل کرتے ہیں میں ان پڑھ ہوں اس طرح ثواب حاصل کرتا ہوں کیا یہ فعل درست ہے؟

جواب۔۔ بعض حضرات صحابہ سے ۲ بات ہے کہ وہ قرآن کریم کی تلاوت کے وقت اس کو چومتے تھے یہ حرام ہے مگر شخص چومنے پر غایت کرنا اور تلاوت سے اعراض کرنا غلط ہے بڑی عقدری ہے زیادہ سے زیادہ تلاوت کرنے اور اس کے کھینے کی کوشش کرنا لازم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۸ ج ۱۵)

## ونحشره يوم القيمة اعمیٰ کا مطلب

سوال۔۔ آیت میں اندھا ہونے سے ظاہری اندھا ہونا مراد ہے یا باطنی؟

جواب۔۔ مراد ظاہری ناچٹائی ہے اس لئے کہ اگر کہا جائے کہ اعمیٰ سے مراد بصیرت میں حیرت "تخمیر" ہونا ہے تو یہ سیاق کلام کے خلاف ہے۔ اس واسطے کہ ولقد کنت بصیرا اس کے ساتھ چسپاں نہیں ہوتا ہے البتہ بعض آیات سے کفار کا دیکھنے والا بننے والا ہونا معلوم ہوتا ہے مثلاً اسمع یوم و ابصر یوم یاتوننا اور وراہی المعزومون الناز اور سمعوا لہذا فہبطنا و زلزلنا ان میں اس سے پوچھا گیا تو یہ لوگ اندھے ہو گئے اور بہرے کیسے ہوں گے؟ تو جواب دیا کہ یہ ایسا چیز نہ دیکھیں گے نہ سنیں گے کہ اس سے ان کو خوش ہوا اور کوئی عذر بیان نہ کر سکیں گے اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ ابتداء حشر میں ان لوگوں کی صورت اندھے اور گوتے اور بہرے کی صورت کے مانند ہوگی کہ کوئی امر حق نہ دیکھیں گے نہ سنیں گے نہ کہیں گے اور مگر جب اللہ تعالیٰ کے قہر کی جلی کے حضور میں جائیں گے اور پروردگار کا مل طور پر اٹھ جائے گا تو ان کے حواس کی جلی میں کال قوت آئے گی اور اس جلی کا ذکر اس آیت میں ہے۔ یوم یقوم الناس لرب العلمین تو جب نہری جلی کے حضور میں جائیں گے تو اس وقت دیکھنے سننے نکلیں گے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۰۹-۱۱۱ ج ۲)

## ولقد کرمنا بنی آدم کا مطلب

سوال۔ ایک کافر و مشرک، بلکہ عام مومن بالغ ہو جانے کے بعد "پہا انکی اعتبار سے" اور آدم علیہ السلام کی ذریت ہونے کے اعتبار سے ملائکہ سے افضل ہے یا نہیں؟ اور آیت ولقد کرمنا بنی آدم میں داخل ہے یا نہیں؟

جواب . . . کافر و مشرک بلکہ عامہ مومن سے بھی ملائکہ افضل ہیں کیونکہ اگر بہت دعبہ و عہدیت سے نفع نظر کر کے دیکھا جائے تو ان کی اصل خلقت نور سے ہے اور انسانوں کی خلقت عن صراطِ حق سے ہے اور اگر عبادت و عہدیت پر نظر کر جائے تو عام ایمان و اصول میں محاسمی درجہ و اہل موجود ہیں ملائکہ میں نہیں لہذا اہل الفضل ہوئے۔ لہذا ملائکہ سے خواص اولیاء اللہ و رفوہ ملائکہ سے گروہ انبیاء افضل ہے۔ اور آیت کی یہی مراد ہے کیونکہ جب کسی قوم میں سے ایسے شخص کو تمام مخلوقات پر فائق کر دیا جائے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قوم تمام مخلوقات سے افضل ہوئی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو مکارہ فر فرمائی مخلوقات کے ہر فرد سے افضل ہے۔ (امدادِ مفسرین ص ۲۲۳)

### ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر کا مطلب

سوال . . . اس آیت کا کیا مطلب ہے کہ نازع کرتی ہے تب تو کوئی احوال نہیں کرے یہ ہے کہ روک دیتی ہے کیا اس سے مقبول نماز ضرور ہے؟

جواب . . . اگر پورے خشوع سے اس کے اوپر ثواب کے تصور سے اور تاثیرات کا استحضار کر کے پڑھی جائے تو روک بھی دیتی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ جلد ۱۵ ص ۲۹) (۲) ”اور یہ کم از کم اتنے وقت تو روک ہی دیتی ہے جس میں نماز پڑھی جاتی ہے۔“ (م۔ع۔)

### اسماء الہی میں الحاد کا مطلب

سوال . . . اسماء الہی میں الحاد کرنے کے کیا معنی ہیں کیا محمد دائرۃ اسلام سے خارج ہے؟

جواب . . . لمحہ کہتے ہیں سیدھے رستے سے ہٹنے والے کو جو شخص شریعت اور اسلام کا سیدھا راستہ چھوڑ کر کسی دوسری طرف چلے تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ بہت پرست کہتے تھے کہ ”لائت“ بہت لفظ اللہ سے بنا ہے اور ”عزلی“ بہت لفظ عزرا سے بنا ہے اور ”منات“ لفظ منان سے قرآن کریم نے کہا کہ یہ اسماء الہی میں نافذ ہے کیونکہ یہ اللہ کے ناموں کو بگاڑتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱)

### اننا رسلک شاہداً کا صحیح ترجمہ و مطلب

سوال . . . آیت اننا رسلک شاہداً و مبشراً و منذیراً . . . کا صحیح ترجمہ تحریر فرمائیں۔

جواب . . . آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے ”ہم نے تم کو بھیجا بتلانے والا اور خوش خبری سننے والا اور ڈرانے والا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے اور چمکتا ہوا چہرہ ارغ۔“

حاصل یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی توحید سکھاتے اور اس کا راستہ بتاتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں دل سے اور عین سے اس پر گواہ ہیں محشر میں بھی امت کی نسبت گواہی دیں گے کہ خدا کا پیغام کس نے کس قدر قبول کیا۔ (خیر الفتاویٰ ص ۴۲۲ ج ۱)

### حروف مقطعات ایک راز ہیں

سوال۔۔۔ ایک عالم صاحب کہتے ہیں کہ حروف مقطعات کا ہم اللہ اور اس کے رسول کو ہے ان کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔

دوسرا کہتا ہے کہ اس کا علم ملاوۃ اللہ کے کسی "حتیٰ کہ رسول" کو بھی نہیں اور قائل پہلے قول کا کافر ہے اور افتاد میں کفر عائد نہ ہو تو ایسے معتقد کا گنہگار ہونا یقینی ہے۔

جواب۔۔۔ حروف مقصود کے متعلق سلف صالحین سے متعدد اقوال ہیں کتاب وسنت کی روشنی میں قوی قول یہ ہے کہ ان کے معنی کا ہم ذات باری کے ساتھ مخصوص ہے اسی مذہب کی روایت کرتے ہوئے جلالین میں ائمہ کے "اللہ اعلم بسرہ ہذا" ہذا لک فرمایا گیا ہے۔

دوسرا قول ہے کہ یہ حرفہ اللہ اور اس کے رسول کے درمیان راز ہیں یعنی آنحضرت کو بھی اس کا علم دیا گیا تھا مگر چونکہ وہ ایک راز تھا اس لئے امت پر ظاہر نہیں فرمایا۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ان کی مراد معلوم ہے اور اہم شافعی کا یہ مذہب مشہور ہے کہ کتابہات کے معانی راہنہ فی العلم جانتے ہیں سوال میں مذکور قائل اول کی تکفیر تو کج تفسیق بھی نہیں کی جا سکتی ہے۔ یہ الگ ذات ہے یہ قول راجح کے خلاف ہے۔ (کفایت المفتی ص ۷۰ ج ۲)

### غرائب قرآن کا مطلب

سوال۔۔۔ اتفاق میں ہے اعربوا القرآن والتمسوا غرابہ اور یسئلوا عنہا یعنی لفظ ہے۔ قرآن کو اعرب لگاؤ اور اس کے غرائب کو تلاش کرو اس عبارت میں سوائے اس اصطلاح کے جو اس حدیث کی ہے کوئی اور معنی مراد میں نہ کیا؟

جواب۔۔۔ اس میں غرائب سے مراد وہ لفظ ہے جس کے معنی ظاہر نہ ہوں مگر لفظ ابعوا غرابہ میں غرائب کا لفظ عام ہے نکات ومعانی غیر معروفہ اور الفاظ غیر معلوم سب کو شامل ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۰-۷۱ ج ۱)

## آیت کل شنی ہالک الا وجہہ

سوال..... آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت اور دوزخ اور عرش کو اٹھانے والے فرشتے بھی فنا ہو جائیں گے لیکن ان کے فنا ہونے کی کیا صورت ہوگی؟  
اور کتنے عرصہ تک ان پر عدم طاری رہے گا؟

جواب..... اگر احوال صرف آیت سے ہے تو تفسیر ابن عباسؓ دیکھئے انشاء اللہ رفع ہو جائے گا اس میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا ہر چیز ہلاک ہو جائے گی۔ الاما ابتغی بہا وجہہ اور ہر بادشاہت اس کی بادشاہت کے علاوہ وال پذیر ہے اسی کے لئے مخلوق کے درمیان فیصلہ کرنا ہے اسی کی طرف تم موت کے بعد لوٹ کر جاؤ گے تاکہ تمہیں تمہارے اعمال کا بدلہ مل جائے اس تفسیر کو حافظ ابن کثیرؒ نے بھی مجاہد اور ثوری سے نقل کیا ہے اگر احوال کسی اور شئی مثلاً لفظ کے معنی لغوی یا اصطلاحی یا کسی تفسیر کی عبارت سے پیدا ہوا ہے تو اس کے معلوم ہونے پر جواب دیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۳-۱۷۵)

## لیس للانسان الا ماسعی کا مطلب

سوال..... اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کام میں خود انسان کی سعی نہ ہو اس کا ثواب نہیں پہنچتا۔ یہ آیت منسوخ ہے یا کسی حدیث سے تحقیق کی گئی ہے؟  
جواب..... معتزلہ کا مذہب یہی ہے اور وہ اسی آیت سے استدلال کرتے ہیں حافظ عینی نے شرح ہدایہ میں اس کے آٹھ جوابات لکھے ہیں اور ابن قیمؒ نے کتاب الروح میں بہت تفصیل سے معتزلہ پر رد کیا ہے مردوں کو زندوں کے افعال دعا، صوم، صلوة، حج، صدقہ وغیرہ سے نفع پہنچتا ہے خود قرآن کریم سے ثابت ہے۔ والذین جاؤا من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الخ. والذین آمنوا والبعثہم ذریعتہم اور آیت وان لیس اسی آخری آیت سے منسوخ ہے۔  
قبرستان میں پہنچ کر قل هو اللہ شریف پڑھ کر ثواب پہنچانا نیز صدقہ جاریہ کا ثواب پہنچانے رہنا اور بہت سی احادیث سے یہ مسئلہ ثابت ہے صحابہ کرامؓ کا عقیدہ اور عمل بھی تھا کہ وہ ثواب پہنچایا کرتے تھے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۰ ج ۳)

## آیت فان له معیشتہ ضنکاکا کا مطلب

سوال..... آیت ومن اعرض عن ذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کا نافرمان

زندگی میں بھی جس جہاں رہتا ہے جانا تک دم دیکھتے ہیں کہ اکثر تا فرمان ان راحت و سرور اور تاج و تخت کما تک ہیں؟

جواب..... اس بھی کا تعلق دل سے ہے تم کسی عامی و تا فرمان کو ہرگز نہیں دیکھو گے کہ اس کے دل میں قنقل اور فرامی ہو چکا وہ ہمیشہ پریشانی اور تکد سے آزرہ رہتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۴۲ ج ۱)

## آیات وحدانیت کی تفسیر

سوال..... وہ آیات تحریر فرمائیں کہ ان میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا بیان ہے؟

جواب..... وحدانیت کے دو معنی ہیں ایک صمد ظاہر کے نزدیک وہ یہ کہ معبود صرف ایک ہے دوسرا کوئی نہیں دوسرے معنی حضرات صوفیہ کے نزدیک وہ یہ کہ موجود صرف ایک ہے دوسرا کوئی موجود نہیں بطور نمونہ دونوں طرح کی آیات لکھی جاتی ہیں معنی اول کا بیان پارہ سچول کی اس آیت میں ہے۔ وَالْهَکْمُ لِلَّهِ وَاحِدٌ سَبْعَ لَآئِمَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ تک اور دوسری آیت آل عمران میں ہے شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَانِمًا بِالْقِسْطِ یعنی گواہی دی کہ اللہ نے یہ کہ نہیں ہے کوئی معبود سوا اس کے اور گواہی دی فرشتوں نے اور اہل علم نے در اس حالے کہ اللہ قائم ہے انصاف کے ساتھ اور معنی ثانی میں ایک آیت یہ ہے۔ إِنَّمَا تُولُوا الْعِلْمَ وَجْهَ اللَّهِ یعنی جس طرف مذکور وہیں اللہ کاملہ ہے یعنی اس کی ذات ہے حقیق کہ اللہ صاحب وسعت اور صاحب علم ہے اور دوسری آیت لَالِ الْعِلَاءِ میں ہے مَا رَمِيتَ أَذْمِيتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ یعنی تیر نہ چلا یا آپ نے جب تیر چلا یا لیکن اللہ تعالیٰ نے تیر چلایا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۵۸ ج ۲)

## من كان في هذه اعمىٰ کی تفسیر

سوال..... آیت من كان في هذه اعمىٰ کا کیا مطلب ہے؟

جواب..... حضرت شاہ عبدالقادر گرامی نے فرمایا جو شخص دنیا میں ہدایت کی راہ سے اندھا رہا ویسے ہی آخرت میں بہشت کی راہ سے اندھا رہے۔ (خیر الفتاویٰ ص ۲۳۳ ج ۱)

## قال هي عصای کی ایک غلط تفسیر

سوال..... واعوذ نے وعظ میں وما ملک بمعنی کی تفسیر بیان کرتے ہوئے ایک طویل التحدیث کے ساتھ شائستہ الفاظ کو منسوب کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے کہا موسیٰ! تیرے واسطے ہاتھ میں لیا ہے؟ موسیٰ نے کہا عصا تو اللہ تعالیٰ نے کہا۔ "وہا ہوا دا" گمیری کرتے پھرتے ہو ایسے

بہتان عظیم اور تفسیر بالرائے کرنے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب..... جو بات اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمائی اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا بڑی جرأت ہے۔ بہتان ہے آئندہ ہرگز ایسا نہ کیا جائے بغیر علم کے وعظ ہرگز نہ کہا جائے ہاں کوئی معتبر کسی عالم حقانی کی کتاب ہو جس کے مضامین بیان کرنے اور سنانے کی واعظ میں صلاحیت ہو اور مجمع میں سننے اور سمجھنے کی صلاحیت ہو اس کتاب کے سنانے میں مضائقہ نہیں۔ مگر اس کی کوئی تشریح بغیر علم کے اپنی طرف سے نہ کی جائے ورنہ غلطی کا اندیشہ ہے جس سے نقصان بھی ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱۶)

## وآت ذا القربى حقہ والمسکین کی تفسیر

سوال آیات ذیل کا مطلب واضح فرمائیں وآت ذا القربى حقہ والمسکین وبالوالدین احسانا و ہدی القربى و اذا حضر القسمة اولو القربى اب یہ عام بات ہے کہ غیر لوگ آتے ہیں زکوٰۃ وغیرہ لے جاتے ہیں اور دینے والے کہتے ہیں کہ اگر ہمارا نام صف اول میں ہوگا تو ہم اور دیں گے مگر اپنے عزیز ان کا منہ نکلتے ہیں حالانکہ ان کو معلوم رہتا ہے کہ ہمارے عزیز قرض دار ضرورت مند ہیں لیکن وہ ان کو خیال میں نہیں لاتے۔

صاحب مال کو چاہئے کہ وہ خود اپنے عزیزوں کو کچھ دینا ہے دے یا ضرورت مند کو چاہئے کہ سوال کرے حالانکہ صاحب مال جانتا ہے؟

جواب..... ان آیات کریمہ میں ذوی القربى اور مساکین کا اور مسافر کا ذکر ہے ذوی القربى سے کنبہ کے لوگ مراد ہیں قریب و بعید ہونے کے لحاظ سے ان کے درجات مختلف ہیں ان کے حقوق مختلف ہیں بعض کے حقوق موکد اور مقدم ہیں اور بعض کے مستحب و موخر ہیں۔ مثلاً مستطیع پر اس کی اولاد اور ماں باپ کا نفقہ واجب ہے مگر ایسے شخص پر جو یا تو اولاد کا نفقہ دے سکتا ہے یا ماں باپ کو تو اولاد کا نفقہ مقدم ہے۔

صدقات واجبہ اپنے اصول و فروع کو نہیں دے سکتے ان کے علاوہ باقی تمام قرابت داروں کو جب کہ وہ مسکین ہوں دے سکتے ہیں بلکہ اجنبی مسکینوں سے ان کا حق مقدم ہے صاحب مال کو جب علم ہو کہ اس کے کنبہ میں حاجت مند لوگ ہیں تو ان کو خود ان کو دینا چاہئے نہ ان کے مانگنے کا انتظار کرنا چاہئے نہ جتا کر دینا چاہئے کیونکہ زکوٰۃ صدقات خیرات کا نام سن کر وہ قبول کرنے سے احتراز کریں گے۔ (کفایت المفتی ص ۹۰ ج ۲)





ہے اور یہی حکم قیامت تک رہے گا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۱ ج ۲)

## وان تصبہم حسنة یقولوا ہذہ من عند اللہ کی تفسیر

سوال..... اس آیت کے متعلق کچھ ارشاد فرمایا جائے؟

جواب..... اللہ تعالیٰ نے جو کچھ مقدر فرمایا ہے موت اور مصیبت وہ سب ضرور ہونے والا ہے تو اس سے محفوظ رہنے کی تدبیر میں کچھ فائدہ نہیں اور فرمایا کہ اصل علاج ان امراض نفسانیہ کا یہ ہے کہ تقدیر پر کامل یقین رکھے تاکہ یہ کوشش کم ہو جائے کہ دنیوی اسباب کے ذریعہ سے نفع حاصل کیا جائے اور تدبیر کے ذریعہ سے نقصان دور کیا جائے اور دل میں صرف اللہ کا خوف ہو تو یہ خیال کرنے سے بدل کو شجاعت حاصل ہوگی اور بخیل کو جو اندری کی توفیق ہوگی، خیس خصلت دفع اور عمرہ خصلت حاصل ہوگی اور دنیاوی اسباب پر نظر نہ ہوگی اور خیر و شر جو وقوع میں آئے گا اس کے بارے میں یقین ہوگا کہ اللہ کی طرف سے ہے اور جس کے دل میں نور یقین نہیں تو اس کا دل شک اور شبہ کے وارد ہونے کی جگہ ہے اور علق سے شکایت کا دروازہ اس کے لئے کھلا ہے تو جب اس کی بہتری مثلاً فتح ہوگی اور نیست کا مال ملے گا تو کہے گا یہ صرف اللہ کی رحمت سے ہے جیسا غزوہ بدر میں وقوع میں آیا اور جب اس کی شکست ہوگی تو کہے گا کہ یہ اس وجہ سے ہوا کہ امیر کی تدبیر مناسب نہ ہوئی جیسا غزوہ اُحد اور احزاب میں ظہور میں آیا۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۲ ج ۲)

## قل یا عباد الذین اسرفوا کی تفسیر

سوال..... ایک شخص کہتا ہے کہ ہم پیغمبر کے بندے ہیں کہ آیت میں یا مکتلم کی ہے اور یہ یا پیغمبر کے لئے ہے نہ کہ اللہ کیلئے یہی معنی حاجی امداد اللہ صاحب نے اپنی کتاب تحفہ ملی میں کئے ہیں۔

جواب..... چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واصل بحق ہیں عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں۔ یعنی مجازاً آنحضرت حاجی صاحب نے یہ موقع فرمایا ہے خود اپنی تحقیق نہیں یہ مرتبہ حقیقت میں ہے جیسا اس کا معنی واصل بحق ہونا اور پر قریب ہی فرمایا ہے جس کو عارفین سمجھ سکتے ہیں اہل ظاہر نہیں سمجھ سکتے اگر یہ قائل شخص اپنے کو عارف سمجھتا ہے تو بیان کرے کہ مرتبہ حقیقت سے کیا مراد ہے؟ کیونکہ یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے جو مخائر ہے اصطلاح معقول کے جس کی واعظ صاحب کو خبر بھی نہ ہوگی۔ اور اگر اس کے دعویٰ عرفان کو مان لیا جائے تو سننے والے تو عارف نہیں تو اس واعظ شخص نے اس احتیاط کے پہلو کو نظر انداز کیسے کر دیا؟ اور نشان آفرین کا کافی اشیخ ہے اس لئے حجت نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۲ ج ۵)

## لفظ عباد کی تفسیر

سوال :- سورۃ الاعراف آیت نمبر ۱۹۳

ان المنین تدعون من دون الله عباد اعنانکم میں عباد سے کیا مراد ہے؟  
جواب :- لفظ عباد عباد کی جمع ہے جو معنی مملوک ہے اور مقصود یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ شرک کا رد کرتے ہوئے مشرکین کو باور کراتا چاہتے ہیں کہ جن کی تم عبادت کرتے ہو اور تم نے اپنے لیے جو معبود بنا رکھے ہیں ان میں اور تم میں کوئی فرق نہیں جیسے تمہارا مالک اللہ تعالیٰ ہے اسی طرح ان کا مالک بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے اور معبود ایسا ہونا چاہئے جو عابد سے درجے میں برتر ہو۔

لما قال القاضي ہانی ہنی: عباد اعنانکم ای مخلوقہ مملوكة مدللہ  
مسخرۃ لما ارید منهم . (التفسیر المنطوری ج ۳ ص ۴۴۴ سورۃ  
الاعراف پارہ نمبر ۹)

((وقال المنصوری: اعنانکم من حيث انها مملوكة مسخرۃ (تفسیر مصداق  
ج ۳ ص ۴۹ سورۃ الاعراف آیت نمبر ۱۹۳) و مثله فی معالم التنزیل  
للہی ج ۲ ص ۲۲۲ سورۃ الاعراف فتاویٰ حقانیہ ج ۲ ص ۱۴۲))

## فرعون کی لاش کی تحقیق

سوال :- مصر کے عجائب گھر میں فرعون کے دور کی ایک لاش ہے جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ اس فرعون کی لاش ہے جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے مقابلہ ہوا تھا۔ بعض لوگ اس کے ثبوت کے لئے سورۃ یونس کی آیت کریمہ لا نعیمک ببدنک کا سہارا لیتے ہیں کیا اس آیت کا مقصد واقعی یہ ہے کہ فرعون کی لاش محفوظ رہے گی اور وہ آج تک مصری عجائب گھر میں محفوظ ہے؟

جواب :- مصریوں کو ۱۹۲۷ء میں کچھ لاشیں ملیں جن کو دیکھ کر آثار قدیمہ کے بعض ماہرین نے یہ رائے ظاہر کی کہ یہ فرعون کی لاش ہے لیکن یہ بات ابھی تک پایہ ثبوت تک نہیں پہنچی کہ واقعی اسی فرعون کی لاش ہے جس کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ ہوا تھا اس لئے کہ اس زمانے میں مصر کا ہر بادشاہ فرعون کے نام سے پکارا جاتا تھا جہاں تک سورۃ یونس کی آیت کریمہ سے اس کے لئے سہارا لینے کی کوشش ہے تو یہ ایک بے سود کوشش ہے۔ قرآن کریم کی اس آیت کریمہ کا یہ مطلب نہیں کہ فرعون کی لاش قیامت تک محفوظ رہے گی ورنہ آج اس کی لاش کا قائل دہ ہے۔

اس صورت میں پھر قرآن کی تکذیب لازم آئے گی۔ حضرت تھانویؒ نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ ”سو بجائے نجات مطلوبہ کے آج ہم تیری لاش کو پانی میں تہ نشیں ہونے سے نجات دیں گے تاکہ ان کے لئے موجب عبرت ہو جو تیرے بعد موجود ہیں کہ تیری بد حالی اور جہاں دیکھ کر احکام الہیہ کی مخالفت سے ڈریں“ (بیان القرآن ج ۵ ص ۳۰)

نسجیک کا معنی اسی نلقیک بنجوة من الارض الخ یعنی تیری لاش کو کسی اونچی جگہ میں ڈال دیں گے“ (مدارک التنزیل ج ۲ ص ۱۷۵)۔ وقال البضاوی: نلقیک علی نجوة من الارض لیراک بنو اسرائیل الخ (تفسیر بیضاوی ج ۳ ص ۱۰۰) و هکذا قال الزمخشري فی تفسیره الشهير بالکشاف ج ۲ ص ۳۶۸ سورة الاعراف (فتاویٰ حقانیہ ج ۲ ص ۱۲۳)

### لایمسه الا المطهرون کی تفسیر

سوال..... قرآن پاک کو بے وضو چھونا کیسا ہے؟ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ اس آیت سے قرآن کو ہاضو چھونے کا حکم ثابت نہیں ہوتا کیونکہ المطهرون سے فرشتے مراد ہیں کیا یہ صحیح ہے؟  
جواب..... لایمسه کو اگر خبر مانا جائے تو مطهرون سے مراد ملائکہ ہیں اور ضمیر مفعول راجع ہے کتاب مکون کی طرف جس سے مراد لوح محفوظ ہے اور اگر اس کو نبی مانا جائے تو اس سے مقصد یہ ہوگا کہ اس کو بلا طہارت نہ چھوا جائے حافظ ابوبکر صائمؓ نے اسی کو ادنیٰ قرار دیا ہے۔  
(خیر الفتاویٰ ص ۲۳۲ ج ۱)

### بیدہ الملک میں ضمیر کا مرجع حضورؐ کو قرار دینا تحریف اور غلط ہے

سوال..... ایک صاحب سورہ ملک کی ابتدائی آیات کا ترجمہ یوں کرتے ہیں بہت برکت والی ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں تمام ملک ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اس سے مراد نبی کریمؐ ہیں ان کے قبضہ میں تمام ملک ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہیں۔

جواب..... یہ تفسیر بالکل غلط ہے اور محض تحریف ہے بلکہ کفر و شرک ہے کیونکہ تفسیر مذکور کی بناء پر لازم آتا ہے کہ خالق موت و حیات اور خالق سادات بھی آنحضرتؐ کو تسلیم کیا جائے حالانکہ اہل اسلام تو ایک طرف زمانہ جاہلیت کے کفار و مشرک بھی اس کے قائل نہ تھے بلکہ آیت میں ”ید“ سے مراد قبضہ و اختیار ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۹ ج ۲)

## آیت محمد رسول اللہ والذین معہ کی تفسیر

سوال :- یہ جو آیت ہے محمد رسول اللہ والذین معہ تو باعتبار اعراب کے والذین معہ مہتمم ہے اور اس کے بعد مبتدا کی خبریں ہیں اور یہ آیت مکمل ہو گئی مدح میں نازل ہوئی اور بعض مفسرین نے لکھ ہے کہ والذین معہ حضرت ابو بکرؓ کے حق میں ہے اور اشداء علی الکفار حضرت عمرؓ کے حق میں ہے اور رجاء ہینہم حضرت عثمانؓ کے حق میں ہے اور لو اھم رجاءً سجداً حضرت علیؓ کے حق میں ہے اور باعتبار علم اعراب کے یہ معنی محدث ہیں چنانچہ بعض مخالفین نے اس پر طعن کیا ہے اور یہ جو آیات قرآن شریف میں وما عند اللہ غیر وابقی سے ان ذالک لمن عزم الامور تک ان آیات کے بارے میں مہدی نے فوج میں اور عبدالقادر بدایونی نے نہایت الرشید میں لکھا ہے کہ یہ آیات حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حق میں یا امام زین العابدینؓ کے حق میں نازل ہوئیں اور یہ آیات ان دونوں حضرات سے ہر ایک کے حق میں زیادہ موافق ہیں اور اعراب کے شہاد سے بھی یہ مضمون درست ہوتا ہے۔

جواب :- حضرت امین مومنؓ اور مجاہد و فہم دست رویت ہے کہ آیت والذین معہ اشداء علی الکفار میں ضغہ و ارجو سے ہر ظیفہ کی ایک ایک صفت مذکور ہے اور اس سے زیادہ عجیب تفسیر ان آیات کا ہے معنی الذین یجتہون کما نور الھم سے لمن عزم الامور تک ان آیات کی تفسیر بعض سے منقول ہے کہ ہر جہاد کو حضرت صدیقؓ سے امام زین العابدینؓ تک اس سلسلہ میں جو حضرات ہوئے ہیں ان پر منطبق کیا ہے حقیقی اس کی یہ ہے کہ ان بزرگان کی یہ فرض نہیں کہ ہر جہاد جدا گانہ ان حضرات سے ہر ایک کی طرف اشارہ ہے کہ عربیت کے موافق اس میں فساد لازم آتا ہے بلکہ یہ بزرگان جانتے ہیں کہ یہ محمود ان صفات کا ان سب حضرات پر منطبق ہے ایسا قطعی صفات میں ہر ایک بزرگ میں جو صفت باعتبار ان کے حال متوال کے غالب تھی وہ ان پر منطبق کرتا جائے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۶۵ تا ۶۷)

## مقام محمود کی تفسیر

سوال :- اللہ تعالیٰ کے اس قول ”عسیٰ ان یمکنک ربک مقام محموداً“ میں مقام محمود سے کیا مراد ہے؟ موصوفی نے لکھا ہے کہ مقام محمود سے مرتبہ شفاعت مراد ہے؟ مقام محمود کی تفسیر جہور سلف مصنفین سے یہی منقول ہے کہ وہ شفاعت کبریٰ کا مقام ہے۔

جواب..... جس میں تمام انبیاء علیہم السلام عاجز ہوں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھیں گے بعض حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ (امداد المقتبین ص ۲۲۴)

### آیت فمنہم من آمن بہ کی تفسیر

سوال..... فمنہم من آمن بہ و منهم من صدعنہ یہ آیت سورہ نساء میں ہے اور سورہ تغابن میں ہے فمنکم کافر و منکم مؤمن پہلی آیت میں مؤمن کا ذکر پہلے ہے اور دوسری آیت میں بعد میں ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب..... اس کی وجہ یہ ہے کہ سورہ نساء میں اس آیت کے ماقبل یہ ہے کہ فقد آتینا ال ابراہیم الکتاب والحکمۃ اور اصل یہ ہے کہ ایمان اور کفر ان لوگوں کا دوسرے کی ترغیب سے ہوا اور سورہ تغابن کی آیت مشرکین کی خصامت کے بیان میں ہے اور ان کا کفر اصلی تھا اور ان میں سے بعض نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو قبول کیا تو دونوں میں جو امر اصل تھا وہ مقدم کیا گیا۔ (فتاویٰ مزینہ ص ۱۱۵ ج ۲)

### تفسیر آیت انا لنصرہ رسلنا

سوال..... آیت انا لنصرہ رسلنا میں انبیاء و رسل اور مومنین کی نصرت کا وعدہ کیا گیا ہے تو پھر کیوں بعض انبیاء شہید ہوئے، بعض زخمی ہوئے اور مسلمانوں کو تکلیف پہنچی ہے؟

جواب..... اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا انا لنصرہ رسلنا الا یہ یعنی تحقیق کہ ہم مدد کرتے ہیں اپنے پیغمبروں کی اور مومنین کی دنیا کی زندگی میں اور مدد کریں گے ان لوگوں کی اس دن کہ گواہ قائم ہوں گے یعنی دنیا کی زندگی میں اس طرح مدد کرتے ہیں کہ ان کے دشمنوں یعنی کافروں کو ہلاک کرتے ہیں اگرچہ پہلے بعض پیغمبر اور مومنین شہید ہوئے ہیں۔ جیسا حضرت زکریا و یحییٰ علیہما السلام کے حق میں وقوع میں آیا اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے ان حضرات کے شہید ہونے کے بعد بنی اسرائیل سے انتقام لیا کہ ستر ہزار آدمی قتل کئے گئے اور یہ امر اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ کسی طرح کی مدد کرنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے دشمن ہلاک کئے جائیں اور اس کا دعویٰ ثابت کیا جائے اور اس مدد کے منافی نہیں کہ خود وہ شخص قتل کیا جائے یا مجروح ہو یا مغلوب ہو جیسا کہا جاتا ہے کہ فلاں بادشاہ کو غلبہ دیا گیا اگرچہ اتفاقاً وہ کسی لڑائی میں قتل کیا جائے یا زخمی ہو اس واسطے کہ ایسی صورتوں میں انجام پر نظر کی جاتی ہے کہ انجام یہ ہوا کہ فلاں شخص کا غلبہ ہوا اور اس کا وہ قول

غالب ہوا کہ اس نے اس کا دعویٰ اپنے گروہ میں کیا تھا۔

اور بعض مقام میں یہ اشکال اس طرح دفع کیا ہے کہ اس آیت میں جو مذکور ہے کہ دنیا میں اپنے پیغمبروں کی ہم مدد کرتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہے کہ دنیا میں ان کے دعویٰ پر دلیل قائم کر دیتے ہیں اور یہ مراد نہیں کہ تمہارا اور نیزہ میں وہ غالب رہیں اس واسطے کہ ظاہر ہے کہ یہ معنی قیاس سے بعید ہیں۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۶۹-۷۰ ج ۲)

## آیت انما ولیکم اللہ کی تفسیر

سوال..... قرآن شریف کی اس آیت انما ولیکم اللہ و رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ انگوٹھی بخشش کرنے کی روایت تہا ثعلبی نے کی ہے حالانکہ امامیہ مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حمید طویل اور سعید بن جبیر وغیرہ بعض علماء اہل سنت نے بھی یہ روایت کی ہے؟

جواب..... سعید بن جبیر اور حمید اس طبقہ میں سے نہیں کہ خود کوئی کتاب تصنیف یا کوئی تفسیر تالیف کی ہو ان کی روایت منضبطہ ہوں اور صحت و سقم ان کا معلوم کیا جائے بلکہ طبقہ متاخرین میں مثلاً بخاری ترمذی ابن جریر ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ وغیرہ نے تفاسیر تالیف کی ہیں اور آیات کے متعلق روایات جمع کی ہیں اور ان روایات کی ترتیب دی ہے اور ثعلبی بھی اسی جماعت متاخرین سے ہیں بلکہ ان سب لوگوں سے متاخر ہیں اور متقدمین نے اس آیت کی تخصیص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ نہ کی صرف ثعلبی نے کی ہے تو وہ قابل اعتبار نہیں اور اگرچہ ثعلبی نے اس تفسیر کی نسبت حضرت ابو ذر ابن عباس اور ابو رافع وغیرہ کی طرف کی ہے لیکن اس کی سند ان بزرگان کے ساتھ قابل اعتبار نہیں اور تھنا عشریہ میں اس مقام میں لکھا ہے کہ صرف ثعلبی نے روایت کی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو حالت رکوع میں انگوٹھی سائل کو بطور صدقہ کے دی تھی اسی بارے میں یہ آیت خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں نازل ہوئی اور محدثین اہل سنت ثعلبی کو اور اس کی روایت کو ایک جو کے برابر بھی نہیں سمجھتے تو معلوم ہوا کہ اگرچہ ثعلبی نے یہ تفسیر متقدمین سے روایت کی ہے لیکن اس کی روایت معتبر نہیں اور تفسیر کبیر میں اس آیت کی تفسیر میں مرقوم ہے کہ اکثر مفسرین کے نزدیک ثابت ہے کہ یہ آیت عام طور پر سب مؤمنین کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۶۵-۶۶ ج ۲)

## جاعل الذین اتبعوک کی تفسیر

سوال..... آیت میں جاعل الذین اتبعوک سے مراد سارے مفسرین نے عیسائی اور مسلمان لئے ہیں اور الذین کفروا سے اسرائیل کی تخصیص کی ہے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ آج کل کے عیسائی حضرت عیسیٰ کے کیسے قبیح مانے جاسکتے ہیں جبکہ وہ تثلیث پرستی اور مختلف گمراہ کن نظریات و عقائد کی دنیا میں گم نظر آتے ہیں؟

جواب..... اتباع ایک حقیقی ہوتا ہے ایک ادعائی ہوتا ہے یعنی دعویٰ یہ ہوتا ہے کہ ہم حضرت عیسیٰ کے قبیح ہیں اگرچہ اعتقاد اور عملاً بے شمار امور میں مخالفت کرتے ہیں مگر دعویٰ سب کے نصرانی ہونے کا ہے جیسا کہ اسلام کے مدعی بھی دونوں قسم کے ہیں اگر یہاں یہ مراد ہو کہ جو لوگ نصرانی ہونے کے مدعی ہیں ان کو غلبہ ہوگا اس جماعت پر جو ان پر ایمان نہیں رکھتی بلکہ ان کی منکر ہے یعنی یہود پر تو آپ کا اشکال ختم ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۲ ج ۱۲)

## قرآن کی رو سے یتیم کی صحیح تعریف

سوال..... یتامی کی صحیح تعریف قرآن کریم اور حدیث نبوی کے اعتبار سے ال فقہ نے کیا کی ہے؟

جواب..... یتیم وہ نابالغ ہے جس کے باپ کا انتقال ہو گیا ہو۔ کما فی روح المعانی والیتیم لا اب له علامہ سیوطی کا قول ہے اطفال المسلمین الذین هلک اہلہم وہم فقراء یعنی مسلمانوں کے وہ نابالغ تنگ دست بچے جن کے باپ مر گئے ہوں۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ص ۱۹۳ ج ۱)

## خنزیر خانگی جانوروں میں داخل ہے یا نہیں؟

سوال..... قل لا اجد فی ما ووحی الخ یعنی نہیں پاتا ہوں میں اس میں کہ وحی نازل کی گئی ہے ہماری طرف کہ حرام کیا گیا ہو کسی کھانے والے پر کہ کھائے اس کو مگر البتہ حرام ہے کہ مردار ہو یا جاری خون ہو یا سور کا گوشت ہو یہاں مراد حصراً اضافی ہے بہ نسبت خانگی چار پائیوں کے اور کتا شیر وغیرہ بھی اگرچہ حرام ہے مگر یہ خانگی چار پائیوں سے نہیں اور لوگوں کو اس سے بحث نہ تھی تو اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ خنزیر بھی خانگی چار پائیوں میں داخل ہے ورنہ استثناء صحیح نہ ہوگا؟

جواب..... خنزیر کے بارے میں اختلاف ہے کہ یہ خانگی چار پائیوں میں داخل ہے یا نہیں؟ تو بعض مفسرین کے نزدیک خانگی چار پائیوں میں داخل ہے اس لئے کہ بہر اخت میں ان کو کہتے ہیں کہ وہ



مکرم ہوں تو یہ امر ہر حیوان میں پایا جاتا ہے اور انعام خانگی چار پایہ کو کہتے ہیں کہ اس کو اس فرض سے پالتے ہیں کہ اس کا بچہ دو جنین گوشت چرہ مصرف میں آئے اور زیادہ سے زیادہ نعمت حاصل ہو اور یہ بچہ خانگی خنزیر میں پائی جاتی ہے اور بعض کے نزدیک خانگی چار پایوں میں داخل نہیں اس لئے کہ عرف میں اس کو خانگی چار پایہ نہیں کہتے لیکن یہ خانگی بچہ رپائیہ میں تخلیہ کاغض ہے اس لئے کہ نصاریٰ وغیرہ خانگی چار پایوں کی طرح خنزیر بھی پالتے ہیں اور اس کے گوشت چرہ وغیرہ سے قانکہ اخاتے ہیں چنانچہ یہ امر ہمارے دیار کے بعض دیہاتوں میں دیکھا جا سکتا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۶۲-۶۳ ج ۲)

### مشیت ایزدی تقدیر ہے

سوال..... وما لئشاء ون الا ان یشاء اللہ کا کیا مطلب ہے؟ اور پھر یہ بھی ارشاد ہے فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليکفر پھر جزا اور سزا کیوں مرتب ہوتی ہے جب کہ سب کچھ مشیت ایزدی ہی سے ہوتا ہے؟ جواب..... یہ مسئلہ تقدیر ہے اس پر ایمان لانا فرض ہے بحث و تفتیش کی اجازت نہیں کہہ اس میں ترکمن ہشیار باش۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۴۰ ج ۱۱)

### عشر کا ثبوت قرآن کریم سے

سوال..... بعض لوگ کہتے ہیں کہ عشری زمین کے بارے میں قرآن پاک میں خدا تعالیٰ نے کوئی حکم نازل نہیں کیا کہ یہ حکم بتایا الذین آمنوا اتفقوا من طیت ما کسبہم سے ثابت نہیں ہوتا؟ جواب..... حافظ ابو بکر جسام رازی نے احکام القرآن ص ۱۲ ج ۳ میں: مت کا اللہ نقل کیا ہے اس بات پر کہ و اتوا حقہ یوم حصادہ میں عشر مرار ہے بعض حضرات نے آیت مذکور فی السوال سے بھی وجوب عشر پر استدلال کیا ہے۔ کذا فی احکام القرآن ص ۵۴۳ ج ۱

(فتاویٰ محمودیہ ص ۱۲۳ ج ۱۱) مبذرین کو اخوان الشیاطین کیوں کہا گیا؟ سوال..... قرآن میں فقط مبذرین ہی کو اخوان الشیاطین کیوں کہا گیا؟ حالانکہ بعض دوسرے معاصی اس سے بڑھ کر بھی ہیں۔

جواب..... میرا اصل مذاق ان جواب کے امثال میں یہ ہے کہ معنوں خاص کے عنوانات جدا جدا ہوتے ہیں۔ حکم ان میں سے کسی ایک کو اختیار کر لیتا ہے۔ جس سے اصل مقصود حاصل ہو جاتا ہے اس کی ضرورت نہیں کہ کسی خاص عنوان کے لئے کوئی خاص مرجع و صوبہ چائے مگر بے

ساختہ قلب پر ایک تختہ مرتب بھی وارد ہو گیا اور یہی تختہ میری تفسیر میں ابجد ائمہ کو رقم اس لئے اس کو جھینٹ لیں کرتا ہوں ” بے شک بے سوچ سمجھنے والے شیطانوں کے بھائی بند (یعنی ان کے مشاہد) ہوتے ہیں اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا دشمن ہے کہ حق تعالیٰ نے اس کو دولت عقل کی دی مگر اس نے خدا تعالیٰ کی نافرمانی میں اس کو صرف کیا اسی طرح مبذورین کو دولت مال کی دی مگر وہ خدا کی نافرمانی میں اس کو صرف کرتے ہیں۔ (نہ ادا الفتاویٰ ص ۳۴ ج ۵)

### فلنحیئہ حیۃ طیبۃ میں حیۃ طیبہ کون سی زندگی ہے

سوال۔۔۔ دنیاوی زندگی سے پہلے کی حالت موت سے تعبیر کی گئی ہے جس کے بعد یہ زندگی لی ہے۔ پھر موت آنے کی پھر اس کے بعد دوسری زندگی ملے گی جس کے لئے موت نہیں یہ زندگی حشر کے دن ملے گی اب رہی یہ بات کہ جو زندگی عالم بزرگ میں مل رہی ہے یہ تیسری زندگی کہلائے گی یہ تیسری زندگی ہم لوگ تسلیم کریں گے تو کیا قرآن کے خلاف ہوگا؟

جواب۔۔۔ قرآن کریم کی ایک آیت من عمل صالحاً من ذکروا انہی وہو مومن فلنحیئہ حیوۃ طیبۃ میں حیۃ طیبہ کا صدق حیات برزخی بھی ہے جیسا کہ تفسیر ”منہج النیب“ میں مذکور ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۷ ج ۱۳)

### ما اھل بہ لغیر اللہ میں کون سے جانور داخل ہیں؟

سوال۔۔۔ آج کل کے ہندو جاندار چیز یعنی خسی بکرے وغیرہ کو کھا کر پڑھاتے ہیں اور پانی میں زندہ چھوڑ دیتے ہیں اور اس لحاظ سے زمیندار ہندوان کو نکال کر فرہخت کرتے ہیں اور چڑھانے والے کوئی تعرض نہیں کرتے آری ان جانوروں کو نکال کر یا خرید کر ذبح کر کے کھانے کا حال ہے یہ نہیں اور یہ ما اھل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے یا نہیں؟ بیکرہ و سائبہ میں نیم بیکرہ و سائبہ خضال ہیں یا حرام؟ ما اھل بہ لغیر اللہ اور ما جعل اللہ من بحیرۃ ولا سائبہ کا کیا مطلب ہے؟

جواب۔۔۔ ما اھل بہ لغیر اللہ سے وہ جانور مراد ہیں جن کے خون بہانے کا مقصد غیر اللہ کی تفسیر اور ان کا قرب حاصل کرنا ہو ایسا جانور حرام ہے باوجود اس کے کہ بوقت ذبح بسم اللہ پڑھ لی گئی ہو شیخ سعد وغیرہ کے نام کا بکرا حرام ہے کیونکہ اس میں ذبح کرنے کا مقصد غیر اللہ کا قرب حاصل کرنا ہوتا ہے اور بزرگان دین پر فاحش کا ذبیحہ حرام نہیں اگر ذبح اللہ کے نام پر ہوتا ہو اور بزرگان دین کو فقط ایصال ثواب ہوتا ہو ورنہ جانور اعلیٰ ہندو زندہ چھوڑ دیتے ہیں وہ آیت کے

مفہوم میں داخل نہیں اور نہ اس آیت سے حرمت ثابت ہوتی ہے کیونکہ یہ ذبح نہیں ہوتا۔  
 ما جعل اللہ من بحیوۃ کی تفصیل یہ ہے کہ کفار نے خود اپنی رائے سے بعض کو حلال اور بعض کو حرام کر لیا تھا کبھی اونٹنی کے کان کاٹ کر بتوں کے نام چھوڑ دیا اب اس کا دودھ دھونا ذبح کرنا حرام سمجھا جاتا اس کو بکیرہ کہتے تھے اور ساہدہ جانور جو کسی بت کے نام پر آزاد چھوڑ دیا جائے اور بار برداری کا کام اس سے نہ لیا جائے حق جل شانہ نے اس کا ابطال کر دیا مگر آیت سے ذبح کا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کے حرام ہونے کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ جانور بتوں کے نام پر چھوڑ دیئے جانے کے باوجود اپنے مالک کی ملکیت میں رہتے ہیں اس لئے بغیر اجازت مالک اس میں تصرف حرام ہے جیسا کہ مال مسروقہ اور مال مفسوخ کا حکم ہے البتہ مالک کی اجازت لینے کے بعد اگر بوقت ذبح بسم اللہ پڑھی جائے تو کھانا جائز ہوگا اور کافر کی بری نیت کا اس میں کوئی اثر نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۱۰۹)

## لاتبدیل لخلق اللہ کی تفسیر

سوال :- شیخ سعدی نے فرمایا

سب اصحاب کہف روزے چند پئے نیکیاں گرفت مردم شد  
 جس میں اصحاب کہف کے کتے کا انسان بننا معلوم ہوتا ہے لیکن اس سے ذہن میں کچھ  
 خدشات پیدا ہوتے ہیں کہ اصحاب کہف کا کتا کیسے انسان بنا؟ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں  
 لاتبدیل لخلق اللہ۔ تو پھر اس کتے میں کیسے تبدیلی آئی کہ وہ انسان بن گیا؟

جواب :- قرآن کریم اور ذخیرہ احادیث میں یہ بات کہیں نہیں ملتی کہ اصحاب کہف کا کتا انسان بن گیا ہو اور نہ ہی شیخ سعدی کی یہ مراد ہے بلکہ شیخ سعدی نیک بندوں کی صحبت کے اچھے اثرات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب کتے نے (جو کہ نجس حیوان ہے) نے اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کی صحبت اختیار کی تو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس کا ذکر فرمایا۔ جب کتے کو نیکیوں کی صحبت سے اتنا بلند رجحان ہوتا ہے تو مؤمن موصد جب ایسا کرے گا تو وہ ضرور اس رجحان کا مستحق بنے گا۔

لما قال محمد بن احمد: قلت اذا كان بعض الكلاب قد نال هذه

الدرجة العليا بصحبته و مخالطته الصالحاء والاولياء حتى اخبر الله

تعالى بذلك في كتابه جل و علا فما ظنك بالمؤمنين الخ

(قرطبی ج ۱۰ ص ۳۷۱ سورة الکہف آیت نمبر ۱۸)

اور مردم شد کا معنی یہ ہے کہ یہ کتنا انسانوں کے ساتھ جنت میں داخل ہوگا۔ یہ نہیں کہ انسان بن گیا۔ ع ای مردمان داخل جنت شد۔ (روح البیان ص ۲۲۶ ج ۵ سورۃ الکہف آیت نمبر ۱۸)

اور لا تبدیل لخلق اللہ میں خلق سے مراد دین اور فطرت سلیمہ ہے۔

لما قال اسماعیل ابن کثیر: قال بعضهم لا تبدلوا خلق اللہ فتغیر والناس عن فطرته النبی فطروہم اللہ علیہا و هو معنی حسن۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۷۷ سورۃ الروم آیت نمبر ۳۰)

(وقال حافظ الدین النسفی) لا تبدیل ای ما یبغی ان تبدل تلک

الفطرة او تغیر وقال الزجاج معناه لا تبدیل لدین اللہ و یدل علیہ

ما بعده (مدارک التنزیل ج ۳ ص ۲۷۲ سورۃ الروم آیت

نمبر ۳۰) فتاویٰ حقایقہ ج ۲ ص ۱۵۲

## شجر اور شجرۃ کے معنی کی تحقیق

سوال..... قرآن پاک میں لفظ شجر بھی آیا ہے اور شجرۃ بھی کیا ان میں تذکیر و تانیث کا فرق

ہے؟ اور اس لفظ کے لغوی و اصطلاحی معنی کیا ہیں؟ ایک صاحب کا بیان ہے کہ شجر کے اصلی معنی پٹھاؤ

اور دراڑ کے ہیں قصہ آدم میں شجر سے یہی مراد ہے جو کنایہ ہے عورت کے اندام نہانی سے یعنی تنکم

ہے کہ جماعت سے بچنا دانہ گندم کا ذکر بھی اسی مناسبت سے ہے کیا یہ بیان اس کا صحیح ہے؟

جواب..... شجر کے معنی "اختلافی امور کے ہیں" اور شجرۃ کے معنی درخت کے ہیں اور "نغات"

میں جو ان الفاظ کے موارد استعمال ہیں ان میں ان صاحب کے دعویٰ کا کہیں پتہ بھی نہیں ان سے صحیح

نقل کا مطالبہ کرنا چاہئے اور اگر بالفرض شکاف اور دراڑ کے معنی منقول بھی ہوتے تب بھی تفسیر مقسود کا

دعویٰ اصول سے باطل کیونکہ لغت میں قیاس جاری نہیں ہوتا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۹ ج ۵)

## کفار کے ساتھ کھانے پینے اور ان کے ناپاک ہونے کا حکم

سوال..... مشرکین و کفار سے رابطہ ضبط رکھنا کھانا پینا کیسا ہے؟ جب کہ قرآن میں ان کو ناپاک فرمایا

گیا ہے نیز یہ پاکی و ناپاکی سے بالکل بے خبر ہیں نہ طریق غسل سے واقف ہیں نہ پابندی اسلام سے؟

جواب..... بلا ضرورت کفار کے ساتھ رابطہ و تعلقات رکھنا منع ہے ان کے ساتھ

بلا ضرورت تو یہ کھانا پینا مکروہ ہے البتہ اگر عمر میں ایک مرتبہ ایسا ابتلا ہو جائے تو چنداں مضائقہ

نہیں۔ بشرط یہ کہ ناپاکی کا علم نہ ہو اگر مضموم ہو جائے کہ یہ کھانا پانی ناپاک ہے تو محرم اس کا استعمال حرام ہے مگر کافر کا بیجہ کسی صورت میں درست نہیں اور آیت انما المشرکون نجس میں مشرکین کو نجس کہہ کر حج و عمرہ سے منع کیا گیا ہے در نجس کہنے کی وجہ اعتقادی نجاست ہے نیز ان کا پاکی ناپاکی میں تمیز نہ کرنا اور نجاست میں طہوت رہنا بھی نجس ہونا سبب ہے۔ (کفار کے ساتھ معاملات کے بارے میں جامع فتاویٰ جلد ۷ میں تفصیلاً بیجا انشاء اللہ) (فتاویٰ محمودیہ ص ۷۷ ج ۱)

## آخرت میں خیرات کا نافع ہونا کفار کے لئے

سوال: ... آیت ان الذین کفروا لن نغنی عنهم اموالہم الخ سے مفہوم ہوتا ہے کہ کفار کو اپنے اولاد و اموال سے آخرت میں کوئی فائدہ قطعاً نہ ہوگا حالانکہ صحیح حدیثوں میں ہے کہ ابولہب کے ثوب کو آزار کرنے کی وجہ سے ایک پانی کا پیالہ آخرت میں ملا اور آپ کے چچا ابو جہل کو آپ سے محبت کی وجہ سے صرف ایک جوتہ پہنایا جائے گا جس سے ان کا دماغ کھولے گا ورنہ رک (اضل) میں ہوتے بظاہر آیات و روایات میں تعارض معلوم ہوتا ہے؟

جواب: ... اس آیت میں تو اموال و اولاد کا بالکل نافع نہ ہونا مذکور ہے اور حدیثوں میں اعمال کا نافع ہونا تعارض کہاں ہوا؟ یا یہ کہیے کہ نفع سے مراد خاص نفع یعنی تجارت مراد ہے جس تجارت کی ہر فروختی ہے یعنی ابدی نفع ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۰ ج ۵)

## بعض نکات

### تعداد آیات قرآنی کی حکمت

سوال: ... قرآن کریم کی ۶۶۶۶ آیات میں سے ایک ہزار آیات امر یک ہزار آیات نہی ایک ہزار آیات تمثیل ایک ہزار آیات قصص پانچ سو آیات طلال حرام اور چپا سٹھ آیتیں منسوخ ہیں اور سو آیات دعا سب یہ آجوں کی اس تعداد میں کیا حکمت ہیں؟

جواب: اصول دین تین ہیں توحید رسالت قیامت اور قرآن شریف انہیں تین اصولوں کو قائم کرنے کے لئے آیا ہے ظاہر ہے کہ یہ وعدہ و وعید امر و نہی اور تمثیل و قصص کے بغیر انجام نہیں پاسکتے اور ان میں سے ہر ایک کی یکساں ضرورت ہے اس لئے ان سب کے لئے ایک ایک ہزار آیات رکھی گئیں پھر اس کے بعد طلال و حرام کے مسائل بندوں کو بتائے ہیں جس کے

لئے پانچ سو آیات کافی ہیں رسی ردام کی آیتیں تو یہ عبادت کا تہ ہے سو آیتیں اس کے لئے کافی ہیں منسوخ آیتوں کی تعداد میں اختلاف ہے اس لئے تعین کوئی قطعی نہیں کہ اس کی وجہ بیان کی جائے باقی تعین تعداد کی صورت میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ آیات کو منسوخ کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے کیونکہ لفظ اللہ کا عدد بھی چھیاسٹھ ہے۔ (فتاویٰ احیاء العلوم ص ۱۹۳ ج ۱)

### وما تسقط من ورقة کی ترکیب

سوال۔ آیت وما تسقط من ورقة الا يعلمها میں تسقط کے معنی سب معطوفات پر صحیح نہیں بنتے اور الا فی کتب مبین میں بھی تکلف کی ضرورت ہے۔ مثلاً کہا جائے الا يعلمها سے بدل الکل ہے۔

جواب..... ایک توجیہ میرے نزدیک یہ ہے کہ ولا حجة فی ظلمات الارض من ورقة پر معطوف نہیں بلکہ وہ ابتدائی کلام ہے اور عطف جملہ کا جملہ پر ہے اور حجة اور رطب اور یا بس جر جوار کی وجہ سے مجرور ہے یعنی اس کا فعل ورقہ کے صرف لفظ پر ہے اور اس کے معنی پر حمل نہیں اور یہ سب حقیقت مرفوع ہیں اس بناء پر کہ کلمہ لامشہد بلیس کا اسم ہے تو اس صورت میں آیت کے معنی وہی ہوئے جو قرآنہ غیر متواترہ کے اعتبار سے اس کے معنی ہوتے ہیں کہ قرأت غیر متواترہ میں حجة رطب اور یا بس کو رفع ہے اور اس توجیہ کی بنا پر تکلف کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۷۷-۷۸ ج ۲)

### لفظ وحی کو الی اور علی کے ساتھ متعدی بنانا

سوال۔ قرآن میں لفظ وحی کو کبھی الی کے ساتھ متعدی بنایا گیا ہے اور کبھی علی کے ساتھ اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب..... جاننا چاہئے کہ وحی آسمان سے نازل ہوتی ہے اور رسول کے پاس پہنچتی ہے تو وحی میں دو امر پائے گئے ایک آسمان سے نازل ہونا اور دوسرے پیغمبر کے پاس پہنچنا امر اول کا مقتضی استعلاء ہے اس لئے کبھی لفظ وحی علی کے ساتھ متعدی ہوتا ہے اور امر ثانی کا مقتضی انجاء ہے تو باعتبار امر ثانی کے کبھی الی کے ساتھ متعدی ہوتا ہے اور قرآن میں دونوں طور پر لفظ وحی کا استعمال ہوا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۸ ج ۲)

### تو له تعالیٰ و بذی القربیٰ میں باء لانے کی وجہ

سوال..... سورہ بقرہ میں ذوی القربیٰ بدون باء کے ہے اور سورہ نسا میں و بذی القربیٰ باء کے ساتھ ہے اس اسلوب کے تغیر میں کیا نکتہ ہے؟

جواب..... نکتہ یہ ہے کہ سورہ نسا میں شروع سورت سے یہاں تک اقارب کا ذکر ہے اور ان

کے متعلق اواربشہ صایا اور نذر کے احکام کا بیان ہے اور یہ سب امر مطلوب ہے اور اس میں تاکید مناسب اور مستحسن ہے بخلاف سورہ بقرہ کی آیت کے کہ اس میں فی السرائیل کا قصہ گذشتہ ذکر ہے اور اس میں کوئی امر مطلوب نہیں اس واسطے وہ مقام تاکید نہیں۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۳ ج ۲)

## قولہ تعالیٰ و من یشرک باللہ

### اور فقد ضل ضللاً بعیداً میں کیا عکثہ؟

سوال۔۔۔ و من یشرک باللہ فقد اضرى الله اعظماء آیا یہ سورہ نما میں اور اسی سورت کے اخیر میں اس آیت کے آخر میں یہ ہے فقد ضل ضللاً بعیداً اس اسلوب کے تغیر میں کیا عکثہ ہے؟  
 جواب۔۔۔ لیکن یہ ہے کہ پہلی آیت یہود کے قصہ کے سیاق میں وارد ہوئی ہے کہ ان لوگوں نے تحریف کی تھی اور التواء علی اللہ کہا کہ عزیر ابن اللہ تو مناسب ہوا کہ آیت کے اخیر میں افتراء عظیم کا ذکر ہمارا دوسری آیت عرب اور بت پرستوں کے قصہ کے سیاق میں وارد ہوئی کہ ان لوگوں نے کتاب سے استدلال نہ کیا اور بت کی پرستش کی تو مناسب ہوا کہ اس آیت کے آخر میں ضلال بعید کا ذکر کیا جائے اس واسطے کہ انہوں نے حق اور کتاب کا خیال نہ کیا اور گمراہ ہوئے اور یہ بھی جب ہے کہ دوسری آیت کے نالغی ہے وما یضلون الا الفہم تو مناسب ہوا کہ ان کے قصے کے اخیر میں گمراہی کا بیان کیا جائے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۳ ج ۲)

سورۃ مائدہ میں فاصحوا ہو جو حکم و ایدیکم کے بعد منہ کا کثرت

سوال۔۔۔ فاصحوا ہو جو حکم و ایدیکم یہ آیت سورہ نما میں ہے اور سورہ مائدہ میں ایدیکم کے بعد منہ کا اضافہ ہے ایسا کیوں؟

جواب۔۔۔ لیکن اس میں یہ ہے کہ سورہ مائدہ میں وضو اور اس کے واجبات کی تفصیل اس کلام کے قبل قصداً اور بالذات ہے۔ پس تو مناسب ہوا کہ قیم کے واجبات بھی بالاستصحاب ذکر کئے جائیں اس واسطے کہ لفظ زیادہ کیا گیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ اتصال وضو کا قیم کے ساتھ حکم میں ہے اور سورہ نما میں جہاں ذکر ہے یعنی وہاں بھی اس ہارے میں وارد ہے کہ جب زہن دوسرے امر میں مشغول ہو تو اس وقت نماز نہ پڑھنا چاہئے یعنی غلوں کے ساتھ پڑھنا چاہئے اور وضو کا ذکر جہاں ہے اور جو چیز جہاں نہ کر دہوتی ہے اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۳ ج ۲)

## کیا محض ایمان پر جنت کی بشارت ہے؟

سوال..... آیت ان ان الدین آمنوا و عملوا الصلحت میں ایک عالم نے اکثر مفسرین کا یہ مذہب نقل کیا ہے کہ محض ایمان دار بغیر اعمال صالحہ کے بھی اس بشارت کے مستحق ہیں۔  
جواب..... اگر کوئی شخص ایمان لاتے ہی مر جائے اور اعمال صالحہ کی اس کو نوبت نہ آئی ہو تو وہ بھی قانون خداوندی میں مذہب حق کی بنا پر اس بشارت میں داخل ہے اور جس کو ایمان لانے کے بعد وقت ملا لیکن اس نے اعمال صالحہ نہیں کئے بلکہ معاصی میں مبتلا رہا اس کے لئے قانوناً دخول اول نہیں البتہ سزا کے بعد مستحق ہوگا ان عالم صاحب کے استدلال کا حاصل یہ ہے کہ ایمان اور عمل صالح جدا جدا ہیں لہذا دونوں کے مجموعہ پر بشارت ہوگی نہ صرف ایمان پر تو محض ایمان دار ہونے پر استحقاق بشارت پر یہ دلیل پیش کرنا غلط ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۳-۱۵ ج ۲)

## وعید کی آیات زیادہ ہیں یا وعدہ کی بشارتیں

سوال..... اللہ تعالیٰ نے اپنے قرآن شریف میں قہر کا ذکر زیادہ کیا ہے یا رحمت کا؟ پھر تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وعدہ کا ذکر زیادہ ہے نیز اللہ تعالیٰ نے نافرمان مسلمانوں سے کتنے وعدہ کا اظہار فرمایا ہے اور کفار سے کتنا؟ جواب..... ایسا نہیں ہے بلکہ رحمت کے وعدے اور بشارتیں زیادہ ہیں عذاب و غضب کے لئے تو نافرمان کی قید ہے اور ثواب و رحمت کے لئے اعمال صالحہ کی قید نہیں مثلاً معصوم بچے کچھ کئے بغیر ہی بخشے جائیں گے۔

۲۔ کفار پر اتنا وعدہ ہے کہ ہمیشہ کے لئے جہنم میں رہیں گے ان کے عذاب میں تخفیف بھی نہیں ہوگی مسلم گناہگاروں پر اتنا وعدہ نہیں وہ شفاعت کے ذریعہ بھی بخشے جائیں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۷-۲۸ ج ۱۳)

## پانچ وقت کی نماز کا حکم کس پارے میں ہے؟

سوال..... پانچ وقت کی نماز کا حکم کس پارے میں ہے؟ ایک گروہ کہتا ہے کہ پانچ وقت کی نماز کا حکم کسی پارے میں نہیں۔ جواب..... قرآن کریم میں کوئی بات صاف صاف موجود ہے کوئی ایسے طریقے پر ہے جس کو ہر آدمی نہیں سمجھ سکتا بلکہ بڑے علم والے سمجھ سکتے ہیں اسی بات کو اپنے قریب کے کسی عالم سے سمجھ لیں۔

پانچ وقت کی نماز قرآن شریف میں ایک جگہ نہیں بلکہ مختلف جگہ ہے مثلاً پندرہویں پارے میں ہے اقم الصلوة لعلوک الشمس الی غسق اللیل و قرآن الفجر اور ۲۷ ویں



پارے میں سورہ والطور کے فقرہ پر ہے (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۱ ج ۱۵)

### دستر خوان پر آیات یا اسماء الہی لکھنا

سوال ... حامد ایک دسترخوان پر کچھ آیات قرآنی تحریر کر کے اس پر خورد و نوش کرنا چاہتا ہے  
حامد کی نیت میں یہ غلوں سے ہے کہ جو بندہ بھی اس دسترخوان سے کھا: تناول کرے اس کی اصلاح ہو  
جائے کیا یہ درست ہے؟ جواب .... جو کام شرعاً جائز ہے ضروری نہیں کہ نیک نیت سے جائز بھی  
ہو جائے قرآن کریم کی آیات اور اسماء الہی واجب الاحرام ہیں دسترخوان پر لکھ کر استعمال کرنے میں  
ان کا احترام باقی نہیں رہے گا۔ اس لئے اس کی اجازت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۱ ج ۲)

”اصلاح کے لئے صحیح طریقے اختیار کرنا چاہئے۔“ منع

### آیت قطب کون سی ہے؟

سوال ... قرآن پاک میں آیت قطب کون کی ہے؟ اس کے پڑھنے کا طریقہ اور اس کے ثمرات کیا ہیں؟  
جواب ... پارہ ۳ میں وما النصر الا من عند الله العزيز الحكيم کو آیت قطب  
کہتے ہیں ہر نماز کے بعد سات مرتبہ درود شریف کے ساتھ اول و آخر پڑھنا بعض اکابر سے منقول  
ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۱ ج ۱۲)

”یہ نام کسی حدیث سے ثابت نہیں۔“ منع

والله يعصمك من الناس کا وعدہ بعد الموت کو بھی شامل ہے

سوال ... سلطان نور الدین زنگی کو خواب میں دکھایا گیا کہ سرکارِ درود عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ارشاد فرمایا کہ دوسرے کئے میری مرقد منور پر حملہ آور ہیں ان کا تعاقب کرو سلطان نے پہچان کر ان  
کو قتل کرایا کیا یہ قصہ حقیقت ہے؟ اگر واللہ يعصمك من الناس کا وعدہ ما بعد الموت  
کے لئے بھی ہے تو سلطان کو حفاظت کی کیا ضرورت تھی؟

جواب ... یہ واقعہ درست ہے۔ ۵۵۷ھ میں اس کا وقوع ہوا اور آج تک امت میں اس  
قوت سے چلا آیا ہے کہ کسی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا چنانچہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب  
قدس سرہ نے فضائل حج میں سیرت کی مسجد کتاب وفاء الوفا جلد اول کے حوالہ سے اس کو با تفصیل  
نقل کیا ہے اور آیات میں حفاظت کا جو وعدہ فرمایا گیا تھا بظاہر یہ زندگی اور موت کے بعد دونوں کو  
شامل ہے اور اس خاص زریعہ میں یہ صحت معلوم ہوتی ہے کہ اسماء کے معجزہ کا اظہار ہو اگر حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر تک کسی کو جانے کی ویسے ہی قدرت نہ ہوتی تو معجزہ کا اظہار نہ ہوتا۔ اس کی فطرت حضرت حذیفہؓ و جابر بن عبد اللہؓ کی کرامت ہے۔ ۱۹۳۲ء کا واقعہ ہے کہ حضرت حذیفہؓ نے خواب میں شاہ عراق (ملک فیصل اول) کو فرمایا کہ ہماری قبریں دوسری جگہ منتقل کرو یہاں وجہ کا پانی آ رہا ہے۔ چنانچہ بڑی شان و شوکت کے ساتھ ان حضرات کی نعشوں کو وہاں سے نکالا گیا اور لاکھوں کی تعداد میں لوگوں نے مشاہدہ کیا اور بے شمار کافریہ کرامت دیکھ کر اسلام لائے دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ کفن حتیٰ کہ ریش مبارک کے بال تک بالکل صحیح حالت میں تھے یوں معلوم ہوتا تھا کہ شاید انہیں رحلت فرمائے دو تین گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں گزرا دونوں حضرات کی آنکھیں بھی کھلی ہوئی تھیں اور ان میں اتنی پراسرار چمک تھی کہ دیکھنے والا ان سے آنکھیں نہ ملا سکتا تھا اس واقعہ کے ایک مثنوی شاہد لطف حسین صاحب کا مکتوب ماہنامہ ”صدق“ لکھنؤ ۱۹۳۳ء اور ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا ہے اس میں بھی وہی معجزہ اسلام کے اظہار کی حکمت ہے ورنہ اللہ تعالیٰ اس پر بھی قادر تھے کہ دریا کا پانی ان کی قبور کی طرف نہ آنے دیتے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۵۱۳-۵۱۴ ج ۱)

### کیا ارتداد سے اعمال حبط ہو جاتے ہیں؟

سوال..... آیت (۱) ومن یزدد منکم عن دینہ اور آیت نمبر ۲ ومن ینکفر بآلایمان فقد حبط عملہ آیت نمبر ایک سے امام شافعیؒ نے استدلال کیا ہے جو شخص مرتد ہو جائے اور جب تک وہ کفر کی حالت پر نہ مرے اس کے عمل ضائع نہیں ہوتے آیت نمبر دو سے امام صاحبؒ نے استدلال کیا ہے کہ جو کوئی ایمان سے پھر جائے اس کے اعمال ضائع ہو جائیں گے امام شافعیؒ آیت نمبر دو کا کیا جواب دیتے ہیں؟ اور امام اعظمؒ آیت نمبر ایک کا کیا جواب دیتے ہیں؟

جواب..... یہ اختلاف ایک اصولی اختلاف پر مبنی ہے وہ یہ کہ مفہوم صفت امام شافعیؒ کے نزدیک حجت ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے یہاں حجت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۷-۳۸ ج ۱۲)

### چاند پر پہنچنا قرآن کے خلاف نہیں

سوال..... اگر کوئی شخص پورا یقین کرے کہ چاند پر آدمی جاسکتا ہے وہاں رہنا بھی ممکن ہے اس مسئلے پر قرآن پاک سے کیا معلوم ہوتا ہے؟ ہم سب مسلمانوں کو پورا یقین کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب..... اس کے متعلق قرآن پاک نے کوئی بات نہیں فرمائی کہ چاند پر آدمی جاسکتا ہے یا نہیں اس لئے وہاں اگر کوئی چلا جائے تو قرآن کے خلاف نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۱ ج ۱۲)

## آیت اذانودی للصلوة میں دعا کا مطلب

سوال ... آیت میں دعا سے اذان جمعہ مراد ہے تو کیا لاؤ اذانیکر کے ذریعہ جہاں تک آواز جائے اس جگہ کے لوگوں پر جو فرض ہو جائے گا جب کہ آیت میں کوئی تخصیص نہیں ہے؟

جواب ... اذانے جمعہ اور قرعیت جمعہ کے لئے فقہاء نے جو شرائط لکھی ہیں ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا مثلاً کسی جہاز میں کوئی سلطان ریڈیو پر اذان کی آواز سننے یا ریل میں یا جنگل میں سننے یا بیت الخلاء میں سننے تو کیا ان سب مقامات پر محض اذان سننے سے جمعہ واجب ہو جائے گا ہرگز نہیں بلکہ قصود یہ ہے کہ جس ہستی میں شرائط جمعہ موجود ہوں وہ اذان سے پہلے ضروریات سے فارغ ہو جائے اور اذان سننے ہی جمعہ کے لئے حاضر ہونے کی کوشش کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۷ ج ۱۲)

## منافق کی تعریف اور ان کا وجود

سوال ... منافقین کے متعلق جو آیتیں ہیں وہ اب متروک العمل میں یہ بات شرعاً کہاں تک ملتی ہے؟

۱۔ منافق کی تعریف شرعاً کیا ہے؟ اور آج کل منافق موجود ہیں یا نہیں؟

جواب ... ایسے منافقین اب بھی موجود ہیں لیکن تعداد وحی ہونے کے بعد منافق ہونے کا حکم گانا دشوار ہے۔

۲۔ جس کے باطن میں کفر ہو ظاہر میں اسلام میں وہ منافق ہے مگر اس کی تعیین بس میں نہیں کہ ایسا کون ہے؟ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۲ ج ۱۵)

## وجہی کا ذکر قرآن میں ہے یا نہیں؟

سوال ... اس کی کیا حکمت کہ جہل جس کا قندقرہ مقتوں سے بڑھ کر ہے قرآن مجید میں اس کا کہیں ذکر نہیں جبکہ اس کا قندقرہ یا جو جہل کے فتنے سے بھی بڑھ کر ہے؟

جواب ... میرے مذاق کے موافق تو یہ جواب ہے کہ حکمت غیر منصوص کی تفتیش کی وجہ سے نہیں اور عام مذاق کے موافق جواب یہ ہے کہ دنیا یہ مسلم نہیں کہ نہ وہ نہیں۔ بلکہ نزوں عیسوی کے ضمن میں اس طرح مذکور ہے کہ عادتہ لغویہ ہے کہ ہر نبی کو کسی بڑے قندقرہ کے لئے بھیجا جاتا ہے تو حضرت یحییٰ کی تشریف آوری بھی کسی بڑے فتنے کے دفع کے لئے ہونا چاہئے آگے اس

فتنہ کی یقین یہ حدیثوں سے معلوم ہوگئی، نیز یہ فتنہ ایک یہودی کا ہوگا، کیونکہ دجال یہودی ہے جیسے آپ کی بحث اول بھی یہودی کے دفع فتنہ کے لئے ہوئی تھی اول تو اس طرح مذکور ہے لیکن اگر اس ذکر کو نہ مانا جائے تو پھر دوسری حکمت یہ ہو سکتی ہے (اور ہو سکتی ہے اس لئے کہا کہ ایسی حکمتیں ظنی ہوتی ہیں) کہ حوادث و قسم کے ہیں ایک وہ جن کے اثر و ضرر سے محفوظ رہنا یا اس کا دفع کرنا بندوں کے اختیار میں نہ ہو اور دوسری قسم وہ جس میں بندوں کے اختیار کو دخل ہو قرآن مجید میں قسم اول مذکور ہیں اس اعتبار خاص سے ان کو عظیم قرار دیا گیا قسم ثانی مذکور نہیں فتنہ دجال دوسری قسم میں ہے کہ اس کے گمراہ کرنے سے بچنا ہر شخص کے اختیار میں ہے نیز اس کی ہلاکت ایک عہد ہی کے ہاتھ سے ہوگی اس کو عظیم نہیں سمجھا گیا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۷۱ ج ۳)

### قصہ ہاروت ماروت کی تحقیق

سوال..... ہاروت ماروت کے قصہ کا بیضاوی وغیرہ نے انکار کیا ہے مگر سید امیر علی صاحب نے تفسیر مواہب الرحمن میں حافظ ابن حجر وغیرہ سے باسانید ثابت کیا ہے تو انکار صحیح ہے یا ثبوت؟  
جواب..... قصہ ہاروت ماروت کا تفسیر عالم التزیل وغیرہ میں بہت مفصل لکھا ہے۔ مگر یہ سب اسرائیلی روایات سے لکھا گیا ہے بچے کی سندیں اگرچہ قوی بھی ہوں مگر منہا سب کا اسرائیلی روایات ہیں جن کا حکم یہ ہے کہ نہ ان کی تصدیق ہو نہ ان کی تکذیب بالغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تو اس کا ثبوت کسی روایت میں ہے نہیں اور اسرائیلی روایت میں ہے ان کا اعتبار نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ۲۲۳)

### تحقیق سد ذوالقرنین و یاجوج ماجوج

سوال..... سد ذوالقرنین کس مقام پر ہے؟ اور یاجوج ماجوج کون لوگ ہیں؟  
جواب..... چونکہ کوئی غرض شرعی اس کی تحقیق پر موقوف نہیں اس واسطے تصویص میں اس کی تفصیل نہیں کی گئی یہ تو جواب ہے سوال کا۔

اور اگر مقصود سوال سے نفی کرنا ہے ان کے وجود کی اس بنا پر کہ باوجود تفتیش مقامات و اقوام کے ان کا پتہ نہیں ملا تو ہم تفتیش کے اس احاطہ کو ہی تسلیم نہیں کرتے اب تک بھی نئے نئے مقامات کی تفتیش دیر آدھ ہونا ہمارے اس منہ کی دلیل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۳ ج ۵)

### ذوالقرنین کون تھا؟

سوال:- قرآن کریم میں ذوالقرنین کا ذکر آیا ہے یہ شخص کون تھا؟

جواب:- ذوالقرنین کے متعلق قرآن کریم میں جو وضاحت ہے وہ صرف اتنی ہے کہ وہ ایک نیک اور عادل بادشاہ تھا جس نے مشرق و مغرب میں پہنچ کر ان ممالک کو فتح کیا اور ان میں عدل و انصاف کی حکومت قائم کی اس مہم میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر قسم کا سامان اور ضروریات اس کو عطا کئے گئے تھے اس نے فتوحات کرتے ہوئے مختلف اطراف کے اسفار کئے جن میں مشرق اقصیٰ مغرب اقصیٰ اور شامی کوستان کے ممالک شامل ہیں۔ اس سفر کے دوران اس نے دو پہاڑوں کے درمیانی درے کو آہنی دیوار سے بند کر دیا جہاں سے باجوج ماجوج نکل کر وہاں کے باشندوں کو تکالیف پہنچاتے اور ہراساں کرتے تھے۔ چونکہ قرآن کریم کا نزول ضروریات کے مطابق ہوتا تھا اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت جو سوال ہوا تھا اس کے سائلین کی تفسیٰ مذکورہ جواب سے ہو گئی تھی اس لئے قرآن مجید میں ذوالقرنین کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ ذکر نہیں کیا گیا اور نہ ہی ذخیرہ احادیث میں اس کے بارے میں کوئی خاص ذکر ملتا ہے البتہ اس بارے میں تاریخی اور اسرائیلی روایات ملتی ہیں لیکن چونکہ ذوالقرنین کی تعین کے بارے میں تاریخی روایات مختلف ہیں اس لئے چند اقوال ملاحظہ ہوں:-

(۱) بعض مفسرین نے کہا ہے کہ اس سے مراد اسکندر مقدونی یونانی ہے جو صلی علیہ السلام سے تقریباً تین سو سال پہلے گزرا ہے اور اسی کو علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے ترجیح دی ہے۔

لما قال: والاقرب عندی لالزام اهل الملل والنحل.... اختیار الہ

الاسکندر بن فیلفوس غالب دار. الخ (روح المعانی ج ۱۶ ص

۳۰ سورة کھف آیت نمبر ۸۳)

(۲) اسی طرح امام رازیؒ نے اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے سب سے پہلے اسی قول کو ذکر

کر کے اس پر دلائل پیش کئے ہیں اور اخیر میں کہتے ہیں۔ والقول الاول اظہر لما ذکرنا. الخ

(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۶۵ سورہ کھف آیت نمبر ۸۳)

لیکن حافظ ابن کثیرؒ نے اس قول کی بڑی سختی سے تردید کی ہے کہ اسکندر مقدونی کافر و مشرک

تھا اور حکیم ارسطو اس کا استاد تھا اور جس شخص کا ذکر قرآن کریم میں آیا وہ اتقا قاسم تھا بلکہ بعض

کے نزدیک تو نبی تھا لہذا اس کو اسکندر مقدونی کہنا غلط ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: البدایہ

والنہایہ ج ۲ ص ۷۹ خبر ذوالقرنین) فتاویٰ حقانیہ ج ۲ ص ۱۵۱

مولوی نذیر احمد کا ترجمہ قرآن صحیح ہے یا نہیں؟

سوال:- مولوی نذیر احمد دہلوی کا ترجمہ قرآن پاک صحیح ہے یا نہیں؟ حنفی مذہب کے موافق

ہے یا نہیں؟ یہ ترجمہ لڑکوں کو مضرب ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ اس ترجمہ کی بناء ایک آزاد شخص نے خفیوں کے مدرسہ میں ڈالی ہے۔

جواب۔ مولوی نذیر احمد کے ترجمہ قرآنی میں بہت سی غلطیاں ہیں علماء احناف کے خلاف ایسی باتیں ہیں جو لڑکوں کو مضرب ہوں گی لہذا اگر وہ ترجمہ مدرسہ میں داخل کر لیا گیا ہے تو مناسب ہے کہ اس کے ساتھ اصلاح ترجمہ دہلویہ جو حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی کتاب ہے بچوں کو ضرور پڑھائی جائے تاکہ غلطیوں کی اصلاح ہو جائے۔ (کفایت المفتی ص ۱۰۴ ج ۲)

## آیت الکرسی ایک آیت ہے

سوال۔۔۔۔۔ آیت الکرسی ایک ہی آیت ہے یا درمیان میں جو علامات وقف ہیں یہ بھی آیات کا حکم رکھتی ہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں آیت الکرسی میں دس آیات ہیں۔

جواب۔۔۔۔۔ آیت الکرسی اللہ لا الہ الا هو سے لے کر وهو العلیٰ العظیم پر ختم ہوتی ہے وہ ایک آیت ہے کوئی درمیان میں جو رموز اوقاف ہیں وہ آیات نہیں ہیں لفظ آیت الکرسی میں بھی اس کو واحد کے صیغے سے تعبیر کیا گیا ہے آیات الکرسی نہیں کہا گیا۔ (کفایت المفتی ص ۱۰۵ ج ۲)

## اسلام کی بنیاد قرآن و حدیث پر ہے

سوال۔۔۔۔۔ کیا کلام پاک میں کوئی آیت منسوخ الکلام بھی ہے یعنی ایک مرتبہ ایک بات کا حکم صادر ہوا ہو اور پھر دوسرے موقع پر کلام پاک ہی میں اس کی تردید کر دی گئی ہو۔

۲۔ قانون اسلام کی بنیاد عقل پر ہے یا محض اعتقاد پر؟

جواب۔۔۔۔۔ ہاں بعض آیتیں ایسی ہیں جس کا حکم مؤقت تھا اور دوسری آیات کے نازل ہو جانے کے بعد اس کا حکم مرتفع ہو گیا یہ بات نہیں کہ کوئی حکم دیا گیا تھا اور اس کی تردید کر دی گئی بلکہ سابقہ حکم اس وقت تک کے لئے تھا جب تک دوسری آیت نازل ہو۔

۲۔ اسلامی قانون کی بنیاد قرآن و حدیث پر ہے اور تمام اسلامی قانون متصفاء عقل کے موافق ہیں اسلام کا کوئی مسئلہ عقل صحیح کے خلاف نہیں البتہ بعض مسائل ایسے دقیق ہیں کہ عقل کی وہاں تک رسائی نہیں مگر یہ بات نہیں کہ عقل ان کے خلاف کوئی دلیل قائم کر سکتی ہے جیسے بعض جرم ایسے ہیں کہ قوت بصارت ان کے اور اک سے قاصر ہے مگر ان کا وجود صحیح ثابت ہے اور خوردبین کے ذریعے وہ دیکھے جاسکتے ہیں ایسے ہی معقولات میں بعض مسائل ایسے دقیق ہیں کہ عقل بغیر

الہامِ باری کی خوردبین کے انہیں دریافت نہیں کر سکتی۔ (کھلیات مفتی ۲۵۹۲)

## سخنِ توریت و انجیل

سوال۔۔۔ نور الانوار کی عبارت سے توریت و انجیل کا منسوخ نہ ہونا اور اس شعر

لہ ازلات و عزری ہو اور دگر د کہ توریت و انجیل منسوخ نکرد

سے منسوخ ہونا معلوم آتا ہے بظاہر دونوں قولوں میں تعارض ہے۔

جواب۔۔۔ توریت و انجیل کے تمام احکام منسوخ نہیں کیونکہ دینِ محمدی کے بہت سے

احکام بنی اسرائیل کے مذہب کے موافق ہیں البتہ بہت سے احکام شریعتِ محمدیہ میں منسوخ ہو

گئے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۱۰۸)

## قرآن کریم میں تحریف کے علامات اور اس کے دلائل کا جواب

سوال۔۔۔ عام طور پر ہر مسمان کا یہی عقیدہ ہے کہ قرآن میں کوئی تحریف نہیں مگر ہم ذیل

میں دو اسباب درج کرتے ہیں جن سے شروع زمانے میں تحریف واقع ہونے کے امکانات کی

طرف اشارہ ملتا ہے۔

۱۔ ہم اللہ الرحمن الرحیم جو سورہ نمل میں آیت کا جز ہے قرآن کی ترتیب دینے میں ہر سورت

”جو سورہ توبہ“ کے شروع میں اضافہ تحریر کیا گیا ہے تاکہ قرآن مجید خدا کا نام لے کر شروع کیا

جائے ورنہ وہ نہ دیتی ہے نہ کسی سورت کا جز ہے اور نہ قرأتِ نماز میں اس کا پڑھنا واجب ہے۔

۲۔ یصطفٰۃ ۲۴۳، ۲۴۴ بصطفٰۃ ۶۹، ۷۰ ہم المصطفیٰ ۵۲، ۵۳ ان الفاظ کا صحیح

الفاظ ”س“ سے ہونا چاہئے جیسا کہ قرأتِ نماز میں آیا جاتا ہے مگر کاتبانِ وحی نے ”ان کو“ میں سے لکھا ہے۔

۳۔ قرآن کے وہ ۲۵ مقامات جن میں الف کا نہ پڑھنا ضروری ہے نقشہ مذکور فرمائیں۔

بسم اللہ	۳-۱۶۳	ملکت	۱۸-۲۳	تشیی	۱۸-۲۳	نعمنا	۱۸-۲۳	بسم اللہ	۳-۱۶۳
الان مات	۳-۱۶۳	لا اوتوا	۹-۴۷	لکنا ہر اللہ	۹-۴۷	نہر ہر اللہ	۳-۱۶۳	نعمنا	۵۳-۵۴
لا الی اللہ	۳-۱۶۳	ان لعمولہ	۱۱-۶۸	المن عاب	۳-۳۳	واللہ اعلم	۳-۱۶۳	لا اوتوا	۵۴-۱۳
ان لعمولہ	۵-۲۹	اسم لتلوا	۱۳-۳	نعمنا	۲۵-۳۸	لعمولہ	۲۵-۳۸	نعمنا	۷۴-۷۵
من لعمولہ	۶-۳۳	ان لعمولہ	۱۸-۱۳	المن عاب	۲۲-۲۱	نعمنا	۲۲-۲۱	نعمنا	۷۵-۷۶

ان مقامات میں کاتبان وحی نے الف کو بے ضرورت لکھ کر وحی میں تحریف کا موقع دیا۔  
۴۔ نوحی المؤمنین قرآن میں اس طرح لکھا ہوا ہے۔ نوحی المؤمنین یعنی اخیر کی یا حذف کر دی گئی ہے۔

۵۔ زید ابن ثابت کہتے ہیں کہ جب آیت لا یستوی القاعدون من المؤمنین والمجاهدون نازل ہوئی تو آپؐ نے مجھے اس کے نکلنے کا حکم دیا پھر اس کے درمیان میں غیر اولی الضرر اضافہ فرمایا۔

۶۔ علامہ یاقوت نے معجم البلدان میں لکھا ہے کہ قریش کعبہ کا طواف کرتے ہوئے یہ الفاظ کہتے تھے واللہ العزیز و مناة الغافلۃ الاخری ہولاء المغرابق العلی وان شفاعتہن لیسوی لہن اس کے الفاظ کو بدل کر موجودہ قرآن کی آیات کی شکل میں بدل دیا گیا۔

۷۔ فاروق اعظمؓ نے غیر المعصوب علیہم ولا الفضائلین کو غیر المعصوب وغیر الفضائلین پڑھا ہے۔

۸۔ وما خلقت الجن والانس الا لعبدون حضرت ابن عباسؓ نے لہجدون کو لہجرون پڑھا ہے کیا قرآن میں تحریف واقع ہوئی ہے۔

جواب ... سورہ نمل میں ہم اللہ پوری آیت نہیں بلکہ آیت کا جز ہے اور ہر سورت کے شروع میں ہم اللہ پوری آیت ہے اور بعض ائمہ نے اس کو ہر سورت کا جز قرار دیا ہے اس کی تفصیل احکام القرآن للبخاری میں اور احکام المفسرہ فی احکام المسلمہ میں ہے یہ تحریف نہیں ہے۔

۲۔ ان الفاظ کا رسم الخط و دلوں طرح ہے اور تلفظ بھی دونوں طرح ہے ایک کو رائج دوسرے کو مرجوح تو کہہ سکتے ہیں مگر غلط نہیں کہا جاسکتا یہ تحریف نہیں۔

۳۔ خط قرآن کا دوسرا عام خط پرتقیاس کما دست نہیں یہ تو قبیح ہے اور اس کو تحریف کہنا غلط ہے۔  
۴۔ مثل ۳ کے ہے۔

۵۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر اولی الضرر بذریعہ وحی فرمایا ہے اپنی طرف سے بلا وحی کے نہیں فرمایا پس اس کو تحریف کہنا غلطی ہے۔

۶۔ علامہ ابوالخیر علامہ بنوئی امام رازی حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن کثیر نے اس کی تردید کی ہے۔  
۷۔ یہ تفسیر ہے تحریف نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۳-۳۵ ج ۱۵)

آیت و من یعش عن ذکر الرحمن کا مصداق

سوال . جب کوئی مسلمان موت وصال ظانی خدایت پیورہ کوئی فریب دہی کا عادی عامل ہوا اور



جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان علامات کو علامات منافقت فرمایا ہے مگر فقہ نے اسے قاسق کہنے کی اجازت دی ہے اور جب ایسا شخص ایسے کلمات بھی کہے جو باعث خارج از اسلام ہوں اور نماز روزہ کا بھی پابند ہو لیکن تجدید ایمان کے طریقے کو غیر ضروری سمجھے اور مذکورہ اعمال میں بھی جہلدار ہے تو آیت و من یعش عن ذکر الرحمن نقیض لہ شیطانا فہولہ قرین کا یہ شخص مصداق ہے یا نہیں؟

جواب..... جھوٹ بولنے والا، فریب دینے والا وعدہ خلافی کرنے والا خیانت کرنے والا، لعنت کرنے والا، گالی دینے والا بیشک قاسق ہے اور اگر کوئی کام ایسے کرے اور ایسی بات کہے جو موجب کفر ہو اور تجدید ایمان سے بھی انکار کرے تو بے شک وہ آیت کریمہ و من یعش کا مصداق ہے۔ (کفایت المفتی ص ۲۵۸ ج ۹)

### مخلوق کی ابتداء کیسے ہوئی؟

سوال..... ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ فالق الحب والنوى اللہ تعالیٰ نے نباتات کو ختم کے واسطے سے پیدا کیا یا جو جب آیت کریمہ "وہو الذی انزل من السماء ماء فاحر جنا بہ نبات کل شئی فاحر جنا منہ خضرا فخرج منہ حبا متواکبا درختوں اور گھاس پھوس کو ختم کے واسطے کے بغیر پیدا فرمایا اس کے بعد نوع نباتات کی بقاء کے لئے ختم پیدا فرمایا جیسا کہ اولاد آدم کو بغیر نطفہ کے پیدا فرمایا اس کے بعد نوع انسانی کی بقاء کے لئے نطفہ پیدا فرمایا، خلق کے لحاظ سے مقدم و موخر کیا چیز ہے؟

جواب..... ظاہر احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اولاً اشجار و نباتات "درخت و گھاس وغیرہ" کو پیدا فرمایا، حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے ہفتہ کے دن مٹی کو پیدا فرمایا اور اتوار کے دن پہاڑ اور پتھر کو درخت اور منگل کو مکروہ اشیاء اور بدھ کو نور اور جمعرات کو حیوانات اور جمعہ کو عصر کے بعد آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سونے اور چاندی کی اینٹوں سے جنت کا احاطہ کیا، پھر اس میں نہریں نکالیں پھر درخت لگائے جب ملائکہ نے یہ منظر دیکھا تو کہا سائین کے لئے کیا عمدہ منزلیں ہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۵۱)

احادیث اور تفسیر منقول سے ہٹ کر آیت کا مطلب بیان کرنا

میں فلاں ابن فلاں مجھے جھانسی میں اسلام سے خارج کر دیا گیا، کیونکہ میرا کہنا ہے کہ

مسلمانوں کے لئے مطابق سورہ احزاب آیت ۵۰ کے تحت پچاڑاؤ ماموں زاد و خالہ زاد بہنوں سے نکاح کرنا حرام ہے آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں؟

سوال..... اول تو جو مطلب آپ نے نکالا ہے یہ محض سطحی نظر سے ہے پھر یہ متیقن نہیں محض محتمل ہے اس کے خلاف بھی احتمال اس میں موجود ہے تیسرے بیان علماء سے قطع نظر یہ دوسری آیت کے فہمیدہ مطلب کے بھی خلاف ہے چنانچہ سورہ نساء میں جہاں محرمات کو بیان کیا ہے۔ آیت واحل لکم ماوراء ذالکم محرمات کے علاوہ کو بالعموم حلال قرار دے رہی ہے پچاڑاؤ وغیرہ نہیں اس میں داخل ہیں تو ان کا حلال ہونا صاف ظاہر ہے علاوہ ازیں آیت فاذا قرأناہ فاتبع قولہ ان علینا بیانہ میں صاف بتلادیا گیا کہ قرآن کا بیان بھی ہم ہی کریں گے چنانچہ وحی (قرآن وحدیث) کے زریعہ اس کو پورا کر دیا گیا خواہ وہی غیر منقول سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات محض ذاتی رائے سے نہیں ہوتے تو غیر نبی کی محض ذاتی رائے کیسے کافی ہو سکتی ہے؟ لہذا احادیث اور تفسیر منقول سے ہٹ کر جو کوئی کسی آیت کا مطلب بیان کرے گا وہ محض رائے ہوگی اس کو قرآن کا مطلب بنا کر قرآن پاک کی طرف منسوب کرنا صریح غلط ہوگا اس کے لئے وسعت نظری یا بالغ نظری عمق نظری بے حد ضروری ہے مع بدایوم الحساب کا استحضار پس جن علماء کی زندگی قرآن وحدیث میں مشغول نہایت وسعت وعمق نظری کے ساتھ پورے احساس ذمہ داری اور خوف خشیت الہیہ کے ساتھ ہر متن مصروف ہو ان سے دوسرے لوگ کیسے مستغنی ہو سکتے ہیں؟ (فتاویٰ مفارح العلوم غیر مطبوعہ)

## متفرقات

قرآن میں نسخ واقع ہوا ہے یا نہیں؟

سوال..... کیا کلام مجید میں ایسی آیت بھی ہے جس کا حکم منسوخ ہو چکا ہو مگر تلاوت باقی ہو؟  
جواب..... اس مسئلہ میں مستقل کتابیں تصنیف کی گئی ہیں جن میں نسخ کی تعریف تاریخ و منسوخ کے اقسام واحکام درج ہیں بطور مثال ایک ایک آیت درج کرتا ہوں۔

۱۔ کتب علیکم اذا حضر احدکم الموت پہلے والدین کے حق میں مال کی وصیت کی جاتی تھی پھر وہ وصیت منسوخ ہو گئی اور والدین کا حصہ بطور میراث تعیین کر دیا گیا اس کے باوجود باقیا تلاوت منسوخ نہیں بلکہ تلاوت باقی ہے۔

۲۔ الشیخ والشیخۃ اذا زیفا فار جموعہما نکلا من اللہ۔ اس آیت کی تلاوت منسوخ ہو گئی مگر حکم باقی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۲۸)

## قرآن کریم میں سات زمینوں کا تذکرہ

سوال ... ارشاد باری ہے ”اللہ الذی خلق سبع سموات و ما فی الارض مثلہن“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سات حلقہ سات ہیں اسی طرح زمینیں سات ہیں مگر یہ زمینیں ہمارے اوپر ہیں یا نیچے؟ جواب ... بعض کہتے ہیں کہ زمین ایک ہی ہے اور شملت بعض صفات میں مراد ... میں نہیں مگر یہ صحیح نہیں اس لئے کہ سات زمینوں کا تذکرہ احادیث محمد سے ثابت ہے مگر شریعت نے اس کی تجدید بتائی اس سے اس بارے میں اقوال مختلف ہیں۔

۱۔ سات زمین ایک دوسری کے اوپر ہیں اور ہر دو کے درمیان فصل ہے۔

۲۔ پہلے آسمان کے اوپر دوسری زمین اور دوسرے کے اوپر تیسری زمین دہی نہ انقیاس۔

۳۔ اقلیم سجد مراد ہیں۔

۴۔ معادن یا مٹی کے سات طبقے مراد ہیں اول رانج ... کہیں کہ یہ بعض احادیث سے

ثابت ہے اور جمہور کا قول بھی یہی ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۶)

## سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا سبب

سوال ... سورہ توبہ کہ شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا کیا سبب ہے؟ یا ۲۰ انفال و توبہ

ایک سورت ہیں تو اس سورت میں فاصلہ کیوں ہے؟ اور ماہِ احمد کیوں ہیں؟ اور اگر وہ ہیں تو بسم اللہ شروع توبہ میں کیوں نہیں لکھی گئی؟ اس واسطے کہ ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ ضرور ہوتا ہے اور اگر کوئی تسمیہ نہ ہے تو نہ ہے یہ نہیں؟ اور جو نقص شروع توبہ کے وقت ... ماہِ احمد ... بالعمہ من النار یہ ثابت ہے یا نہیں؟

جواب ... حدیث ... اور اودھ میں حضرت عثمان نے فرمایا کہ سورہ انفال پہلے نازل ہوئی پھر سورہ توبہ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہ فرمایا کہ یہ دوسورتمیں ہیں یا ایک اور قصہ دونوں کا ایک جیسا ہے لہذا بسم اللہ سورہ توبہ پر نہ لکھا کہ شاید سورہ انفال کا جز ہو اور جمع بھی نہ کیا کہ شاید دوسورتمیں ہوں۔ لہذا فصل یا تسمیہ کے کردیا اور نام اللہ کر کوئی نہ ہے تو بلا کراہت درست ہے اور جو بعض کا معمول مذکور قصہ نہ ہونے کا ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور دوسری روایت جو حضرت عثمان سے نقل کرتے ہیں وہ چنداں معتبر نہیں جب تسمیہ نہ کیے گی جو حضرت عثمان سے نقل ہے وہ معتبر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۷ ج ۱)

## معوذتین کے قرآن کریم کا حصہ ہونے سے متعلق

### حضرت ابن مسعودؓ کے عقیدے کی مفصل تحقیق

سوال..... ایک مشہور تفسیر قرآن میں معوذتین (سورہ بقرہ والناس) کی قرآنیت کے متعلق بحث نے میرے ذہن کو کافی حد تک پریشان و پرانگندہ کر دیا ہے اور اس بات کا شدید خطرہ ہے کہ سرے سے قرآن ہی کے غیر محرف ہونے کا ایمان نہ متزلزل ہو جائے۔ اس تفسیر میں بے شمار روایات و احادیث کے حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ معوذتین کو قرآن کی سورتیں نہیں مانتے تھے اور اسی لئے انہوں نے ان کو اپنے مصحف سے بھی ساقط کر دیا تھا۔ بعض روایات میں اضافہ ہے کہ وہ ان سورتوں کو نماز میں بھی نہیں پڑھتے تھے۔ مفسر محترم نے ان روایات کو صحیح قرار دیا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ یہ رائے صرف حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی رائے تھی جو اجتہادی غلطی تھی لہذا ان کی رائے کو باقی صحابہؓ کے اجماع کے مقابلے میں رد کیا جاسکتا ہے۔ اس بحث سے کم از کم میں مطمئن نہیں ہو سکا اس لئے مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات کا طالب ہوں:-

۱۔ قرآن کی کسی آیت کا انکار کر کے آیا کوئی شخص مسلمان بھی رہ سکتا ہے؟ دیا نمونہ یہ انکار تھی ہی معصومیت سے کیا جائے؟ اگر نہیں تو حضرت عبداللہ کے متعلق آپ کی اور دوسرے متحققین کی کیا رائے ہے؟

۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے آخر ان سورتوں کا کیوں انکار کیا؟ یہاں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہو سکتا ہے کہ ابن مسعودؓ گمان کی خبر نہ پہنچ سکی ہو کیونکہ جیسا کہ ابن حجرؒ نے بجا طور پر یہ لکھا ہے کہ یہ سورتیں دو راویوں ہی سے متواتر تھیں اور نازل بھی کئی دور میں ہوئی ہیں اسے عرصے تک ابن مسعودؓ بے خبر نہیں رہ سکتے اس دور کے مسلمانوں کا یہ طریقہ بھی تھا کہ ان تک وہی خبر متواتر کے ذریعہ پہنچے اور وہ اس بحث میں الجھ پڑیں کہ مجھے تو معلوم نہیں لہذا یہ قرآن نہیں ہے اور پھر یہ امر بھی معلوم ہے کہ حضرت عثمانؓ کے عہد مبارک میں تو ان سورتوں کا خبر متواتر ہونا مخفی نہیں رہ سکتا تھا اور موجودہ قرآن کی صحت پر تو صحابہ کرامؓ کا اجماع بھی ہو چکا تھا۔ ان حالات میں حضرت ابن مسعودؓ ناواقف نہیں رہ سکتے تھے پھر انہوں نے ان سورتوں کا کیوں انکار کیا؟

۳۔ عاصمؒ حمزہؒ کسائی اور خلفؒ جو مشہور قراء میں سے ہیں ان کی سند پر تمام امت کا اتفاق ہے ان چاروں نے اسی قرآن کی سند جسے اب ہم آپ پڑھتے ہیں اور جس میں معوذتین بھی شامل ہیں ابن مسعودؓ تک پہنچائی ہے لیکن ابن مسعودؓ سے منسوب روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سلسلہ اسناد غلط ہے کیونکہ اس قرآن میں معوذتین شامل ہیں اور وہ ان کے منکر تھے اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ موجودہ قرآن میں یہ سورتیں الحاقی ہیں۔ ابن مسعودؓ کے شاگردوں نے کم از کم ایک دفعہ تو ان

پر جموت گھڑا ہے باقی قرآن کے متعلق بھی اللہ ہی جانتا ہے کہ کتنا حصہ الحاقی ہوگا اور کتنا وہ حصہ ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا ان احادیث سے قرآن کی قطعیت متاثر نہیں ہو جاتی؟

جواب:- محترمی و محرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا گرامی نامہ مجھے دس بارہ دن پہلے مل گیا تھا جواب میں تاخیر اس لئے ہوئی کہ آپ کا جواب قدرے تفصیل کا طالب تھا اور مجھے ہجوم مصروفیات میں اتنا وقت نہ مل سکا کہ فوراً جواب لکھوں۔ بہر کیف اب آپ کے سوالات کا جواب پیش خدمت ہے خدا کرے کہ یہ جواب آپ کی تسکین کر سکے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی پوری امت کی طرح معوذتین کو قرآن کا جز مانتے تھے اور جن روایتوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ان کو قرآن کا جز نہیں مانتے تھے وہ درست نہیں ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے قرآن کریم کی جو متواتر آیتیں منقول ہیں ان میں معوذتین شامل ہیں۔

قرأت عشرہ میں سے عاشرم کی قرأت حضرت ابو عبد الرحمن سلمیٰ حضرت زہر بن جندبؓ اور حضرت ابو عمرو اشجیائی سے منقول ہے اور یہ تینوں اسے حضرت عبداللہ بن مسعود سے نقل کرتے ہیں۔ (دیکھئے النشوی القراءات العشر لابن الجوزی ج: ۱ ص: ۱۵۶) (النشوی القراءات العشر لابن الجوزی ج: ۱ ص: ۱۵۵) (مطبع مصطفیٰ محمد مصطفیٰ) (مصحف اسی طرح حمزہ کی قرأت علامہ اسود ابن وہبؒ عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں۔ (ایضاً ج: ۱ ص: ۱۶۲) (ج: ۱ ص: ۱۶۵) (مطبع مصطفیٰ محمد مصطفیٰ) اس کے علاوہ قرأت عشرہ میں سے کسائی اور خلفؓ کی قرأتیں بھی بلا حضرت عبداللہ بن مسعود پر منتہی ہوتی ہیں کیونکہ کسائی حمزہ کے شاگرد ہیں اور خلفؓ ان کے شاگرد کے شاگرد ہیں اور اس بات پر امت کا اجماع ہے کہ قرأت عشرہ کی اسانید ساری دنیا میں سب سے زیادہ قوی اور صحیح اسانید ہیں اور سناً بعد نسل تو اتر کے ساتھ نقل ہوتی چلی آ رہی ہیں۔ (فیض الباری ج: ۳ ص: ۲۶۲) (وفی فیض الباری قبیل کتاب فضائل القرآن ج: ۳ ص: ۲۶۲) (مطبع مکتبہ حقانیہ پشاور) و اعلم ان سند الکسائی یتصل بالی ابن مسعود لانه قرا علی حمزة و مثله یتصل بمسند خلف الذی من العشرة الی ابن مسعود لانه قرا علی سلیم و هو علی حمزة و اسناد القراء العشرة اصح الاسانید باجماع الامۃ و تلقی الامۃ له بقبولها۔ اس لئے اگر کوئی خبر واحد ان متواتر قرأتوں کے خلاف ہو تو وہ یقیناً واجب الرد ہے اور اسے قبول نہیں کیا جاسکتا۔ اسی بناء پر محقق علماء اور محدثین کی اکثریت نے ان روایتوں کو ضعیف موضوع کم از کم ناقابل قبول بتایا ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود کی طرف یہ باطل مذہب منسوب کرتی ہیں چند اقوال ذیل میں پیش خدمت ہیں۔

۱۔ شیخ الاسلام علامہ نوویؒ جو طویل القدر محدثین میں سے ہیں شرح مہذب میں تحریر فرماتے ہیں۔

اجمع المسلمون علی ان المعوذتین والفاتحة من القرآن و ان من جحد

منہا شیئاً کھرو وما نقل عن ابن مسعود باطل لیس بصحیح۔ (کوال الاقنان  
ج: ۸۱) (دیکھئے الاقنان فی علوم القرآن ج: ۱ ص: ۲۷۳) (طبع مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز  
مکتبہ المنکرمہ) (وگذا فی فیض الباری ج: ۳ ص: ۲۶۳) (طبع مکتبہ حقانیہ پشاور)

”مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ معوذتین اور فاتحہ قرآن کریم کا جزء ہیں اور اگر کوئی شخص  
ان میں سے کسی کا بھی انکار کرے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس سلسلے میں حضرت ابن مسعودؓ سے جو  
کچھ منقول ہے وہ صحیح نہیں۔“ (دیکھئے: اردو ترجمہ الاقنان فی علوم القرآن ج: ۱ ص: ۲۱۲) (طبع ادارہ  
اسلامیات ۱۴۰۲ھ بمطابق ۱۹۸۲ء)

۲۔ علامہ ابن حزم تحریر فرماتے ہیں:-

وکل ما روی عن ابن مسعود من ان المعوذتین و ام القرآن لم تکن  
فی مصحفہ فکذب موضوع لا یصح وانما صحت عنه قراءة عاصم  
عن زہر بن حبیش عن ابن مسعود و فیہا ام القرآن و المعوذتان۔  
(المحلی لابن حزم ج: ۱ ص: ۱۳ طبع دمشق و مصر)

”وہ تمام روایات جن میں کہا گیا ہے کہ معوذتین اور سورۃ فاتحہ حضرت ابن مسعودؓ کے مصحف  
میں نہیں تھیں وہ جھوٹی اور من گھڑت ہیں بلکہ ان سے قرأت عاصم ثابت ہے جو زر بن حبیشؓ سے  
منقول ہے اور اس میں معوذتین بھی ہیں اور فاتحہ بھی۔“

۳۔ امام فخر الدین رازیؒ اور قاضی ابوبکر بن عربیؒ نے بھی اس روایت کو صحیح ماننے سے انکار  
کیا ہے۔ (محلی لابن حزم ج: ۱ ص: ۱۳ مطبوعہ دمشق سنہ ۱۳۴۷ھ)  
۴۔ علامہ بحر العلوم تحریر فرماتے ہیں:-

نسبة النکار کوئھا من القرآن الیہ غلط فاحش و من اسند الانکار  
الی ابن مسعود فلا یعباء بسندہ عند معارضة هذه الاسانید  
الصحيحة بالاجماع والمنطقة بالقبول عند العلماء الکرام بل  
والامة کلھا کافہ فظہر ان نسبة الانکار الی ابن مسعود باطل۔

”حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو معوذتین کے جزء قرآن ہونے کا منکر بتایا نہایت قسطلی  
ہے اور جس شخص نے اس انکار کی نسبت ان کی طرف کی ہے اس کی سند ان اسانید کے مقابلے میں  
نا قابل اعتبار ہے جو اجماعی طور پر صحیح ہیں اور جنہیں علمائے کرام بلکہ پوری امت نے قبول کیا  
ہے۔ اس سے واضح ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کی طرف انکار کی نسبت باطل ہے۔“

(بحر العلوم شرح سلم الثبوت ج: ۲ ص: ۱۴) (نوائح الرحمت ج: ۲ ص: ۱۳) (طبع دار احیاء

التراث العربی بیروت لبنان)

۵۔ مصر کے محدثین کا یہ خیال عام زائد اکثر ثنی کیسے ہیں۔

ومن زعم انه لم يكن في مصحفه الفاتحة والمعوذتان او انه كان يحكم  
المعوذتين فكاذب لقصد او زاعم من غير قصد والمعوذتان موجودتان  
في قراءة ابن مسعود المتواترة عند بطريق اصحابه وكذلك الفاتحة  
ولم يأت في قراءة عاصم المتواترة التي يسمعونها المسمعون في مشارق  
الارض ومغاربها في كل حين وفي كل الطبقات والتي يبايعون خبر  
الاحاد الرواية المعوترة . . . وقد اجاب ابن حزم الرد على تفولات  
المصنفين في هذا التصدد في كثير من مؤلفاته.

"اور جس شخص کا یہ خیال ہو کہ حضرت ابن مسعود کے مصحف میں فاتحہ اور معوذتین نہیں تھیں یا  
وہ معوذتین کو مصحف سے جدا کیا کرتے تھے تو وہ شخص یا تو جان بوجہ گمراہی میں مبتلا ہے یا غیر شعوری  
بطور پر وہم میں مبتلا ہے کیونکہ معوذتین اور اسی فخر سورۃ فاتحہ حضرت ابن مسعود کی اس قرأت میں  
موجود ہیں جو ان کے شاگردوں کی سند سے متواتر منقول ہے اور ان کی قرأت عام کی وہ مشہور  
قرأت ہے جسے مشرق و مغرب کے تمام مسلمان ہر زمانے اور ہر طبقے میں سنتے چلے آئے ہیں اور یہ  
اخباراً حاد اس متواتر قرأت کا مقابلہ کیسے کر سکتی ہیں؟ اور علامہ ابن حزم نے اپنی متعدد کتابوں میں  
اس قسم کے اقوال کی بڑی جھڑپ دی ہے۔" (مقالات لکھنؤ ص: ۱۶) (مطبع الحجۃ المبرمہ)

یہ چند اقوال صرف نمونے کے لئے پیش کئے گئے ہیں ورنہ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے  
محقق علماء نے ان روایات کو صحیح سمجھنے سے انکار کیا ہے۔

اس پر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ حافظ ابن حجر اور علامہ نور الدین سیوطی نے تصریح کی ہے کہ ان روایتوں  
کے تمام زوائد ثقہ ہیں۔ (فتح الباری ج: ۸ ص: ۶۰۳) (فتح الباری ج: ۸ ص: ۸۳) (مطبع  
دار نشر مکتب الاسلامیہ لاہور) (مجمع الزوائد ج: ۱ ص: ۱۳۹) (مطبع دار المکتب العربی بیروت لبنان)  
پھر ان روایتوں کو غیر صحیح کیسے کہا جاسکتا ہے؟ لیکن جو حضرت عمر حدیث سے واقف ہیں ان  
پر یہ بات غلطی نہیں ہے کہ صرف راویوں کا ثقہ ہونا کسی روایت کے صحیح ہونے کے لئے کافی نہیں بلکہ  
یہ بھی ضروری ہے کہ اس میں کوئی علت یا شذوذ نہ پایا جائے۔ تمام محدثین نے "حدیث صحیح" کی  
تعریف میں یہ بات لکھی ہے کہ وہ روایت ہر قسم کی علت اور شذوذ سے خالی ہو۔ چنانچہ اگر کسی  
روایت میں کوئی علت یا شذوذ پایا جاتا ہو تو راویوں کے ثقہ ہونے کے باوجود اس کو صحیح قرار نہیں دیا  
جاتا حافظ ابن الصلاح اپنے مقدمے میں تحریر فرماتے ہیں۔

فالحديث المعلن هو الحديث الذي اطلع فيه على علة تفدح لى  
صحة مع ان الظاهر السلامة منها و يتطرق ذلك الى الاسناد الذي

رجالہ لغات لجامع شروط الصحة من حيث الظاهر و يستعان على ادراكها بتفرد الراوى و بمخالفة غيره له مع قرائن تنضم الى ذلك تنبه العارف بهذا الشأن. (بحواله مقدمة فتح الملهم ج: ۱ ص: ۵۳)

(فتح الملهم ج: ۱ ص: ۱۳۶) (طبع مكتبة دارالعلوم كراچی)

”پس حدیث معلل وہ حدیث ہے جس میں کوئی ایسی ’علت‘ معلوم ہوتی ہو جو اس حدیث کی صحت کو مجروح کرتی ہو یا جو دیکھ نہ سکی نظر میں وہ حدیث صحیح سالم معلوم ہوتی ہو اور یہ ’علت‘ اس سند میں بھی واقع ہو جاتی ہے جس کے راوی ثقہ ہوتے ہیں اور جس میں بظاہر صحت کی تمام شرائط موجود ہوتی ہیں اور اس علت کا ادراک علم حدیث میں بصیرت رکھنے والوں کو مختلف طریقوں سے ہو جاتا ہے، کبھی راوی کو متفرد دیکھ کر اور کبھی یہ دیکھ کر کہ وہ راوی کسی دوسرے راوی کی مخالفت کر رہا ہے اور اس کے ساتھ کبھی دوسرے قرائن بھی مل جاتے ہیں۔“

حدیث کی ایک قسم ’شاذ‘ ہے اس کے راوی بھی ثقہ ہوتے ہیں لیکن چونکہ وہ اپنے سے زیادہ ثقہ راویوں کی مخالفت کرتے ہیں اس لئے ان کی حدیث قبول نہیں کی جاتی۔

لہذا جن روایتوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی طرف یہ قول منسوب کیا گیا ہے کہ وہ معوذتین کو قرآن کریم کا جز نہیں مانتے تھے علامہ نوویؒ اور ابن حزمؒ وغیرہ نے ان کو راویوں کے ثقہ ہونے کے باوجود مندرجہ ذیل تین وجوہ سے قابل قبول نہیں سمجھا:

۱:- یہ روایتیں معلول ہیں اور ان کی سب سے بڑی علت یہ ہے کہ وہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ان قراتوں کے خلاف ہیں جو ان سے بطریق تواتر منقول ہیں۔

۲:- مسند احمدؒ کی وہ روایت جس میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا یہ صریح قول نقل کیا گیا ہے کہ: ”انہما لیستامن کتاب اللہ“ (معوذتین اللہ کی کتاب کا جز نہیں ہیں) صرف عبدالرحمن بن یزید نخعیؒ سے منقول ہے اور کسی نے صراحتاً ان کا یہ جملہ نقل نہیں کیا۔ (دیکھئے: مجمع الزوائد للہیثمی ج: ۷ ص: ۱۳۹) (مطبع دارالکتاب العربی، بیروت لبنان) (والفتح

الربانی ج: ۱۸ ص: ۳۵۱، ۳۵۲) (ناشر: احمد عبدالرحمن، البنا الساعاتی)  
اور متواترات کے خلاف ہونے کی وجہ سے یہ جملہ یقیناً شاذ ہے اور محدثین کے اصول کے مطابق ”حدیث شاذ“ مقبول نہیں ہوتی۔

۳:- اگر بالفرض ان روایتوں کو صحیح مان بھی لیا جائے تب بھی بہر حال یہ اخبار آحاد ہیں اور اس بات پر امت کا اجماع ہے کہ جو خبر واحد متواترات اور قطعیات کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں ہوتی۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے جو قراتیں تواتر کے ساتھ ثابت ہیں ان کی صحت قطعی ہے لہذا ان کے مقابلے میں یہ اخبار آحاد یقیناً واجب الرد ہیں۔



اب صرف ایک سو سن رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر یہ روایتیں صحیح نہیں ہیں تو ان محدث روایوں نے ایسا کیا ہے اصل بات یہ کہ روایت مروی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ان روایتوں کی حقیقت یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے قرآن کریم کا جزء قارئین ہوں لیکن کسی حد تک انہوں نے اپنے مصحف میں ان کو نہ لکھا سو۔۔۔ سن دے تو روایت کرتے ہوئے کسی روایت کو وہم ہوا اور اس نے اسے اس طرح روایت کر دیا گویا وہ انہیں سرے سے جزء قرآن ہی نہیں مانتے تھے حالانکہ حقیقت صرف یہ تھی کہ معوذتین کو جزء قرآن ماننے کے باوجود انہوں نے اپنے مصحف میں ان کو نہیں لکھا تھا اور نہ کبھی کی وجہ بہت سی ہو سکتی ہیں مثلاً علامہ ابراہیم کوثریؒ نے فرمایا ہے کہ انہوں نے معوذتین کو اس لئے نہیں لکھا کہ ان کے بھولنے کا کوئی ڈر نہ تھا کیونکہ یہ ہر مسلمان کو یاد ہوتی ہیں۔ (مقالات الکوثری ص ۶۰) مطبع المجمع المہم سعید

اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اپنے مصحف میں سورۃ فاتحہ بھی نہیں لکھی تھی اور امام ابو بکرؓ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے کہ ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ ”لو کہتہا لکبتہا مع کل سورۃ“ (اگر میں سورۃ فاتحہ لکھتا تو اسے ہر سورت کے ساتھ لکھتا) امام ابو بکرؓ فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز میں ہر سورت سے پہلے سورۃ فاتحہ پڑھی جاتی ہے اس لئے ہر سورت کا افتتاح ناجائز ہے۔ لہذا حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ میں نے اسے نہ لکھ کر انحصار سے کام لیا اور مسلمانوں کے حلقہ پر اعمام کیا۔ تفسیر الطبرسی جلد ص ۱۱۵ مطبع دارالکتب العربیۃ المکتبۃ والنشر ۱۳۸۷ھ ۱۹۸۶ء منشورات ناصر ذہریہ ایران

بہر کیف اگر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ رضی اللہ عنہ نے اپنے مصحف میں سورۃ فاتحہ اور معوذتین تحریر نہ فرمائی ہوں تو اس کی بہت سی معقول توضیحات ہو سکتی ہیں اور ان سے یہ سمجھنا کی طرح درست نہیں ہے کہ وہ ان کو قرآن کریم کا جزء نہیں مانتے تھے جبکہ ان سے قراءت کے ساتھ پورا قرآن ثابت ہے۔

اس تحقیق کے بعد آپ کے تمام مسائل کا جواب ہو جاتا ہے کیونکہ وہ اس قصے کو صحیح قرار دینے پر مبنی ہے یہ مکتوب احقر نے حضرت والد صاحب مدظلہم کو بھی منادیا تھا انہوں نے بھی اس کی تائید و تصدیق فرمائی۔ واللہ سبحانہ اعلم (نوائی نمبر ۹۱ ص ۲۴)

## انما الخمر والمیسر سے

### شراب کے نجس حقیقی ہونے پر استدلال

سوال... فقہاء نے انما الخمر والمیسر سے شراب کے نجس حقیقی ہونے پر استدلال کیا ہے حالانکہ اسی آیت میں مذکور انصاف و انزلام کی نجاست حکم ہے مختلف العا

المشکوٰۃ فحس کے اپنے اطلاق سے وہ بھی نجاست حقیقی و حکمی دونوں کو شامل ہے پھر بھی فقہاء مشرکین کے بغیر حقیقی ہونے کے قائل نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

جواب..... حقیقی معنی پر جب تک حمل ممکن ہو مجاز مراد لینا جائز نہیں اور غرض میں ممکن ہے اس لئے اسی پر محمول کیا جائے گا اور پھر یہ حمل متاید بالا جماع ہو گیا اور میسر و ازلام و انصاب میں معنی حقیقی کے محذور ہونے سے مجاز پر حمل کرنا واجب ہوا اور دلیل تعدد کی اجتناب ہے البتہ مشرکین میں بعض نجاست حقیقی کے قائل ہوئے ہیں مگر جمہور نے اس کا انکار اس لئے کیا کہ بالاتفاق ایمان لے آئے سے وہ نجاست نہیں رہتی اور ظاہر ہے کہ ایمان لانے سے نہ ماہیت کا تبدل ہوا اور نہ کوئی جرم زائل ہوا اور اگر آیت فخر میں مجاز و حقیقت کے جمع کا اشکال ہو تو وہ اس طرح مرفوع ہو سکتا ہے کہ رجس مذکور کو فخر کی خبر کہا جائے اور انصاب و ازلام کی خبر کو محذوف مانا جائے چنانچہ بعض مفسرین نے اسی ترکیب کو اختیار کیا ہے پس جب لفظ رجس متعدد ہو گیا تو حقیقت و مجاز کے درمیان جمع لازم نہ آیا۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۲-۲۳ ج ۵)

### وان تظاهرا کے مؤکد کرنے کی وجہ

سوال..... بلاغت کا قاعدہ ہے کہ حال اور مقام کی نسبت سے کلام میں تاکید اور زور ہو ازواج مطہرات میں سے اگر کسی سے لفظی اور انکشاف راز ہو گیا تھا تو فقط تادیب و تنبیہ کافی تھی اس بیان کی کیا ضرورت تھی کہ اللہ جبریل صالح المؤمنین اور ملائکہ آنحضور کے مددگار ہیں؟

جواب..... گو بظاہر یہ قصہ سرسری معلوم ہوتا ہے لیکن اگر اس کے آثار میں غور کیا جائے تو مہتمم بالشان ہے اسی لئے ان تاکیدوں کی ضرورت ہوئی تفصیل مقام کی یہ ہے کہ یہ امر گویا باعتبار اس کے کہ اصل مقتضی اس کا حب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے قبیح نہیں لیکن چونکہ اس میں دوسروں کی حق تلفی اور اذیت رسول کے ساتھ دل شکنی لازم آتی ہے اور یہ قبیح ہے اور جو قبیح کو لازم کرے وہ قبیح ہوتا ہے اس اعتبار سے قبیح موجب توبہ اور محمل اہتمام ہوا اور حاصل..... فان اللہ هو مولاہ کا یہ ہے کہ تمہاری ان سازشوں سے آپ کا کوئی ضرر نہیں بلکہ تمہارا ہی ضرر ہے کیونکہ جس شخص کے لئے ایسے حامی ہوں اس کے خلاف مزاج کارروائیاں کرنے میں اپنا ہی برا ہے پس جملہ فان اللہ هو مولاہ سے یہ مقصود نہیں کہ اس واقعہ خاص میں یہ لشکر تم پر چڑھ آئے گا اور بظاہر منشا اشکال کا سائل کو یہی ہوا بلکہ مطلب یہ ہے کہ آپ کی فی نفسہ ایسی شان ہے کہ اللہ تعالیٰ جبریل صالح المؤمنین اور فرشتے آپ کے مددگار ہیں اور ایسی شان والے کے خلاف طبیعت کوئی کام کرنا قبیح ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۲۲ ج ۵)

قرآن کے بعض ظاہری معنی متروک ہوتے ہیں

سوال... کوئی آیت جس کے ظاہر معنی متروک ہوں بیان فرمائیں؟

جواب... حتیٰ تکح زواجاً غیرہ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صرف نکاح کر لینے سے "مطلقہ ثلاثہ" پہلے شوہر کے لئے حلال ہو جاتی ہے اور دوسری کی شرط نہیں چنانچہ یہی حکم معین بن مسیب کے نزدیک ہے اور متواتر حدیث سے ثابت ہوا کہ کُل خطا کی ایت کا کُل کے محل میں واجب ہوتی ہے یا قلم پر واجب نہیں ہوتی جیسا غوامر کا مذہب ہے تو ایسے ظاہر معنی پر محسب کرنا غلط نہیں یہ نظام مہتممادی ہرگز مخالف نہیں اس واسطے کہ یہ قضاۃ جہود کے کل میں نہیں تھے جب یہی کل میں خطا واقع ہو کہ وہ مہتمماد کا کل نہ ہوتا ایسی خطا غلطی کے قائل نہیں نہ محمد کے حق میں نہ وہ غیر محمد کے حق میں۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۱۵۰ ج ۲)

اللہ کو وکیل کیسے بنایا جائے؟

سوال... لا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ عَلِيْهِ سَلَامٌ وکیل بنیاد فرمائیں کہ اس کو وکیل کیسے بنایا جائے؟

جواب... اپنے معاملات کو اللہ کے سپرد کر دیا جائے اور دل سے پورا مجبور و سرکشی کے سیر و خلی کار سے رانی ہے جس طرح چاہے وہ کام نہ دے ظاہر اسباب سورہ حقی نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱۱) اور ہجر جمیل کیا ہے؟

سوال... واھجوہم ہجر اجمیلا کا کیا مطلب ہے؟ رہبانیت یا کھجور؟

جواب... اپنے حقوق کا مطالبہ نہ کرے و درگزر کرنے انتقام نہ لینے سے اس پر بخوبی عمل ہو سکتا ہے ایسے موقع پر جو بے غیر ایک کو ٹوڑ رکھا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۸ ج ۱۱)

حضرت یوسف کتنے خوبصورت تھے؟

سوال... ایک مولوی صاحب نے کہا کہ کہیں بھی یہ لکھا ہوا نہیں کہ حضرت یوسف بہت خوبصورت تھے؟

جواب... آیت کریمہ جس کا ترجمہ درجہ ذیل ہے۔ آپ کے بہت خوبصورت ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ "ماھذا بشراً اِنْ هٰذَا اِلَّا مَلٰئِکَہُ سٰکُوۡنَہُمْ" یہ شخص ہرگز آدمی نہیں یہ تو کوئی بزرگ فرشتہ ہے۔ (خیر الفتاویٰ ص ۳۲۱ ج ۱)

حضرت یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے نکاح کی تحقیق

حضرت یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے درمیان عقد نکاح ہوا تھا یا نہیں؟

جواب... حضرت یوسف علیہ السلام جب شاہ مصر کے ہاں گئے تو عزیز مصر کی بیوی کے

ساتھ پیش آنے والا واقعہ کی صفائی کے بعد شاہ مصر نے آپ کو اپنے خواص میں نمایاں جگہ دی اور پھر عزیز مصر کے انتقال کے بعد حضرت یوسف علیہ السلام کو اس کے منصب پر فائز کیا اور اس کی بیوی (جس کا نام بعض مفسرین نے زلیخا بتایا ہے) کا نکاح حضرت یوسف کے ساتھ کر دیا۔ چونکہ عزیز مصر نامزد تھا اس لیے زلیخا اس وقت تک باکرہ ہی رہی۔ پھر زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کے تین بچے پیدا ہوئے جن کے نام افرائم، میشا اور رحمت ہیں۔

قال البغوي: عن ابن اسحق قالوا ثم ان قطيفراى عزيز مصر هلك فى تلك اللبالي فزوج الملك ليوسف راعيل امرأة قطيفر فلما دخل عليها قال اليس هذا خيرا ما كنت تريدن مقى قالت ان العزيز كان لا ياتى النساء..... فقرب منها يوسف فوجدها عذراء. (معالم التنزيل ج ۲ ص ۴۳۳)

### حضرت یوسف علیہ السلام کے حیلے کی حقیقت

سوال:- سورۃ یوسف آیت نمبر ۷ میں ہے کہ ثم اذن مؤذنا لیتها العبر انکم لسا قرون اس میں یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کو چور ٹھہرایا گیا ہے جو دراصل بے گناہ تھے اور سورۃ نساء آیت میں ارشاد بانی ہے۔ ومن یکسب خطیئة او الثم يوم به برئنا فقد احمل بهتانا و الثم امینا اس آیت سے بے گناہ پر الزام لگانا گناہ معلوم ہو رہا ہے لہذا یوسف علیہ السلام نے کیوں ایسا کام کیا؟

الجواب:- حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے بھائی کو اپنے پاس رکھنے کا جو طریقہ اختیار کیا تھا وہ وحی الہی کے تابع تھا۔ جس کی بعد میں اللہ تعالیٰ نے کد لک کدنا لیوسف کے ساتھ تعبیر کر کے حسین بھی فرمائی۔ لہذا اس میں حضرت یوسف علیہ السلام پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔

لما قال احمد الصاوی: کذلک کدنا لیوسف علمناه الاحتيال. ای فما وقع من یوسف فی تلك الواقعة بوحی من الله تعالى و حیثئذ فلا یقال کیف نادى علی اخوته بالسرقه واتهمهم بها مع انهم بریئون. (تفسیر صاوی ج ۲ ص ۲۵۲ سورۃ یوسف)

قال القرطبي: ثم مات قطيفراى عزيز مصر فزوجوه الوليد بزوج قطيفر راعيل فدخل بها يوسف فوجدها عذراء وولدت له والدين الخ. (احکام القرآن ج ۵ ص ۲۱۸ سورۃ یوسف)

ومثلہ فی تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۲۔

وقال الحافظ ابن كثير و هذا من الكيد المحبوب المراد الذى يحبه الله و يرضاه لما فيه من الحكمة و المصلحة المطلوبة الخ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۵ سورۃ یوسف)

ومثلہ فی تفسیر جامع البیان للطبری ج ۸ ص ۲۴ سورۃ یوسف۔ فتاویٰ حقانین ج ۲ ص ۱۴۳

## سورۃ فاتحہ میں چھ آیات ہیں یا سات؟

سوال..... سورۃ فاتحہ میں سات آیات تحریر ہیں مگر شمار کرنے سے صرف چھ آیات ہیں جسے سورۃ اخلاص میں چار آیات لکھی ہیں اور لم ولد کے بعد طبعی بنا ہے اگر اس کو شمار کیا جائے تو پانچ آیات ہیں۔ اگر بسم اللہ کو سورۃ فاتحہ کا جز قرار دیا جائے، اور بسم اللہ بھی آیت شمار کی جائے مگر نماز میں کوئی نمازی اگر بسم اللہ پڑھے تو نماز ہو جاتی ہے اور اگر سورۃ فاتحہ پڑھے محض سورت پڑھے تو نماز ناقص ہوتی ہے؟

جواب... حنفیہ کے نزدیک بسم اللہ جزء حق نہیں بغیر اس کے بھی سات آیات ہیں سورۃ اخلاص میں مختلفا ہے بعض چار آیات سمجھتے ہیں بعض پانچ کذا فی الجلالین۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۱ ج ۱)

## ارض کی جمع قرآن کریم میں کیوں نہیں؟

سوال..... قرآن کے اندر زمین "ارض" کے متعلق جمع کا لفظ وارد نہیں اور آسمان کے لئے آیا ہے۔ کیا زمین کے نئے طبقات نہیں ہیں؟ جیسے سات طبقات آسمان کے ہیں؟

جواب... سات زمیں ہونا حدیث سے صراحۃ ثابت ہے اور قرآن میں بھی ہے و من الارض عطلین کی تفسیر جلالین شریف میں اس طرح ہے صیغ ارضین سات اجزاء نہیں بلکہ سات طبقہ آسمانوں کی طرح ہیں بعض روایت میں ہر زمین کے کچھ حالات بھی علاحدہ و علاحدہ منقول ہیں۔

جمع کا لفظ ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ لفظ فصیح نہیں اور قرآن کریم میں اعلیٰ درجہ کے فصیح الفاظ آئے ہیں غیر فصیح نہیں آئے نیز لفظ ارض اسم جنس ہے قلیل و کثیر سب کے لئے مستعمل ہے اور بعض کا قول ہے کہ لفظ ارض خود جمع ہے جس کا واحد نہیں آتا۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۷۲ ج ۱)

## قرآن میں سائنس کی بحث

سوال..... ایک شخص کا یہ خیال ہے کہ قرآن کا نزول اس لئے ہوا کہ اخروی سعادت اور نجات حاصل ہو جسے مگر قرآن سائنس اور مادیات کی تعلیم دینے والی کتاب نہیں کائنات کے بارے میں قرآن نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ حتمی ہے، تو توحید و رسالت کے بیان کے لئے یا دوسرے عقائد اسلامی آخرت وغیرہ کے استدلال کے لئے کیا یہ صحیح ہے؟

جواب... فیض الباری میں بھی اسی کے قریب ہے مثلاً اس میں ہے کہ آسمان حرکت کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے چاند سورج اور تاروں کی حرکت نظر آتی ہے قرآن پاک نے اس ظاہری ہیئت کا تذکرہ

فرمایا ہے۔ "والشمس تجرى لمسقرلها ذلك تقدير العزيز العليم و كل في ذلك يسبحون اس سے بحث کرنا کہ زمین متحرک ہے یا آسمان زائد از ضرورت ہے بلکہ ظاہری حیثیت سے جو عبرت حاصل کی جاسکتی ہے اور خالق کی طرف رہنمائی حاصل ہو سکتی ہے اس پر آکٹفا کیا گیا ہے اور زمین و آسمان کی حرکت کے متعلق جو بھی اہل سائنس کی تحقیق ہے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں اس لئے کہ آئے دن تحقیقات بدلتی رہتی ہیں اور یہ سب نئے و تہمین پر ہے۔ نہ کہ علم و یقین پر ورنہ تبدیل نہ ہوتا۔۔۔۔۔

دوسرا ہے مقصد معرفت خالق اور اس کی اطاعت اس سے یہ سائنس دان طبقہ بہت دور اور محروم ہے وہ عامۃ خالق ہی کا منکر ہے پھر تو یہ سائنس و بال جان ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۲ ج ۱)

## اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و اولی الامر کا مطلب

سوال..... امت کی شفاعت صرف رسول اللہ علیہ السلام فرمائیں گے یا اصحاب کبار بھی شفاعت کر سکیں گے اور صحابہؓ کی تابع داری میں کیا فائدہ ہے؟ اور ان کی عداوت میں کیا نقصان ہے؟ جواب..... امور دنیا و آخرت میں شفاعت سے یہ مراد ہے کہ گناہوں اور فعل حرام کی معافی کے لئے سوال کیا جائے اور اخذ شفاعت کا لفظ عام ہے۔ شفاعت جرمی و ذنوبی دونوں کو شامل ہے۔ شفاعت جرمی ایک دوسرے شخص کے بارے میں اور تابع مقبوع کے حق میں کر سکتا ہے اور شفاعت ذنوبی کسی وسیلہ کے واسطے سے اور بلا واسطہ بھی پیغمبر علیہ السلام فرمائیں گے اور آنحضرتؐ کی شفاعت کے لئے مرید کے لئے مرشد واسطہ ہو سکے گا اور معلم کے واسطے استاد شفاعت کا واسطہ ہو سکے گا۔

اور صحابہ کرام کی تابع داری نص سے ثابت ہے۔ مثلاً اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و اولی الامر منکم اور حدیث صحیح میں ہے۔ اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اقتدیتم۔ تو جو لوگ صحابہؓ کی تابعداری کریں گے وہ لوگ سیدھی راہ پائیں گے اور جو ان سے عداوت رکھیں گے ان کے بارے میں یہ ثابت ہے کہ وہ لوگ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ (فتاویٰ عزیزی ص ۲۹ ج ۱)

## عبادت اور اطاعت میں فرق

سوال..... آیت و ما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون کے سلسلہ میں بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ عبادت انسان و جنات کی امتیازی خصوصیت ہے اور باقی مخلوقات اطاعت کرتی ہیں تو کیا عبادت اور اطاعت کی حقیقت الگ الگ ہے؟

جواب..... عبادت عبادتِ مدلل کے ساتھ تعلیم حسب الامر صرف اللہ تعالیٰ کی کی جاتی ہے۔

یاباک لیسین اطاعت "ت مانتا" (دوسروں کی بھی کیا جاتی ہے۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم عبادت انھیں مطلق ہے اور اطاعتِ مطلق ہے۔ (تواؤنی محمودیہ ص ۲۶ تا ۲۷)

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تشبیہ کس چیز میں ہے؟

سوال: سورۃ مزمل میں نبی علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہے۔ اِنَّا رَاسُخًا لِّکُمْ رَسُولًا  
ثَہٰذَا عَلَیْکُمْ کَکَّمَا لَؤِیْہِ اِنِّیْ فَرَعُوْنَ رَسُوْلًا فَوَکَّسَ اَمْرِیْ حَضْرَتِ مُوْسٰی عَلَیْہِ السَّلَامِ  
جواب: ... موسیٰ علیہ السلام کی بعثت فرعون کی تشبیہ پھر اس کے ہلک ہونے کا قصہ اہل  
کلمہ کے نزدیک مشہور تھا اسی بنا پر فرمایا کہ اگر تم بھی اسی طرح رسولِ برحق کی تشبیہ کرو گے تو  
عذاب کے خضر ہو۔ (تواؤنی محمودیہ ص ۳۲ ج ۱)

نبوتِ خضر علیہ السلام

سوال: خضر علیہ السلام نبی تھے یا ایسے اللہ تعالیٰ کے کوئی نیک بندے تھے؟

جواب: حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت و رسالت اور کثرت میں اختلاف ہے۔ بعض  
صحابہ کے نزدیک وہ اللہ تعالیٰ کے ولی اور نیک بندے تھے اور بعض دیگر حضرات کا قول یہ ہے کہ وہ  
نبی تھے جس پر وہ مختلف شواہد اور دلائل پیش کرتے ہیں۔

نما قال الحافظ ابن کثیر: تحت قوله تعالیٰ: وما جعلنا عن امری. وفيه دلالة من  
قال بنیة الخضر عیہ السلام وقال آخرون کان رسولاً ولیل بل کان ملکاً و  
ذهب کثیرون الی انه لم یکن نبیاً بل کان ولیاً لِّلہ اعلم. (تفسیر ابن کثیر ص ۳  
۵۵ سورۃ الکہف آیت نمبر ۸۲) وقال الرازی رحمہ اللہ: قال الاکثرون ان ذلک  
العبد کان نبیاً واحتجوا علیہ بوجوہ الخ. (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۳۸ سورۃ  
الکہف آیت نمبر ۶۵) وقال انقرطبی رحمہ اللہ: والخضر نبی عندالجمہور و  
فیل ہو عبد صالح غیر نبی والایۃ تشهد بنبوۃ لان بواطن المعانی لا یتکون  
لابوحی. (تفسیر ادکاۃ القرآن للقرطبی ج ۱ ص ۱۳۹ سورۃ الکہف آیت نمبر ۶۵)

وقال ابو حمان الاندلسی رحمہ اللہ: والجمہور علی ان الخضر نبی وکان  
علمہ معارفہ بواطن قد او حبت الیہ الخ. (تفسیر البحر المحیط ج ۶ ص ۱۳۷  
سورۃ الکہف آیت نمبر ۶۵) (فتاویٰ حطابہ ج ۲ ص ۳۸)

## خنزیر اور میہ کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے

سوال..... خنزیر اور مردار کا گوشت دونوں حرمت میں برابر ہیں یا کچھ فرق ہے؟ مختلف ایک مسلمان خنزیر کے گوشت کی تجارت کرتا ہے اور دوسرا مردار کے گوشت کی تو دونوں گناہ میں برابر ہیں یا نہیں؟  
جواب..... دونوں کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے بلکہ ایک ہی طریق سے ایک ہی آیت میں دونوں کی حرمت مذکور ہے۔ قل لا تجد فی ہا او حی الی معوما علی طاعہ یعطیہ الا ان یکون صیۃ او دما مسفوحا او لحم خنزیر میں دونوں کے گوشت کی تجارت کرنے والے برابر وجہ کے گناہگار ہوں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۷۳ ج ۶)

## ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی

سوال..... ایک جگہ "احسب الناس" کی تفسیر میں ہے اور کچھ لوگ دردناک اذیتوں سے دوچار ہوئے تو پست ہمت ہو کر کفار کے آگے گھٹنے ٹیک دیے "کیا یہ تفسیر صحیح ہے؟  
جواب..... یہ جملہ واقعی ہشاشمک اور سوتے لولہ ہے "ہمیں صحابہ کی ایسی جماعت کا علم نہیں جنہوں نے علانیہ ظہار اسلام کیا ہوا اور پھر انہوں نے سب پر گشتہ ہوئے ہوں۔ (فتاویٰ خیر القیامی ص ۳۵۵ ج ۲)

## آیت ان الله و ملتکھ سے درود کا حکم

سوال..... ترجمہ یہ کہتا ہے کہ غلب کے علاوہ جب یہ آیت ان الله و ملتکھ پڑھی جائے تو درود شریف پڑھنا زبان سے واجب ہے "عمر کہتا ہے کہ نہیں ایسے صیغے امر کے قرآن شریف میں بہت ہیں۔ وارکھو مع المواکھین اتوا الزکوۃ ان سے یہ مراد نہیں کہ جب یہ آیتیں پڑھی جائیں جب ہی زکوۃ یا زکوۃ واجب ہوتی ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب وقت آئے اسی طرح نام مبارک آئے تب درود واجب ہوتا ہے "صرف آیت کے پڑھنے سے نہیں ایسی شریعت کا کیا حکم ہے؟  
جواب..... اس صیغہ امر کی وجہ سے عمر میں ایک مرتبہ درود شریف پڑھنا فرض ہے۔ بانا اتفاق اور جب اس آیت کو سنتے یا کسی اور طرح اسم مبارک کو سنتے تو اس وقت واجب ہے "کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر درود شریف نہ پڑھنے پر احادیث میں وحید آئی ہے اسی کو امام محمدی نے اختیار کیا ہے اور امام کرشی کے نزدیک اگر ایک مجلس میں متحدہ مرتبہ ذکر آئے تو ہر مرتبہ واجب نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۳۸۸ ج ۱۲)

## دوران تلاوت چھینک کے وقت الحمد للہ کہنا

سوال..... تلاوت کرتے ہوئے چھینک آنے پر الحمد للہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟



جواب... صورت مسئلہ میں تلاوت جاری رکھی جائے۔۔۔ یعنی الحمد للہ کہے نہ چھوڑ دینے سے اس تلاوت کرتے رہے تاہم غائیہ میں ہے کہ ایک شخص تلاوت کر رہا ہے اسی درمیان اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سنا تو غائیہ فرماتے ہیں کہ اس پر ملاقہ و سلام واجب نہیں کیونکہ قرأت درود سلام سے افضل ہے پھر جب تلاوت سے فارغ ہو تو باہر سے کہہ ملاقہ و سلام کہے نہ کہے جب بھی لاپاس ہو تو چھینک کے جواب الحمد للہ کہنا اور غائیہ کے مقابلے میں دقلہ پڑھنا یہ ملاقہ و سلام سے کتر ہے تو بدوہد اولی تلاوت چھوڑ کر ان کو نہیں کہا جائے گا۔ (فتاویٰ مدار العیون غیر مطبوعہ)

### شیطان کی مہلت اور قیامت میں اس کا حشر

سوال... کیا شیطان کو قیامت آنے تک مہلت دی گئی ہے؟ قیامت کے روز اس کا کیا حشر ہو گا؟ کیا وہ توبہ کرنے کے بعد بخشا جاسکتا ہے؟ شیطان نے بہت چالاکیت سے دعا کی تھی کہ اس روز مردے قبر سے اٹھیں گے اس روز تک کے لئے مجھے مہلت دے دو (تاکہ موت سے بچا رہوں) کوہاں سے جواب میں فرمایا گیا جس دن اللہ صبور ہوگا جس سے سب مر جائیں گے اس روز تک مہلت دے دی گئی (اللہ صبور کے دن سب کی موت کے ساتھ تھے بھی موت آئے گی موت سے چمکا رانہ ملے گا) اس کو توبہ کی توفیق نہیں ہوگی اور عفت کے ساتھ رہے گا جہنم میں جائے گا۔ (قرآنی مجموعہ میں ص ۲۷۸)

### شیطان نے حضرت آدم کو کیسے بہکا یا؟

سوال... حضرت آدمؑ کو بہکانے کے لئے شیطان جنت میں کیسے داخل ہوا؟ جبکہ شیطان کا داخلہ جنت میں ناممکن ہے۔ جواب... اس میں ایک قول یہ ہے کہ شیطان کے لئے جنت سے نکل جانے کا فیصلہ تو ہو چکا تھا مگر اس کا خلاف نہیں ہوا تھا اس لئے اس کو موقع مل گیا ایک قول یہ ہے کہ اس نے دوسرا ملائکہ کے لئے وہاں موجود ہوا ضروری نہیں تھا اور سے بھی دوسرا اسکا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ میں ص ۱۲۱ ج ۸)

### آیت وشاورہم فی الامر اور جمہوریت کا تصور

سوال... وشاورہم فی الامر فلا عزمت فلو کلي علی انہ آیت کریمہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے یا عام؟ جمہوریت کسے کہتے ہیں؟ اسلام میں اس کی کیا حیثیت ہے؟ جواب... اس آیت میں اس خطاب حضرت نبی کریم کو ہے پھر آپ کے اتباع میں صحابہؓ اور ان کو ہے انبیاء و شاورہم میں جو ضمیر ہے اس کا مصداق بھی سب صحابہ نہیں بلکہ خصوصاً اہل رائے ہیں جن کی اصابت رائے کا تجربہ ہوتا رہا ہے نیز الامر کا مصداق بھی نہ امر "الغریب" بلکہ امر "الغریب" سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہر کام میں ہر ایک سے مشورہ ضروری ہے صحیح نہیں خود نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفاء راشدین سے بہت سے اجتماعی کاموں میں محض اپنی رائے پر عمل کرنا ثابت ہے نیز مشورہ کے بعد بھی ہر مشورہ کا قبول کرنا ضروری نہیں بلکہ امیر کے لئے سب کے مشوروں کو رد کر کے اپنی صواب دید پر عمل کرنا بھی ثابت ہے۔

۲۔ آج کل جمہوریت کا مفہوم یہ ہے کہ ہر بالغ مرد و عورت 'خواندہ' ناخواندہ، عاقل، سفیہ، کووٹ دینے کا حق ہے اور ان کے دلوں کی اکثریت سے سربراہ حکمران تجویز کیا جاتا ہے۔ اسلام میں اس جمہوریت کا کہیں وجود نہیں نہ کوئی سلیم اعتدال اس کے اندر خیر تصور کرتا ہے ظاہر ہے کہ اکثریت نادانوں کی اور جاہلوں کی ہے وہ لوگ ایسے ہی شخص کووٹ دیں گے جس کے ذریعہ ان کی خواہشات پوری ہونے کی توقع ہو اور یہ یقین ہے کہ ان کی خواہشات میں شر کا غلبہ ہے تو شر پھیلانے والے سربراہ کا انتخاب کون سی عقل کی بات ہے؟ اس ملک کی سیاہ بختی کا کیا لکھنا؟ جہاں کی سربراہی کا معیار اہلیت و دلائل سے ہٹ کر عوام کا لالاکا نام کی کثرت رائے پر رکھ دیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۵۲۷-۵۲۸ ج ۱)

### بعض آیات میں وارد ہمزہ پڑھنے کا طریقہ

سوال..... سورہ بقرہ رکوع ۱۴ میں ہے ثم اضبطوه ہمزہ کو حذف کر کے ثم کو ضا د کے ساتھ ملا کر پڑھتے ہیں اور بعض ہمزہ کو ثابت کر کے پڑھتے ہیں سوال یہ ہے کہ کون سا صحیح ہے؟  
جواب..... یہ ہمزہ وصل نہیں بلکہ واحد متکلم کا ہے اس لئے یہ ساقط نہیں ہوگا بلکہ ثابت رہے گا۔  
سوال..... سورہ مائدہ رکوع ۱۴ میں ہے ثم اصبحوا لہا میں بعض ہمزہ کو حذف اور بعض اثبات کر کے پڑھتے ہیں کون سا صحیح ہے؟

جواب..... یہ ہمزہ باب افعال کا ہے جو کہ قطعی ہے وصلی نہیں اس لئے یہ بھی ثابت رہے گا۔  
سوال..... سورہ مائدہ میں ان لاتعدلوا میں بعض حالت وصل میں اعدلوا اور بعض وقف کر کے اعدلوا پڑھتے ہیں کون سا صحیح ہے اور کون غلط؟  
جواب..... یہ ہمزہ ساقط نہیں ہوگا باقی رہے گا۔

سوال..... سورہ طہ میں من آتینا الکبریٰ اذهب میں بعض ہمزہ کو حذف کر کے نون قطعی لگا کر پڑھتے ہیں اور بعض ہمزہ کو ثابت رکھ کر پڑھتے ہیں۔

جواب..... نون قطعی تو تین کی حالت میں آتا ہے وہ یہاں موجود نہیں ہے اس لئے نون قطعی تو یہاں غلط ہے اس کی کوئی صورت ہی نہیں اگر الکبریٰ پر وقف کیا جائے تو اذهب کا ہمزہ پڑھا جائے گا وصل کی حالت میں ساقط ہو جائے گا۔

سوال..... سورہ حج میں ذلکم النار میں بعض وقف کر کے پڑھتے ہیں اور بعض ذلکم

النار پڑھتے ہیں کون سا جائز ہے؟

جواب:۔ یہاں دس بھی صحیح ہے اس صورت میں النار کا ہمزہ ساقط ہو جائے گا۔ اور ذلکم کے میم پر ضرر آئے گا۔ وقف کرنا زیادہ اچھا ہے اس صورت میں ذالکم کے میم پر سکون ہوگا اور اللہ کا ہمزہ پڑھا جائے گا قرآن کریم کو قواعد کے موافق پڑھنا چاہئے اپنی طرف سے اس میں کچھ نہ کیا جائے یہ خطرناک ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۲۳۔ ۲۶ ج ۱۸)

**حدیث کی کتابوں کو بلا وضو چھوننا**

سوال:۔ تفسیر قرآن پاک اور حدیث کی کتب بخاری مشکوٰۃ وغیرہ کو بغیر وضو کے چھو کر پڑھا جا سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب:۔ تفسیر میں غیر قرآن زیادہ ہو تو اس کو بلا وضو ہاتھ لگانا جائز ہے مگر جہاں قرآن نکلا ہے وہاں ہاتھ نہ لگایا جائے حدیث کی کتابوں کو بلا وضو ہاتھ لگانا جائز ہے گو کراہت سے خالی نہیں۔ (احسن التاویٰ ص ۲۷ ج ۲)

**قرآن شریف کا بلا وضو کا فر کا ہاتھ لگنا کیسا ہے**

ایک شخص نے سوال کیا کہ قرآن شریف کو کا فر کا ہاتھ لگنا کیسا ہے؟ فرمایا خدا ہر تو کچھ حرم معلوم نہیں ہے کیونکہ کچھ مختلف فرقے سے نہیں ہیں۔ وہ ادب کے خلاف ہے کہ مسلمان قرآن شریف کو کا فر کے ہاتھ میں دے دے پھر راداریہ کے بعد فریہ ساس کی دلچسپی کچھ میں آگئی اور کہ مضمون علی الصلی علیہ وسلم کا لانا نہ برحق کے پاس جب گیا تو اس نے ہاتھ میں دے دیا یہاں تک کہ اس میں آیت بھی لکھی ہوئی تھی۔ لہذا بھل الکتاب تعالیٰ الہی معلومہ (۱) یہ لارہ بھی نہیں چاہو مگر آیت کے ساتھ اور مضمون بھی تھا کیونکہ یہ مضمون بہت ہی غمور تھا جو علی شریفیں ہو کر اظہار ہے کہ برحق با وضو نہ بلکہ جب نہیں کہ جب بھی اس سے غایت ہو کہ کا فر کا ہاتھ بلا وضو لگنا جائز ہے ہاں بلا ضرورت طبیعت اس کو گواہ نہیں کرتی۔ (حسن المیزان ص ۱۷۵) (اشرف احکام ص ۶۹)

**آسمانی کتابوں کی زبان**

سوال:۔ تواریت زبور انجیل اور صحف ابراہیم موسیٰ اس زبان میں تھے؟

جواب:۔ نزول ہر کتاب کا عربی زبان میں ہوا پھر ہر دوسرے اس کتاب کو اپنی قوم کی زبان میں ترجمہ کیا اور اس کو سمجھنا یا قیامت کہ سب کی زبان سربانی ہوگی پھر لوگ جنت میں داخل ہوں گے ان کی زبان عربی ہو جائے گی۔ کذا فی تفسیر ابن کثیر ج ۱۳ لیا بوقت دا الجواہر ج ۹۳۔ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۸ ج ۱۷)

**ایسے تعلیم یافتہ کی امامت جو حروف کو صحیح مخارج سے ادا نہ کر سکے**

سوال:۔ ایک اچھڑا کچھ شخص مسجد میں نماز پڑھتا ہے قدرتی مرض اور عذر کی وجہ سے بعض

حروف کی ادائیگی نہیں ہوتی مثلاً "اس" کی جگہ "ج" معلوم ہوتی ہے تو اس مسئلہ کی آپ تفصیل فرمائیں؟  
جواب..... مفتی یہ قول یہی ہے کہ ایسے معذور شخص کی امامت غیر معذور کے حق میں صحیح نہیں ہے ہاں جن الفاظ کو ادائیگی کر پاتا ان الفاظ کے علاوہ کی سورتیں اور آیتیں پڑھے تو مقتدیوں کی نماز میں کوئی حرج نہیں ہے یعنی سورہ فاتحہ اور جو سورت یا آیات پڑھی جائیں اور ان میں وہ الفاظ نہ ہوں جو ادائیگی ہو سکتے تو مقتدیوں کی نماز بھی درست ہو جائے گی۔ (فتاویٰ رحمہ ص ۱۵۳ ج ۱)

## القرآن ریسرچ سینٹر تنظیم کا شرعی حکم

سوال..... مولانا صاحب! آج کل ایک نیا فتنہ قرآن سینٹر کے نام سے بہت زوروں پر ہے اس کا بانی محمد شیخ انگلش میں بیان کرتا ہے اور ضروریات دین کا انکار کرتا ہے۔ ہم اس انتظار میں تھے کہ "آپ کے مسائل اور ان کا حل" میں آپ کی کوئی مفصل تحریر شائع ہوگی مگر آپ کے مسائل میں ایک خاتون کے سوال نامہ کے جواب میں آپ کا مختصر سا جواب پڑھا اگرچہ وہ تحریر کی حد تک شافی تھی مگر اس سلسلہ کی تفصیلی تحریر کی اب بھی ضرورت ہے۔ اگر آپ نے ایسی کوئی تحریر لکھی ہو یا کہیں شائع ہوئی ہو تو اس کی نشاندہی فرمادیں یا پھر ازراہ کرامت مسئلہ کی اس سلسلے میں راہنمائی فرمادیں۔

جواب..... آپ کی بات درست ہے "آپ کے مسائل اور ان کا حل" میں میرا نہایت مختصر سا جواب شائع ہوا تھا اور احباب کا اصرار تھا کہ اس سلسلے میں کوئی مفصل تحریر آنی چاہئے چنانچہ میری ایک مفصل تحریر ماہنامہ "بینات" کراچی کے "بصائر و عبر" میں شائع ہوئی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسے افادہ عام کے لئے قارئین کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جو حسب ذیل ہے۔

"مسلمانان ہندوستان کی دلی خواہش اور چاہت تھی کہ ایک ایسی آزاد ریاست اور ملک میسر آ جائے جہاں مسلمان آزادی سے قرآن و سنت کا آئین نافذ کر سکیں اور انہیں دین اور دینی شعائر کے سلسلے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو چونکہ مسلمانوں کا جذبہ نیک تھا اس لئے اس میں جوان بوزھے، عوام و خواص اور عالم و جاہل سب برابر کے متحرک و فعال تھے۔ بالآخر لاکھوں جانوں اور عزتوں کی قربانی کے بعد ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو ایک مسلم ریاست کی حیثیت سے پاکستان معرض وجود میں آ گیا۔ قیام پاکستان کا مقصد اسلامی نظام حکومت یعنی حکومت الہیہ کی قیام باور کرایا گیا تھا جس کا عنوان تھا "پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ" اور یہ ایسا نعرہ تھا جس کے زیر اثر تمام مسلمان مریضین کے لئے تیار تھے حتیٰ کہ وہ مسلمان جن کے علاقے تقسیم ہند کے بعد ہندوستان کی حدود میں آتے تھے وہ بھی اس کے قیام میں پیش پیش تھے لیکن اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ "مرض بڑھتا گیا جوں دوا کی" کے مصداق آج نصف صدی سے زیادہ عرصہ گزرنے کے باوجود بھی پاکستانی مسلمانوں کو اسلامی نظام حکومت نصیب نہیں ہوا انا للہ وانا الیہ راجعون۔

الہا پاکستان روز بروز سناٹا بن چکا ہے اس میں مذہبی سیاسی روحانی غرض ہر طرح کے فتنے پیدا ہوتے چلے گئے ایک طرف اگر انگلینڈ میں مرتد رشتہ کی کاشت و فروغ ہو تو دوسری طرف پاکستان میں یوسف کذاب نام کا ایک یہاں دعوی نبوت نے کر سیدنا میں آ گیا وہی طرح بلوچستان میں ایک آدمی مذہب لپیٹا ہوا جس نے وہاں کعبہ اور حج جاری کیا یہاں رافضیت اور خاریجیت نے بھی پر پوزے نکالنے یہاں شریک و بدعت دے بھی ہیں اور طلبہ و سادگی والے بھی اس ملک میں ایک گویا ہر شاہی نام کا ملعون بھی ہے جن کے مریدوں کو چاند میں اس کی تصویر نظر آتی ہے

اور خود اس کو اپنے پیروں میں اپنے مسلح کی شیعہ دکھائی دیتی ہے اس میں ایک بد بخت بد صبر جہانگیر بھی ہے جو توحید متعلق انسانیت کی آڑ میں کتنی ذریعوں کی چادر صفت کوٹا بنا کر بچلے ہے۔

اسی طرح اس ملک میں "جماعت المسلمین" نامی ایک جماعت بھی ہے جو پوری امت کی تجہیل و تحقیر کرتی ہے یہاں ڈاکٹر مسعودی ابوالدعوی ہے جو اپنے علاوہ کسی کو مسلمان ماننے کے لئے تیار ہیں یہاں غلام احمد پرویز کی ذریت بھی ہے جراثیم کو ذخیرہ احادیث سے بدھن کر کے اپنے پیچھے لگانا چاہتی ہے اور ان سب سے آگے اور بہت آگے ایک نیا فتنہ اور نئی جماعت ہے جس کے تانے بانے اگرچہ غلام احمد پرویز سے ملتے ہیں مگر وہ کی اعتبار سے غلام احمد پرویز کو پیچھے چھوڑ گئی ہے۔ غلام احمد پرویز نے امت کو احادیث سے برکشتہ کرنے کی ناکام کوشش کی تھی اس البتہ اس نے چند آیات قرآنی پر بھی اپنی تاویلات باطلہ کا قیام چلایا تھا مگر اس نئی جماعت اور نئے فتنے کے سربراہ محمد شفیع نامی شخص نے تقریباً پورے اسلامی عقائد کی عمارت کو منہدم کرنے کا تجربہ کر لیا ہے چنانچہ وہ تو رافضی اور انجیل اور دوسرے صحف آسمانی کے وجود اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت و برتری اور انبیاء کرام کے مادی وجود کا منکر ہے بلکہ وہ بھی اصل میں تو مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح بدعت نبوت ہے مگر دو مرزا غلام احمد قادیانی کی ناکام حکمت عملی کو وہ ہرانا نہیں چاہتا کیونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح براہ راست نبوت اور عقیدہ اجراء دعوی کا دعوی کر کے قرآن و سنت اور علمائے امت کے قتلے نہیں آنا چاہتا یہ تو وہ بھی جانتا ہے کہ وہی نبوت بند ہو چکی ہے۔ اور جو شخص آ غصرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے لئے اجراء دعوی نبوت کا دعوی کرے وہ وہ جالی و کذاب اور واجب القتل ہے۔ اس لئے محمد شفیع نامی شخص نے اس کا عنوان بدل کر یہ کہہ کر "جو شخص جس وقت قرآن پڑھتا ہے اس پر اس وقت قرآن کا وہ حصہ نازل ہوتا ہے اور وہاں قرآن مجید میں "قل" کہا گیا ہے وہ اس انسان ہی کے لئے کہا جا رہا ہے۔" یوں وہ ہر شخص کو نزول وحی کا مصداق بنا کر اپنے لئے نزول وحی اور اجراء نبوت کے مساند کو لوگوں کی نظروں میں پاک کرنے کی کوشش کرتا ہے چنانچہ وہ اس کو یوں بھی تعبیر کرتا ہے۔

"انبیاء اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچاتے ہیں اور لوگوں کی اصلاح کرتے ہیں اور میں بھی یہی کام انجام دے رہا ہوں۔"

نعوذ باللہ! منصب نبوت کو اس قدر خفیف اور ہلکا کر کے پیش کرنا اور یہ جرأت کرنا کہ میں بھی وہی کام کر رہا ہوں جو نعوذ باللہ انبیاء کرام کیا کرتے ہیں! کیا یہ دعویٰ نبوت اور منصب نبوت پر فائز ہونے کی تاپاک کوشش نہیں؟

لوگوں کی نفسیات بھی عجیب ہے اگر وہ ماننے پر آئیں تو ایک ایسا شخص جو کسی اعتبار سے قابل اعتماد نہیں جس کی شکل و شبہات مسلمانوں جیسی نہیں جس کا رہن سہن کسی طرح اسلام سے میل نہیں کھاتا ابلیس مغرب کی فتالی اس کا شعار ہے اسوۂ نبویؐ سے اسے ذرہ بھر مناسبت نہیں اس کی چال و حال رفتار و گفتار اور لباس و پوشاک سے کوئی اندازہ نہیں لگا سکتا کہ یہ شخص مسلمان بھی ہے کہ نہیں؟ پھر طرہ یہ کہ وہ انصاف صریحاً منکر ہے اور تاویلات فاسدہ کے ذریعہ اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام باور کرانے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے کان کاٹتا ہے غلطہ اجراء نبوت کا نہ صرف وہ قائل ہے بلکہ اس کا داعی اور مناد ہے۔

وہ تمام آسمانی کتابوں کا یکسر منکر ہے وہ انبیاء کے مادی وجود کا قائل نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی وجود کی بھول بھلیوں کے گور کھوہندوں سے آپ کی نبوت و رسالت اور مادی وجود کا انکار ہی ہے انبیاء نے بنی اسرائیل میں سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح دیتا ہے۔

ذخیرہ احادیث کو من گھڑت کہانیاں کہہ کرنا قابل اعتماد گردانتا ہے غرضیکہ عقائد اسلام کے ایک ایک جز کا انکار کر کے ایک نیا دین و مذہب پیش کرتا ہے اور لوگ کہتے ہیں کہ اس کی عقیدت و اطاعت کا دم بھرتے پھرتے ہیں اور اس کو اپنا پیشوا اور راہنما مانتے ہیں۔

اس کے برعکس دوسری جانب اللہ کا قرآن ہے انصاف صریح اور احادیث نبویہ کا ذخیرہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ حسنہ اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیرت و کردار کی شاہراہ ہے اور اجماع امت ہے جو پکار پکار کر انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے خطوط متعین کرتے ہیں مگر ان اذنی محروموں کے لئے یہ سب کچھ ناقابل اعتماد ہے۔

کس قدر لائق شرم ہے کہ یہ حرماں نصیب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کی جائے اپنے گلے میں اس طہ و بے دین کی غلامی کا پٹہ سجانے اور اس کی امت کہلانے میں "فخر" محسوس کرتے ہیں۔ حیف ہے اس عقل و دانش اور دین و مذہب پر! جس کی بنیاد الحاد و زندقہ پر ہو جس میں قرآن و سنت کی بجائے ایک جاہل مطلق کے کفریہ نظریات و عقائد کو درجہ امتداد حاصل ہو چکا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں تو عقل و خرد چھین لیتے ہیں جھوٹ جی کی تیز ختم ہو جاتی ہے اور ہدایت کی توفیق سلب ہو جاتی ہے۔

گذشتہ ایک عرصہ سے اس قسم کی شکایات سننے میں آرہی تھیں کہ سیدھے سادے مسلمان اس فتنے کا شکار ہو رہے ہیں چنانچہ اس سلسلے میں کچھ لکھنے کا خیال ہوا تو ایک صاحب راقم الحروف اور دارالعلوم کراچی کے فتاویٰ کی کاپی لائے اور فرمائش کی کہ اس فتنہ کے خلاف آواز اٹھائی جائے اس لئے

کہ حکومت اور انتظامیہ اس فتنی کی روک تھام کے لئے نہایت بے حس اور غیر سنجیدہ ہے جبکہ یہ فتنے روز بروز بڑھ رہے ہیں کس قدر لائق افسوس ہے کہ اگر کوئی شخص بانی پاکستان یا موجودہ وزیراعظم کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو جائے تو حکومت کی پوری مشینری حرکت میں آ جاتی ہے لیکن یہاں قرآن و سنت دین متین اور حضرات انبیاء اور ان کی نبوت کا انکار کیا جاتا ہے۔ ان کی شان میں نازیبا کلمات کہے جاتے ہیں مگر حکومت اس سے منہ نہیں ہوتی اور انتظامیہ کے کان پر جوں تک نہیں دیکھتی۔

اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ان ہر دو تحریروں کو یکجا شائع کر دیا جائے تاکہ مسلمانوں کا دین و ایمان محفوظ ہو جائے اور لوگ اس فتنی کی سنگینی سے واقف ہو کر اس سے بچ سکیں۔

راقم الحروف کا مختصر جواب اگرچہ روزنامہ جنگ کے کالم ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں شائع ہو چکا ہے مگر دارالعلوم کراچی کا فتویٰ شائع نہیں ہوا چنانچہ سب سے پہلے ایک ایسی خاتون کا مرتب کردہ سوال نامہ ہے جو براہ راست اس فتنے سے متاثر رہی ہے اس کے بعد راقم الحروف کا جواب ہے اور آخر میں دارالعلوم کراچی کا جواب ہے اور سب سے آخر میں انتظامیہ کلمات ہیں چونکہ دارالعلوم کراچی کے فتویٰ میں قرآنی آیات اور دوسری نصوص کے ترجمے نہیں تھے اس لئے افادہ عام کی خاطر قرآنی آیات اور عربی عبارتوں کے ترجمے کر دیئے گئے ہیں قرآنی آیات کا ترجمہ حضرت تھانویؒ کے ترجمہ سے نقل کیا گیا ہے۔

سوال..... محترم مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! احوال حال کچھ اس طرح ہے کہ بحیثیت مسلمان میں اپنا دینی فریضہ سمجھتے ہوئے دین کو ضرب پہنچانے اور اس کے عقائد کی عمارت کو مسمار کرنے کی جو کوششیں کی جا رہی ہیں اس کے متعلق غلط فہمیوں کو دور کرنے کی حتی الوسع کوشش کرنا چاہتی ہوں۔

محترم! یہاں پر چند تنقیدوں کی جانب سے نام نہاد پمفلٹ آڈیو ویڈیو کیسٹس کے ذریعے ایسا لٹریچر فراہم کیا جا رہا ہے جس سے بڑا طبقہ شکوک و شبہات اور بے یقینی کی کیفیت کا شکار ہو رہا ہے۔ پاکستان جسے اسلامی فلسفہ و فکر کے ذریعے حاصل کیا گیا اس کے شہر کراچی میں ایک تنظیم ”القرآن ریسرچ سنٹر“ کے نام سے عرصہ چھ سات سال سے قائم ہے اس تنظیم کے بنیادی عقائد مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ دنیا کے وجود میں آنے سے پہلے انسانیت کی بھلائی کے لئے قرآن پاک مجرمانہ طور پر اکٹھا دنیا میں موجود تھا مختلف انبیاء پر مختلف ادوار میں مختلف کتابیں نازل نہیں ہوئیں بلکہ اس کتاب یعنی قرآن پاک کو مختلف زمانوں میں مختلف ناموں سے پکارا گیا کبھی تورات، کبھی انجیل اور کبھی زبور کے نام سے۔

قرآن جو جہاں اور جس وقت پڑھا رہا ہے اس پر اسی وقت نازل ہو رہا ہے اور جہاں ”قل“ کہا گیا ہے وہ اس انسان کے لئے کہا جا رہا ہے جو پڑھا رہا ہے۔

۲۔ انبیاء کا کوئی مادی وجود نہیں رہا اس دنیا میں وہ نہیں بھیجے گئے بلکہ وہ صرف انسانی ہدایت

کے لئے Symbols کے طور پر استعمال کئے گئے اور موجودہ دنیا سے ان کا کوئی مادی تعلق نہیں۔ قرآن شریف کے اندر وہ انسانی رہنمائی کے لئے صرف فرضی کرداروں اور کہانیوں کی صورت میں موجود ہیں۔

۳..... قرآن شریف میں چونکہ حضور کی زمان حال یعنی Present میں پکارا گیا ہے لہذا حضور بحیثیت روح ہر جگہ اور ہر وقت موجود ہیں اور وہ مادی وجود سے مبرا ہیں اور نہ تھے۔

۴..... حضور کی دیگر انبیاء پر کوئی فضیلت نہیں وہ دیگر انبیاء کے برابر ہیں بلکہ حضرت موسیٰ بعض معنوں اور حیثیتوں میں یعنی قرآن پاک نے بنی اسرائیل اور حضرت موسیٰ کا کثرت سے ذکر کیا جس کی وجہ سے ان کی فضیلت حضور پر زیادہ ہے حضور کے متعلق جتنی بھی احادیث تاریخ اور تفسیر میں موجود ہیں وہ انسانوں کی من گھڑت کہانیاں ہیں۔

ان تمام عقائد کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ قرآن و سنت کے مطابق یہ فتویٰ دیں کہ۔

۱..... یہ عقائد اسلام کی رو سے درست ہیں یا نہیں؟

۲..... اس کو اپنانے والا مسلمان رہے گا؟

۳..... ایسی تنظیموں کو کس طرح روکا جائے؟

۴..... ایسے شخص کی بیوی کے لئے کیا حکم ہے جس کے عقائد قرآن و سنت کے مطابق ہیں جو تمام انبیاء تمام کتابوں آخرت کے دن اور احادیث پر مکمل یقین اور ایمان رکھتی ہے؟

۵..... آخر میں مسلمانیت کے ناطے پہلے ہے کہ ایسے اشخاص سے بھرپور مناظرہ کیا جائے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم سے کوئی بات کرنے کی ہمت نہیں کر سکتا کیونکہ ہم سچے مسلمان ہیں۔ ایک خاتون۔ کراچی

## راقم الحروف کا جواب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میری بہن! یہ فتوؤں کا زمانہ ہے اور جس شخص کے ذہن میں جو بات آ جاتی ہے وہ اس کو بیان کرنا شروع کر دیتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ سلف بیزار اور انکار حدیث کا نتیجہ ہے اور جو لوگ حدیث کا انکار کرتے ہیں وہ پورے دین کا انکار کرتے ہیں ایسے لوگوں کے بارے میں اپنے رسالہ ”انکار حدیث کیوں؟“ میں لکھ چکا ہوں کہ:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک ارشادات کے ساتھ بے اعتنائی برتنے والوں اور آپ کے اقوال شریفہ کے ساتھ تمسخر کرنے والوں کے متعلق اعلان کیا گیا کہ ان کے قلوب پر خدائی مہر لگ چکی ہے جس کی وجہ سے وہ ایمان و یقین اور رشد و ہدایت کی استعداد کم کر چکے ہیں اور ان لوگوں کی ساری تک و دو خواہش نفس کی پیروی تک محدود ہے چنانچہ ارشاد الہی ہے:-

”وَمِنْهُمْ مَّنْ يَسْتَمِعُ الْيَكِ حَتَّىٰ اِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ اٰتَوْا الْعِلْمَ مَاذَا اَقَالَ الْعِلْمُ“ اولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا اھواءهم“ (محمد: ۱۶)



ترجمہ: "اور بعض آدمی ایسے ہیں کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کان لگاتے ہیں یہاں تک کہ جب وہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے اٹھ کر باہر جاتے ہیں تو دوسرے اہل علم سے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کی تفصیل کے طور پر) کہتے ہیں کہ: حضرت نے ابھی کیا بات فرمائی تھی؟ یہ وہ لوگ ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی ہے اور وہ اپنی نفسانی خواہشوں پر چلتے ہیں۔" (ترجمہ حضرت قسطلانی)

قرآن کریم نے صاف صاف یہ اعلان بھی کر دیا کہ انبیاء کرام عظیم السلام کو صرف اسی مقصد کے لئے بھیجا جاتا ہے کہ ان کی اطاعت کی جائے۔ پس "حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے انکار اور آپ کے ارشادات سے سرتابی کو ناگوار رسالت کے اہم معنی ہے۔ اس طرح آپ کی اطاعت کے منکرین! انکار رسالت کے مرتکب ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی وجہ قرآن ہی وہی خداوندی ملامت ہے وما یطغی عن الہدیٰ ان ہوا لادوسی یو علی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات طیبات کو جب قرآن ہی "مکنت او کنتہ" ہو "کا مرتبہ دیتا ہے تو غلط کیا جائے کہ حدیث نبوی کے تحت وجہ ہونے میں کیا کسی شک و شبہ کی محتاج رہ جاتی ہے۔۔۔؟ اور کیا حدیث نبوی کا انکار کرنے سے خود قرآن ہی کا انکار لازم نہیں آئے گا؟ اور کیا فیصلہ نبوت میں تبدیلی کے معنی خرد قرآن کو بدل دینا نہیں ہوں گے؟ اور اس پر بھی غور کرتا چاہئے کہ قرآن کریم بھی تو امت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زبان مبارک سے سنا اور سن کر اس پر ایمان لائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتا: "پہ قرآن ہے۔" چار شاہکی توحید حدیث نبوی ہے مگر حدیث نبوی حجت نہیں تو قرآن کریم کا "قرآن" ہونا کس طرح ثابت ہوگا؟ آخر یہ کون ہی عقل و دانش کی بات ہے کہ اس مقدس و معصوم زبان سے صادر ہونے والی ایک بات تو واجب القبول ہو اور دوسری نہ ہو۔۔۔؟

امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے ایک موقع پر فرمایا تھا:

"یہ میرے میں (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کمال تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: "یا اللہ تعالیٰ

کا کلام بنیاد پر میرا کلام ہے۔" دوسرے نے تو دونوں کو ایک ہی زبان سے صادر ہوتے ہوئے سنا تھا۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ: "قرآن تو حجت ہے مگر حدیث حجت نہیں ہے۔" ان ظالموں کو کون ملامتے کہ جس طرح ایمان کے معاملے میں خدا اور رسول کے درمیان تفریق نہیں ہو سکتی کہ ایک کو مانا جائے اور دوسرے کو نہ مانا جائے، اسی طرح کلام اللہ اور کلام رسول کے درمیان بھی اس تفریق کی منشا نہیں کہ ایک کو واجب اطاعت مانا جائے اور دوسرے کو نہ مانا جائے ایک کو تسلیم کر لیجئے تو دوسرے کو بھیجہ صورت تسلیم کرنا ہوگا۔ اور اللہ میں سے ایک کا انکار کر دینے سے دوسرے کا انکار آپ سے آپ ہو جائے گا۔ خدا کی غیرت کو برا نہیں کرتی کہ اس کے کلام کو تسلیم کرنے کا دعویٰ کیا جائے اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو ٹھکرایا جائے۔ وہ ایسے ظالموں کے خلاف صاف اعلان کرتا ہے:

”فانهم لا یکنذونک ولكن الظالمین بآیة اللہ یجمعدون“۔ (الانعام: ۳۳)

ترجمہ: ”میں اسے نبیؐ کی ایک لوگ آپؐ کے کلام کو نہیں ٹھکرانے بلکہ یہ ظالم اللہ کی آیتوں کے منکر ہیں۔“

لہذا جو لوگ اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھنے اور کلام اللہ کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ انہیں لامحالہ رسولؐ اور کلام رسولؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر بھی ایمان لانا ہوگا ورنہ ان کا دعویٰ ایمان حریف ہو جائے۔

جس عظیمہ کا آپؐ نے تہذیب کو دیا ہے ان عقائد کے رکھنے والے مسلمان نہیں ہیں کیونکہ انہوں نے دین کی اچاری کی چوری عمارت کو سدا کر دینے کا عزم کر لیا ہے۔ نیز انہوں نے قرآن شہداء اسلام اور قرآن وحدیث اور انبیاء اور ان پر نازل ہونے والی کتابوں کا انکار کیا ہے اور جو لوگ اسلامی عقائد کا انکار کریں ان میں تاویلات باطلہ کریں اور اپنے کفر کو اسلام باور کرائیں وہ غلط زندگی ہیں اور زندگی کا فرد مرتد سے بڑھ کر ہے اس لئے کہ وہ کفر کے تمام پر خیز کا گوشت فروخت کرتا ہے اور امت مسلمہ کو دھوکہ دے کر ان کے ایمان و اسلام کو مارتا ہے اسی بنا پر اگر زندگی کرتا رہے تو اس کے بعد توبہ بھی کر لے تو اس کی توبہ کا اعتبار نہیں اس لئے حکومت پاکستان کا فرض ہے کہ ایسے لوگوں کو اس افادہ و زندقہ سے روکے اور رک جائیں تو قیہا ورنہ ان پر اسلامی شریعت کے مطابق ارتداد اور زندقہ کی سزا جاری کرے۔ اہل ایمان کا ان سے رشتہ بطل بھی جائز نہیں کر ان میں سے کسی کے نکاح میں کوئی مسلمان عورت اور تو اس کا نکاح بھی منع ہو جاتا ہے۔

جہاں تک مناظرے کا تعلق ہے ان حضرات سے مناظرہ بھی کر کے دیکھا مگر ان کے دل میں جو بات بیٹھ گئی ہے اس کو تبری کشی اور جنم کی آگ میں دور کر سکتی ہے واللہ اعلم!

## دارالعلوم کراچی کا جواب

### الجواب حاصلہ و مصلیٰ

۳۱: ... سوال میں ذکر کردہ اکثر عقائد قرآن و سنت اور اجماع امت کی تصریحات اور موقف کے بالکل خلاف ہیں اس لئے اگر کسی شخص کے واقعاتی عقائد ہیں تو وہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے اور اس کے ماننے والے بھی کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔

ذکرہ نظریات عقائد کا قرآن و حدیث کی رو سے بالکل ہونا ذیل میں ترتیب وار تفصیل سے مدلل نظر فرمائیں۔

۳۲: یہ کہنا کہ قرآن پاک و مختلف ذہنوں میں مختلف تاویلات سے نکال دیا گیا، یہ بھی قرأت کا بھی انجیل اور بھی زبور اور مختلف ادوار میں مختلف کتابیں نازل نہیں ہوئیں، کفر یہ عقیدہ ہے کیونکہ پوری امت کا اعتقادی عقیدہ ہے کہ مختلف آسمانی کے علاوہ آسمانی کتابیں چار ہیں اور قرآن کریم میں اس کی تصریح ہے کہ قرآن کے علاوہ تین آسمانی کتابیں اور ہیں جن میں سے تو ادا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اور زبور حضرت داؤد علیہ السلام پر نازل کی گئی مہذبہ قرآن کے

ملا وہ مذکورہ تین کتب کے مستقل وجود کا انکار کرنا اور حقیقت قرآن کریم کی ان آیات کا انکار کرنا ہے جن میں ان کتابوں کے مستقل وجود کا ذکر ہے درج ذیل آیات اور ان کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

”وَانْزَلْنَا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلِ هَذِي لِلنَّاسِ“ (آل عمران: ۴۳)  
ترجمہ: ”اور (اسی طرح) بھیجا تھا تو رات اور انجیل کو اس کے قبل لوگوں کی ہدایت کے واسطے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”وَمَا نَزَّلْنَا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ“ (آل عمران: ۶۵)  
ترجمہ: ”حالانکہ ہمیں نازل کی گئی تو رات اور انجیل تمہارے بعد کے زمانہ کے بہت بعد۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)  
”إِنَّمَا هُوَ الْإِنْجِيلُ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ“ (المائدہ: ۶۷)  
ترجمہ: ”اور ہم نے ان کو انجیل دی جس میں ہدایت تھی اور نور تھا۔“  
”وَلِيُحْكِمَ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ“ (المائدہ: ۷۷)  
ترجمہ: ”اور انجیل والوں کو چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ اس میں نازل فرمایا ہے اس کے موافق حکم کیا کریں۔“

”وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ“ (اسماء: ۱۱۰)  
ترجمہ: ”اور جبکہ ہم نے تم کو کتاب اور حکمت کی باتیں اور تو رات اور انجیل تعلیم کیں۔“  
”الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوبًا عِنْدَهُمْ لِيُتَوْرَافَ وَالْإِنْجِيلَ“ (اعراف: ۱۵۷)  
ترجمہ: ”جو لوگ ایسے رسول نبی امی کا اتباع کرتے ہیں جن کو وہ لوگ اپنے پاس تو رات اور انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔“

”وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ“ (الانبیاء: ۱۰۵)  
ترجمہ: ”اور ہم (سب آسمانی) کتابوں میں نور محفوظ (میں لکھنے) کے بعد کچھ چتے ہیں کہ اس زمین (جنت) کے مالک میرے نیک بندے ہوں گے۔“

”وَلَقَدْ فَخَّرْنَا بِعِصَى النَّبِيِّنَ عَلٰی بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا“ (الاسراء: ۵۵)  
ترجمہ: ”اور ہم نے بعض نبیوں کو بعض پر نصیحت لے کر ہم (داؤد علیہ السلام) کو زبور دے چکے ہیں۔“  
”فَاتَّوَابَ التَّوْرَةَ فَاتَّوَابَ هَٰذَا أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (آل عمران: ۴۳)  
ترجمہ: ”پھر تورات کو لاؤ پھر اس کو پڑھا کر تم سچے ہو۔“

”وَكَيْفَ يَحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ الَّتِيهَا حُكْمُ اللَّهِ“ (المائدہ: ۴۳)  
ترجمہ: ”اور وہ آپ سے کیسے فیصلہ کراتے ہیں حالانکہ ان کے پاس تورات ہے جس

میں اللہ کا حکم ہے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”اَنَا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَ نُوْرٌ“ (المائدہ: ۴۴)

ترجمہ:..... ”ہم نے تورات نازل فرمائی تھی جس میں ہدایت تھی اور وضوح تھا۔“

”وَقَفَّيْنَا عَلَى الْاَرَاْمِ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ

التَّوْرَةِ“ (المائدہ: ۴۶)

ترجمہ:..... ”اور ہم نے ان کے پیچھے عیسیٰ بن مریم کو اس حالت میں بھیجا کہ وہ اپنے سے

قبل کی کتاب یعنی تورات کی تصدیق فرماتے تھے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”اِنَّمَا رَسُوْلُ اللّٰهِ الْيَكْمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ“ (الف: ۶)

ترجمہ:..... ”میں تمہارے پاس اللہ کا بھیجا ہوا آیا ہوں کہ مجھ سے پہلے جو تورات (آپکی)

ہے میں اس کی تصدیق کرنے والا ہوں۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِكَتِهٖ وَ كِتٰبِهٖ وَ رَسُوْلِهٖ الْاٰخِرِ فَقَدْ ضَلَّ

ضَلٰلًا بَعِيْدًا“ (النساء: ۱۳۶)

ترجمہ:..... ”اور جو شخص اللہ تعالیٰ کا انکار کرے اور اس کے فرشتوں کا اور اس کی کتابوں کا اور

اس کے رسولوں کا اور روز قیامت کا تو وہ شخص گمراہی میں بڑی دور چا پڑا۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”كُلٌّ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَ مَلٰئِكَتِهٖ وَ كِتٰبِهٖ وَ رَسُوْلِهٖ“ (البقرہ: ۲۸۵)

ترجمہ:..... ”سب کے سب عقیدہ رکھتے ہیں اللہ کے ساتھ اور اس کے فرشتوں کے ساتھ

اور اس کی کتابوں کے ساتھ اور اس کے پیغمبروں کے ساتھ۔“

اور یہ کہنا کہ ”قرآن جو جس وقت پڑھا رہا ہے اس پر اسی وقت نازل ہو رہا ہے اور ”قل“ اسی

کے لئے کہا جا رہا ہے جو پڑھا رہا ہے۔“ یہ بھی تعبیر کے لحاظ سے غلط ہے کیونکہ قرآن کریم ایک مرتبہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا نازل ہو چکا ہے اس کے اولین اور آخرین براہ راست مخاطب آپ صلی

اللہ علیہ وسلم ہیں اب جو شخص پڑھا رہا ہے وہ قرآن کا اولین اور براہ راست مخاطب نہیں ہے بلکہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے مخاطب ہے اور اس اعتبار سے اپنے آپ کو مخاطب سمجھنا بھی چاہئے۔

۲:..... یہ عقیدہ بھی کفریہ ہے (کہ انبیاء کا مستقل کوئی وجود نہیں تھا) کیونکہ قرآن کریم کی

متعدد آیات اس پر دلالت کرتی ہیں کہ انبیاء کا مستقل وجود تھا وہ دنیا میں لوگوں کی ہدایت کے لئے

بھیجے گئے اور وہ بشریت کے اعلیٰ مقام پر فائز تھے انہوں نے عام انسانوں کی طرح دنیا میں زندگی

گزاری ان میں بشری حوائج اور مادی صفات پائی جاتی تھیں چنانچہ وہ کھاتے بھی تھے پیتے بھی تھے

اور انہوں نے نکاح بھی کئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھ سے معجزات بھی ظاہر فرمائے انہوں نے

اللہ کے راستے میں جہاد بھی کیا یہ تمام چیزیں ایسی ہیں جو اپنے وجود کے لئے مادہ اور مستقل وجود کا

تفہم کر لی ہیں اس کے بغیر ان کا وجود اور ظہور ہی محال ہے نیز یہ کہ ان کے انبیاء کا وہی وجود نہیں رہا قرآن میں وہ صرف فرضی کرداروں اور کہانیوں کی صورت میں موجود ہیں۔ بالکل غلط اور قرآن و سنت کی صریح نفیوں کے خلاف ہے اس سلسلے میں درج ذیل آیات قرآنیہ ملاحظہ فرمائیں

"كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِينَ مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "سب آدمی ایک ہی طریق کے تھے پھر اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو بھیجا جو کہ خوشی (کے وعدے) سناتے تھے اور ڈراتے تھے اور ان کے ساتھ (آسمانی) کتابیں بھی لکھ کر طوبیہ، نزل فرمائیں اس غرض سے کہ اللہ تعالیٰ لوگوں میں بن کے کاموں میں اختلاف (مذہبی) میں فیصلہ فرمادیں۔"

"وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ الْمُبِينُ" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور ہم پیغمبروں کو صرف اسی واسطے بھیجا کرتے ہیں کہ وہ بشارت دیں اور ڈراویں۔"

"يُعْطِيهِمُ الْجَنَّةَ وَالْإِنسَ الْمِيقَاتِ وَمَن يَكْفُرْ أَفَلَا يَعْقِلُ" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور تم لوگوں کو اللہ کی طرف سے عطا کیا گیا ہے۔"

ترجمہ: "اے جماعتِ جنت اور انسانوں کی! کیا تمہارے پاس تم ہی میں سے پیغمبر نہیں آئے تھے؟ جو تم سے میرے حکام بیان کرتے تھے اور تم کو آج کھنکھار کر رہے تھے۔" (زبور حضرت تھانوی)

"وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُم مِّن دُونِ اللَّهِ آلِهَةً" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور ہم نے تمہارے سے پہلے بہت سے رسول بھیجے اور ہم نے ان کی دیوئیاں اور بچے بھی دیئے۔" (ترجمہ حضرت تھانوی)

"وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور ہم ہر امت میں کوئی نہ کوئی پیغمبر بھیجتے رہے ہیں کہ تم اللہ کی عبادت کرو اور شیطان سے بچتے رہو۔" (ترجمہ حضرت تھانوی)

"وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور ہم (کبھی) برا نہیں دیتے جب تک کہ کسی رسول کو نہیں بھیجتے۔"

"وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنَّهُمْ لِيَاْكُلُوا الْعَطَايَا وَمُعْطَايَا" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور ہم نے آپ سے پہلے جتنے پیغمبر بھیجے سب کچھ بھی کھاتے تھے اور

بازاروں میں بھی پلٹے پھرتے تھے۔" (ترجمہ حضرت تھانوی)

"وَكُلُّكُمْ لِرُؤْسَاكَ مِن نَّبِيٍّ فِي الْأَوَّلِينَ وَمَا بَالُهُمْ لَمَّا بَلَغُوا حُلُمَهُمْ وَنَبِيٍّ" (البقرہ: ۲۱۳)

ترجمہ: "اور ہم پہلے لوگوں میں بہت سے نبی بھیجتے رہے ہیں اور ان لوگوں کے پاس

کوئی نہیں آیا نہیں آیا جس کے ساتھ انہوں نے استہزاء نہ کیا ہو۔“

”کَمَا ارسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم ايتنا ويزكيكم و يعلمكم

الكتب والحكمة و يعلمكم ما لم تكونوا تعلمون“۔ (البقرہ: ۱۵۱)

ترجمہ:..... ”جس طرح تم لوگوں میں ہم نے ایک (عظیم الشان) رسول کو بھیجا تم ہی میں سے ہماری آیات (وا حکام) پڑھ کر تم کو سناتے ہیں اور (جہالت سے) تمہاری صفائی کرتے رہتے ہیں اور تم کو کتاب (الہی) اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں اور تم کو ایسی (منفید) باتیں تعلیم کرتے رہتے ہیں جن کی تم کو خبر بھی نہ تھی۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”وقالوا مال هذا الرسول ياكل الطعام و يمشى في الأسواق“۔ (الفرقان: ۷)

ترجمہ:..... ”اور یہ (کافر) لوگ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت) یوں کہتے ہیں کہ اس رسول کو کیا ہوا کہ وہ (ہماری طرح) کھانا کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا پھرتا ہے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو

عليهم ايتنا و يزكيهم و يعلمهم الكتب والحكمة“ (آل عمران: ۱۶۴)

ترجمہ:..... ”حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان کیا جبکہ ان میں انہی کی جنس سے ایک ایسے پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی صفائی کرتے رہتے ہیں اور ان کو کتاب اور فہم کی باتیں بتلاتے رہتے ہیں۔“

”هو الذي ارسل رسوله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله“ (التح: ۲۸)

ترجمہ:..... ”وہ اللہ ایسا ہے کہ اس نے اپنے رسول کو ہدایت دی اور سچا دین (یعنی اسلام) دے کر دنیا میں بھیجا ہے تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب کرے۔“ (ترجمہ حضرت تھانوی)

”رسولا يتلو عليكم ايت الله مبينت ليخرج الذين امنوا و عملوا

الصالحات من الظلمات الى النور“۔ (الطلاق: ۱۰)

ترجمہ:..... ”ایک ایسا رسول (بھیجا) جو تم کو اللہ کے صاف صاف احکام پڑھ کر سناتے ہیں تاکہ ایسے لوگوں کو کہ جو ایمان لا دیں اور اچھے عمل کریں (کفر و جہل کی) تاریکیوں سے نور کی طرف لے آویں۔“

”لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم

بالمؤمنين رءوف رحيم“۔ (التوبة: ۱۲۸)

ترجمہ:..... ”(اے لوگو) تمہارے پاس ایک ایسے پیغمبر تشریف لائے ہیں جو تمہاری جنس (بشر) سے ہیں جن کو تمہاری حضرت کی بات نہایت گراں گزرتی ہے جو تمہاری منفعت کے بڑے خواہش مند رہتے ہیں (یہ حالت تو سب کے ساتھ ہے بالخصوص) ایمان داروں کے ساتھ بڑے ہی شفیق (اور) مہربان ہیں۔“

”يا ايها الذين امنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبی ولا تتجهروا له

بالقول " (الحجرات: ۳)

ترجمہ: "اے ایمان والو! اپنی آوازیں پیغمبر کی آواز سے بلند مت کیا کرو اور نہ ان سے ایسے کھل کر بول کر دیکھو۔ تم میں ایک دوسرے سے کھل کر بول کر رہتے ہو۔"

قرآن کریم میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو زمانہ حال میں جو خطاب دیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جس وقت قرآن کریم کا نزول آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا تھا اس وقت آپ اپنے مادی وجود کے ساتھ دنیا میں موجود تھے۔ اس لئے زمانہ حال میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب کیا گیا یہ مطلب نہیں کہ آپ بحیثیت روح ہر وقت ہر جگہ موجود ہیں۔

یہ عقیدہ (دکھنا کہ چونکہ قرآن شریف میں صیغہ حال سے پکارا گیا ہے اس لئے حضور بحیثیت روح ہر جگہ موجود ہیں اور وہ مادی وجود سے مبرا ہیں) قرآن و سنت کی صریح نصوص اور اہل السنۃ والجماعہ کے موقف کے خلاف ہے۔ عہدہ نے لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہر وقت ہر جگہ موجود ہیں اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہر وقت ہر جگہ موجود ہیں تو یہ کھل ہوا شرک ہے اور نصاریٰ کی طرح رسول کو خدائی کا درجہ دینا ہے اور اگر کوئی شخص کسی تاویل کے ساتھ یہ عقیدہ رکھتا ہے تب بھی اس عقیدہ کے غلط اور فاسد ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور ایسا شخص گمراہ ہے ملاحظہ ہو: "جواب ہر الفقہ: ج: ۵ ص: ۵۵" التعمید النواظر معتمد مولانا سر فراز حضور صاحب مدظلہم۔

۴:..... اہل السنۃ والجماعہ کا حنفی عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت مجموعی تمام انبیاء سے افضل ہیں البتہ بعض جزئیات اور واقعات میں اگر کسی نبی کو کوئی فضیلت حاصل ہے تو وہ اس کے معارض نہیں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو شرف کا نام حاصل ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صفت "مخلص" حاصل ہے وغیرہ وغیرہ یہ تمام جزئی فضیلتیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجموعی فضیلت کے منافی اور اس کے معارض نہیں ہیں۔

اد یہ کہنا کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جتنی بھی احادیث تاریخ اور تفسیر میں موجود ہیں اور انسانوں کی من گھڑت کہانیاں ہیں"۔ یہ حقیقت احادیث نبویہ کا انکار ہے جو کہ موجب کفر ہے چوٹی امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہے کہ حدیث قرآن کریم کے بعد دین کا دوسرا اہم ماخذ ہے قرآن کریم نے جس طرح اللہ رب العزت کے احکام کی اطاعت کو واجب قرار دیا ہے اسی طرح جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال و اقوال کی بھی اطاعت کو واجب قرار دیا ہے لہذا قرآن میں بہت سے ایسے احکام ہیں جن کی تفصیل قرآن میں مذکور نہیں بلکہ ان کی تفصیلات اللہ رب العزت نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان اور عمل پر چھوڑ دی ہیں چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں ان کی تفصیلات اور ان پر عمل کرنے کا طریقہ اپنے قول و فعل سے بیان کیا اگر احادیث انسانوں کی من گھڑت ہیں تو قرآن کریم کے ایسے احکام پر عمل کرنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ اور یہ ہمیں کیسے معلوم ہوں گے؟

اور اللہ رب العزت نے جس طرح قرآن کریم کے الفاظ کی حفاظت کی ذمہ داری لی ہے اسی طرح قرآن کریم کے معانی کی بھی حفاظت کی ذمہ داری لی ہے اور معانی قرآن کی تعلیم حدیث ہی میں ہوئی اور جن ذرائع سے قرآن کریم ہم تک پہنچا ہے انہی ذرائع سے احادیث بھی ہم تک پہنچی ہیں اگر یہ احادیث من گھڑت ہیں اور ذرائع قابل اعتماد نہیں تو یہ امکان قرآن کریم میں بھی ہو سکتا ہے تو پھر قرآن کریم کو بھی انھوں نے بالذکر من گھڑت کہنا لازم آتا ہے لہذا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جس طرح قرآن کریم اب تک محفوظ چلا آ رہا ہے اسی طرح احادیث بھی محفوظ چلی آ رہی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی حفاظت کا بے نظیر انتظام فرمایا ہے جس کی تفصیل تدوین حدیث کی تاریخ سے معلوم ہو سکتی ہے لہذا احادیث کو انسانوں کی من گھڑت کہانیاں قرار دینا صریح گمراہی اور موجب کفر ہے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیے: ”حجیت حدیث“ مصنفہ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم، ”کتابت حدیث عہد رسالت و عہد صحابہ میں“ مصنفہ مولانا محمد رفیع عثمانی صاحب مدظلہم، ”حفاظت و حجیت حدیث“ مصنفہ مولانا فہیم عثمانی صاحب۔

۳..... مسلمانوں کو چاہئے کہ جو شخص یا تنظیم ایسے عقائد کو حاصل ہو اس سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں اور ان کے لٹریچر اور کیسٹ وغیرہ سے مکمل احتراز کریں خود بھی بچیں اور دوسروں کو بھی بچانے کی کوشش کریں اور اباب حکومت کو بھی ایسی تنظیم کی طرف توجہ دلائیں تاکہ ان پر پابندی لگائی جاسکے۔  
۴..... جو شخص مذکورہ عقائد کو بغیر کسی مناسب تاویل کے مانتا ہے وہ شخص مرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے اس کی مسلمان بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی اب اس کے عقد میں کوئی مسلمان عورت نہیں رہ سکتی اور نہ کسی مسلمان عورت کا اس سے نکاح ہو سکتا ہے۔  
مذکورہ بالا شخص کے عقائد قرآن و سنت و اجماع امت اور اکابر علمائے اہل سنت والجماعت کی تصریحات کے خلاف ہیں اس کے لئے درج ذیل تصریحات ملاحظہ ہوں:-

”فی شرح العقائد ص: ۲۱۷: واللہ تعالیٰ کتب انزلہا علی انبیاءہ و بین فیہا امرہ و نہیہ و وعدہ و وعیدہ و کلہا کلام اللہ تعالیٰ.....  
وقد نسخت بالقرآن تلاوتہا و کتابتہا بعض احکامہا و فی الحاشیۃ قولہ ”وللہ کتب“ رکن من ارکان ما یجب بہ الایمان مما نطقت النصوص القرآنیۃ والاخبار النبویۃ“.

ترجمہ: ”شرح عقائد ص: ۲۱۷ میں ہے کہ: اللہ تعالیٰ کی (قرآن کے علاوہ) کئی کتابتیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء پر نازل فرمایا اور ان کتابوں میں امر و نہی و وعدہ و وعیدہ و وعیدہ بیان فرمایا اور یہ تمام کتابتیں کلام الہی ہیں۔ اور قرآن مجید کے نازل ہونے پر ان سابقہ کتب کی تلاوت اور کتابت اور ان کے بعض احکام کو منسوخ کیا گیا۔ اور حاشیہ میں ہے: قولہ ”وللہ کتب“ یعنی ایمان



کے ارکان میں سے ایک رکن یہ بھی ہے کہ ان سابقہ کتب پر ایمان لایا جائے جن کے بارے میں تصور قرآن یا اور احادیث نبویہ شہادت دیتی ہیں۔

”وفیہ من: ۳۵: والیہ رسول انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ الاحکام۔“  
ترجمہ: ”اور شرح مفاد کس: ۳۵ میں ہے: اور رسول وہ انسان ہوتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ مخلوق کی طرف تبلیغ احکام کے لئے مبعوث فرماتے ہیں۔“

”وفی شرح المقاصد ج: ۵: من: ۵: النبی انسان بعثہ اللہ تعالیٰ لتبلیغ ما وحی الیہ و کذا الرسول۔“

ترجمہ: ”اور شرح مقاصد ج: ۵: من: ۵ میں ہے کہ: نبی وہ انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ ان احکام کی تبلیغ کے لئے بھیجتے ہیں جو ان کی طرف وحی فرماتے ہیں اور رسول کی تعریف بھی یہی ہے۔“

”وفی شرح العقيدة الطحاوية لابن ابی العزیز: ۳۹۷: قوله: ومن بالملئكة والنبین والكتب المنزلة علی المرسلین نشهد انهم كانوا علی الحق المبین: هذه الامور من ارکان الایمان قال تعالیٰ: ”امن الرسول بما اتزل الیہ من ربه والمؤمنون“ کل امن بالله وملكته وكتبه ورسله لا نفرق بین احد من رسله۔“ (البقرة: ۲۸۵) وقال تعالیٰ: ”لیس الذین نولوا وجوهکم قبل المشرق والمغرب ولكن الیر من امن بالله والیوم الآخر والكتب والنبین۔“ (البقرة: ۷۷) فجعل الله سبحانه وتعالیٰ الایمان هو الایمان بهذه المجموعة وسمى من آمن بهذه المجموعة مؤمنین کما جعل الکافرین من کفر بهذه المجموعة بقوله: ومن یکفر بالله وملكته وكتبه ورسله والیوم الآخر فقد ضل ضللاً بعيداً۔“ (النساء: ۱۳۷) بقوله: ومن یکفر بالله وملكته وكتبه ورسله والیوم الآخر فقد ضل ضللاً بعيداً۔“ (النساء: ۱۳۷)

ترجمہ: ”اور ان اجماعی شریعتی عقیدہ و عقیدہ کے کس: ۳۹۷ میں ہے کہ: ہم ایمان لاتے ہیں مانگہ پڑ نبیوں پر اور ان پر نازل ہونے والی تمام کتابوں پر اور ہم گواہی دیتے ہیں کہ وہ (رسول) سب کے سب حق پر تھے اور یہ تمام امور ارکان ایمان میں سے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اور مؤمنین بھی سب کے سب عقیدہ رکھتے ہیں اللہ کے ساتھ اور اس کے فرشتوں کے ساتھ اور اس کی کتابوں کے ساتھ اور اس کے پیغمبروں کے ساتھ اور اس کے پیغمبروں میں سے کسی سے تفریق نہیں کرتے۔“ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”کچھ سدا اکمل اس میں نہیں کہ تم ایمان نہ شرق و غرب کو یہ مغرب و لیکن کمال توبہ ہے۔“ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر یقین نہ رکھے اور قیامت کے دن پر اور فرشتوں پر اور پیغمبروں پر۔“

(ابن دواکلی سے معلوم ہوا کہ) اللہ تعالیٰ نے ایمان ہی اس چیز کو قرار دیا ہے کہ ان تمام

چیزوں پر ایمان ہو اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ”مؤمنین“ نام ہی ان لوگوں کا رکھا ہے جو ان تمام چیزوں پر ایمان رکھتے ہیں جیسا کہ ”کافرین“ ان لوگوں کو کہا گیا ہے جو ان تمام چیزوں کا انکار کرتے ہیں جیسے کہ ارشادِ الہی ہے: ”اور جو شخص اللہ تعالیٰ کا انکار کرے اور اس کے فرشتوں کا اور اس کی کتابوں کا اور اس کے رسولوں کا اور روز قیامت کا تو وہ شخص گمراہی میں بڑی دور چاڑھا۔“

”وقال فی الحدیث المصنوع علی صحته“ حدیث جبریل“ و سولہ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الایمان فقال: ان تؤمن باللہ و ملککته و کتبہ و رسلہ الخ۔ فہذہ الاصول النبی اتفقت علیہا الانبیاء و الرسل صلوات اللہ علیہم و سلامہ“ ولم یؤمن بہا حقیقۃ الایمان الاتباع الرسل۔“

ترجمہ:..... اور حدیث جبریل (جس کی صحت پر بخاری و مسلم متفق ہیں) میں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمان کے بارے میں پوچھا تو آپؐ نے فرمایا: ایمان یہ ہے کہ تو ایمان لائے اللہ پر اس کے فرشتوں پر اس کی تمام کتابوں پر اور تمام رسولوں پر..... پس یہ وہ اصول ہیں جن پر تمام پیغمبروں اور رسولوں کا اتفاق ہے اور اس پر صحیح معنی میں کوئی ایمان نہیں لایا مگر وہ جو انبیاء و رسل کے قیضین ہیں۔“

”وفیہ ص: ۳۱۱: واما الانبیاء والمرسلون فعلمنا الایمان بمن سمي اللہ تعالیٰ فی کتابہ من رسلہ“ والایمان بان اللہ تعالیٰ ارسل رسلہ سواہم وانبیاء لایعلم اسماءہم وعددہم الا اللہ تعالیٰ الذی ارسلہم..... وعلینا الایمان بانہم بلغوا جمیع ما ارسلواہ علی ما امرہم اللہ بہ و انہم یتوہ بیاننا لایسع احدامن ارسلوا الیہ جہلہ ولا یحل خلافہ..... الخ. واما الایمان بالکتاب المنزل علی المرسلین فنؤمن بما سمي اللہ تعالیٰ منہا فی کتابہ من التوراة والانجیل والزبور“ ونؤمن بان اللہ تعالیٰ سوی ذالک کتابا نزلہا علی انبیاءہ لایعرف اسمائہا وعددہا الا اللہ تعالیٰ۔“

ترجمہ:..... ”اور اسی کتاب کے ص: ۳۱۱ پر ہے: رہے انبیاء اور رسول ایسے ہمارے ذمہ واجب ہے کہ ان میں سے ان تمام نبیوں پر ایمان لائیں جن کا قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے (اسی طرح) اس پر بھی ایمان لائیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے علاوہ دوسرے انبیاء اور رسول بھی بھیجے کہ جن کے نام اور تعداد اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں یعنی اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا..... اور ہم پر لازم ہے کہ ہم اس بات پر ایمان لائیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان انبیاء کو جن احکام کے پہنچانے کا حکم دیا تھا ان انبیاء نے وہ تمام احکام پہنچا دیئے اور انبیاء نے ان احکام کو اتنا کھول

کھول کر بیان کر دیا کہ امت میں سے ناواقف سے ناواقف آدمی کو بھی کوئی اشکال نہ رہا اور ان کے خلاف کرنا حلال نہ رہا۔ اور وہ ان کتابوں پر ایمان لانا جن کو رسولوں پر نازل کیا گیا، سو ہم ان تمام کتابوں پر ایمان لاتے ہیں جن کا اللہ تعالیٰ نے قرآن میں نام لیا ہے یعنی توریت، انجیل اور زبور اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان مذکورہ کتابوں کے علاوہ اور کتابیں بھی اپنے انبیاء پر نازل فرمائیں جن کا نام اور ان کی تعداد سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا۔

”طی شرح الطحاوی للمیدانی ص: ۱۰۳: والايمان المطلوب من المكلف هو الايمان بالله و ملكه و كتبه بانها كلام الله تعالى الازلي القديم المنزه عن الحروف والاصوات و بانه تعالى انزلها على بعض رسله بالفاظ حادثة في الوجود او على لسان ملك و بان جميع ما تضمنته حق و صدق و رسله بانه ارسلهم الى الخلق لهديتهم و تكميل معاشهم معادهم و اهديتهم بالمعجزات الدالة على صدقهم فبلغوا منه رسالته .... الخ“

ترجمہ: ”اور میرا الٰہی کی شرح عقیدہ طحاوی ص: ۱۰۳ پر ہے، مکلف (یعنی جن وانس) سے جو ایمان مطلوب ہے وہ یہ ہے کہ اللہ پر ایمان لانا اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی تمام کتابوں پر اس طرح ایمان لانا کہ یہ اللہ تعالیٰ کا کلام، کلام ازل اور قدیم ہے جو حرف اور آواز سے پاک ہے اور نیز اللہ تعالیٰ نے اس کلام کو اپنے بعض رسولوں پر تختیوں میں حادث الفاظ کی صورت میں نازل کیا یا فرشتہ کی زبان پر اتارا اور نیز وہ تمام کا تمام کلام جس پر کتاب مشتمل ہے حق اور سچ ہے اور اللہ کے رسول جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کی طرف ان کی ہدایت اور ان کی تکمیل معاش و معاد کے لئے بھیجا اور ان انبیاء کی ایسے معجزات سے تائید کی جو ان انبیاء کی حقائق پر دلالت کرتے ہیں۔ ان انبیاء نے اللہ کے پیغام کو پہنچایا۔“

”قال القاضي عياض في شرح الشفاء ص: ۳۳۵: واعلم ان من استخف بالقرآن او المصحف او بشئ منه او سبه او جعده او حرف منه او آية او محذب به او بشئ مما صرح به فيه من حكم او بحر او البت ما نفاه او نفى ما ظنه على علم منه بالالك او شك في شئ من ذلك فهو كافر عند اهل العلم باجماع“

ترجمہ: ”علامہ قاضی عیاض شرح شفاء ص: ۳۳۵ میں لکھتے ہیں۔ جان لیجئے کہ جس نے قرآن یا کسی مصحف یا قرآن کی کسی چیز کو بگاڑا یا قرآن کو گالی دی یا اس کے کسی حصہ کا انکار کیا یا کسی حرف کا انکار کیا یا قرآن کو مبتلا یا قرآن کے کسی ایسے حصہ کا انکار کیا جس میں کسی حکم یا خبر کی صراحت ہو یا کسی ایسے حکم یا خبر پر۔ کیا جس کی قرآن میں آئی سر ہا۔ یا کسی لکھی چیز کی جان بوجھ کر ٹکری کی جس کو قرآن نے ثابت کیا

ہے یا قرآن کی کسی چیز میں شک کیا ہے تو ایسا آدمی بالا جماع اہل علم کے نزدیک کافر ہے۔“

”وفی شرح العقائد ص: ۲۱۵: والفضل الالباء محمد صلی اللہ علیہ

وسلم لقوله تعالیٰ: ”کتتم خیر امة“ ولا شک ان خیر امة

بحسب کمالہم فی الدین و ذالک تابع لکمال نبیہم الذی یتبعونہ۔“

ترجمہ:..... ”شرح عقائد ص: ۲۱۵ میں ہے کہ: انبیاء میں سے سب سے افضل حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ سے کہ: ”تم بہترین امت ہو“ اور اس میں کوئی

شک نہیں کہ امت کا بہترین ہونا دین میں ان کے کمال کے اعتبار سے ہے اور امت کا دین میں

کامل ہونا یہ تابع ہے ان کے اس نبی کے کمال کے جس کی وہ اتباع کر رہے ہیں۔“

”وفی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم: انا سید ولد آدم یوم القیامۃ واول من ینشق

عنہ القبر واول شافع واول مشفع۔“ (رواہ مسلم)

ترجمہ:..... ”اور مشکوٰۃ شریف میں ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

فرماتے ہیں کہ: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہوں

گا“ میں پہلا وہ شخص ہوں گا جس کی قبر کھلے گی اور میں سب سے پہلے سفارش کرنے والا ہوں گا“ اور

سب سے پہلے میری سفارش قبول کی جائے گی۔“

”وفی المرقاة ج: ۷ ص: ۱۰: فی شرح مسلم للنووی..... وفی

الحديث دليل على فضله على كل الخلق لان مذهب اهل السنة ان

الادمي الفضل من الملكة وهو الفضل الادميين بهذا الحديث۔“

ترجمہ:..... ”اور مرقاة ج: ۷ ص: ۱۰ میں ہے کہ: یہ حدیث آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام

مخلوق پر فضیلت کی دلیل ہے کیونکہ اہل سنت کا مذہب ہے کہ آدمی ملائکہ سے افضل ہے اور آپ

صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث کی بناء پر تمام آدمیوں سے افضل ہیں (تو گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم

تمام مخلوقات سے افضل ہوئے)۔“

الغرض یہ شخص ضال و مضل اور مرتد و زندیق ہے اسلام اور قرآن کے نام پر مسلمانوں کے

دین و ایمان پر ڈاکہ ڈال رہا ہے اور سیدھے سادے مسلمانوں کو نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم

کے دامن رحمت سے کاٹ کر اپنے پیچھے لگانا چاہتا ہے۔

حکومت پاکستان کا فرض ہے کہ فوراً اس فتنہ کا سد باب کرے اور اس بے دین کی سرگرمیوں

پر پابندی لگائی جائے اور اسے ایسی عبرت تک سزا دی جائے کہ اس کی آئندہ آنے والی نسلیں یاد

رہیں اور کوئی بد بخت آئندہ ایسی جرأت نہ کر سکے۔

نیز اس کا بھی تھوٹ لگایا جائے اور اس کی تحقیق کی جائے کہ کن قوتوں کے اثر پر یہ لوگ پاکستان میں اور مسلمانوں میں اضطراب اور بے چینی کی فضا پیدا کر رہے ہیں؟

امیر بالمعروف اور منی عن المنکر عذاب الہی روکنے کا ذریعہ ہے

سوال: السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ان شاء اللہ تشریت ہوں گے۔ "بیات" کی تریل جاری ہے بروقت پرچے پر فوشی کا اظہار کر رہا ہوں۔ خدا کرے "بیات" امت مسلمہ کی عقلوں کا آئینہ دار بن جائے۔ ایک عرض ہے کہ یہ اپنی رسوائی خالص دینی ہونا چاہئے کسی پر اعتراض و تشبیہ مجھے پسند نہیں! اس سے نفرت کا جذبا بھرتا ہے! صدر خضاء الحق کے بیانات پر اعتراض عقیدہ عوام میں نفرت پھیلنے کا ذریعہ بنتا ہے جس سے محنت کی بنیادیں کھو گئی پڑ جانے کا خطرہ ضرور ہے ویسے بھی ملک اندرونی و بیرونی خطرات سے دوچار ہے! کہیں بھارت آنکھیں دکھا رہا ہے تو کہیں کارکنان انقلاب کی شہ پر روس کی آواز سنی جاتی ہے! کہیں قسطنطنیہ کے اسلامی انقلاب کی آواز کی تہریں سننے میں آتی ہیں! کہیں ملک کے اندر سمجھوتہ اور پٹکھاراز اور پٹکھاراز کی صدا اٹھنے سننے میں آتی ہیں۔ غرض ایسے حالات میں ذرا سی چوڑی بھی پورے پاکستان کا شیرازہ بکھیر نکلتی ہے! اس صورت میں پھر یہ مدد داری کس پر عائد ہوتی! اس بارے میں اگر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے تو نوازش ہوگی۔

جواب:۔۔۔ آپ کا یہ ارشاد تو بجا ہے کہ وطن عزیز بہت سے اندرونی و بیرونی خطرات میں گھرا ہوا ہے اور یہ بات بھی بالکل صحیح ہے کہ ان حالات میں حکومت سے بے احتیادی پیدا کرنا قرین عقل و دانش نہیں لیکن آنجناب کو معلوم ہے کہ "بیات" میں یہ ائمہ المعروف کی کسی اور تحریر میں صدر جنرل محمد ضیا ماقبہ صاحب کے کسی یہی پہلے کے بارے میں بھی بکثائی اور حرف زنی نہیں کی گئی۔

کار محنت خسران دانند

لیکن جہاں تک دینی انہیوں کا تعلق ہے اس پر تو نا صرف یہ کہ اس علم کا فرض ہے (اور مجھے انہیں اور نہ امت کے ساتھ اعتراف ہے کہ ہم یہ فرض ایک فیصد بھی یاد نہیں کر پا رہے) بلکہ یہ خود صدر محترم کے حق میں خیر کا باعث ہے۔ اس سلسلے میں آپ کا میرا تہمتیں حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہما کا واقعہ سننا اور حضرت سیدنا محمد یوسف دہلوی تہمتیں سرانے "حیاتِ انصاریہ" میں نقل کیا ہے۔

"وخرج الطبرانی و ابن عساکر عن ابی قتیل (کذا فی الاصل یعنی مجمع الزوائد) و انظر "ابن قتیل" سمعہ عن ابی بن ہانی المعنوی وهو کذا فی کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم الرازی (ج ۱ ص ۲۷۵) عن معاویہ بن ابی سفیان

رضی اللہ عنہما کہ صعد المنبر یوم القیامۃ فقال عند خطبۃ: انما المال مالنا  
والنفس لیتنا فمن شئنا نعطینا ومن شئنا منہا۔ فلم یجہ احدٌ فمعا کان فی  
الجمعة الثانیۃ قال مثل ذالک فلم یجہ احدٌ فلما کان فی الجمعة الثالثۃ قال من  
مقاتلہ فقام الیہ رجل من حضر المسجد فقال: کلا انما المال مالنا والنفس لیتنا  
فمن حال بیتنا وینہ حکمتہ الی اللہ بأسیالنا۔ فنزل معلوۃ رضی اللہ عنہ فارسل  
الی الرجل فادخلہ فقال القوم: هلک الرجل! لم تدخل الناس فوجدوا الرجل معہ  
علی السریۃ فقال معلوۃ رضی اللہ عنہ للناس: ان هذا حیاتی احب الی اللہ سمعت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: سیکون بعد امراء یقولون ولا یؤد عنہم  
یضاحمون فی البئر کما تنفاحم القردة ولن تکلمت اول جمعة فلم یرد علی احد  
فخشیت ان اکون منهم لم تکلمت فی الجمعة الثانیۃ فلم یرد علی احد فقلت فی  
نصی: انی من القوم لم تکلمت فی الجمعة الثالثۃ فقام هذا الرجل فرد علی  
لاحسانی احبہ اللہ! (قال الیہیسی (ج: ۴ ص: ۲۳۶) رواہ الطبرانی فی المعجم  
والاوسط و ابو یعلیٰ و رجالہ ثقات التہذیب حیات الصحابہ ج: ۲ ص: ۲۸)

ترجمہ:..... ”حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما قمار کے دن منبر پر تشریف لے  
گئے اور اپنے خطبہ میں فرمایا کہ: مال ہمارا ہے اور غنیمت (خیریت) ہماری ہے ہم جسے چاہیں دیں اور  
جسے چاہیں نہ دیں۔ ان کی یہ بات سن کر کسی نے جواب نہیں دیا۔ دوسرا جمعہ آیا تو حضرت معاویہ  
نے اپنے خطبہ میں پھر یہی بات کہی اب کے بھی انہیں کسی نے نہیں ٹوکا تیسرا جمعہ آیا تو پھر یہی  
بات کہی اس پر حاضرین مسجد میں سے ایک شخص کھڑا ہو گیا اور کہا: ہرگز نہیں! یہ مال ہمارا ہے اور  
غیمت ہماری ہے جو شخص اس کے اور ہمارے درمیان آئے گا ہم اپنی گوار کے ذریعہ اس کا  
فیصلہ اللہ کی بارگاہ میں پیش کریں گے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سے اتنے تو اس شخص کو بلا  
بیجا اور اسے اپنے ساتھ اندر لے گئے لوگوں نے کہا کہ: یہ شخص تو مارا گیا پھر لوگ اندر گئے خود دیکھا  
کہ وہ شخص حضرت معاویہ کے ساتھ تخت پر بیٹھا ہے حضرت معاویہ نے لوگوں سے فرمایا کہ: اس  
شخص نے مجھے زندہ کر دیا اللہ تعالیٰ اسے زندہ رکھے میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے  
ہوئے خود سنا ہے کہ: ”میرے بعد کچھ حکام ہوں گے جو (خلاف شریعت) باتیں کریں گے لیکن  
کوئی ان کو روکے گا نہیں یہ لوگ دوزخ میں ایسے گھسیں گے جیسے بندہ کہتے ہیں۔“ میں نے پہلے جمعہ  
کو ایک بات کہی اس پر مجھے کسی نے نہیں ٹوکا تو مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میں بھی انہیں لوگوں میں

سے نہ ہوں پھر میں نے دوسرے بعد کو یہ بات دہرائی اس پر ابھی کسی نے میری تردید نہیں کی تو میں نے اپنے بچے کو سوچا کہ میں انہی میں سے ہوں پھر میں نے تیسرے بعد کی بات کہی تو اس شخص نے مجھے ٹوک دیا پھر اس نے مجھے زندہ کر دیا اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے۔

اور یہ صرف صدہ محترم کے حق میں خبروں کی چیز ہے بلکہ امت کی معاصی و فلاح بھی اسی پر منحصر ہے چنانچہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

"واللہی نفسی بیدہ" لعامرون بالمعروف ولتنہون عن المنکر  
اولیو شکن اللہ ان یبعث علیکم عدلاً من عندہ ثم اللہ عنہ ول  
ایستجاب لکم۔" (رواہ الدیلمی مشکوٰۃ ص: ۴۳۶)

ترجمہ:- "اے ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے تمہیں معارف کا حکم کر دے گا اور برائی سے روکنا ہوگا ورنہ قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ تم پر اپنا عذاب نازل کر دے پھر تم اس سے دعا کریں کرو اور تمہاری دعا میں بھی نہ سنی جائیں۔"

ارشادات نبویہ کی روشنی میں راقم الحروف کا احساس یہ ہے کہ امر بالمعروف اور  
نہی عن المنکر کا عمل عذاب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔ آج امت پر جو طبع  
صرح کے مصائب ٹوٹ رہے ہیں اور ہم گونا گویں خطرات میں گھرے ہوئے  
ہیں اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اسلامی معاشرے کی "اقتصادی حس" کمزور اور  
"نہی عن المنکر" کا آواز بہت دھیمی ہو گئی ہے۔ جس دن یہ آواز ہانکل  
خاموش ہو جائے گی اس دن ہمیں اللہ تعالیٰ کی گرفت سے بچنے والا کوئی نہیں  
ہوگا اللہ تعالیٰ ہمیں اس روزید سے محفوظ رکھے۔ (آپ کے مسائل ص ۵۲)

الحمد للہ جلد اول مکمل ہوئی